

TOLNA MEGYE
BÁTA Község

J e g y z ő k ö n y v

Báta Községi Önkormányzat Kppviselőtestületének

1991. augusztus 6-án megtartott

üléséről

J e g y z ő k ö n y v

Készült a Bába Községi Önkormányzat Képviselettestület 1991. augusztus 6-án 19 órakor megkezdődött üléséről.

Az ülés helye: a községháza nagyterme

Az ülésen jelen vannak: Vő József polgármester
dr Apáthy Imre alpolgármester, Csóti Sándor, Czita Balázs, Sümegi Erzsébet, Szabó István, Szabó Péter, Sziebert György, Vojtek József képviselők.

Tanácskozási joggal meghivottak:

Faidt Józsefné Általános Művelődési
Központ /ÁMK/ igazgató
Gilányi Sándorné adóügyi előadó
Balogh Imréné igazgatási előadó
Pálné dr Csendes Rózsa jegyző

A pártok képviseletében: Sümegi Mihály SZDSZ
Lubiczki János MSZP
Farkas Lajos MSZMP
Gyurgyonovics Gyula FKGP

Bába község polgárai közül megjelent 16 fő érdeklődő.

Vő József polgármester üdvözli a megjelenteket, az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy a 9 fő képviselő közül 8 fő jelen van, az ülés határozatképes.

Sümegi Albin képviselő évi rendes munkahelyi szabadságát nem Bába községben tölti, távolmaradását bejelentették hozzátartozói.

Ezután jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Pálné dr Csendes Rózsa jegyzőt, és javaslatot tesz az ülés napirendjére az alábbiak szerint:

N a p i r e n d :

Előadó:

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 1./ Tájékoztató a két ülés között végzett munkákról.
/Szóbeli előterjesztés/ | Vöö József
polgármester |
| 2./ Tájékoztató az 1992. évi helyi adók bevezetésének lehetőségeiről. | Gilányi Sándorné
adóügyi előadó |
| 3./ Szervezeti és Működési Szabályzat átdolgozása. | Pálné
dr. Csendes Rózsa
jegyző |
| 4./ Egyebek | Vöö József
polgármester |

A Képviselőtestület Csóti Sándor képviselő és dr Apáthy Imre alpolgármester javaslatára a napirendi pontokat azzal módosítással fogadta el, hogy a 4. sorszám alatti napirendet a 3. sorszám alattival felcserélve a 3. helyen tárgyalja, s a végén 4. napirendi pontként a 3.-at.

A napirend tárgyalása.

1./ Tájékoztató a két ülés között végzett munkákról.

Előadó: Vöö József polgármester

/Szóbeli előterjesztés/

- a/ A Polgármester ur elsőként elmondja, hogy Országos Távközlési konferencián vett részt Siófokon. Digitális telefondrendszert kívánnak kiépíteni. Ehhez régiós társulásokat hoznak majd létre. Ebben a térségben Bátaszék lenne a régió székhelye, s 5 millió Ft bátai hozzájárulást kérnek.

Ebben a jelenlegi számítások szerint a közületek 120.000.-Ft-tal, magánszemélyek 40.000.-Ft-tal vehetnek részt.

A rossz telefonálási feltételek miatt szükségesnek tartja, hogy a község ez elől ne zárkózzon el, vegyen részt benne, vállalja az ezzel járó anyagiakat is. A lakosság részére, az érdekeltekhez eljuttatott felhívása is ezt a célt akarta szolgálni ebben az ügyben, s úgy érzi kedvező a fogadtatása.

b/ Bejelenti, hogy a helyi labdarugó csapatot, a csapat felkérése alapján, önköltségesen elkísérte olaszországi utjára f. év június elején.

A Veronához tartozó településen vendégszerepeltek, ott voltak elhelyezve is. A település polgármesterének a tiszteletükre adott fogadásán ajándékot adott át Bába község nevében a vendéglátóknak, akik meghívására ellátogatnak Bába. A sportkapcsolat bővíthető esetleg kulturális kapcsolatra is.

c/ Julius 16-ától a /nyugat/német moerlenbachi népi együttes volt Bába községben.

A helyi fellépésük mellett Bábaszéken, Somberekben is szerepeltek. Továbbá bajai dunai, balatoni kiránduláson vettek részt, megtekintették a decsi tájházat és üzemlátogatáson voltak a decsi Háziipari Szövetkezetben, ahol munkakörben tekintették meg a sárközi szőtteket készítőket, és az egész munkafolyamatot. Az együttes vezetőjét - saját hívásából baleset érte a Balatonon: lépcsőről ugrott a vízbe, s az alsó lépcsőfokra esett, lábát törte - előbb hazautazott.

Az utólagos vélemény és tájékoztatás szerint a vendégek jól érezték magukat itt, meg voltak elégedve az ellátással és az egyéb körülményekkel.

- d/ A legutóbbi - júliusi - megyei közgyűlésen a nehéz helyzetben lévő önkormányzatok részére céltámogatásokat adtak pályázat alapján. Bata község nem kaphatott, mert elsősorban a szétvált, rosszabb helyzetben lévő önkormányzatok kapták a támogatásokat.
- e/ Sudár Imre apát-plébános aranymiséjén a képviselőtestület majdnem teljes létszámban résztvett a korábban elhatározott önkéntes részvételnek megfelelően. A község lakói és a képviselőtestület nevében átadott Corvina-másolat művészi könyvkiadványnak nagyon örült az apát-plébános ur. Az egyházi rendezvény - június 16-a - után külön is megköszönte azt, mondván nem számított ilyen értékes ajándékra.
- f/
- f/ Az Általános Művelődési Központ igazgatója, Faidt Józsefné pályázatot nyújtott be a Tolna megyei Önkormányzat Közgyűléséhez, a népi együttes és a tájház működtetéséhez, hagyományápoláshoz kért támogatást. A pályázatot még nem bírálták el.
- g/ Országos pályázaton a tájház és népi együttes részére 63.000.-Ft-ot, illetve 72.000.-Ft-ot kapott az Általános Művelődési Központ szintén az igazgató pályázata alapján. A cigánytanulókkal akapcsolatos ugyanekkor beadott pályázatukat elutasították.
- h/ Az év elején benyújtott és az iskolai tantermek átállításához szükséges pénzeszközök kiegészítését szolgáló költségvetési pályázatára 73.000.-Ft céltámogatásban részesült, továbbá még az Általános Művelődési Központ.
- i/ Az önkormányzat gyámügyi, nevelési segélykeretét pályázat alapján 471.000.-Ft céltámogatással egészítette ki a központi költségvetés.

j/ Elkészült a Vágóhid utca betonozása és a temetői támfal.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A képviselőtestület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta.

10/1991./VIII.6./ számú határozat

A képviselőtestület a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről szóló beszámolót elfogadja..

2./ Tájékoztató az 1992. évi helyi adók bevezetésének lehetőségeiről.

Előadó: Gilányi Sándorné adóügyi előadó

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi./

Vöő József polgármester: Megkérdezi a napirend előadóját, kívánja-e írásos beszámolóját kiegészíteni?

Gilányi Sándorné adóügyi előadó: A tájékoztató beszámoló elején tévesen jelölte meg - mondja - hogy az adócsoport készítette az írásos anyagot. A bátai Polgármesteri Hivatalban nincs adócsoport. Ő önálló előadóként végzi ezt a munkát, közvetlen "főnöke" a jegyző.

A kiegészítés után a Polgármester Ur felkéri a képviselőket, tegyék fel kérdéseiket a napirend előadójához.

Kérdés nem hangzik el, ezért megnyitja a vitát a napirend tárgyában.

Hozzászólások:

Vojtek József képviselő: Véleménye szerint a garázsok, tanáyk, lakóházak nem teljeskörűen vannak felvéve adózás alá, sokkal többet kellene adóztatni, mint ami a beszámolóban van. Ezt az új adók megállapításához figyelembe kell venni.

Válasz:

Gilányi Sándorné adóügyi előadó: Elmondja, hogy a jelenleg hatályban lévő lakossági adó-jogszabályok alapján a garázsok 16 m² felett, a tanyák 12 m² felett adóztathatók, s igen kevés van a községben, csak a megjelölt száma.

A lakóépületek közül az OTP kölcsönrel építettek mentesek, a lakás alapterületéből minden 25 m² a benne lakó személyek után mentes, így több személy együttélése esetén az egész épület mentessé válik stb. A sok kedvezmény az oka, hogy így alakult az adóztatható épületek, építmények száma.

Hozzászólások:

Sziebert György képviselő: A vállalkozó az épületek után és az általa foglalkoztatott állományi létszám alapján is adózzon, ez nem jó. A fusizókat egyáltalán nem adóztatják. Véleménye szerint 40 főnél több vállalkozással foglalkozó van a községben, ez a szám ezért nem jó.

Szabó István képviselő: Mindenki előtt ismert, hogy nehéz az adót megfizetni. Az adó a költségvetési támogatást kiegészíti, pótolja annak hiányát. A fejlesztésekhez, előbbre lépéshez anyagi forrás kell, s ez a helyi adó is.

Sziebert György képviselő: Kevesen vannak a képviselők ahhoz, hogy eldöntsék kell-e helyi adó a községben. Meg kell kérdezni az egész lakosságot, mondja el, hogy mit akar, igenis nyilatkozzanak.

dr Apáthy Imre alpolgármester: Elmondja, későn kapta meg az ülés anyagát, felkészülni nehéz volt a témákban. Véleménye szerint, ha a lakosság áldoz pénzt helyi adókra, a község fejlődése, fejlesztése jobb lehet.

Az adó mértékét úgy kell megállapítani, hogy ne azokat terhelje a legjobban, akiket nem indokolt. A szociális kiadásokból /pl. segélykeret/ lehet megtakarítani. A kommunális adó bevezetésével egyetért, mert az több adózóra megállapítható.

Czita Balázs képviselő: Arról beszél, hogy az írásos előterjesztés tartalmazza, hogy majdnem egymillió forinttal csökkent a lakossági adó. Azzal nem lehet egyetérteni, ha közös célra nem ad a lakosság. A teherbíró képességet figyelembe kell venni. Az alszögben járva csoda, hogy össze nem törik az autó tengelye, ha kicsit gyorsabban megy. Csodálkozik azon, hogy az alszögiek ezért nem verik az asztalt, nem akarnak jobb utat az utcájukban. Bátaszéken újabb és újabb utakat betonoznak le. Hát honnan a fenéből van pénzük? "Saját" maguk lépnek előre, saját maguk valósítják meg azokat. Ha az állam nem bír többet adni, de helyben előrébb akarnak lépni, közösségi célra, nem maszek célra, a közösség érdekében vállalni kell a helyi adókat.

Vöő József polgármester: - megállapítja, hogy a képviselők többsége úgy látja, ha valamit el akar a község érni, hogy fejlődés legyen, akkor azt úgy nem lehet megtenni, hogy adót ne vessen ki az önkormányzat, de fejlődés legyen. Adót kell kivetni tehát valamilyen cél érdekében. A képviselők vigyék ki ezt a községbe, s azt hogy szeptemberben közmeghallgatást javasol. Arra a lakosság minél nagyobb számban jöjjön el. Mondják el az igényeiket, mit szeretnének megvalósítani, véleményüket, hogy hasznosítani lehessen azokat az októberi öntés során, amikor a rendeletalkotás lesz.

Pálné dr Csendes Rózsa jegyző: - elmondja, hogy csak a kötelezettség oldalról esett eddig szó az adók vonatkozásában. Felhívja a figyelmet arra, hogy nemcsak az adókötelezettséget állapíthatja meg a képviselőtestület a rendeletében, hanem az adófizetési kedvezményeket is. Ezek a kedvezmények

Ezek a kedvezmények kötődhetnek pl. korhoz, egészségi állapothoz, egyfőre eső jövedelemhez, vállalkozók esetében, amit Csóti képviselő ur kezdett el mondani - nem mindegy, hogy egy jólmenő vállalkozót vagy kezdőt adóztat a rendelet. Az utóbbinál a kezdő évre, vagy két évre különböző mértékű kedvezmény is adható. Ezeket a kedvezményeket is be kell építeni a rendeletbe, a testület dönt, hogy rendeletébe mit épít be. Nem mindegy pl. az adózók szempontjából, hogy egy kétkeresős családnak egy vagy több eltartottja van, a 30.000.-Ft jövedelem három, vagy öt családtagon oszlik meg. Köztudomásu, hogy a családipótlék nem fedezi a gyermekek létfenntartási, nevelési költségeit teljes mértékben egyik családban sem. Mindezek a körülmények meghatározzák a fizetőképességet ugyanis. az alaptörvény az adótételeket maximum határokkal állapítja meg. A képviselőtestület mérlegelésén mulik, az is, hogy pl. a kommunális adó vállalkozókra előírt 2.000.-Ft/fő állományi létszámra vetített maximális adómértékét milyen összegben határozza meg rendeletében, pl. alacsonyabb összegben is szerepelhet a rendeletben.

Vő József polgármester - Megköszöni a jegyzőnö kiegészítését.

Csóti Sándor képviselő - Elnézést kér, hogy megegyszer szót kért. Hangsúlyozza, hogy egyre több adót fizet a lakosság. Abból a költségvetés térít is vissza a lakosságnak. Az adó mértékéről különböző megvilágításban vitatkozunk. Elkerüli a figyelmünket, hogy az írásos tájékoztatóban szerepel, hogy nagy összegekkel tartoznak egyes adózók. Mit tett ezzel kapcsolatosan a jegyzőnö a hatáskörében? Csak olyan kötelezettséget kell megállapítani, amit meg tudunk fizetni és be is tudunk szedni.

Válaszok:

Gilányi Sándorné adóügyi előadó - Csóti Sándor képviselő által elmondottakra közli, hogy társadalombiztosítási járulék tartozások azok, amikre a képviselő ur utalt nem községi bevételt képeznek.

Ezeket a polgármesteri hivatal, mint adóhatóság, csak behajtja, s utalja tovább a behajtást kérőnek.

A vállalkozói igazolványokat nem lehet bevonni, mert a család megélhetése veszélyeztetve lenne ezzel.

- Csóti Sándor közbeszólt: - elnézést kér, éhogy nem nézte meg jól az írásos anyagot -.

Pálné dr Csendes Rózsa jegyző - Ezek a tartozások, ugynevezett behajtásra kimutatott idegen tartozások. A jogosultak nem hatóságok, behajtási intézkedési jogkörük nincs, maguk behajtást nem végezhetnek. A társadalombiztosítás most tervezi felállítani egy külön behajtási saját szervezetet, ehhez felhatalmazást is kér a kormánytól vagy parlamenttől az új társadalombiztosítási jogszabályok megalkotása során, azokba beépítve. Tartoznak nekik a nagyvállalatok is. Lehetne foglalni, de azt is nagyon meg kell gondolni a jelenlegi helyzetben.

Szabó István képviselő: - Szemét kérdést nem zártunk le, az idő megy. Ez egy lakosra jutó költség ennél nem több havonta, mint egy cigaretta ára. Az előkészítés nem volt megfelelő. Egy levél megfogalmazását és kiadását javasolja a lakosság részére. Azok közölnék írásban, akik nem akarják bevezetni, s legyen a levélben, hogy 1991. szeptember 1-től az önkormányzat be akarja vezetni ezt a szolgáltatást. Nem könnyörögni kell, be kell vezetni.

Válasz:

Vőő József polgármester - Már ment ki levél, amely egyértelmű, volt, hogy mit akar az önkormányzat a szeméttügyben. Mindenhova eljuttatta ezt. Csak kevesen kérték, 93 válasz érkezett, hogy kérik. A szekszárdi Kommunális Vállalat akár augusztus hónaptól is elvégezné a munkát. Van pénze az önkormányzatnak erre a célra az idén.

Ma voltak itt ajánlatot tenni. A pénzügyi, műszaki bizottság megtárgyalja ismét e témát, s költségvetési módosítás is kell hozzá, máshol is van ilyen önkormányzati megelőlegezés. Ha a lakosság rájön milyen jó ez, maga is megfizeti a havi 50-60 Ft-ot a szolgáltatásért. Kommunális adóba beépíthető. Öngyilkosság az, ha egy község nem vezet be helyi adót.

Vojtek József képviselő - Erről már volt szó, ki kell vetni a lakosságra, be kell vezetni, úgy foglaltunk állást, denem ezzel a vállalattal, hanem magánvállalkozós bonyolításban, erről volt szó.

Pálné dr Csendes Rózsa jegyző - Kivetni nem lehet. Ez szolgáltatás, aki igénybe veszi, annak kell megfizetni a szemétszállítási díjat. Körülbelül 200.000.-Ft ez az összeg év végéig, ahogy ez elhangzott. Átvállalhatja az önkormányzat. Ennek ellenértékét a kommunális adóba beépítheti, mint ilyen adó már kivethető, behajtható.

Szabó István képviselő - Volt felhívás, de nem eredményes, azért kellene ismét megkérdezni a lakosságot. Ne huzzuk az időt, mert uszik az egész falu a szemétben hamarosan.

Vő József polgármester - A közterület szennyezőket felszólítjuk, s megbírságozzuk, ha ismertté válik a személyük.

Lubiczki János MSZP képviselő - Elmondja, tudatosan várta meg a vita végét, várta a több véleményt, javaslatot, hogy a szeptemberi falugyűlésen vagy közmeghallgatáson azokat a polgármester is el tudja mondani. Többször elhangzott, hogy valamilyen célra vagy célból kell adóztatni. A szemétszállítás önmaga nem az, csak részben az. Sokkal fontosabb dolgok vannak ennél a faluban még. Annyit már a polgármester is hallott, hogy jövőre kevesebb állami támogatás lesz.

A sajtó olyanról is ír, hogy 20-30 %-kal több lesz. Ebből azt vonhatjuk le, hogy talán annyi lesz mint az idén. Ehhez mennyire ad kiegészítést a helyi adó, mi az amire fordítani kell, vagy lehet. Össze kell állítani, mire kell több mint az idén, mit nem tudunk fedezni a rendelkezésre álló keretből. Ha van a fedezetlen részre lakossági igény, adjon erre pénzt, meg kell állapítani a helyi adót ennek a fedezetére. Csak azért legyen helyi adó, mert máskor is fizettek adót, ez nem jó cél. A különbségtételt az adózásban nem tartja jónak. Ha valaki nem tud fizetni, annak engedje el egyénileg az önkormányzat utólag valamilyen szociális alapon.

Válasz:

Vőő József polgármester - Lubiczki János hiányolja, hogy a fejlesztési lehetőségekről nem esett szó. Most nem a jövőévi fejlesztések a téma, hanem a helyi adózás. Azt a műszaki és a pénzügyi bizottság tárgyalja meg, dolgozza ki, s úgy kerül a képviselőtestület elé megtárgyalásra. Erről a képviselők között is volt már szó. Pl. telefontémát, közös utépités a közuti igazgatósággal, a pince-program stb. Ahhoz ismerni kellene a pályázati lehetőségeket is, hogy tudjunk biztonságosan tervezni a jövő évre.

Sümegei Mihály SZDSZ - Elmondja, biztos az, minél több pénz kellene az önkormányzatnak, hogy a problémákat minél előbb meg lehessen oldani. A lakosság cél nélkül nem fog adózni. Nem látja ugyanis azt, hogy e ciklus alatt az önkormányzat mit akar megvalósítani. Olyan programot akar látni, amelyben szerepel, hogy a ciklusban mit fog megvalósítani az önkormányzat sorrend szerint, ehhez mennyi pénz, kell, ebből mennyi a lakossági adó. E nélkül nem fog menni. Hosszu távu program kell, ebből kiválasztani a sürgőseket, s azután a többit.

Az alszög valóban elmaradott. Lehet, hogy problémáját jövőre már meg lehet oldani úgy, hogy a lakosságot is terhelni kell adóval ehhez.

Válasz:

Vöö József polgármester - Egyetért Sümei Mihály urral. távlatilag kell gondolkodni. Nem készített négyéves fejlesztési programot a képviselőtestület. Kilátástalan volt a helyzet, bizonytalan volt a költségvetés. Lényeges, hogy a költségvetésből, lakossági adóból mennyi jön össze, arra lehet tervezni csak. Most már ki kell dolgozni egy tervet, elképzelést a visszalévő 3 évre a fejlesztésekkel kapcsolatosan, ha a feltételek nem változnak meg, mit lehet megvalósítani az infláció figyelembevételével.

Be van tervezve az idénre az alszögi ut kátyuzása. Ma kint volt a kivitelező, árajánlatot is adtak, amely kedvező, s hamarosan kezdik a munkát. Ez egyenlőre megfelelő, mert a pinceprogram is azon a részen valósul meg, nem lenne észszerű teljes aszfalt réteg létesítése, mert a pince feltárások, furások következtében rongálódna az új, drágább burkolat. A pinceprogrammal együtt kellene teljes burkolatfelújítást végezni, úgy kell igyekezni.

Gilányi Sándorné adóügyi előadó - A vita bezárása előtt elmondja, hogy a hozzászólásokból azt állapította meg, a képviselők többsége szükségesnek tartja a helyi adók valamelyikének bevezetését. Egyetért azzal, hogy közvéleménykutatás kell. A szeptemberre tervezett falugyűlésen vagy közmeghallgatáson megjelenő kb 100 ember ne döntsön ebben a kérdésben. Most viszi ki a II. félévi adóiveket, ezekkel együtt szívesen kiviszi a helyi adók bevezetésével kapcsolatos felhívást is, csak mondják meg mire kéri az adók megállapítását, milyen adó legyen az, mit kell felvenni a felhívás pontjaiba tehát.

Bátaszéken már bevezették a helyi kommunális adót. Lakásokra egységesen 1.500-Ft, műhely, garázs stb esetén más-más az adó mértéke. A garázsnál pl. nem kötötték m²-hez az alapadót, minden ilyen építmény egységesen 300.-Ft összegben adóköteles. Nem emlékszünk, hogy iparüzési adót megállapítottak-e. Alsónyék az összes adóskálát megállapította, még idegenforgalmi adót is, pedig nincs is idegenforgalma, nevetséges ez nagyon. Alsónyéken jól befolytak az új adók. A közhangulatban a fiatalok, sokgyermekesek zúgolódnak, az idősebbek megfizetik, belenyugodtak. Konkrét cél volt, ez meghatározó. Ha tudja mire adja a pénzt, szívesebben fizet a lakosság.

Vő József polgármester - Összefoglalja az elhangzottakat, mivel sok vélemény volt. A képviselők a falu minden részében el tudják mondani az itt hallottakat, mert elszórtan ott élnek. Gilányiné a felmérő lapokkal is érdeklődik a lakossági vélemény felől. Gilányiné beszámolóját egy jó beszámolóknak tartja, alapos, részletes. Kitűnik belőle minden adónem, amit be lehet vezetni, azok mértéke is. A képviselőtestületen mulik mit vezet be, milyen mértékkel. Gondolatébresztő ez az egész. Kéri a képviselőtestületet, hogy a beszámolót fogadja el, kézfeltartással szavazzanak. Megállapítja, hogy a képviselőtestület 8 igen és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

11/1991./VIII.6./ számú határozat

A képviselőtestület a Tájékoztató az 1991. évi helyiadók bevezetésének lehetőségeiről szóló előterjesztést elfogadja.

A képviselőtestület 1991. szeptember 17-én 18 órától közmeghallgatást tart a helyi adókkal kapcsolatosan. Az adóügyi előadó készítsen felhívás-tervezetet a bevezetendő helyi adókról a lakosság részére.

Határidő: a kiadásra 1991. aug.31.

Felelős: a felhívás kiadásáért a jegyző

3./ Egyebek

Előadó: Vő József polgármester

- I. A Polgármester Ur a megyei borverseny ezüstérmes díját adja át Szabó Péternek, és gratulál hozzá.
- II. Az 1991. évi költségvetés módosítása

- a/ 1991. évben tanácsi határozat született arról, hogy a Fő ut alatt az alszögben 2 pincebetömést kell végezni baleset megelőzése miatt, soronkívül. Ebből egy megvalósult, egy pedig csak elkezdődött, de nem fejezték be. Ennek bekerülési költsége akkor 150.000.-Ft-ra volt tervezve, a mai áron 200.0000.-Ft kell hozzá. Ezt a fejlesztési alapról - a Vágóhid utcai utépítési megtakarításból - kéri felhasználni, illetve elkülöníteni.
- b/ Reprezentációs alapot nem képezett költségvetési rendeletében a képviselőtestület. Az eddig felmerült ilyen jellegű költségek - olaszországi ajándék, moerlenbachiaknak, az apát urnak adott ajándék - és az év végén ezután felmerülők miatt 50.000.-Ft kellene erre a célra az általános tartalékból.
- c/ A polgármesteri hivatali apparátus átszervezéséhez, az építésügyi hatósági feladatok ellátására önálló, előírt csak képesítéssel rendelkező ügyintéző heti egy napi foglalkoztatásának bér és járulékai költsége fedezésére, a közhasznú munkások bérének emelkedése miatti - minimálbéremelés + tb járuléka - költségek fedezésére, valamint egyéb bérrendezésre az apparátus részére az általános tartalékból összesen 300.000.-Ft felhasználása lenne szükséges.
- d/ Árvizvédelmi tevékenységre a rendkívüli magas 670-680 cm dunai vízállás miatt 100.000.-Ft felhasználás szükséges általános tartalékból töltés erősítésre, nyulgát építésre.

Valószínű ezeket a kiadásokat megtéríti a költségvetés utólag.

Az összes felhasználás az általános tartalékból tehát: 450.000.-Ft, mellyel az általános tartalék csökken, ha a képviselőtestület úgy dönt módosító rendeletében.

Nem tervezett bevétele az önkormányzatnak 505.000.-Ft bankkamat jóváírásból az 1. félévben.

Ezután felkéri a jegyzőnőt, hogy egészítse ki az elmondottakat átszervezési elképzeléseivel.

Pálné dr Csendes Rózsa jegyző - Elmondja, hogy jegyzői pályázata elbírálása előtti elbeszélgetésen kérdezték meg először, hogy milyen elképzeléseivannak a szervezeti, ügyintézői létszámmal kapcsolatosan. Akkor nem tudott mondani semmit, mert nem ismerte az apparátus, a felkészültségüket, a pontos munkamegosztást, az egész belső helyzetet.

Az elmúlt időszak alatt - f. év február 1-től - megfelelő tapasztalatot szerzett mindenkiről. A szervezeti és működési szabályzat átdolgozásával egyidejűleg most megfelelő alkalom van mindezek áttekintésére, és az átszervezésre.

Az építésügyi igazgatási előadói státuszon kívül - melynek betöltése most történt meg - ez az apparátus alkalmas arra, hogy a jelentkező feladatokat ellássa. További létszám-bővítés nem szükséges. Azt nem tartja megfelelőnek, ahogyan most a munkamegosztás, a munkát végző embereknek az anyagi elismerése meg van oldva. Az igazgatási előadó nagyon leterhelt, az adóügyinek sok a szabadideje, mivel a gépi feldolgozással mentesült egyes munkafolyamatok alól.

Van olyan kisegítő állományi besorolással, alig több mint minimálbérezés mellett adminisztrátori, előadói munkát is végez: gépel, postáz rendszeresen a polgármester mellett, esetenként a jegyző és az ügyintézők részére is. Konkrétan Balogh Imréné Sörös Katalinról van szó. Tudomása szerint középiskolai végzettséggel rendelkezik nevezett, az általános adminisztrátor előadói besoroláshoz megfelelő a végzettsége.

Munkáját is jól látta el eddig. Egy most végzett 18 éves középiskolás személynek is kell adni 7.000.-Ft munkabért, akinek gyakorlata nincs.

Itt 37--43 éves ügyintézők vannak, hosszabb munkaviszonnyal /10 év feletti/, középiskolai, részben alapfoku szakmai képzettséggel is. Ehhez mérten a 10.000 - 11.000.-Ft bérük alacsony, különösen ha összehasonlítjuk a hasonló településeken a hosszabb munkaviszonnyal rendelkező azonos beosztásban alkalmazottak bérével. Mintegy 2.000 - 3.000.-Ft eltérés tapasztalható az itt dolgozók hátrányára, pedig az elvégzendő feladatok - hatáskör - ugyanazok. Ezt erkölcsileg sem helyes a továbbiakban így fenntartani.

Fontos az építésügyi hatósági feladatok végzésének a megpldása is. Ebben a Rádgármester Ur a konkrét intézkedéseket már megtette. A szomszéd településeken a 40 év körüli önálló ügyintézők bér-besorolása 10.000 + 15.000 Ft között van, közelebb a 15.000.-Ft-hoz, mint a 10.000-hez. Ez soknak tűnik, de őket nem a segédmunkások béréhez kell hasonlítani, hanem a hasonló munkát végző társhivatalok dolgozóinak béréhez. Közösen járnak szakmai értekezletekre, költségvetési tárgyalásokra, átvételekre. Ott egymástól megkérdezik, te mit kapsz.

Nem lehet megfelelő színvonalu munkát megkövetelni, ha nagy az eltérés, ha ők ennyire alul vannak fizetve a többiekhez viszonyítottan. Volt ugyan rendes 20 %-os béremelés az idén, de szintrehozás miatt - több éves elmaradással korrigálására - a képviselőtestület megfelelő költségvetési átcsoportosítással, figyelemmel a szükséges belső szervezeti összetétel változásra is, megteremtheti annak anyagi feltételeit. A jelenlegi 6 órás takarítási állást továbbá teljes munkaidőssé kellene tenni, hogy a kézbesítési munkák ezzel a feladatkörrel ölszekapcsolva oldódhassanak meg, ha jelenlegi kisegítő más beosztást kap majd.

Mindezt az 1.210.000.-Ft általános tartalék terhére lehetne elvégezni, ahogy arról már szó esett.

Közbeszólások: "Kinek mennyi a fizetése? Név, összeg?"

"Mi az Ön elképzelése, mennyire kívánja emeltetni a béreket, mi az Ön javaslata?"

Válasz:

Pálné dr Csendes Rózsa jegyző - Balogh Imrénének /Kati/ - kiségitő - 7.600.-Ft, Balogh Imréné /Erzsi/ igazgatási előadónak 11.000.-Ft, Sebestyén Istvánné gazdálkodási előadónak 11.200.-Ft, Gilányi Sándorné adóügyi előadónak 11.000.-Ft, Farkas Lajos családsegítőnek 10.800.-Ft, Tantos Pálné takarítóknak - 6 órás - 5.800.-Ft a jelenlegi bruttó bére, Csékó József utór 7.000.-Ft minimálbért kap.

A 13.14.000.-Ft-os bruttó bérhez 2-3.000.-Ft rendkívüli béremelési lehetőség biztosítása kellene, ez ahogy már elhangzott - a közhasznú munkások bérének a minimálbér változása miatti többlet bérköltségével, a társadalombiztosítási járulék összegének megemelkedésével együtt kb. maximum 300.000.-Ft felhasználást igényelne év végéig, visszamenőleg július 1-től történő átsorolás esetén az előzetes, kerekített számítások szerint. Jövőre erre nem biztos, hogy lehetőség lesz.

Sebestyénének még a januári 250.-Ft soros béremelése sem történt meg, azt nem számfejtette automatikusan a TAKEH. Az ezzel kapcsolatos intézkedés tavaly év végén, illetve az év első napjaiban elmaradt. Erről én most szereztem tudomást.

Egységesen 3.000.-Ft emeléssel van számítva a javasolt bérrendezés kerekített összege a hivatali dolgozóknál.

Sümegei Erzsébet képviselő - Csodálkozását fejezi ki, hogy nincs differenciálás az ügyintézők között, szinte azonos a bérük, alig van eltérés. A pedagógusoknál - náluk - ez differenciáltabb, jobban tükrözi a végzett munkát, szakmai hozzáértést.

Közbeszólás - Hogyan döntöttek a 3.000.-Ft mellett?

Válasz:

Vöö József polgármester - A hivatalban demokrácia van.

Megkérdezte a dolgozókat, ők ezt a mértékű emelést kérték. A képviselőtestületen mulik ad-e erre fedezetet.

Dr Apáthy Imre alpolgármester - Elmondja, magasnak tartja a javasolt összeget. Jden van Barisné a helyi termelőszövetkezet főkönyvelője, megmondhatja mennyi ott egy beosztott könyvelő jövedelme, ennél kevesebb.

Nem lehet a bátaszéki polgármesteri hivatal dolgozóival összehasonlítani. Ott mások a körülmények, nagyobb a község.

Közbeszólások - Havi 12.000.-Ft körül van háztájival együtt, bruttóban a tsz-nél a kért jövedelem átlaga.

Vöö József polgármester - Nem a termelőszövetkezetben dolgozókhöz kell hasonlítani az itteni béreket. Amikor a felesége bérét megállapították Szekszárdon, ők sem azt nézték mennyit keresnek a bátai termelőszövetkezetben.

Nagyobb községben több ügyintéző végzi ugyanazokat a feladatokat, amit itt egy, megosztják a több munkát; pl. több adóügyi előadó van.

dr Apáthy Imre alpolgármester és Czita Balázs képviselők

- 10 %-os bérfeljesztést javasolnak. Elmondják, hogy ne ne döntsenek ebben a kérdésben. A gazdálkodási előadó dolgozza ki pontosan a számszerű bérfeljesztési igényt, a közhasznú munkásokra is, s kerüljön újból tárgyalásra ez a téma testület előtt .

Egyéb nem hangzott el, a polgármester a költségvetési módosító rendelet megalkotására szólítja fel a képviselőket, akik 9 igen szavazattal megalkotják a következő rendeletet:

1 Az 1991. évi költségvetésről szóló,
2/1991./III.26./ számú rendeletet módosító
3/1991./VIII.6./ számú rendelet

1. § A 2/1991./III.26./ számú rendelet 1. § /3/ bekezdése az alábbiak szerint módosul:

Polgármesteri Hivatal		ÁMK intézmény
Működési kiadások /reprezentáció/	8.811 m/Ft	16.304 m/Ft
ÁFA kiadás	1.400 "	--ä--
Költs.vet.tám.int-i	14.080 "	----
Fejlesztésre	7.400 "	----
Ez évi egyéb utalások	2.684 "	----
Általános tartalék	1.060 "	----
Pincebetömésre	200 "	----
Árvizvédelemre	100 "	----
<hr/>		
összes kiadás =	35.735 m/Ft	16.904 m/Ft

Fejlesztések részletezése /polgármesteri hiv/:

Furkótelepi CB létesítése	200 m/Ft
Buszváróterem építése	100 m/Ft
Hősi emlékmű építése /II.vh-us/hez hj.	100 "
Kábeltévé-rendszer ép-hez hj.	200 "
Vágóhid utcai építéshez /1.300 m/	4.800 "
Petőfi utcai építésre	600 "
Fürst S. u-ban, Kálmán-közben betonozás	150 "
Bercsényi utca és a Dunához kivezető utra cseréptörelék	400 "
Temető-ut betonozása	200 "
Járda építésre	600 "
Alsözöbén villanyoszlop, világítótest	50 "
<hr/>	
összesen:	7.400 m/Ft

2. § /1/ A bércorrekciókra és annak járulékaira vonatkozó 300.000.-Ft költségvetési átcsoportosítási igény nem megalapozott, nem teljesíthető jelenleg.
- /2/ A gazdálkodási előadó dolgozza ki a pontosabb szám-
szerű igényt az apparátus dolgozóira és a közhasznú
munkásokra is, és a polgármester azt terjessze elő a
következő testületi ülésen.
3. § /1/ Ez a rendelet kihirdetése napján lép életbe hatály-
ba.
- /2/ A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Pálné dr Csentes Rózsa
Pálné dr Csentes Rózsa
jegyző

Vőő József
polgármester

- III. A Kaizer-féle lakóház, udvar értékesítése nem sikerült, mert a 140.000.-Ft hivatalos értékelésnek megfelelő vételárat magasnak ítélték meg az érdeklődő vásárlók. A legmagasabb ajánlat 90.000.-Ft vételár volt érte. Ezen a vételáron eladható-e, döntsön a képviselőtestület. Legyen ez az új kikiáltási ára, erre lehessen licitálni. Két vételi szándékot jelentettek be írásba:
- Horváth Sándor Báta, Fő u. 276. sz.
ifj. Gyarmati Károly Báta Széchenyi u. 8. sz.
alatti lakosok.
- IV. Sümei Mihály bátai lakos felajánlotta megvételre a bátai 3995 tulajdoni lapon 1536/3 hrsz alatt felvett 720 m² ház-helyét az óvoda derítője mellett. A vételár 60.000.-Ft lenne. Ehhez kéri a testület döntését, hogy az adásvétel megköthető legyen az önkormányzat javára.
- V. A pinceprogramot 1992. évben a Belügyminiszter koordinálja és a kormány elé terjeszti. Tervezetet kapott erről, s ez ügyben augusztus 15-én egyeztető tárgyalás lesz a Belügyminisztériumban. A műszaki Bizottság tanulmányozza és véleményezi az anyagot.
- VI. A Tolna megyei Moziüzemi Vállalat megszüntetésével kapcsolatosan véleményt kellett küldeni a megyei főjegyzőhöz, átvállalja-e az önkormányzat - akár ideiglenesen is - a bátai mozi üzemeltetését.

A képviselőtestület - mivel különösebb vita nem volt - a fentiekkel kapcsolatosan 9 igen szavazattal az alábbi összevont határozatot hozta:

12/1991./VIII.6./ számú határozat

A képviselőtestület:

- 1./ A Kaizer-féle, önkormányzati tulajdonban kerülő -/örökölte a Magyar Állam, kezelője a Bátai Községi Tanács VB volt/ leromlott állagu lakóházas ingatlan eladási kikiáltási árát 90.000.-Ft-ban állapítja meg.

- 2./ A bátai 3995 sz. tulajdoni lapon, 1536/3 hrsz. alatt felvett Sükösd Mihály Bata Damjanich u. 19. sz. alatti lakos tulajdonát képező telket engedélyezi megvásárolni az önkormányzat részére 60.000.-Ft vételárért. Az adásvételi szerződést a polgármester kösse meg eladóval.
- 3./ A pinceprogrammal kapcsolatos bejelentést tudomásul veszi a képviselőtestület.
- 4./ A bátai mozi jó lenne működtetni ideiglenesen ebben az évben vállalkozás formájában. Ennek az előkészítésével a polgármestert bizza meg, aki már tárgyal is e tárgyban a vállalat képviselőivel.
A mozi működésével kapcsolatos 1991. évi 11. féléves hiányt a képviselőtestület átvállalja.

i/ A saját gépjárművet hivatalos célra használó polgármester, jegyző, körzeti orvos, részére - az utazási költségek megnövekedése miatt, valamint azért mert még a tanácsi rendszeri szabályozás volt eddig érvényben - az építésügyi igazgatási előadó részére új jogosultságképpen a képviselőtestület szabályozza a hivatalos célú saját gépkocsi használati átalányt - indítványozza a polgármester.
A képviselőtestület 9 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

13/1991./VIII.6./ számú határozat

A képviselőtestület 1991. augusztus 1-től visszamenőlegesen:

Vő József polgármester részére	500 km
Pálné dr Csendes Rózsa jegyző	200 "
dr Lehel Péter körzeti orvos	390 "

havi saját gépkocsi használatot engedélyez a gépkocsi típusnak megfelelő érvényes díjtétellel számítva a km-re eső költséget.

Kismődi Ferenc építésügyi előadó részére havi 3.500.-Ft összegű saját gépjármű használatáért járó költségátalány kifizetését engedélyezi.

Ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezi a korábbi tanácsi hivatali szervezetbe kialakított és a fenti időpontig alkalmazott átalányelszámolási szabályozást, gyakorlatot.

VII. Gilányi Sándorné adóügyi előadó - Bejelenti, hogy időséktől hallotta a faluban: állítólag kut furása közben 1945. évben beomlott a föld a Széchenyi u. közepén lévő közkutnál. Az omláskor egy nagy üreg keletkezett, kb. 10 m mélyen a föld színe alatt. Az üregbe rendszeresen lejárt a faluban élő kispap, s onnan cseppkőszerűnek ítéltető, fehér és aranyszínű kőzetet hozott fel. Meg kellene nézetni, hátha barlang van ott. Ha igaz, feltárás után be lehetne mutatni a nagyközönségnek a barlangot.

Vöő József polgármester - A Furkói közkutak tisztításához kutatást kell alkalmazni. Majd vele megnézetjük.

Bejelenti továbbá, hogy a furkói segélykérő telefon megoldódott 4.800.-Ft-ért, Bátaszék 177 a száma.

VIII. Faidt Józsefné ÁMK igazgató - Tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy Kóczán Erzsébet alkalmazott a nyugdíjkorhatár betöltése előtt 1 évvel nyugdíjba akar menni. Ezt az intézmény vállalja. Megteszi a szükséges intézkedéseket. A létszámgond is megoldódik ezzel.

A képviselőtestület a VII. és a VIII. pontban tett bejelentéseket egyhangulag tudomásul vette.

Ezután a polgármester javaslata alapján, 9 igen szavazattal zárt ülést rendel el a képviselőtestület az egyedi hatósági ügyek megtárgyalásának idejére.

A kívülállóknak megköszöni a megjelenést a polgármester, s távozásra szólítja fel őket, mert zárt ülés következik.

A zárt ülésen a polgármester, a képviselők, a jegyző és Balogh Imréné igazgatási előadó vesznek részt.

IX. Sümei Erzsébet képviselő - Az oktatási és Szociális Bizottság elnöke Sümei Erzsébet képviselő egyedi beadványokkal kapcsolatosan keletkezett ügyiratok alapján személyenként terjeszti elő a segélykérelmeket, a bizottság javaslatát az előterjesztett valamennyi ügyben, melyekre a képviselőtestület 1 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

14/1991./VIII.6./ számú határozat

A képviselőtestület az 5. sz. mellékletben felsorolt bátai lakosu személyek részére az ott megjelölt szociális segélyt állapítja meg a 10/1989./IV.15./ SZEM sz. rendelettel módosított 17/1968./XII.28./ EÜM.sz. rendelettel módosított 17/1986./XII.28./ EÜM. sz. rendelet alapján.

Szava Gyuláné /sz:1937./ szociális segély kérelmét elutasítja a képviselőtestület, mert a vele együttléelő munkaképes családtagjai jövedelmét nem igazolta.

Piszter Lászlóné Bata Fő u. 315. sz. alatti lakos rendszeres szociális segélyezését a fenti jogszabály alapján 1991. szeptember 1-től megszünteti, mert nevezett rokkantsági nyugdíjas lett, - havi 5.597.-Ft nyugdíjjal.

Balogh Péterné /sz.1933./ mozgáskorlátozott bátai lakos részére 7.754.-Ft támogatást állapít meg üzemanyagköltségre, a 6/1986./VIII.10./ EÜM. sz. rendelet alapján.

A vonatkozó egyedi határozatokat a képviselőtestület nevében a polgármester soronkívül adja ki.

- X. Balogh Imréné igazgatási előadó - Bejelenti, hogy az ÁMK igazgatója levelet küldött az önkormányzathoz, hogy az abban megnevezett gyermekek részére tankönyvsegélyt állapítson meg a képviselőtestület. A megnevezett gyermekek nagycsaládos szülők gyermekei vagy nagyon alacsony jövedelemmel rendelkező családban élnek: nagymama neveli őket, rokkant mindkét szülő stb. A tankönyvek árát még az iskolában sem tudják, osztályokra bontva azt külön fogják közölni, hogy egy gyermek tankönyve abban az osztályban mennyiben kerül. Kéri, hogy a képviselőtestület úgy állapítsa meg ezért a tankönyvsegélyt, hogy akkora összeg utalható át ezen a címen utólag az iskolának, amekkora összeget tankönyv áráként kimutat abban az adott osztályban, ahova a gyermek jár.

A képviselőtestület 9 igen szavazattal, a gyermekek nevének ismertetése után - meghozta a következő határozatot:

15/1991./VIII.6./ számú határozat

A képviselőtestület a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletében megnevezett bátai lakos kiskorú iskolás gyermekek részére az iskola által közölt összegű az osztályban a tankönyvek árának meglévő egyszeri rendkívüli segélyt állapít meg, védő-óvó intézkedésként 3. sz. mellékletben

felsoroltaknak az 51/1986./XI.26./ Mt.sz. rendelet 3. §-a és a 19/1990./V.14./ SZEM. sz. rendelettel módosított 12/1987./VI;29./ MM. sz. rendelet 38 §-a alapján.

Egy segélykérelmet elutasít, mert kiskorú családjában már volt segélyes ebben az évben:
4. számú melléklet vonatkozó egyedi határozatokat a képviselőtestület nevében a polgármester soronkívül adja ki.

- XI. Sümegei Erzsébet képviselő - Kéri, hogy Takaróék és Frányóék telke közti csapadékvíz átfolyókát ki kellene tisztítani, mert eliszaposodott. A közhasznú munkások csinálják meg.

Válasz:

Vöö József polgármester - Elvégezték a Hajmási- patak kézi tisztítását, ahol csak így lehetett ezt megoldani. Ott van a Fő utcai áteresztés, ami eliszaposodott, s őszi esők előtt ki kell tisztítani.

Járdaszakaszok épülnek, s vannak olyan helyek, é ahol az ott lakók idős koruk miatt nem tudnak besegíteni, napszámot sem tudnak fogadni, ott is a közhasznú munkásoknak kell majd dolgozni. Rangsorolni kell a munkákat, nem érnek minden-hova oda. Oldják meg az ott lakók.

- XII. Czita Balázs képviselő - Egy - két mondat erejéig kér szót. Elmondja, ahogy nézi az arcokat élénk tekinteteket lát. Ennek ellenére javasolja, hogy lehetőleg munkaidő után azonnal kezdjék el a képviselőtestületi üléseket du 4 óra-kor. Korábbi megegyezés délután 6 óra volt a kezdésre. Sok nyugdíjas azért sem jön el, az ülésre, mert a sötétben fél hazabotorkálni. Amikor az elején időben volt a kezdés, több-ben voltak nyugdíjas érdeklődők is. Más önkormányzatok munka-idő alatt tartják üléseiket. A nem munkaidőbeni tartást ja-vasolja, csak közvetlenül munkaidő utánra, négy órás kez-déssel délután.

Vöö József polgármester - Megköszöni ezt a kezdeményezést és maximálisan támogatja. Akik rendszeresen eljönnek az ülé-sekre, azok abban az időpontban is el tudnak jönni véle-nye szerint. Olyanok nem voltak itt, akik csak hét órára tud-nak jönni, mert etetik az állatokat.

Szabó István képviselő - Nekem az volt a kérésem az elején, hogy tudjuk befejezni időben az ülést.

Sümegei Erzsébet képviselő - Megjegyzi, meg kell próbálni a négy órás kezdést, ha nem lesz jó, lehet változtatni rajta.

A polgármester ur szavazást indítványoz, ki az aki egyetért azzal, hogy négy órakor legyen ezután az ülés kezdése?

A képviselőtestület ó igen, í nem szavazattal elfogadta a négy órás üléskezdet.

Két képviselő tartózkodott a szavazástól.

4./ A szervezeti és működési szabályzat átdolgozása

Előadó: Pálné dr Csendes Rózsa jegyző

/Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képezi/

Vő József polgármester - Megkérdezi az előadót, kívánja--e kiegészíteni az írásos előterjesztést?

Pálné dr Csendes Rózsa jegyző - Elmondja, az előterjesztést azért így írta le, mert minden képviselőnek biztosítva van egy közlőny. Feltételezte, hogy már korábban is, de az írásos anyag kézhezvétele után legalább elolvasták a hatásköri törvényt. Külön nem sorolta fel a képviselőtestületi hatásköröket sem ezért, nem tett javaslatot arra, hogy mit csináljanak. A segélyezési problémát csak példaként említette a hatásköri leadására. Polgármesternek, bizottságnak lehet leadni a hatáskört, ha úgy gondolják. A segélyezés leadása mellett több érv szól: pl. a gyors intézkedési lehetőség, jogorvoslati lehetőség a szervezeten belül is, nemcsak bírósági felülvizsgálat.

Sümegei Erzsébet képviselő közbeszól - megérti ezt a javaslatot, de ha kilencen döntenek, mátha jobb a döntés, mintha kevesebben személy, a bizottság dönt.

Pálné dr Csendes Rózsa jegyző - Segélyezés módszere nem lehet az, hogy "ennek nem adunk, mert nem érdemli meg". A jogszabály rászorultsági feltételt állapít meg a segélyezéshez, a bírósági felülvizsgálat során is ezt vizsgálják.

Részletesebb előkészítés, környezettanulmány kell, hogy az iratokból az indokok megállapíthatók legyenek, a testület álláspontja alátámasztott legyen a kérelemhez viszonyítva.

A szervezeti felállás módosítását, bérfejlesztést - az előterjesztés egy részét már megtárgyalta a testület az előző napirendnél.

Vöő József polgármester - Megkérdezi, kinek van kérdése az előadóhoz?

Csóti Sándor képviselő - Van az önkormányzatnak már Szervezeti és Működési Szabályzata, miért kell új? Mit jelent az, hogy az a szabályzat szűkszavú, nem igazán ad támaszt, eligazítást a végzendő feladatokhoz, munkákhoz?

Válasz:

Pálné dr Csendes Rózsa jegyző - A Szervezeti és Működési Szabályzatnak olyannak kell lenni, amit ha elolvas valaki, abból meg tudja állapítani lehetőleg pontosan milyen szerőről van szó, mi a működési területe, milyen feladatokat - általános és egyedi hatósági - végez, milyen a szervezeti felépítése, szervei hogyan működnek, azok között hogyan oszlanak meg a konkrét feladatok, hatáskörök stb. Mindezek a különböző jogszabályokban benne vannak. Azokat azonban nehéz kezelni, összeszedni, ha szükség van rájuk. E szabályzatban ez együtt van. Ezért adhat eligazítást a munkavégzéshez. Az érvényben lévő szabályzat ilyen vonatkozásban nem teljeskörű szabályozást ad. Maga a képviselőtestület egyedi eljárási szabályt is építhet be a szabályzatba, de az nem lehet ellentétes magasabb rendű jogszabály előírásával.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazásra szólítja fel a képviselőket. A képviselőtestület 9 igen szavazattal az előterjesztéssel kapcsolatosan a következő határozatot hozta:

16/1991./VIII.6./ számú határozat

A képviselőtestület a Szervezeti és Működési Szabályzat átdolgozása tárgyú előterjesztést elfogadja.

Felkéri a jegyzőt, hogy dolgozza ki egy Szervezeti és Működési Szabályzat tervezetét s azt a következő ülés elé terjessze be.

Az ülésen más nem hangzott el. Vő József polgármester ur megköszöni a megjelenést, és az ülést 23 óra 45 perckor bezárja.

Kmf t.

Pálné dr Csendes Rózsa
Pálné dr Csendes Rózsa
jegyző



Vő József
Vő József
polgármester

POLGÁRMESTERI HIVATAL

SZOCIÁLIS BIZOTTSÁG
BÁTA

BÁTA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYLAT POLGÁRMESTERI HIVATAL		
Érkezett: 1991 aug. 12. n.		
Szám: 560		old. mell.
Előszám:	Utószám:	Előadó: Juli

ALULÍROTT PÉTER ÁSBERT AZ ANK GYERMEKÜDÉSENI FELTÉTEL
ÁZTAL A KÉRÉSSEL FORDULOK A T. CÍMREZ, HOGY AZ
ALÁBB FELSOROLT CSALÁDOK RÉSZÉRE /GYERMEKEI /
A TANKÖNYVÁCSÁRTÁSHOZ HOZZÁJÁRULNI SÁJÚGKEDJENEK.
É CSALÁDOK TÖBBNYEL 3. NY. 4 GYERMEKET NEVELNEK.
A TANKÖNYVEK SEPTEMBERTŐL MEGDRÁGULNAK.
A TOL TÖBB GYERMEK JÁR ISKOLÁBA, A SZÜLŐKNEK ANYA -
GÁG NAGYON NEGTERTHEZ AZ ISKOLAKÉLDES.
ORSZÁGOSAN TÁMOGATJÁK A NAGYSZÁMÚSOKAT, ILL. A
RÁSZORULÓKAT. ÉDDIG A MI FALUNKBAN IS IGY VOLT.
AMÉNNYIBEN NEM KAPNAK TÁMOGATÁST, A GYERMEKEK
TÖBBSEGE KÖNYV NÉKÜLL MARAD IGY A MI KUNYÁK IS
HEGNEHEZELT. A TANKÖNYVEINK 25% KUNYÁRTATÓ TANKÖNYV,
IGY AZ EGYIK CÉLFOJYAM NEM ADHATJA AT A MÁSIKNAK.
KÉREM A BIZOTTSÁGOT KÉRÉSÜNK TÁMOGATÁSÁRA.

TISZTELETTEL:

BÁTA, 1991. AUG. 6.



DEMI FÉLŐS

2. OSZTÁLY

- ① ANDRÁSI TAMÁS
- ② BRAUN SZILVIA
- ③ FERRERT FERENC
- ④ SZASKÓ ANNA
- ⑤ SZAVA VANDA
- ⑥ LUKÁCS Mária

ROKANT NYUGDÍJAS AZ ÉDESANYA

3. OSZTÁLY

- ① BUNDOÓS MIKLÓS
- ② BUNDOÓS JÓZSEF
- ③ BUDI TERÉZ
- ④ VIRÁG SANDOR
- ⑤ BUDI ZSANNETT
- ⑥ MIHÓ KATALIN

NAGYANYA NEVELI

ÉDESANYA ROKANT NYUGDÍJAS

4. OSZTÁLY

- ① BÉLOGH TAMARA
- ② KOCZKA MELINDA
- ③ SARKÓZI JÓZSEF
- ④ SZAVA KRISZTIÁN
- ⑤ VIRÁG ZSUZSA
- ⑥ BRAUN MONIKA

NAGYANYA NEVELI

5. OSZTÁLY

- ① ANDRÁSI KÖRTÁN
- ② CSÁKI VIKTOR
- ③ FERRERT JÁNOS
- ④ FETH MONIKA
- ⑤ LUKÁCS ÉVA
- ⑥ VIRÁG ANITA
- ⑦ BALINT CSABA
- ⑧ BRAUN TÜNDÉ

NAGYANYA NEVELI

6. OSZTÁLY

- ① ANDRÁSI PÁL
- ② SÁRKÖLI IBOLYA
- ③ SZÁVA OLGA
- ④ BRAUN NORBERT
- ⑤ KANALAS MIHÁLY

ÉDESANYJA SZOC. SZ. GÉLYBŐK NEVELI

7. OSZTÁLY

- ① BAGI TINEA
- ② BRAUN ANIK
- ③ KÖLÖNPAZ JÁNOS

NEVELŐANYA ROKKANTNYU GÉNY

8. OSZTÁLY

- ① CSAPÓ CSILLA
- ② KÖZKA JÁNOS
- ③ LUKÁCS ZSUZSA
- ④ PÁPA ZSUZSA

Egyszeri rendkívüli segélyezettek

védő- és óvóintézkedésként.

1991. augusztus 6-án

<u>Név</u>	<u>Ft</u>	<u>Iktatószám</u>
Bálint Andrea /1975./	2.000.-	359-3/1991.
Szefcsik Norbert /1978./	2.000.-	511/1991.
Kolompár János /1974./	3.000.-	528/1991.
Mihó Katalin /1982./	3.000.-	528/1991.
Lukács Margit /1976./	2.000.-	529/1991.
Horváth Emőke /1986./	2.000.-	536/1991.
Andrási Pál /1980./	3.000.-	547/1991.
Andrási Tamás /1983./	3.000.-	547/1991.
Sárközi Andrea /1976./	3.000.-	548/1991.

4. számú melléklet

Kiskoru érdekében rendkívüli
segélykérelem, elutasítva
1991. augusztus 6-án

Név

Iktatószám

kk Madarász Tamás /sz.1990./

474-3/1991.

Szociális segélyezettek 1991.

augusztus 6-án.

<u>Név</u>	<u>Ft</u>	<u>Iktatószám</u>
1. Mecseki Lajos /1955./	9.000.-	287/1991.
2. Bogdán Ferencné /1954./	2.640.-	427/1991.
3./ Szava Gyuláné /1957./	9.000.-	507/1991.
4. Bogdán Jánosné /1957./	3.000.-	508/1991.
5. Imrő Józsefné /1911./	2.000.-	509/1991.
6. Egri József /1940/	2.000.-	512/1991.
7. Mihálovics Imréné /1924./	2.500.-	524/1991.
8. Sümegi Józsefné /1925./	3.000.-	527/1991.
9. Bajnok Istvánné /1921/	3.000.-	533/1991.

J E L E N L É T I I V

1991. augusztus 6-án tartott képviselő-
testületi ülésről

Képviselőtestületi tagok:

Vő József <i>Vő József</i>
Dr. Apáthy Imre <i>Dr. Apáthy Imre</i>
Czita Balázs <i>Czita Balázs</i>
Csóti Sándor <i>Csóti Sándor</i>
Sümegei Albin <i>Sümegei Albin</i>
Sümegei Erzsébet <i>Sümegei Erzsébet</i>
Szabó István <i>Szabó István</i>
Szabó Péter <i>Szabó Péter</i>
Szieberzt György <i>Szieberzt György</i>
Vojtek József <i>Vojtek József</i>

Tanácskozási joggal meghívottak:

SZDSZ képviseletében <i>SZDSZ képviseletében</i>
MSZP " <i>MSZP</i>
MSZMP " <i>MSZMP</i>
FKgP " <i>FKgP</i>
Gilányi Sándorné adóügyi előadó <i>Gilányi Sándorné</i>
Balogh Imréné igazgatási előadó <i>Balogh Imréné</i>
Csapó György kmb. <i>Csapó György</i>
Jegyző: <i>Jegyző</i>
Népnyelviség tudósítója: <i>Népnyelviség tudósítója</i>

Báta Községi Önkormányzat
Képviselőtestülete
Báta

.....
.....

M E G H I V Ó

Báta Községi Önkormányzat soronkövetkező ülését
1991. augusztus 6. napján 19 órára
összehívom,

Ülés helye: községháza nagyterme

N a p i r e n d :

1./ Tájékoztató a két ülés között végzett munkákról,
/Szóbeli előterjesztés/

Előadó: Vő József polgármester

2./ Tájékoztató az 1992. évi helyi adók bevezetésének
Lehetőségeiről.

Előadó: Gilányi Bándorné adóügyi előadó

3./ Szervezeti és Működési Szabályzat átdolgozása.

Előadó: Pálné dr. Csendes Rózsa k. jegyző

4./ Egyebek

Előadó: Vő József polgármester

Báta, 1991. július 31.

Képviselőtestület nevében:



Vő József polgármester

Báta Községi Önkormányzat Adócsoportjától !

T á j é k o z t a t ó

az 1991. augusztus 6-án 19 órakor tartandó képviselőtestületi ülés 2 sz. napirendi pontjához.

Napirend; Tájékoztató az 1991. I. félévben végzett adóigazgatási munkáiról.

Előadó; Gilányi Bándorné
aü.előadó

Tisztelt Képviselőtestület !

Báta Községi Tanács Adócsoportja 1990. július 23-án adott tájékoztatást az 1990. évi adóterv teljesítéséről, és az elvégzett adóigazgatási munkákról.

A napirenddel kapcsolatosan az alábbiakban tájékoztatom a Képviselőtestületet.

Az I. félévben a legfontosabb feladatom a tárgyi adók kivetése. Az adó és pénzforgalom kivetésére ilv. feldolgozására /TAKEM jogutódjánál/ a TAKISZ ütemterve alapján került sor. Az adóügyi feladatokat 1990. január 1-től egyedül végzem. Ahhoz, hogy határidőre elkészüljek a munkákkal jól be kell osztanom az időmet, mert voltak adónemek és pénzforgalmi könyvelések aminek kivetése ilv. feldolgozása jelentős időt vett igénybe továbbá számolnom kellett az I. félévi számottevő ügyfélforgalomra is. Megállapításon, hogy az adónemek feldolgozása között megfelelő határidő állt rendelkezésemre, így a kivetéseket és pénzforgalmat határidőre elkészítettem.

Kivetések alakulása adónemenként;

	1990	1991	t.szám;	
Házadó	24.640,-	24.020,-Ft	87	Az 1991.évi adórész-
Építményadó	25.800,-	27.800,-Ft	54	letezése a helyi a-
Boradó	285.985,-			dók 4-5 old. talál-
Gépjárműadó	1610640,-	157.440,-Ft		ható.
				-adóztatásra került'
				1 db.diezel üzemű sz.g.kocsi
				21 db utánfutó
				12 db benzinüzemű kishegerk.
				10 db diezel "
Földadó;	598.328,-	596.760,-Ft		
				tsz:tag:502
				ill.föld:19
				egyéb földhasználó;245
				Osszesem; 766 fő

1.095.793,-Ft 806.020,-Ft

Ia az adó kivetéseket összehasonlítjuk az elmúlt évvel megállapíthatjuk, hogy jelentős eltérés az egyes adónemek kivetésében nem tapasztalunk, így ezek indoklásától eltekintek. Ismeretes Önök előtt, hogy a többszörösen módosított 36/1970./IX.27/Kormsz.rendelet 1991.január 1-vel hatályát veszítette, így, ebben az évben már boradót nem vethettünk ki, ami kb. 500.000,-Ft bevétel kiesést eredményezett. Az 1986.évi 25 Tvr., 1985.23 Tvr a házadóról ilv. nem lakás céljára szolgáló építmények adóztatásával kapcsolatos rendelet 1992.január 1-vel hatályát veszti, így 1992.évben e rendelet alapján ház és építményadót nem állapíthatunk meg. Ez évben további 50-55.000,-Ft kiesés t jelent. Az előző években 1.500 000,-Ft körül alakult az adó kivetésünk, ami a TMO mellőzésével 1.200 000,-Ft-ról csökkent. Célszerű lenne a kieső adónemek helyére helyi adók valamelyikét bevezetni, hogy bevételünk ennek arányában emelkedjék.

Házadóban, építményadóban, gépjárműadóban év közben számottevő változás nem várható.

Földadó kivetésünk ez év végéig még módosulni fog, mert a Bába Mgtysz-ből 15 fő 63 ha 9698 m² földet kivett. A kisgazdák kérték, hogy a földadó kivetést addig ne végezzük el, míg Önök hivatalosan ki nem mérik a területet. Kérésüket azszal indokolták, hogy földjüket pontatlanul mérte ki a tisz egyik kijelölt embere, továbbá az aranykorona kiszámításánál a tisz táblára eső AK. érték átlagát ^{közölte} vettük ilv. kisgazdákkal holott nem biztos, hogy a kimért kis parcellák jó minőségű területre estek és AK. értékük megfelel a tábla átlagos AK. értékének.

A Bába Mgtysz a köteles munkaórát ledolgozó tagjainak 10.000 m² illetve ezt nem teljesítő dolgozóinak részháztájit, özvegyeknek 5.000 m²-nek megfelelő természetbeni juttatást biztosít 1991. évben. A szomszédos tisz-ek közül a bábászéki és a duna-szekesői továbbra is 6.000 m²-nek megfelelő háztáji juttatást biztosít tagjainak, míg NG. Kombinált Szekszárd 5.000 m², a Bába Ált. Művelődési központ pedagógusai pedig 4147 m² illetményföld juttatásban részesülnek, amit pénzben fizet ki részükre a helyi tisz. A gazdálkodó szervek illetményföld ilv. háztáji juttatásról szóló kimutatást határidőre megküldték, az érintet változásokat földadóban átdolgoztam. Hasonlóan bedolgoztam a Tm. Földhivatal tulajdonváltóságait, adózók földadós bevallását, elkészítettem a földadós kivetéseket, elvégeztem a birtokcsoportba sorolást és földadó kivetését. Minden adónemben minden adózónak kivetési irata van amin évenként rögzitem az éves adóját.

Mint ismeretes ez évben szállították le az elmúlt évben megrendelt számítógépet. Így ez évben az adót már ezen dolgozom fel.

Észrevétel, hogy a gépen történő feldolgozásnál szinte alig fordul elő hiba, az elmúlt évben amikor személyi adagyűjtő lapokról és kivetési lapokról dolgoztak a TAKEH adat-rögzítői több hiba keletkezett.

A kivetési irat adatait minden adór-emnél betáplálom a számítógépbe, a gépi feldolgozás előnye, hogy csak a változó tételeket kell feladnom ilv. módosítanom a változatlan tételek automatikusan beépülnek az adóem összesítőjébe, 100 pontossággal dolgozik a pénzforgalom feldolgozásánál. A feldolgozások végén csak a mágneslemezt kell bevennem a TÁKISZ-hoz, hogy a megyei összesítőt el tudják készíteni.

1990. évi előírásunk : 806,020,-Ft.

Bevételünk az I. félévben: 459.120,-Ft, ennek alapján megállapíthatjuk, hogy bevételünk az éves kivetés arányában jól alakult. Adózóink többsége eleget tett állampolgári kötelezettségének és adóját befizette. Junius elején csekelt értesítéseket kézbesítettünk azoknak az adózóknak kik elfeledkeztek fizetési kötelezettségükről, meglepően jó volt a fizetők aránya. Letiltásra 1 esetben került sor, fizetési halasztást, részletfizetést, méltányosságból adóelengedési kérelmet adózóink nem nyújtottak be.

Ez évi nyitó túlfizetésünk 256.669,-Ft, amit az alábbiakkal indoklom. A 22/1990/XI.28/PM.sz.rend. elrendelte a magánszemélyek földadójában szántó, rét műveléséig az 1990. évi földadó 50 %-os törlését, mivel községünk aszály sújtotta területnek minősült. E rendeletet betartva az érintett adózóknál adótörlést végeztem. Az adózók többsége december közepére már rendezte adóját, a törlések miatt keletkezett túlfizetések pedig átkerültek 1991. évre. Adózóink ez évben a túlfizetés figyelembe vételével fizeti az évi adóját és természetesen, hogy bevételünk a túlfizetés összegével csökken ez évben.

Együttesen kezelt adóban nyitó hátralékok 57.177.-Ft, ennek csökkentését sikerült elérnem az I. félévben.

1990.II. félévben a hátralékok csökkentése érdekében 42 esetben végeztem letiltást, aminek jelentős része az I. negyedévben realizálódott. Továbbá elbeszélgettem a hátralékosokkal és sikerült rábírnom őket a fizetésre. Több éves 5000.-Ft körüli hátraléka áll fent Zárándó Jánosnak, kitől ígéretet kaptam a hátraléka rendezésére.

Adóigazgatási munkámba, és a behajtásoknál az adózás rendjéről szóló 1990.évi XCI. tv. alapján járok el, de méltányolom és figyelemmel vagyok az adózók nehéz gazdasági körülményeire.

Adóbeszedési munkámhoz tartozik még az illeték, idegentartozások, SZTK hátralékok beszedése is, amelyről az alábbiak szerint tájékoztatom;

Illeték;

Múlt évi hátralék	folyóévi törlesztés;	1991.I.fé. hátralék;
1320.-		1320.- Budi Mátyás
600.-		600.- Szava József
369.-		369.- Bálint László
1116.-	1116.-	0.- Bodó József
3405.-	1116.-	2289.-

Egyéb tartozás:

Múlt évi hátralék;	folyóévi befiz.	1991.I.fé. hátralék;
6345.-		6345.- Bogdán Ferenc
4424.-		4424.- Gyarmati Károly
550.-	550.-	0.- Csékö József

11.319.-Ft. - 550.-Ft. 10.769.-Ft.

Budi Mátyás, Szava József, Bogdán Ferenc, Gyarmati Károly tartozásait behajtani nem tudom.

SZTK;

Nyitó hátralék	Folyó évi előírás;	Folyó évi törlés;
2344:-		Gsöndes János
2904:-		Hoór János Zoltán
5343:-		Tóth István
6966:-		Balogh Imre
20.509:-	9331.-	Balogh János
5709,-	15.322,-	Balogh László
4849:-	37.986:-	Orosz Antal
9284:-	4622:-	Feth Attila
	22.353:-	Pintér Péter
	4610:-	Babos Istvánné
	1625:-	Bárány Máténé
	1512:-	Kneiner László
	10.281:-	Tancsik János
	18.664,-	Szabó János
		Bogdán Péter

57.879.-Ft + 126.306.-Ft = 184.185.-Ft

A hátralékosokat felszólítottam tartozásuk rendezésére, kik ígéretet tettek a hátralék rendezésre.

Báta, 1991. július 31.

Gilányi Sándorné

ü. előadó

Tájékoztató a helyi adók bevezetéséről az
1990. évi C. törvény alapján.

1991. január 1-től hatályba lépett a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény. Ezen törvény tartalmazza mindazon adókat, amelyek a települési önkormányzatok pénzügyi forrásainak bővítését szolgálják, s. amelyek lehetőséget biztosítanak arra, hogy az önkormányzatok az alapvető feladatokat, helyi közszolgáltatásokat biztosítsák, megfelelően elláthassák.

Az önkormányzat az illetékességi területén rendeletével magánszemélyeknek, jogi személyeknek, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságoknak, magánszemélyek jogi személyiséggel nem rendelkező személyi egyesülésének

- a./ yagyoni típusu adók
- b./ kommunális jellegű adók
- c./ helyi iparüzési adót vezethet be.

Az eddigi jogszabályok csak magánszemélyek adóztatását tette lehetővé a tanácsoknak ilv. a polgármesteri hivatalnak, az 1990. évi C. törvény a fentiekkel bővítette az adóalanyok körét.

Az önkormányzatnak adómegállapító joga arra terjed ki, hogy

- a fenti adók valamelyikét bevezesse, a már bevezetett adót a következő évre módosítsa ilv. hatályon kívül helyezze,
- az adó bevezetésének időpontját és időtartalmát meghatározza,
- az adó mértékét helyi sajátosságok figyelembevételével legfeljebb a törvény adta felső határ maximumában állapíthassa meg,
- lehetőséget biztosít további mentességek és kedvezmények bővítésére.

A törvény az önkormányzat adómegállapító jogát korlátozza,

- az adózó egy meghatározott adótárgy esetén csak egyszer terhelhető adóval.

pl. lakóház esetén megállapíthatják az építményadót vagy magánszemélyek kommunális adóját, de egy adótárgyra többszörösen adót megállapítani nem lehet.

- vagyoni típusu adók esetén

a./építmény m²-ben számított hasznos alapterületét

b./építmény korrigált forgalmi értékét vesszük ala-

puł az adó kiszámításánál.

- az adó mértékeként nem állapíthat meg többet az adómaximum-nál.

A helyi adó az önkormányzat bevételeit képezi, tőle nem vonható el, az költségvetési állami támogatás nyújtásánál nemvehető figyelembe.

Ha magánszemély kommunális beruházást hajt végre, helyi adójából leírhatja /elszámolhatja/ azt.

VAGYONI TÍPUSU ADÓK

1./ É p i t m é n y a d ó

Adóköteles

- Az önkormányzat illetékességi területén lévő lakás és nem lakás céljára szolgáló építmény.
- Az építményhez tartozik a helyben szokásos földrészlet /telek/
- Lakás és üdülőtulajdon esetén a kiegészítő helységek nem adókötelesek, míg egyéb építmény esetén az építménnyel együtt adóköteles.
/pl. földrészlet üzlet és kiegészítő helységei együtt képezik az adó alapját/

Adó alanya: aki a na ptári-év első napján az építmény tulajdonosa, hasznélvezőja. Az adót elsősorban a hasznélvező köteles fizetni, de a tulajdonossal megállapodhatnak, ki fizesse az adót, - egyébként az összes tulajdonos tulajdoni hányada alapján adóköteles. A megállapított adó tétele tulajdoni hányad arányában kerül fizetésre. Férj és feleség esetén egy adóbevallás elegendő. Több tulajdonos esetén külön-külön bevallást kell adni és az egy ingatlanra eső adó tulajdoni hányad alapján oszlik meg a tulajdonosok között.

Mentes az adó alól:

- szükséglakás
- lakás, esetén az állandó bejelentett családtagok után 25 m^2 .
- pl; 105 m^2 -es a lakás 4 fő állandó bejelentett lakcím-mel lakja, így $4 \times 25 = 100 \text{ m}^2$ terület mentesül az adó fizetése alól.
- szociális, egészségügyi, oktatási intézmények, műemlék-épületek, egyházak tulajdonában lévő építmények szintén mentességet kapnak.

Adókötelezettség a használatbavételi, fennmaradási engedély kiadását ilv. az építmény ténylegesen használatba vett időpontját követő év első napján keletkezik.

Adókötelezettség megszűnik az építmény megszűnése évének utolsó napján. Az építmény I. félévben történő megszűnése, a II. félévre az adókötelezettséget megszünteti.

Adó mértékének felső határa 300 Ft/m^2 ilv. vagy az építmény korrigált forgalmi értékének 3 %-a.

A legmegfelelőbb adónem kiválasztásához szeretnénk segítséget nyújtani az alábbi kimutatásokkal.

Községürítésként 1991. évben az 1986. évi 25. törvényerejű rendelet alapján állapítottuk meg a házadót, ami 1992. január 1-vel hatályát veszti. E rendelet alapján többek között mentességet élveztek a 100 m² alatti lakóházak, így ez évben csak 87 lakás esetén fent adókötelezettség, további 55 fő lakottság OTP-beruházás, szociális körülmények miatt mentesült a házadó fizetése alól.

Az 1991. évi házadó kimutatás az építményadó-megállapításánál csak tájékoztatási jellegű mivel az ingatlanok / lakóházak/ csak egy részét érintette, a területi behatároltsága miatt.

1991. évi házadókiivetés alakulása:

Rétegszám;	Alapadó;	Felújítási- kedv.;	Nettó adó;	Szoo. ked.-K. vetett vezmény:	Adó;
87 nyilvántartásba vett lakásból					
- 55 lakás mentességet kapott					
32 " adóköteles,	30.730.-	4180.-	26.600.-	2580.-	24.020.-Ft

Fontos és elfogadható kiindulási támpontot jelen a földkönyv nyilvántartása alapján végzett adatgyűjtés.

Ez alapján magánszemély tulajdonában 409 nyugdíjas korú és 418 munkaképes " Összesen; 827 lakóház található.

A 827 lakásból

- 30 - mentes mivel szükséglakásnak felel meg.
- 240 - lakottság miatt mentes /25 m²/fő/.
- 161 - lakóház mentes amelyek OTP beruházásban épültek /új lakások/ ilv. állami tulajdon vétele során 10-25 éves ideiglenes házadómentességet kaptak, e mentességek továbbra sem szüntethetők meg,
- 1 - mentes a lelkész elhelyezésére szolgáló épület,
- 432,-

595.-lakóház adoztatható.

A törvényben biztosított mentességeket kötelező betartanunk, az adómentes lakóházakra építményadó nem állapíthatunk meg.

Építményadóban nem csak lakóházat hanem nem lakás céljára szolgáló építményeket is terhelhetünk adóval.

Magánszemély tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló építmények adója 1991.évi kivetés alapján :

Tételszám;	Bruttó összeg;	Mentesség	Kivetett adó;
30 horgásztanya /uduló/	15.000.-	0	15.000.-
13 présház, tanya. /12 m ² felett/	6500.-	500.-	6.000.-
7 álló /0 m ² -től/	5.300.-	500.-	4.800.-
2 műhely /0 m ² -től/	1.000.-	0	1.000.-
2 garázs /16 m ² felett/	1.000.-	0	1.000.-
		Összesen;	27.800.-Ft

Az 1985.évi 25 törvényerejű rendelet alapján kerültek adóztatásra a fenti ingatlanok, e törvény 1992.január 1-vel szintén hatályát veszti.

Az 1991.évi nem lakás céljára szolgáló építmények nyilvántartása lehetőségét biztosít az építményadó kivetéséhez. Az életben lévő jogszabály a 16-m² alatti garázsokat mentesítette az adó alól. Kb. 30-40 garázs van községünkben emirendeletünktől függetlenül adóztatható lehetne.

Építményadóban bármilyen ingatlant adóztathatunk, de rendeletben célszerű meghatározni hány m²-től ilv. mekkora korrigált forgalmi értéktől adóköteles az ingatlan.

E törvény lehetőséget biztosít nem csak magánszemélyek hanem községünkben jogi személyiségek tulajdonában lévő ingatlanok adóztatására is.

Felnerésünk alapján az alábbi lakás és nem lakás céljára szolgáló építményeket vettük nyilvántartásba;

M g t s z B á t a ;

- Tsz központi irodaház
- " gépműhely
- " szállítási részleg
- " takarmánykeverő és szárító
- " tehenészeti telep
- 2 mérlegház
- " tejtelep és nevelő
- " Furkópuszta kastély és gazd. épület
- " " telep iskola-épület.
- " Szeszfőzde és Malomépület
- " Bika istálló és gazdasági épület
- " Pékség
- " Volt. térszotyár épülete
- " Zöltségbolt

- " Fűrst S.u. 5, Fűrst S.u. 7, Rózsa F.u. 8.
- " Baromfitelep 1,2,3,4. szolg.lakás
- " Malomnál évvő 2 db. szolg.lakás
- " Fő u. 28o sz. szolg.lakás.

Középdunántúli Vízügyi Igazgatóság Székesfehérvár;

- Új és régi szivattyutelep.
- 2 szolgálati lakás /Déke u. 8, 1o sz./

Tm. Textiltisztító és Ruházati Váll. Bátai Kirendeltsége;

- varroda és szolgálati lakás

Bátaszék és Vidéke Takarékszövetkezet Bátai Kirendeltsége;

- takarékszövetkezet

Halásznati Termelő Szövetkezet Baja ; Halászház

Víz és Csatornamű váll., Szekszárd; I-II. sz. kutja

Áfész Bataáti Rendelése:

- ABC Kisáruház
- Felvásárlótelep
- Vendéglő és Presszó
- Benzinkút
- Vegyes és Ruházatibolt

A jogi személyek tulajdonában lévő ingatlanok adóköteles alap-terület vagy korrigált forgalmi érték alapján adóztathatók, már az előbbieken ismertetett adómértékének felső határáig. Mivel az adóalanyoknak ezek meghatározása körülményes és vita tárgyát képezheti, javaslom az építményadó helyett

- magánszemélyeknél a magánszemélyek kommunális adóját,
- vállalkozók esetén vállalkozók kommunális adójának bevezetését.

2. Telekadó

Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő be-
építetlen belterületi földrészlet.

Az adó alanya az építményadóéval megegyezik.

Mentes az adó alól;

- az építési tilalom alatt álló telek,
- közhasználatú közlekedési tevékenységet végző adóalany az-e célra használt telek után.
(pl. személyszállító vállalkozó, aki e célja telkét használja.

- az építmény rendeltetés~~éhez~~u használatához szükséges földrészlet ami
ami közbúlsó lakóház esetén 800 m^2
sarokház esetén 900 m^2 , az ez feletti telekrész
adóköteles.

- szociális, egészségügyi, oktatási, műemléképítmények
egyházak tulajdonában lévő építmények tolkei akkor
is mentesek, ha a helyben szokásos teleknagyságot
meghaladják.

Adókötelezettség a földrészlet belterületté nyilvánítása ilv.
az építési tilalom feloldását követő év első napján
keletkezik, adókötelezettség megszűnése megegyezik
az építményadónál leirtakkal.

Adó mértékének felső határa 100.-Ft/m^2 ilv.
korrigált forgalmi érték 1% -a.

Felmérésünk alapján községünkben magánszemély tulajdonában
3-4 db, jogi személy tulajdonában 2 db. olyan építési telek
található ami megfelel az építési előírásoknak, a helyben szo-
kásos teleknagyság pedig jelentősen nem haladja meg, a rendezési
tervben rendeltetészerű használat feletti mértéket, ezért ezt
az adónemet sem javasoljuk bevezetni.

III. fejezet

Kommunális jellegű adók

Magánszemélyek kommunális adója

Adóköteles a magánszemélyek tulajdonában lévő;

- lakóház
- üdülő
- présház, tanya,
- üzlet, műhely,
- garázs,
- telek,
- nem magánszemély tulajdonában lévő lakás bérleti jogával/bérlemény/ rendelkező magánszemély,
- stb.

Az adókötelezettség keletkezése és megszűnése az építményadónál leirtakkal megegyezik.

- Lakásbérleti jog esetén adókötelezettség a szerződés megkötését követő év első napján keletkezik és a jogviszony évének utolsó napján szűnik meg. Ha azonban az I. félévben felbontják a szerződést II. félévre már nem kell kommunális adót kifizetni.

Adó mértékének felső határa; 3000.-Ft/ ingatlan.

Kommunális adó megállapításához az alábbi számszaki adatokat szolgáltatjuk;

Adóköteles; 827 magánszemély tulajdonában álló lakóház ingatlan,
30 horgásztanya /üdülő/
13 présház, tanya
2 műhely,
30-40 garázs
3-4 telek
18 bérlemény

Mint ismeretes Önök előtt 1986.január 1-től 1988.december 31-ig hasonló célkitűzéssel településfejlesztési hozzájárulást fizettünk. Lakóház, telek után ingatlanonként 600.-Ft, lakásbérlemény esetén 420.-Ft TMO került kivetésre.

Teho 1988.évi kivetési adatai;

	tételszám;	Bruttó összeg;	Kedvezmény;	Kivetettösszeg;
Saját ház;	791	437,260,-	160,200,-	327,060,-
Lakásbérlemény;	10	4,200,-	420,-	3,780,-
Telek-tulajdon;	9	5,400,-	1,800,-	3,600,-
Összesen;	810	496,860,-	162,420,-	334,440,-

Báta Község Tanácsa 1/1985 sz. rendeletében mentesítette a fizetési kötelezettség alól azokat az adózókat /családokat/ akiknek az 1 főre számított havi jövedelme a kivetést megelőző évben a mindenkor érvényben lévő létminimum alatt volt.

Adózóink jelentős hányada élt a mentesség lehetőségével és TMO törzskivetések előtt benyújtotta mentességi kérelmét a csatolt jövedelemigazolásokkal együtt. Évről-évre egyre többen kérték a mentesség megadását, míg a tanács úgy döntött, hogy 1989.évtől a rendeletét hatájon kívül helyezi, döntésére többek között 300.000. -Ft körüli bevétel és a TMO mentességek elbírálásával és aprólékos munkáival kapcsolatos nehézségek készítették.

A magánszemélyek kommunális adójában a törvény, mentességre jogosultak körét nem határozza meg, tehát az önkormányzat döntésétől függ, hogy kiknek biztosít mentességeket ilv. kedvezményeket. Az építményadóban kötelező mentességek a m.személyek kommunális adójának kivetését nem befolyásolják.

Az adó tételének megállapításánál azonban célszerű az adóköteles építménytől függővé tenni az adó mértékét /pl.lakóház és garázs esetén más-más adómértéket megállapítani/.

Vállalkozók kommunális adója

Vállalkozók kommunális adója terheli a vállalkozókat, függetlenül attól, hogy ők egyébként magánszemélyek kommunális adóját fizetik e.

/Vállalkozó a magánszemély régebbi szóhasználattal kisiparos, jogi személy, egyéb szervezet, amely üzletszerű gazdasági tevékenységet folytat/.

- Az adókötelezettséget nem befolyásolja, hogy az adóalany székhelye vagy csupán telephelye /rés zlege/ található az önkormányzat illetékeségi területén.

Az adó alapja az adóalany által foglalkoztatott /tulajdonos, alkalmazottak, tagok/ állományi létszáma.

Adó mértékének felső határa 2000 Ft/fő.

Kisvállalkozó neve:	Vállalkozó és alkalmazottak száma:
Sziedert György	1
Jánoska István	1
Dér János	1
Vojtek József	1
Nagy József	1
Balogh László	1
Balogh Imre	1
Kotálik János	1
Sütő Ferenc	1
Mihálovics Imre	1
Sarai Zoltán	1
Szemelácz József	1
Szabó Péter	1
Dani Istvánné	1
Csönde Jánosné	1
Pátyerkó Béla	1
Jánosi Lászlóné	1
Szabó András	1
Takaróné Antal Timea	1

Bárány Máté József	1
Károly Lajos	2
Vörös Szilvia	1
Tancsik János	1
Tóth Mártonné	1
Balogh Mihály	1
Novák Józsefné	1
Vörös Csaba	1
Sirok Gyula	1
Beli Ferencné	1
Vilimi József	1
Pirisa József	1
Szántó Imre	1
Balogh Tamásné	1
Tóth Istvánné	1
Molnár Istvánné	1
Sütő József	1
Decsi Lajosné	1
Pintér Péter	1
Sümegi Mihály	1
Kisvállalkozók Össz: 39 fő	40 fő
KFT: Kispipa KFT	1
Baja-Hal KFT	1
Nagyvállalkozók:	
Mg Tsz. Bába	326 fő
Tm Textiltisztító és R. Váll. Bátai Kirendeltsége /varroda/	25 "
Bátaszék és Vidéke Fakarészöv. Bátai kirendeltsége	2 "
Viz- és Csatornamű Váll.	2 "
ÁFÉSZ bátai kirendeltsége	13 "

Idegenforgalmi adó

Adókötelezettség terheli azt a magánszemélyt aki nem állandó lakósként 48. órát meghaladóan tartózkodik az önkormányzat illetékességi területén

Mentes az adókötelezettség alól;

- 18. évét be nem töltött személy,
- egészségi, szociális intézménybe beutalt magánszemély,
- felsőoktatási hallgatói jogviszony, munkaviszony valamint vállalkozóként tartózkodó magánszemély,
- épület tulajdonosa vagy tulajdonos közeli hozzátartozója.

Adó alapja:

- 48 órát meghaladóan megkezdett napok száma képezi.

Adó mértéke személyenként és naponként 100.-Ft.

Adókötelezettség terheli továbbá az önkormányzat illetékesség i területén üdülés, pihenés céljára szolgáló építményt.

Adó alapja és mértéke építmény /üdülő/ hasznos alapterülete ami után, évente 300.-Ft/m² adómaximum állapítható meg.

Adó beszedésére kötelezett üdültetés esetén;

- üzemeltető
- üdülőt fenntartó szerv
- szállásadó
- közvetítésre jogosult szerv
- bérbevevő

Községünkben nem fordul elő, hogy valaki üdülőjében ilv. nem lakás céljára szolgáló épületében haszonszerzés céljából üdültetne, szállást biztosítana, ezért nem javaslom a forgalom után megállapítani az idegenforgalmi adót.

Üdülőknek minősül községünkben 30 db horgásztanya ami után m^2 -ben meghatározható az idegenforgalmi adó.

A horgásztanyák után építményadó, magánszemélyek kommunális adója vagy idegenforgalmi adó vezethető be, de az adónemek közül csak egyik állapítható meg, az adótöbbszöröződés elkerülése miatt.

IV. fejezet

Helyi iparüzési adó

Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén végzett iparüzési tevékenység, amennyiben jövedelemszerzésre irányul.

Adókötelezettség az iparüzési tevékenység kezdetének napjával kezdődik és a tevékenység megszűnésének napjával szűnik meg.

Adó alapja: az értékesített termék, végzett szolgáltatás éves nettó árbevétele, adó mértéke az adóalap 3 ezrelékéig állapítható meg.

Adókötelezettség terheli az ideiglenes /alkalmi/ jelleggel végzett iparüzési tevékenységet is.

Ebben az esetben a tevékenység időtartama alatt elért nettó árbevétel az adó alapja, de az önkormányzat átalányban is megállapíthatja a napi adót.

Ha az adó mértékét az önkormányzat napi átalányban állapítja meg, a napi átalány összegének felső határa 5.000.-Ft.

Községünkben helyi iparüzési adóval terhelhetők a vállalkozók kommunális adójánál felsőrolt vállalkozók, továbbá község illetékességi területén alkalmanként árusító vállalkozók.

A helyi iparüzési adó bevezetése a vállalkozók részéről pontos és naprakész könyvelést igényel, mert adóbevallásukat nettó árbevételük alapján kötelesek bevallani. Jövedelmük szinte ellenőrizhetetlen, mert nem minden esetben adnak számlát stb, - az apparátus létszáma és felkészültsége nem teszi lehetővé állandó ellenőrzésüket.

Az alkalmi jelleggel árusító vállalkozók bevétele szintén ellenőrizhetetlen, ezért a napi árbevétel ilv. napi átalány megállapítása helyett "helypénz" beszedését javasoljuk.

Összegeve a leírtakat magánszemélyek esetén javasoljuk a magánszemélyek kommunális adójának bevezetését, mivel ez az adó nem ingatlanhoz kötődik és így községünkben mindenkit érint. Vállalkozók esetén pedig a vállalkozók kommunális adóját javasoljuk bevezetni, hol foglalkoztatási létszámhoz kapcsolódik az adó alapja. A létszám eldöntése egyszerű, de arányos az elérhető árbevétellel. A foglalkoztatási létszám-tól függően lehetőség van az adó mértékének differenciált megállapítására /kis és nagy vállalkozók/, kedvezmények mentességek megadására.

A helyi adók bevezetéséről szóló 1990. évi c. törvény az 1990. évi Magyar Közlöny 138. számában található, amit a testületi tagok kézhez kaptak. Kérjük a törvény áttanulmányozását és észrevételeik, javaslataik elmondását a helyi adókról szóló saját rendelet elkészítéséhez.

Báta, 1991. július 29.

Gilányi Sándorné
ü. előadó