

Jegyzőkönyv

Készült: 2008. november 12-én 16.00 órakor kezdődött közmeghallgatásról.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal nagyterme

Jelen vannak: Sziebert György polgármester, Dr. Bonnyai Réka jegyző,
Bocz József alpolgármester, Balogh László, Csóti Sándor,
Farkas Tibor, Szabó Péter képviselők, Osipowicz Stanislaw,
Sümei Mihály környezetvédelmi .bizottság tagjai,
Tóth Dóra Kata Meridián Kft. munkatársa, Beke Zsolt Közép-dunántúli
Körny.véd. és Vízügyi Felügy. Szekszárdi Szakasz mérnökségének
vezetője, lakosság részről 32 fő.

Sziebert György polgármester – Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy 10 fő képviselőből jelen van 6 fő, az ülés határozatképes. Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezetőre Géring Izabella személyében. Kéri, hogy aki a javaslatával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

175/2008.(IX.12.) számú határozat
Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
a jegyzőkönyvvezető személyére
tett javaslatot elfogadja.

Sziebert György polgármester – Javasolja a napirend elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy az 1. napirendi pont keretén belül ejtsenek szót a nagyvízi mederben való elhelyezkedés témáról is. Kéri, hogy aki a javaslatával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

176/2008.(XI.12.) számú határozat
Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
a napirendre tett javaslatot elfogadja.

Napirend:

1./ Báta Község Településrendezési Tervének véleményezése

1.napirendi pont: Báta Község Településrendezési Tervének véleményezése

Sziebert György polgármester – Javasolja, hogy először a Településrendezési Tervről beszéljenek. Az a vád érte, hogy a településen élők nem lettek megkérdezve a tervvel kapcsolatban. Tájékoztatja a lakosságot, hogy 2007. év februárjában 69 db kérdőívet küldött ki az önkormányzat vállalkozóknak, civil szervezeteknek, melyben javaslatokat várt a tervvel kapcsolatban. Sajnos csak az ÁMK töltötte ki a kérdőívet. Ezen felül meghallgatást is

tartottak, melyre 80 ingatlantulajdonost hívtak meg, akik házáat helyi védettség alá lehetne helyezni.

Hangsúlyozza, hogy a terv még átdolgozható. Várja a hozzászólásokat.

Huszár Tibor helyi lakos – Hiányolja a rendezési tervből a fogalom meghatározást. Ezt azért tartaná szükségesnek, mert több részt nem talál egyértelműnek. Így például a 3. szakasz (1) bekezdését, mely szerint csak olyan lakóházat lehet felújítani, mely teljesen közművesítve van. A terv nem hozza, hogy ez mit jelent. Az erre vonatkozó kormányrendelet szerint ez azt jelenti, hogy be van kötve a víz, a gáz, biztosított az elektromos ellátás, a szennyvíz elvezetés, stb. Ennek értelmében az alszögben található házak egyik sem felújítható, hiszen azon a részen a szennyvízelvezetés nincs kiépítve.

Tóth Dóra Kata Meridián Kft. munkatársa – Ettől függetlenül az építésügyi hatóság ad engedélyt felújításra, szabályos szennyvíz aknát kell építeni.

Huszár Tibor helyi lakos – Nehezményezi, hogy a rendezési terv építési tilalmat rendel el a nagyvízi mederben elhelyezkedő területeken, főként azért nehezményezi, mert erről magasabb rendű jogszabály sem rendelkezik. Tehát nem érti, hogy mért rendel el Báta Község Önkormányzata a tilalmat, ha ez nem kötelező.

Tóth Dóra Kata Meridián Kft. munkatársa – Az Étv. alapján kellett ezt előírni. Lakóingatlant nem lehet ilyen területen építeni. Az építési tilalom egyébként addig él, míg ki nem épül az árvízvédelmi töltés. A katasztrófavédelemnek is az a véleménye, hogy a tilalmat el kell rendelni. Hozzáteszi, hogy a rendezési terv készítése során minden illetékes szakhatóságnak meg kell felelni.

Huszár Tibor helyi lakos – A rendezési tervben az szerepel, hogy a település területén folyamatosan gondoskodni kell a gyommentesítésről, a kátyúzásról, stb... A kérdés az, hogy kinek, mert erre sem talált egyértelmű választ.

Sziebert György polgármester – Köszöni az észrevételeket. A szükséges javítások meg fognak történni. Amennyiben nincs több hozzászólás a Településrendezési Tervhez, úgy javasolja, hogy térjenek át a nagyvízi mederben való elhelyezkedés témára. Várja a hozzászólásokat.

Huszárné Lukács Rozália helyi lakos – Sétélmezi, hogy a kormányrendelet mértékadó árvízszintnek az 1956-os jeges árvízvet vette, hiszen köztudott, hogy az egy duzzasztott, egyszeri, rendkívüli árvíz volt. Abban az esetben, ha az 1965-ös árvízvet vették volna alapul, jogosnak tartaná a döntést.

Beke Zsolt Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság Szekszárdi Szakasz mérnökségének vezetője – Véleménye szerint felesleges azon vitatkozni, hogy miért az 56-os árvízvet vették alapul, ez szakmai döntés.

Viliminé dr. Kápolnás Mária helyi lakos – Megkérdezi, hogy azon házak, melyek tulajdoni lapjára a széljegyzet került, védve lesznek-e árvíz idején.

Beke Zsolt Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság Szekszárdi Szakasz mérnökségének vezetője – A széljegy nem azt jelenti, hogy nem lesznek védve ezek

az ingatlanok. A széljegyzetnek nem az a célja, hogy megnehezítse az ingatlantulajdonosok életét, hanem, hogy az építkezéseket (mint folyómederre gyakorolt káros hatást) próbálja visszaszorítani. A jogszabály nem mondja ki, hogy ezáltal elértéktelenedik az ingatlan. Ezt a piac határozza meg.

Ribacz István helyi lakos – Megkérdezi, hogy a védvonal kiépítését merre tervezi az önkormányzat.

Sziebert György polgármester – Egyenlőre még csak a vizsgálatok folynak. Tájékoztatja a lakosokat, hogy számításai szerint 51 ingatlanról kerülhet le a széljegyzet, ha megosztják. Ezen felül még több olyan ingatlan van, melyről szintén elképzelhető, de biztosat még nem tud mondani. A fellebbezést megtette. Úgy véli, közös erővel sikerül megoldani a problémát. A döntést nem az önkormányzat hozta. Elmondja, hogy az ő ingatlanára is rákerült a széljegy, de elsődleges szempontnak azt tartja, hogy a többi érintett ingatlanról lekerüljön. El fog menni a Körzeti Földhivatalba, és megérdeklődni a megosztás módját, költségét. Abban azonban biztos, hogy az ingatlanok megosztását a tulajdonosnak és nem az önkormányzatnak kell kezdeményeznie. A szükséges információkról mindenkit tájékoztatni fog.

Ribacz István helyi lakos – Megkérdezi, hogy az árvízvédelmi töltés kiépítését ki végzi.

Sziebert György polgármester – Jelenleg a szakemberek talajmechanikai munkálatokat végeznek, ezt követően kezdődik a tervezés, majd a pályázatírás. Még nem tudni, hogy ki lesz a kivitelező. Kormányrendelet rendelkezik arról, hogy 2013-ig el kell érni, hogy veszélyeztetett területen ne maradjon ingatlan.

Huszárné Lukács Rozália – Megkérdezi, hogy azért került-e a bejegyzés a tulajdoni lapokra, hogy Bata Község Önkormányzata pályázatot nyújthasson be árvízvédelmi töltés kiépítésére.

Csóti Sándor képviselő – Leszögezi, hogy nem Bata Község Önkormányzata határozott a széljegy feltüntetéséről.

Szabó Péter képviselő – A széljegyet az állam döntése alapján vezették rá a tulajdoni lapokra. Együttérez a tulajdonosokkal, de tudomásul kell venni a döntést.

Pusztai Lajosné helyi lakos – Úgy véli, egyszerűbb lenne a medret kitisztítani, mint töltést építeni, s ez megoldást jelentene az árvíz ellen.

Sziebert György polgármester – Az említett meder az állam tulajdonát képezi és a Duna-Dráva Nemzeti Park kezelése alatt áll. Az önkormányzat nem tisztíthatja ki. A Nemzeti Park pályázatot nyert a meder kotrására, de azt még nem lehet tudni, hogy erre mikor kerül sor. Visszatér az eredeti témára. Közli, hogy 51 lakóingatlanról biztosan lekerülhet a széljegy, ha az ingatlan és az udvar megosztásra kerül.

Tóth Dóra Kata Meridián Kft. munkatársa – Véleménye szerint bölcsőbb lenne megosztás helyett alrészletekre bontani az ingatlant és az udvart, mert ebben az esetben nem csökken a terület nagysága.

Ribacz István helyi lakos – Megkérdezi, hogy az árvízvédelmi töltés várhatóan mikor épül ki.

Bocz József alpolgármester – Elmondja, hogy jelenleg nincs kiírva ilyen jellegű pályázat és nem is lehet tudni, hogy mikor lesz, csak ígérték, hogy lesz.

Ribacz István helyi lakos – Abban az esetben, ha 5 éven belül nem épül ki az árvízvédelmi töltés és ezzel egy időben nem kerül le a széljegy az ingatlanokról., a lakosok kártérítést fognak követelni.

Szabó Péter képviselő – Azon a véleményen van, hogy az állam nem fog több 10 millió forintot kiadni azért, hogy Bátán néhány házat megvédjen a töltés az árvíztől. Inkább a megosztásra kellene minél előbb szert tenni.

Kelemen Sándor helyi lakos – Nem kívánja megosztatni az ingatlanát. Azt kívánja elérni, hogy a széljegyzet e nélkül is kerüljön le az ingatlanáról.


Vörös Mihályné helyi lakos – Ő is úgy véli, hogy nem a megosztásban kell gondolkodni, hanem össze kell fogni és elérni, hogy módosítsák az erre vonatkozó jogszabályt.


Csóti Sándor képviselő – Elmondja, hogy részt vett november 10-én a rendezési tervvel kapcsolatban tartott megbeszélésen, ahol egy szakembertől azt a tájékoztatást kapta, hogy több településen történtek ilyen bejegyzések, a lakosok fellebbeztek határidőn belül, de fellebbezésüket elutasították.

Sziebert György polgármester – Ígértet tesz arra, hogy következő héten utána jár a megosztás feltételeinek, és ezekről minden érintettet kiértesít.

Az ülésen egyéb nem hangzott el, az ülést a polgármester 17.45 órakor bezárta.




Sziebert György
polgármester


Dr. Bonnyai Réka
jegyző

Báta Község Polgármesterétől

M E G H Í V Ó

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testületének közmeghallgatására

A közmeghallgatás ideje: 2008. november 12. (szerda) 16.00 óra


Helye: Polgármesteri Hivatal nagyterme

Napirend:

1./ Báta Község Településrendezési Tervének véleményezése

Báta, 2008. november 10.

Tisztelettel:


Sziebert György
polgármester

