

## Jegyzőkönyv

**Készült:** a 2010. október 11-én 18.00 órakor megtartott alakuló ülésről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal nagyterme

**Jelen vannak:**, Huszárné Lukács Rozália polgármester, B. Tóth József HVB elnöke, Dr. Bonnyai Réka jegyző, Barisné Zsinkó Julianna, Bocz József, Dr. Lehel Péter, Szabó Péter, Sziebert György, Vöö József képviselők, Deli Ferencné, Sümegi Albin nem képviselő bizottsági tagok

### **Napirend előtt:**

**Vöö József korelnök** – Köszönti a Helyi Választási Bizottság elnökét, a polgármestert, a képviselőket, és a jelenlévőket. Felkéri B. Tóth Józsefet, a Helyi Választási Bizottság Elnökét, hogy tartsa meg tájékoztatóját a választás eredményéről és adja át a képviselők megbízólevelét.

**B. Tóth József HVB elnöke** – Köszönti a polgármestert és a képviselőket. Tájékoztatja a testületet a választások eredményéről. Eredményes jó munkát kívánva átadja a képviselőknek és a polgármesternek a megbízóleveleket.

**Vöö József korelnök** – Az ülést megnyitja, megállapítja, hogy 7 főből 7 jelen van, az ülés határozatképes. Felkéri jegyzőkönyvvezetőnek Mihó Beatrixot. Javasolja a kiküldött meghívóban szereplő napirend elfogadását.

**Sziebert György képviselő**- Kéri a 11. napirendi pont törlését.

**Vöö József korelnök** – Aki a javaslat szerint módosított napirenddel egyetért, kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **189/2010.(X.11.) számú határozat**

Báta Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a napirend módosítására tett javaslatot elfogadja.

### **Napirend:**

#### **1) Képviselők eskütétele**

Eskü kivevő: B. Tóth József HVB elnök

#### **2) Polgármester eskütétele**

Eskü kivevő: B. Tóth József HVB elnök

#### **3) Polgármesteri program ismertetése**

Előadó: Huszárné Lukács Rozália polgármester

#### **4) Alpolgármester megválasztása és eskütétele**

#### **5) A polgármester illetményének megállapítása, alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása, képviselők tiszteletdíjának megállapítása**

Előadó: Vöö József korelnök

- 6) **SZMSZ módosítása, bizottság(ok) megalakítása, bizottsági tagok megválasztása**  
Előadó: Huszárné Lukács Rozália polgármester
- 7) **Tájékoztató az összeférhetetlenségre vonatkozó irányadó jogszabályokról**
- 8) **Tájékoztató vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségről**
- 9) **Az önkormányzat gazdasági programjának előkészítése**  
Előadó: Huszárné Lukács Rozália polgármester
- 10) **SZMSZ felülvizsgálat előkészítése**  
Előadó: Huszárné Lukács Rozália polgármester
- 11) **Egyebek**

**Vőő József korelnök** – Képviselők eskütétele következik. Átadja a szót a HVB Elnökének.

### **1. napirendi pont: A képviselők eskütétele**

**B. Tóth József HVB elnöke** előtt a képviselő-testület leteszi az esküt. (Eskü szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

### **2. napirendi pont: A polgármester eskütétele**

**B. Tóth József HVB elnöke** és a képviselő-testület előtt a polgármester leteszi az esküt. (Eskü szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

### **3. napirendi pont: A polgármester programjának ismertetése**

**Vőő József korelnök** – Felkéri Huszárné Lukács Rozália polgármestert programjának ismertetésére.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Ismerteti programját. (A polgármester programja a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Vőő József korelnök** – Megköszöni a polgármester rövid tájékoztatóját a programjáról.

### **4. napirendi pont: Alpolgármester megválasztása, eskütétele**

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Javaslatot tesz az alpolgármester személyére, javasolja Szabó Péter képviselőt alpolgármesternek. Kéri, nyilatkozzon, hogy beleegyezik-e a nyílt ülésen történő titkos szavazáshoz.

**Szabó Péter képviselő** – Nyilatkozik, hogy a nyilvános tárgyalásba beleegyezik, és egyúttal bejelenti személyes érintettségét az ügyben.

**Vőő József korelnök** – Indítványozza, hogy a szavazás lebonyolítására hozzon létre a testület egy ideiglenes bizottságot, kéri, hogy a bizottság tagjaira tegye meg a polgármester asszony a javaslatát.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – A bizottság tagjainak javasolja Barisné Zsinkó Julianna, Dr. Lehel Péter, Sziebert György képviselőt.

**Vöö József korelnök** – Aki egyetért a bizottság létrehozásával és annak tagjaival, kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**190/2010.(X.11.) számú határozat**

Báta Község Önkormányzatának Képviselőtestülete az alpolgármester választás bonyolítására ideiglenes bizottságot hoz létre, melynek tagjai:  
Barisné Zsinkó Julianna, Dr. Lehel Péter, Sziebert György képviselő.

**Vöö József korelnök** – Felkéri a bizottságot a titkos szavazás lebonyolítására.

**Dr. Bonnyai Réka jegyző** – Tájékoztatja a képviselőtestületet a szavazás menetéről.

A bizottság kiosztja a szavazólapokat.

Szavazás – összesítés – jegyzőkönyvezés.

**Vöö József korelnök** – Ismerteti titkos szavazás eredményét.

A titkos szavazás eredményeként a képviselőtestület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**191/2010.(X.11.) számú határozat**

Báta Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a képviselőtestület megbízatásának időtartamára, a polgármester helyettesítésére társadalmi megbízatású alpolgármesternek megválasztja Szabó Péter képviselőt.

**Vöö József korelnök** – Kéri Szabó Péter alpolgármestert, hogy B. Tóth József HVB elnök előtt tegye le az esküt.

**B. Tóth József HVB elnök** előtt Szabó Péter alpolgármester leteszi az esküt.

**5. napirendi pont: A polgármester illetményének megállapítása, alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása**

**Vöö József korelnök** – Tájékoztatja a képviselőket a polgármesteri illetmény megállapításának szabályairól. A köztisztviselői illetményalaprak azaz 38.650 Ft-nak a képviselő-testület által megállapított szorzata adja a polgármesteri illetményt. Báta lakosságszáma alapján a jogszabály a 8,5 – 11-es szorzó közötti mozgásteret enged a testületnek. Eddig 8,5-es szorzó volt megállapítva. Javaslatot tesz az illetményre: 10-es szorzót javasolja.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Bejelenti személyes érintettségét, tartózkodni fog a szavazás során.

**Vöö József korelnök** – Amennyiben nincs más javaslat, kéri, aki egyetért a 10 szorzószámmal a polgármester illetményének megállapításához kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**192/2010.(X.11.) számú határozat**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló módosított 1994. évi LXIV tv. 3. § (4) bekezdése alapján Huszárné Lukács Rozália polgármester illetményét a köztisztviselői illetményalap (38.650 Ft) 10-es szorzószámmal 386.500 Ft - azaz háromszáznyolcvanhatezer-ötszáz - forint/hó összegben állapítja meg 2010. október 4. napjától.

Felelős: Dr. Bonnyai Réka jegyző

Határidő: azonnal

**Vöö József korelnök** – Tájékoztatja a képviselőket, hogy a képviselőtestület a polgármester részére az illetménye 20-30%-ának megfelelő összegű költségátalányt állapíthat meg. Eddig 30% volt megállapítva. Javaslatot tesz 20 % -os költségátalány megállapítására. Amennyiben nincs más javaslat, kéri, hogy aki egyetért a javaslatával, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**193/2010.(X.11.) számú határozat**

Báta Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló módosított 1994. évi LXIV tv. 18. § (2)-(3) bekezdése figyelembe vételével Huszárné Lukács Rozália polgármester költségátalányát a polgármesteri illetmény 20%-ában, azaz 77.300 forint/hó összegben állapítja meg 2010. október 4. napjától.

Felelős: Dr. Bonnyai Réka jegyző

Határidő: azonnal

**Vöö József korelnök** – Tájékoztatja a testületet, hogy az alpolgármester részére tiszteletdíj állapítható meg. Eddig az alpolgármester a képviselőkkel egyenlő mértékben részesült juttatásban. Javasolja, hogy az alpolgármester továbbra is képviselői tiszteletdíjjal azonos mértékű díjazásban részesüljön. Továbbá tájékoztatja a képviselőket, hogy az alpolgármester részére lehetőség van költségátalány megállapítására a tiszteletdíja 10-20%-os mértékig. Eddig ilyen juttatás nem került megállapításra. Javasolja, hogy a továbbiakban se állapítsanak meg költségátalányt az alpolgármester részére, hanem tételes utiköltség elszámolás alapján térítsék meg felmerült költségeit.

Amennyiben nincs más javaslat, kéri, aki egyetért a javaslatával, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**194/2010.(X.11.) számú határozat**

Báta Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló módosított 1994. évi LXIV tv. figyelembe vételével Szabó Péter alpolgármester részére képviselői tiszteletdíjjal azonos mértékű tiszteletdíjat állapít meg 2010. október 4. napjától, továbbá költségátalányt nem állapít meg. Felmerült költségeit tételes költség elszámolás alapján téríti meg az önkormányzat.

Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester

Határidő: azonnal

**Vőő József korelnök** – A képviselők eddig a köztisztviselői illetményalap 0,445-es szorzatának, azaz 17.600 Ft-nak megfelelő összegben részesültek. Javasolja, hogy a képviselői tiszteletdíj a továbbiakban a köztisztviselői illetményalappal megegyező összegű legyen. Aki egyetért a képviselők illetményéről szóló rendelet módosításával az elhangzott javaslat szerint, kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül megalkotja

**14/2010 (X.11) számú rendeletét a képviselő-testület tagjai és a nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjáról szóló 10/2006. (X.16.) számú rendelet módosításáról.**  
(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Vőő József korelnök** – 10 perc szünetet rendel el. A szünet után felkéri Huszárné Lukács Rozália polgármestert az ülés vezetésére.

**6. napirendi pont:** SZMSZ módosítása, bizottság(ok) megalakítása, bizottsági tagok megválasztása

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Jelenleg érvényben lévő Szervezeti és Működési Szabályzat szerint 1 bizottság működött, az Ügyrendi bizottság, javasolja Gazdasági, pénzügyi és ügyrendi bizottság létrehozását. Javasolja, hogy ez a bizottság foglalkozzon az összeférhetlenségi ügyekkel és a képviselők vagyonyilatkozatának kezelésével, ellenőrzésével. Javasolja, hogy fogadja el a képviselőtestület az SZMSZ-t módosító rendelet tervezetét, mely ezt a módosítást tartalmazza. Kéri, hogy aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja

**15/2010.(X.11.) számú rendeletét a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2008 (IX.8.) számú rendelet módosításáról.** (A rendelet azonnal kihirdetésre került és a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Gazdasági, pénzügyi és ügyrendi bizottság elnökének javasolja Barisné Zsinkó Julianna képviselőt. Megkérdezi, hogy a javasolt személy a nyilvános tárgyalásba beleegyezik-e.

**Barisné Zsinkó Julianna képviselő**– Nyilatkozik, hogy beleegyezik a nyílt ülésen történő tárgyalásba, s egyben bejelenti személyes érintettségét.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Kéri, hogy aki egyetért a javaslattal kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**195/2010.(X.11.) számú határozat**

Báta Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a Gazdasági, pénzügyi és ügyrendi bizottság elnökének Barisné Zsinkó Julianna képviselőt megválasztotta.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Javasolja a bizottság képviselő tagjának Bocz József és Vő József képviselőt, nem képviselő tagjának Deli Ferencné és Sümegi Albint.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Megkérdezi a javasolt személyeket, hogy beleegyeznek-e a nyílt ülésen történő tárgyalásba.

A javasolt személyek beleegyeznek a nyílt ülésen való tárgyalásba.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Ha más javaslat, ellenvetés nincs, javasolja a Pénzügyi bizottság tagjának megválasztani a javasolt személyeket.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**196/2010.(X.11.) számú határozat**

Báta Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a Gazdasági, pénzügyi és ügyrendi bizottság tagjának megválasztja Bocz József, Vő József képviselőket és Deli Ferencné Báta Sík u. 13. és Sümegi Albin Báta, Rózsa F. u. 1. szám alatti lakosokat.

**B. Tóth József HVB elnök** – Felkéri a bizottság nem képviselő tagjait, hogy álljanak fel, és mondják utána az eskü szövegét.

**B. Tóth József HVB elnök** előtt a Pénzügyi bizottság nem képviselő tagjai leteszik az esküt.

**7.napirendi pont:** Tájékoztató az összeférhetlenségre vonatkozó irányadó jogszabályokról

**Dr. Bonnyai Réka jegyző** - Tájékoztatja a képviselőket, hogy az kiküldött tájékoztatóból megismerhették az összeférhetlenségre vonatkozó szabályokat. Elmondja, hogy jogszabály két típusú összeférhetlenségi okot különböztet meg. Az egyik amikor, a korábbi tisztségről le kell mondani, a másik, mikor a képviselőtestület hozzájárulásával megtartható a tisztség. Huszárné Lukács Rozália polgármester jelezte, hogy összeférhetlenségi ok áll fenn személyével szemben, mivel a Dual Kft-ben ügyvezetőként tevékenykedik. Ezt a tisztségét, amennyiben a képviselő-testület hozzájárul, megtarthatja.

**Vöő József korelnök**- Felkéri a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy Huszárné Lukács Rozália polgármester a Dual Kft-ben ügyvezető tisztségét megtarthassa, kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta.

**197/2010.(X.11.) számú határozat**

Báta Község Önkormányzatának Képviselőtestülete engedélyezi, hogy Huszárné Lukács Rozália polgármester a Dual Kft-ben betöltött ügyvezető pozícióját a továbbiakban is megtartsa.

**8. napirendi pont:** Tájékoztató vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségről

**Dr. Bonnyai Réka jegyző**- Elmondja, hogy a polgármesternek megválasztását követő 30 napon belül, míg a képviselőknek a megbízólevél átvételétől számított 30 napon belül vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettsége van. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy amennyiben e kötelességüknek nem tesznek eleget polgármesteri illetve képviselői tisztségükből eredő jogait nem gyakorolhatják. Dr. Bonnyai Réka jegyző kiosztja a Vagyon-nyilatkozat csomagokat.

**9. napirendi pont:** Az önkormányzat gazdasági programjának előkészítése

**Dr. Bonnyai Réka jegyző** - Elmondja, hogy az önkormányzat gazdasági programja a polgármester programjára épül. A program elkészítésére 6 hónapot biztosít a jogszabály. A létrehozott Gazdasági, pénzügyi és ügyrendi bizottság SZMSZ-ben rögzített feladatköre tartalmazza ezen feladat elvégzését.

**10. napirendi pont:** SZMSZ felülvizsgálat előkészítése

**Dr. Bonnyai Réka jegyző**- Tájékoztatja a képviselőket, hogy az SZMSZ felülvizsgálatára is fél év áll rendelkezésre. A Gazdasági, pénzügyi és ügyrendi bizottság SZMSZ-ben rögzített feladatköre tartalmazza ezen feladat elvégzését is.

**12. napirendi pont:** Egyebek

**Huszárné Lukács Rozália polgármester**- Tájékoztatja a képviselőket, hogy a KÁLA-DENE Kft. megkereste az önkormányzatot, levelüket megküldték a képviselők részére is. Elmondja, hogy ő nem ért egyet az engedélyezéssel, mivel a fakihordás az út és az

épületek rongálásával jár. Javasolja, hogy a KÁLA-DENE Kft. az új gázátadó állomás felé hordja ki a fát a faluból. Továbbá javasolja, hogy a töltés állapotának felmérése érdekében helyszíni szemlét tartsanak. Elmondja, hogy a település azon részén kint van a 2,5 tonnás súlykorlátozó tábla, ezt is figyelembe kell venni.

**Sziebert György képviselő-** Egyetért a polgármester véleményével, és elmondja, hogy a település alsó részén lévő házak nagy része alap nélküli, így nagy a veszélye az ingatlanok károsodásának.

**Bocz József képviselő-** Elmondja, hogy a KÁLA-DENE Kft. az első vállalkozás, aki eddig engedélyt kért. Tájékoztatja a képviselőket arról is, hogy a súlykorlátozó tábla csupán az út egyik oldalán található, feltehetőleg ez egy korábbról otffelejtt tábla.

**Barisné Zsinkó Julianna képviselő-** Megkérdezi, hogy amennyiben nem engedélyezik a fakihordást a településen keresztül, a másik út megfelelő állapotban van-e.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Véleménye szerint a Bátai MgSz már rég tudta, hogy honnan és mennyi fát kíván kitermeltetni, így már korábban is gondolhattak volna a falut kikerülő út helyreállításán. A szállítást megnehezíti a településen éppen zajló csapadékvíz elvezető árok kiépítése is. Felkéri a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a KÁLA- DENE Kft. a fát ne a településen keresztül, hanem a gázátadó állomás felé vezető úton szállítsa el kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta

**198/2010.(X.11.) számú határozat**

Báta Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem engedélyezi, hogy KÁLA-DENE Kft. a településen keresztül szállítsa ki az általa kitermelt fát. Javaslatot tesz a gázátadó állomás felé vezető út, e célra történő igénybevételére.

Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester

Határidő: azonnal

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Ismerteti a képviselőkkel az OTF Fővállalkozó Zrt. kérelmét, melyben kéri a 017/1 hrsz-ú út menti feltöltött árok véglegesítéséhez a hozzájárulást, mivel elkészült a feltöltött árokkal párhuzamosan a végleges burkolt árok, ami átvette a régi árok funkcióját. Az OTF Zrt. a feltöltött árkot organizációs célra használta. Kérelmező levelét minden képviselő megkapta. Javasolja, hogy vizsgálják meg, hogy az árok vízjogi engedély alapján épült-e, pontosan milyen mennyiségű és honnan érkező csapadékot vezetett el korábban, és hogy az új árok pontosan átvette-e a régi árok funkcióját.

**Bocz József képviselő-** Elmondja, hogy az új út alatt van átereszt, de meglátása szerint is felül kell vizsgálni a feltöltött árok szerepét.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Javasolja, hogy 017/1 hrsz.-ú út menti feltöltött árok tárgyában a hozzájárulásról a döntést, a részletek tisztázásáig napolják el. Kéri a képviselőket, aki az döntés elnapolásával egyetért, kézfeltartással jelezze.



A képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**199/2010.(X.11.) számú határozat**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
017/1 hrsz. út menti feltöltött árok tárgyában a  
döntést elnapolja.

Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester

Határidő: folyamatos

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Javasolja, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő földterületek illetve ingatlanok a továbbiakban csak munkahely teremtés céljából legyenek eladhatóak.

**Barisné Zsinkó Julianna képviselő-** Helyes felvetésnek tartja az önkormányzati tulajdonok megtartását, de szerinte rugalmasan kellene kezelni a kérdést. Ami kevésbé értékes és használható az önkormányzat szempontjából, annak javasolja a továbbértékesítését.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Véleménye szerint, amit az önkormányzat használhatatlannak is talál, a falu lakóinak elképzelései lehetnek a felhasználására.

**Bocz József képviselő-** Elmondja, hogy a korábban értékesített volt önkormányzati tulajdonokat sem úgy kell tekinteni, mint pazarlást. Sok esetben az új tulajdonossal végre gazdája lett akár a parlag, gazos, elhanyagolt földterületnek, akár az ingatlan helynek, mivel az önkormányzat nem tudta megfelelően karbantartani.

**Szabó Péter alpolgármester -** Meglátása szerint nem szabad teljes mértékben elzárkózni az önkormányzati tulajdon eladása elől, elegendő leszögezni, hogy az eladáshoz a képviselő-testület közös döntése szükséges. Javasolja, hogy ez ügyben a képviselő-testület később hozzon döntést.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester –** Átgondolják és majd visszatérnek a témára. Véleménye szerint az önkormányzatnak szüksége lenne egy állandó jogi képviselőre, aki minden bírósági, jogi ügyet végig kísérne. Továbbá heti egy alkalommal jogsegélyt nyújtana a település lakóinak. Javasolja Dr. Horváth Kálmán ügyvéd urat, aki havi bruttó 80.000 Ft + költségtérítés ellátná ezt a feladatot. Kéri a képviselőket, hogy aki, egyetért Dr. Horváth Kálmán ügyvéd úr megbízásával, kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**200/2010.(X.11.) számú határozat**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
megbízza Dr. Horváth Kálmán ügyvédet havi bruttó  
80.000 Ft + költségtérítés összegért, az  
önkormányzat jogi képviseletével, továbbá azzal,  
hogy havi egy alkalommal a település lakóinak  
jogsegélyt nyújtson.

Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester

Határidő: folyamatos

**Huszárné Lukács Rozália Anna polgármester-** Elmondja, hogy nem ért egyet a különféle szabálysértési bírságok közérdekű munkára váltásával, mivel az önkormányzat nem tud érdemi munkát biztosítani a szabálysértők részére. Javasolja, hogy az önkormányzat a továbbiakban nem járuljon hozzá az efféle bírságok ledolgozásához.

Kéri a képviselőket, aki javaslatával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**201/2010.(X.11.) számú határozat**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a továbbiakban nem járul hozzá a szabálysértési bírságok közérdekű munkában történő ledolgozásához, mert nem tud munkalehetőséget biztosítani számukra.

Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester

Határidő: folyamatos

**Bocz József képviselő-** Javasolja, hogy az önkormányzat a vörös iszap károsultjait legalább 50.000 Ft-tal támogassa.

**Sümegei Albin bizottsági tag-** Elmondja, hogy vagy a Vöröskereszt adományvonalára, vagy Kormány adományvonalára lehet utalni.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** - Kéri a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy Báta Községi Önkormányzat, a vörös iszap áldozatait 50.000 Ft-tal támogassa, kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**202/2010.(X.11.) számú határozat**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy vörös iszap áldozatait, a kormány hivatalos adományvonalán keresztül, 50.000 Ft-tal támogatja.

Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester

Határidő: folyamatos

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Tájékoztatja a képviselőket, hogy az árvízi vis maior elszámolást a Magyar Államkincstár befogadta, de csak a támogatási kérelem 50 %-át hagyta jóvá.

**Dr. Bonnyai Réka jegyző** - Tájékoztatja a képviselőket, hogy a korábban kapott támogatási összegből, mely a támogatás egyharmada volt, minden számlát egyharmad arányban elégitettek ki. A képviselő-testületnek két dologról kell határoznia. Az egyik, hogy a támogatás összegével egyet nem értve, megfellebbezik azt, illetve, hogy a kapott részösszegeből, hasonló módon, mint korábban a számlákat arányosan elégitik ki.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester**- Kéri a képviselőket, hogy aki egyetért azzal, hogy a kapott támogatási összeg mértékét megfellebbezzék, kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**203/2010.(X.11.) számú határozat**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy fellebbezést nyújt be az árvízi vis maior támogatási összegéről hozott döntést ellen

Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester

Határidő: folyamatos

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** - Kéri a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a kapott támogatási összegből a fennmaradó számlákat továbbra is arányosan teljesítsék, a hátralévő összeg 50 %-ában, kézfeltartással jelezze.

A képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**204/2010.(X.11.) számú határozat**

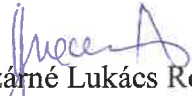
Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a kapott árvízi vis maior támogatásból fedezi az Alisca Bau Zrt. árvíz helyreállítás címen benyújtott számlájának 30%-át az fennmaradó összegből pedig egyenlő mértékben, arányosan teljesíti a kiegyenlített számlákat.

Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester


Határidő: folyamatos

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – A képviselőtestület alakuló ülését 20.00. órakor bezárja.

Kmf.

  
Huszárné Lukács Rozália  
polgármester



  
Dr. Bonnyai Réka  
jegyző



Jelenléti ív

2010. október 11-én 18. órakor kezdődő  
képviselő-testületi ülésről

Huszárné Lukács Rozália Anna polgármester

Huszárné Lukács Rozália Anna

Dr. Bonnyai Réka jegyző

Dr. Bonnyai Réka

Barisné Zsinkó Julianna képviselő

Barisné Zsinkó Julianna

Bocz József képviselő

Bocz József

Dr. Lehel Péter képviselő

Dr. Lehel Péter

Szabó Péter képviselő

Szabó Péter

Sziebert György képviselő

Sziebert György

Vöő József képviselő

Vöő József

B.Tóth József HVB elnök

B.Tóth József

Deli Ferencné

Deli Ferencné

Sümegei Albin

Sümegei Albin

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....



**Báta Község Polgármesterétől**

## **M E G H Í V Ó**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **alakuló ülését**

**2010. október 11. (hétfő) 18.00 órára összehívom.**

Az ülés helye: polgármesteri hivatal nagyterme

### **Napirend előtt:**

A Helyi Választási Bizottság Elnökének tájékoztatója a választás eredményéről.  
Mebízólevelek átadása.

### **Napirend:**

- 1) Képviselők eskütétele
- 2) Polgármester eskütétele
- 3) Polgármesteri program ismertetése  
Előadó: Huszárné Lukács Rozália polgármester
- 4) Alpolgármester megválasztása és eskütétele
- 5) A polgármester illetményének megállapítása, alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása, képviselők tiszteletdíjának megállapítása  
Előadó: Vőő József korelnök
- 6) SZMSZ módosítása, bizottság(ok) megalakítása, bizottsági tagok megválasztása  
Előadó: Huszárné Lukács Rozália polgármester
- 7) Tájékoztató az összeférhetlenségre vonatkozó irányadó jogszabályokról  
Előadó: Dr. Bonnyai Réka jegyző
- 8) Tájékoztató vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségről  
Előadó: Dr. Bonnyai Réka jegyző
- 9) Az önkormányzat gazdasági programjának előkészítése  
Előadó: Huszárné Lukács Rozália polgármester
- 10) SZMSZ felülvizsgálat előkészítése  
Előadó: Huszárné Lukács Rozália polgármester
- 11) Döntés volt főállású polgármester juttatásáról  
Előadó: Huszárné Lukács Rozália polgármester
- 12) Egyebek

Báta, 2010. október 6.

Tisztelettel:

Huszárné Lukács Rozália sk.  
polgármester \*







*Tolna megyei  
Közigazgatási*



# HÍRLEVÉL

-2010-

# TARTALOMJEGYZÉK

<b>ELŐSZÓ .....</b>	<b>2</b>
<b>Törvényességi Felügyeleti és Ellenőrzési Főosztály tájékoztatói .....</b>	<b>3</b>
Polgármesteri munkakör átadás-átvétel.....	3
A települési önkormányzatok képviselő-testületének alakuló ülésére vonatkozó jogszabályi követelmények .....	12
Az önkormányzati képviselőkre és a polgármesterekre vonatkozó összeférhetlenségi szabályok .....	25
A polgármesterek és a helyi önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége .....	55

## **ELŐSZÓ**

***Tisztelt Kollégák!  
Kedves Olvasók!***

A Magyar Köztársaság Országgyűlése 2010. május 20-án tartott ülésnapján fogadta el a 2010. évi XLIII. törvényt, mellyel módosította a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényt, mellyel „visszaállította” a közigazgatási hivatalokat.

Az Alkotmány 35. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében („A Kormány biztosítja a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzését”) eljárva a Kormány megalkotta a fővárosi, megyei közigazgatási hivatalokról szóló 214/2010. (VII. 9.) Korm. rendeletet, melyben rendelkezett a korábbi regionális államigazgatási hivatalok jogutódjairól.

Mindezek alapján 2010. szeptember 1. napjától „rég-új” szervezeti felépítéssel, elnevezéssel, de a megszokott szakmai segítőkészséggel áll a Tolna Megyei Közigazgatási Hivatal a megye önkormányzatainak rendelkezésére.

Jelenlegi hírlevelünk illetve annak szeptember végi megjelenésének oka éppen az, hogy még kellő felkészülési időt hagyva, hathatósan segítsük a jegyzőket, polgármestereket, önkormányzati tisztségviselőket a 2010. október 3. napi helyhatósági választásokat követő fajsúlyos feladatok szabályos, jogszabályoknak megfelelő végrehajtásában.

A Kormány általi törvényességi ellenőrzési jogkör jogszabályi rendezését követően Hivatalunkat továbbra is elsősorban az önkormányzatok szakmai támogatása, szakmai segítségnyújtása vezérli, amelynek teljeskörűségéhez elengedhetetlen a tanácskozásokról készült jegyzőkönyvek felterjesztése. Ennek szellemében kérjük a Tisztelt Jegyző Kollégákat az eddigi jó szokásuk megtartására, és az együttműködés hatékonysága érdekében a jegyzőkönyvek szíves megküldésére a feledhetetlen 15 napon belül.

Annak reményében, hogy a közelgő igen felelősségteljes – választásokkal összefüggő – teendők ellátásához kellő szakmai támogatást nyújtottunk, kívánok hatékony felkészülést és eredményes munkát!

***Gerhátné dr. Péter Mária***  
*megbízott hivatalvezető*  
*Tolna Megyei Közigazgatási Hivatal*

## **TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI ÉS ELLENŐRZÉSI FŐOSZTÁLY TÁJÉKOZTATÓI**

### ***I. Polgármesteri munkakör átadás-átvétel***

A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. 13.§ (5) bekezdése értelmében a polgármester tisztségének megszűnése esetén, *a tisztség megszűnését követő nyolc munkanapon belül írásba* foglaltan átadja munkakörét az új polgármesternek. A 2010. október 3-án tartandó helyhatósági választások esetében ez a határidő: **2010.október 13-a.**

*Az átadás-átvétel tényét jegyzőkönyvben kell rögzíteni.* A polgármesteri munkakör átadásáról készítendő jegyzőkönyv tartalmát a 26/2000. (IX.27.) BM rendelet tartalmazza.

A jegyzőkönyvet *öt példányban* kell elkészíteni, melyet az előző, az új polgármester, a jegyző, valamint a megyei közigazgatási hivatal vezetője vagy megbízottja írja alá.

Az átadás-átvétel előkészítése és lebonyolítása a jegyző fontos feladatát képezi. A rendelkezésre álló rövid idő miatt azokon a településeken, ahol a jelenlegi polgármester nem indul jelöltként, kérjük, hogy már most kezdjék el az átadás-átvétel előkészítését, illetve az egyeztetést a kötelezően részt vevők körében – beleértve a közigazgatási hivatal vezetőjét, illetve megbízottját is – annak érdekében, hogy az érintettek egyidejű jelenléte biztosítható legyen.

Kérjük, hogy a polgármesteri munkakör átadás-átvétel időpontját a Hivatal Törvényességi Ellenőrzési és Felügyeleti Főosztálya, illetve az érintett területi referens felé mielőbb jelezni szíveskedjék annak érdekében, hogy a közigazgatási hivatal részvételét megfelelően ütemezhessük.

#### **Az átadás-átvételtől készített jegyzőkönyv az alábbiakat tartalmazza:**

1. a polgármesternél lévő folyamatban lévő ügyiratok felsorolása
2. a polgármesternél lévő minősített iratok a titkos ügykezelési szabályoknak megfelelő tételes felsorolásban
3. a polgármester munkáltatói jogkörébe tartozó, folyamatban lévő ügyek iratainak felsorolása
4. az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetének leírása, a tartozások és követelések, valamint az önkormányzat hitelállományának ismertetése
5. a polgármester birtokában lévő hivatali bélyegzők felsorolása, lenyomata és a szigorú számadású nyomtatványok felsorolása
6. a polgármester személyes használatára szolgáló eszközök és azok iratai (mobiltelefon, számítógép, számológép, személygépkocsi stb.) tételes felsorolása
7. az irodai berendezés leltár szerinti számbavétele
8. a személyesen használt és másnál nem leltározott jogszabálygyűjtemények, szakkönyvek és más kiadványok felsorolása
9. tájékoztatást a folyamatban lévő tárgyalásokról
10. tájékoztatást a folyamatban lévő peres ügyekről
11. a jelenlévők által az átadáshoz feltétlenül szükségesnek tartott egyéb tények és megállapítások felsorolása.

A jegyzőkönyv elkészítésével egyidejűleg az átadó és átvevő polgármester áttekinti a következő dokumentumokat, melyek a jegyzőkönyv mellékletét/függelékét képezik:

1. a gazdasági program, valamint az adott választási ciklust (2006-2010) érintő költségvetési koncepciók, 2006-2010. évi költségvetési és zárszámadási rendeletek, valamint az éves és féléves írásos beszámolók
2. az önkormányzat aktuális vagyonmérlege
3. az önkormányzat aktuális vagyonszázeve
4. az önkormányzati társulásokra vonatkozó megállapodások és azok módosításai
5. a polgármester által aláírt szerződések, kötelezettségvállalások

Az átadás-átvétel elősegítése érdekében az alábbi jegyzőkönyv tervezetet ajánljuk – értelemszerű- alkalmazásra:

MELLÉKLET

**községi/városi/megyei Önkormányzat**

Ügyiratszám:

A POLGÁRMESTERI MUNKAKÖR

ÁTADÁS-ÁTVÉTELI

**JEGYZŐKÖNYVE**

Átadó (átadó polgármester) neve:

Átvevő (átvevő polgármester) neve:

**2010. október**  
**Polgármesteri munkakör átadás-átvételi jegyzőkönyv**

**Készült:** 2010. október ..... napján ..... (a hivatalos helyiség megjelölése)

**Tárgy:** A polgármesteri tisztség megszűnését követő munkakör átadás-átvétele.

**Jelen vannak:**

- (név) átadó polgármester
- (név) átvevő polgármester
- (név) jegyző/körjegyző
- (név) Tolna Megyei Közigazgatási Hivatal vezetője/meghatalmazottja

**A jelenlévők az alábbiakat állapítják meg:**

A 2010. október 3-i önkormányzati választásokon ..... (megválasztott polgármester neve) választották meg polgármesternek.

Az átadó polgármester polgármesteri tisztsége megszűnésének időpontja:.....

.....(átadó polgármester neve) a polgármesteri munkakört a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 13. § (5) bekezdése, illetve a polgármesteri munkakör átadása jegyzőkönyvének tartalmáról szóló 26/2000. (IX.27.) BM rendelet alapján átadja .....(átvevő polgármester neve), aki azt az alábbiak szerint a mai napon átveszi.

**I. Ügyiratok átadása-átvétele**

**1.** Az átadó polgármester átadja az .... *számú függelékben* felsorolt, nála **folyamatban lévő ügyek** iratait.

Az ügyiratok az átadás-átvételi jegyzőkönyvvel együtt átadásra kerülnek, további kezelésükre az általános iratkezelési szabályok irányadók.

**2.** Az átadó polgármester átadja a .... *számú függelékben* felsorolt, nála lévő **minősített iratokat**.

Az ügyiratok átadás-átvételét követően az iratok – azok titkos jellege miatt – az átadás-átvételt követően visszakerülnek az őrzési helyükre.

3. Az átadó polgármester átadja a .... számú függelékben meghatározott, a munkáltatói jogkörébe tartozó, folyamatban lévő ügyek iratait.

Az ügyiratok az átadás-átvételt követően az adatvédelmi szabályok figyelembevételével az általános iratkezelési szabályok szerint kezelendők.

## II. A gazdálkodással kapcsolatos tájékoztatás

Az átadó polgármester az önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatban az alábbi tájékoztatást nyújtja az aktuális pénzügyi helyzetről, a tartozásokról és követelésekről, valamint az önkormányzat hitelállományáról:

1. Az önkormányzat számlaegyenlege ..... napján:

.....(számlaszám megjelölése)

..... (számlaszám megjelölése)

*/esetleges további számlaegyenlegek megjelölése bankszámlaszámmal/*

.....intézmény számlaegyenlege:

.....intézmény számlaegyenlege:

.....Polgármesteri Hivatal számlaegyenlege:

2. Tartozások, követelések

Az önkormányzat tartozásai:

Kifizetetlen számlák felsorolása

jogosult:

összege:

lejárat ideje:

Az önkormányzat követelései:

adós:

összege:

teljesítés végső határideje:

3. Az önkormányzatnak .....Ft. tartozása van/  
nincs.

A hitelállomány összegéből .....Ft belföldi

.....Ft külföldi

A hitelállomány

lejárat,

eszköz szerinti bontásban:

Az egyes hitelek:

összege:

törlesztési időszak: (mettől meddig)



Az önkormányzat követeléseire, tartozásaira vonatkozó bővebb, valamint az önkormányzat hitelállományára vonatkozó részletes tájékoztatást a jegyzőkönyv .... számú függelék tartalmazza.

### **III. Bélyegzők, szigorú számadás alá vont nyomtatványok átadás-átvétele**

1. Az átadó polgármester átadja a birtokában lévő ..... db **hivatali bélyegzőt**.

Az átadott bélyegzők felsorolását és lenyomatát a .... számú függelék tartalmazza.

2. Az átadott-átvett szigorú számadás alá vont nyomtatványok felsorolását a ... számú függelék tartalmazza.

### **IV. Eszközök, berendezések átadás-átvétele**

1. A polgármester személyes használatára szolgáló eszközök és azok iratai felsorolását a .... számú függelék tartalmazza. (bankkártya, személygépkocsi stb.)

2. Az irodai berendezés leltárát a .... számú függelék tartalmazza.

3. Az átadó polgármester által **személyesen használt** és másnál nem leltározott jogszabálygyűjtemények, szakkönyvek és más kiadványok a .... számú függelékben kerülnek felsorolásra.

### **V. Tájékoztató a folyamatban lévő tárgyalásokról**

Az átadó polgármester az átvevő polgármestert a ... számú függelék szerint tájékoztatja a folyamatban lévő tárgyalásokról. (partnerek megjelölése, a tárgyalások állása)

### **VI. Tájékoztatás a peres ügyekről**

**Az átadó polgármester tájékoztatja az átvevő polgármestert arról, hogy az önkormányzatnak jelenleg peres ügyei vannak/ nincsenek folyamatban.**

A peres ügyekről a szükséges tájékoztatást a ... számú függelék tartalmazza.

### **VII. Átadás-átvételhez szükséges egyéb tények**

A jelenlévők által az átadás-átvételhez feltétlenül szükségesnek tartott egyéb tények és megállapítások:

Itt lehet tájékoztatást adni pl. az önkormányzat általános likviditási helyzetéről, veszélyhelyzetekről, legsürgősebb teendőkről (pl. vis maior ügyek, pályázatok, stb.).....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

### VIII. Dokumentumok áttekintése

Az átadó és az átvevő polgármester a jegyzőkönyv elkészítésével egyidejűleg áttekintette - a jegyzőkönyv mellékletét képező - következő dokumentumokat:

- a) az önkormányzat gazdasági programját, valamint az adott választási ciklust érintő költségvetési koncepciókat, költségvetési és zárszámadási rendeleteket, valamint az éves és féléves beszámolókat;
- b) az önkormányzat aktuális (éves) vagyonmérlegét és vagyonkataszterét;
- c) az önkormányzati társulásokra vonatkozó megállapodásokat;
- d) a polgármester által aláírt szerződéseket, kötelezettségvállalásokat.

A jelenlévők az átadás-átvételi jegyzőkönyvet és függelékeit megismerték, a jegyzőkönyvet elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

kmft.

Átadó polgármester:

Átvevő polgármester:

.....

.....

.....

jegyző/körjegyző

.....

Tolna Megyei Közigazgatási Hivatal  
hivatalvezetője/meghatalmazottja

A jegyzőkönyv 5 eredeti példányban készült, kapják:

1. pld. átadó polgármester,
2. pld. átvevő polgármester,
3. pld. jegyző/körjegyző,
4. pld. közigazgatási hivatal vezetője
5. pld. irattár

### Jelenléti ív

A polgármesteri munkakör .....történő átadás-átvételénél jelen vannak:

Név	Tisztség/munkakör	Aláírás
	átadó polgármester	
	átvevő polgármester	
	jegyző/körjegyző	
	Tolna Megyei Közigazgatási Hivatal vezetője vagy meghatalmazottja	

## Függelékek jegyzéke

Sorsz.	Megnevezés	Csatolt oldalok száma	Egyéb
1.	Az átadott-átvett (általános) ügyek iratai		Az ügyiratok mellékelve
2.	Az átadott-átvett, titkos ügyek iratai		
3.	Az átadott-átvett, a polgármester munkáltató jogkörébe tartozó ügyek iratai		Az ügyiratok mellékelve
4.	Az önkormányzatok tartozásai, követelései, hitelállománya		
5.	Az átadott-átvett bélyegzők		
6.	Az átadott-átvett szigorú számadás alá vont nyomtatványok		
7.	A személyes használatra szolgáló eszközök és iratainak átadás-átvétele		
8.	Az irodai berendezés leltára		
9.	A személyes használatot szolgáló jogszabálygyűjtemények, szakkönyvek és más kiadványok		
10.	Tájékoztatás a folyamatban lévő tárgyalásokról		
11.	Tájékoztatás a peres ügyekről		

## **II. Települési önkormányzat képviselő-testületének alakuló ülésére vonatkozó jogszabályi követelmények**

### **Jogszabályjegyzék**

- a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (Alkotmány)
- a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.)
- a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.)
- a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény (Ökjtvt.)
- a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény (Pttv.)
- a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény (Nek.tv.)

### **I. A HELYI ÖNKORMÁNYZATOK ALAKULÓ ÜLÉSEI**

#### **Az alakuló ülés összehívásának és vezetésének feltételei**

##### **1. A választást követő 15 napos határidőn belül kell megtörténnie**

- Az ülést 15 napon belül meg kell tartania a képviselő-testületnek. (Ötv. 30. §)
- Amennyiben jogorvoslati eljárás indult a választás eredményét érintően (Ve. 77-85. §), a polgármesternek az alakuló ülést a jogorvoslati eljárás lezárultát, de a választást követő 15 napon belüli időpontra indokolt összehívnia.

##### **2. A polgármester hívja össze**

- A polgármester kizárólagos jogköre az alakuló ülés összehívása, amelynek során figyelemmel kell lennie a hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat (továbbiakban: SZMSZ) rendelkezéseire (meghívó alaki kellékei stb.).
- Az ülés napirendi pontjaira a polgármester tesz javaslatot. Amennyiben a polgármester választás nem volt eredményes, úgy a régi polgármester tisztségében mindaddig megmarad és ellátja ebből adódó feladatait, amíg az új polgármestert meg nem választják (Alkotmány 44. § (3) bekezdés, Pttv. 2. § (1) bekezdés a) pontja).
- A napirendi pontokat a törvényi és SZMSZ-beli előírások, valamint esetlegesen a helyi hagyományok határozzák meg, elfogadásukról a képviselő-testület dönt az alakuló ülésen.

##### **3. A legidősebb képviselő (korelnök) vezeti**

- A korelnök akadályoztatása esetén helyére a korban következő legidősebb képviselő lép.
- A törvény egyértelműen szabályozza, hogy az alakuló ülést (a teljes ülés végéig) a korelnök vezeti. A települések jelentős részén kialakult gyakorlat szerint a polgármester az eskü letételét követően átveszi az ülés vezetését. Álláspontunk szerint abban az esetben, ha a korelnök átadja, a polgármester átveheti a korelnök képviselőtől az ülés vezetését. Javasoljuk, hogy a korelnök a kötelező napirendi pontok lezárásáig vezesse

tovább az ülést, tekintettel arra, hogy a polgármester az alpolgármester megválasztása és az illetmény (tiszteletdíj) megállapítása esetén a döntésben érintett.

#### **4. Az ülés nyilvánosságára, határozatképességére az Ötv. általános szabályai irányadók (Ötv. 12. § (3)-(4) bekezdés, 14. § (1) bekezdés).**

A képviselő-testület ülése nyilvános.

A képviselő-testület

a) zárt ülést tart választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele; továbbá önkormányzati hatósági, összeférhetlenségi és kitüntetési ügy, valamint vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás tárgyalásakor;

b) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene. (Ötv. 12. § (4) bekezdés)

A képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen a települési képviselőknek több mint a fele jelen van. A javaslat elfogadásához a jelenlevő települési képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. (Ötv. 14. § (1) bekezdés)

#### **5. Az ülés jegyzőkönyve**

Az alakuló ülésről készítendő jegyzőkönyvre az Ötv. és az SzMSz általános szabályai vonatkoznak. Ha az SzMSz nem is írja elő, indokolt, hogy a titkos szavazásokról (Pl.: alpolgármester, alelnök, közgyűlési elnökválasztás) minden esetben készüljön külön dokumentum, amely tartalmazza a szavazás eredményét, a bizottság minden tagjának aláírását és e szavazási jegyzőkönyvet csatolják a testületi jegyzőkönyvhöz. Ez nem pótolja azt a kötelezettséget, hogy a választás eredménye, a döntés sorszámozott határozatként is szerepeljen a jegyzőkönyvben.

## **II. AZ ALAKULÓ ÜLÉS FOLYAMATA**

### **1. Az illetékes választási bizottság elnökének felkérése a választásról szóló tájékoztatás megtartására, a választás eredményének ismertetésére, a megbízólevelek átadása**

- A helyi, területi választási bizottság elnökét választási eljárási jogszabályok nem kötelezik a választás folyamatáról, a felmerülő problémákról szóló tájékoztatásra, azonban a kialakult gyakorlat szerint erre minden helyi önkormányzat képviselő-testületének alakuló ülésén sor kerül. A VB elnöke felé a megválasztott önkormányzati képviselőket az Ötv-beli kérdés feltétel joga (amihez a megkérdezett válaszadási kötelezettsége kapcsolódik) nem illeti meg.
- A választási eljárási szabályok nem határozzák meg a megbízólevelek átadásának helyét és idejét, csupán a mandátumot átadó szerv hatáskörét rögzítik, így a megbízólevelek átadása megelőzheti az alakuló ülés időpontját és eltérhet annak helyétől is (Ve. 105/A. § (2) bekezdés i) pontja, 105/A. § (3) bekezdés i) pontja). A legraktikusabb, és a kialakult gyakorlat is ezt mutatja, hogy az alakuló ülésen kerül sor a megbízólevelek átadására.

## **2. Napirend elfogadása**

A korelnök a határozatképesség megállapítását követően a kiküldött meghívó illetve az SZMSZ-ben előírtak alapján javaslatot tesz az alakuló ülés napirendi pontjainak és azok tárgyalási sorrendjének elfogadására, esetlegesen az SZMSZ-ben előírt további döntésekre (pl. jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása stb.)

A napirendi pontokat a törvényi és az SZMSZ-beli előírások, valamint esetlegesen a helyi hagyományok határozzák meg. A napirend elfogadása – eltérő SZMSZ rendelkezés hiányában – egyszerű többséggel történik.

Az alakuló ülés – törvényi szabályozásból fakadó – kötelező napirendi pontjai:

- Képviselők eskütétele
- Polgármester eskütétele
- Alpolgármester megválasztása, eskütétele
- Polgármester, alpolgármester illetményének, tiszteletdíjának megállapítása

## **3. Önkormányzati képviselők eskü (fogadalom) tétele**

- Az önkormányzati képviselő a képviselő-testület/közgyűlés alakuló ülésén, időközi választás esetén a megválasztását, illetőleg a kislistán, a kompenzációs listán, a megyei közgyűlési listán mandátumhoz jutott képviselők esetében a megbízólevelének átvételét - a választás eredménye elleni jogorvoslat esetén a jogorvoslati eljárás befejezését - követő ülésen a képviselő-testület előtt - a polgármesterre irányadó szöveggel - esküt vagy fogadalmat tesz, és erről okmányt ír alá. (Ötv. 19. § (1), Ökjt. 1. § (2) bekezdése)
- Az esküt kivevő személye törvényben nem meghatározott. A választási eljárásban betöltött szerepe alapján azonban az erre a feladatra leginkább javasolható személy a helyi választási bizottság elnöke. Törvényi előírás hiányában nem jogsértő az eskü korelnök, más képviselő, önkormányzati tisztviselő előmondása alapján vagy az esküszöveg képviselők által történő felolvasásával sem.
- Az eskü szövege: „Én, (a képviselő neve) esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; (a tisztség megnevezése) tisztségemből eredő feladataimat a (megye/település/kerület) fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem. (A megválasztott önkormányzati képviselő meggyőződése szerint) Isten engem úgy segítjen!” (Pttv. Melléklet)
- Az esküokmányt a képviselőknek alá kell írnia.

## **4. Polgármester eskü (fogadalom) tétele**

- A polgármester a megválasztását követően a képviselő-testület előtt esküt vagy fogadalmat tesz. (Ötv. 32. §)
- Az eskü szövegére és az eskü kivételére a képviselőknél írtak irányadók.
- Az esküokmányt a polgármesternek alá kell írnia (Pttv. 1. § (7) bekezdése).

5. Amennyiben a helyi SZMSZ tartalmaz speciális előírásokat, úgy az előírt döntések meghozatala (pl. jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása).

## 6. Polgármesteri program ismertetése (a polgármester döntése szerint):

- A polgármester ismerteti azokat a célokat, elképzeléseket, amelyekért a településen, kistérségben a ciklus során dolgozni kíván, és amelyek megvalósítása érdekében számít a képviselő-testület, a helyi civilszervezetek, gazdálkodó szervek, valamint a lakosság együttműködésére.
- A program előterjesztésére, tartalmára, formájára nézve nincs törvényi előírás, az SZMSZ tartalmazhat erre vonatkozó szabályokat.
- A polgármesteri program kapcsolódhat az önkormányzat gazdasági programjához, amelyet a képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül fogad el, ha az egy választási ciklus idejére szól. Ha a meglévő gazdasági program az előző ciklusidőn túlnyúló, úgy azt az újonnan megválasztott képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül köteles felülvizsgálni, és legalább a ciklusidő végéig kiegészíteni vagy módosítani. (Ötv. 91. § (7) bekezdés)

## 7. Alpolgármester megválasztása

- Az Alkotmány 2010. július 6-i módosítása következtében a 44/B. § (1) bekezdésének 2. mondata szerint: „A képviselőtestület a polgármester helyettesítésére alpolgármestert választhat.”
- A képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy vagy több alpolgármestert választhat.

A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg (Ötv. 34. § (1) bekezdése).

- Habár a jogszabálysöveg nyelvtani megfogalmazása („alpolgármestert választhat”) arra enged következtetni, hogy alpolgármester választása csupán lehetőség, mégis a jogintézmény rendszertani értelmezése alapján egyértelművé válik, hogy a jogalkotó olyan felhatalmazást adott a képviselő-testületeknek, mely alapján alpolgármester választása szükségszerű, csupán maguk dönthetnek arról, hogy egy avagy több alpolgármestert választanak. */A kérdésben Hivatalunk állásfoglalást kért a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumtól, melyet remélhetőleg – amennyiben az rendelkezésünkre fog állni – még a képviselő-testületek alakuló ülése előtt közölni fogunk a jegyzőkkel./*
- A választható alpolgármesterek számát, mint alapvető szervezeti kérdést az SZMSZ-ben kell szabályoznia a képviselő-testületnek, így az alpolgármesterek megválasztása során az SZMSZ – ben foglalt szabályokra is figyelemmel kell lenni (adott esetben előtte módosítani az arra vonatkozó szabályokat). Itt is hangsúlyozzuk, hogy több alpolgármester esetén sem választhat meg a testület általános helyettest. Célszerű, ha a polgármester tájékoztatja már az alakuló ülésen a testületet, hogy ki az általános helyettese, illetve milyen munkamegosztást alakít ki az alpolgármesterek között.
- Az alpolgármester alakuló ülésen történő megválasztásának kötelezettsége levezethető a Pttv. 2. § (2) bekezdés b) pontjából, mivel az az alpolgármesteri tisztség megszűnési eseteként határozza meg az „új alpolgármester megválasztását az alakuló ülésen”.
- Azon alpolgármester, akit nem a képviselő-testület tagjai közül választottak, nem tagja a képviselő-testületnek, a polgármestert a képviselő-testület elnökeként nem helyettesítheti, de a képviselő-testület ülésain tanácskozási joggal részt vesz. A nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester jogállására egyebekben a képviselő-testület tagjai



közül választott alpolgármesterre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. (Ötv. 34. § (2) bekezdése)

- Az alpolgármester megválasztásáról és a tisztség betöltésének módjáról határozatban dönt a képviselő-testület. (Ötv. 34. § (1) bekezdés) Főállású alpolgármester a háromezernél több lakosú önkormányzatnál választható. (Ötv. 37. § (3) bekezdés) Az SZMSZ-ben kell rendezni, hogy az alpolgármesterek főállású alpolgármesterként vagy társadalmi megbízatásban végzik tevékenységüket.
- A titkos szavazás lebonyolítására az SZMSZ szabályai szerint a képviselő-testület tagjai sorából szavazatszámiláló bizottságot hoz létre, amely felel a technikai lebonyolításért. A szavazás eredményéről külön jegyzőkönyvet készít a bizottság, amelyet az alakuló ülés jegyzőkönyvéhez kell csatolni. (SZMSZ szabályok)

### **8. Alpolgármester eskü (fogadalom) tétele**

- Az alpolgármester a megválasztását követően a képviselő-testület előtt esküt vagy fogadalmat tesz. (Ötv. 32. §)
- Az alpolgármester e minőségében is köteles esküt tenni, mivel vonatkoznak rá a polgármesterre irányadó szabályok. Nem elégséges a képviselői minőségben tett eskü, mivel alpolgármesterként a képviselői jogok gyakorlásán túl a polgármester illető hatásköröket is gyakorolhat. (Pttv. 10. §)
- Az eskü szövegére és az eskü kivételére a képviselőknél írtak irányadók.
- Az esküokmányt az alpolgármesternek alá kell írnia (Pttv. 1. § (7) bekezdése).

### **9. A polgármester, alpolgármester illetménye, tiszteletdíja, képviselők tiszteletdíja és egyéb juttatásaik**

- Az illetmény/tiszteletdíjat összességében kell meghatározni a törvényi keretek között. (Pttv. 3-4. §)
- A polgármester illetményének, tiszteletdíjának a választást követően megállapított összege a megválasztását megelőző polgármesteri illetménye, tiszteletdíja összegénél – kivéve a polgármester tiszteletdíjra vonatkozó kifejezett írásbeli kérésére - nem lehet kevesebb. (Pttv. 4/A. § (3) bekezdés)

[A gyakorlatban felmerült az a kérdés, hogy ezen garantált díjazási szabály érvényes-e akkor is, ha a korábban főállású polgármestert – döntésének megfelelően – társadalmi megbízatásuként választják újra.

A fenti szabály úgy értendő, hogy amennyiben a korábbi főállású polgármestert újra főállású polgármesterré választják, akkor illetménye a korábbi, utoljára megállapított illetményénél nem lehet kevesebb. Ugyanígy értelmezendő a másik polgármesteri minőség esetén, azaz a korábbi társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíjánál az újra megválasztott társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja nem lehet kevesebb.

A Pttv. 3. §-ában illetve a 4. §-ában megállapított, a főállású illetve a társadalmi megbízatású polgármesterre vonatkozó szorzószámok (7-16,5 illetve 2,5-6,5) különbözősége is arra utal, hogy a kétféle polgármesteri minőség nem vehető a Pttv. 4/A. § (3) bekezdésének szabálya vonatkozásában azonos tisztségnek.

Amennyiben tehát egy jelenleg főállású polgármestert 2010. október 3. napján – választása alapján – társadalmi megbízatású polgármesterré választanak, akkor a

**Pttv. 4. §-ában meghatározott szorzószámok között kell megállapítani részére a tiszteletdíjat, a jelenlegi illetménye nem minősülhet garantált díjazási minimumnak.]**

- A polgármester, alpolgármester illetményét vagy tiszteletdíját akkor is meg kell állapítani vagy a kérdésről tárgyalni, ha újraválasztották őket. (Alkotmány 44. § (3) bekezdése értelmében a polgármester megbízatása az új polgármester megválasztásáig tart, tehát a régi tisztség megszűnik, és új jogviszony keletkezik.)
- Az illetmény, tiszteletdíj mértékének megállapítására javaslatot tevő személyét a törvény nem határozza meg, irányadó lehet az SZMSZ, vagy az adott ülésen hozott eseti döntés (korelnök stb.).
- Az illetmény, tiszteletdíj és egyéb juttatás közérdekű adat. Indokoltnak tartjuk a kérdést nyilvános ülésen tárgyalni és arról szükséges sorszámozott *határozatot* hozni, - egyéb rendelkezés hiányában – egyszerű többséggel. (Pttv. 4. § (4) bekezdés)
- A téma tárgyalásakor az érintett polgármestereknek, alpolgármestereknek be kell jelenteni személyes érintettségét. Nem törvénytörő, ha – kizárás hiányában – az érintett saját elhatározásából nem vesz részt a döntés meghozatalában. (Ötv. 14. § (2) bekezdés)
- A főállású polgármester illetményét a választástól kell megállapítani, amennyiben főállásúként választották meg. (Pttv. 1. § (2) bekezdés a) pont). Ha később változtatja főállására, akkor az SZMSZ módosításától kell az illetményt megállapítani (Pttv. 1. § (2) bekezdés b) pont).
- A társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíját a választástól kell megállapítani.
- Alpolgármester esetében alpolgármesterré való megválasztásától (és nem az önkormányzati választás napjától) kell a tiszteletdíjat / illetményt megállapítani. Előfordul, hogy az önkormányzatok szűkös gazdasági helyzetükkel indokolva nem állapítanak meg tiszteletdíjat a társadalmi megbízatású polgármestereknek, alpolgármestereknek, ami elfogadható megoldás, ha ahhoz a tisztségviselők hozzájárultak, mintegy lemondva a juttatásról. (Pttv. 4. § (3) bekezdés)
- Alpolgármester juttatásaira a polgármester tesz javaslatot.
- Az illetmény, tiszteletdíj és egyéb juttatás szabályai a nem képviselő-testületi tagként megválasztott alpolgármesterre is vonatkoznak.
- 2010. január 1-jétől megváltoztak a költségtérítésre vonatkozó személyi jövedelemadó szabályok, így a költségátalány esetében is számlával kell igazolni a tisztséggel összefüggő kiadásokat. Elszámolás hiányában a fennmaradó összeg után jövedelemadót kell fizetni.
- Képviselői tiszteletdíjak mértékét rendeletben kell megállapítani, a törvényi keretek között. (Ötv. 20. § (2) bekezdés, Pttv. 15-16. §)

#### **10. A polgármester illetménye**

A foglalkoztatási jogviszonyban álló polgármester illetményét a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 43. §-ának (1) bekezdése szerint megállapított illetményalap [a mindenkorai költségvetési törvényben megállapított, jelenleg: 38.650 Ft (a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. Törvény 71. §)] és az alábbi keretek között meghatározott szorzószám szorzataként, összecsúszva állapítja meg:

Szorzószám

- 1000-nél kevesebb lakosú település esetén 7,0-9,0

- 1000-2999 lakosú település esetén 8,5-11,0
- 3000-10 000 lakosú település esetén 11,0-12,5
- 10 000-nél több lakosú település, valamint körzetközponti feladatot ellátó önkormányzat esetén 12,5-13,5
- a fővárosi kerületi önkormányzat esetén 13,5-14,5
- a megyei jogú városi önkormányzat és megyei önkormányzat esetén 14,0-15,0
- a fővárosi önkormányzat esetén 15,0-16,5 (Pttv. 3. § (2) bekezdés)

A foglalkoztatási jogviszonyban álló polgármester illetményét a választástól kell megállapítani, amennyiben főállásúként választották meg. (Pttv. 1. § (2) bekezdés a) pont).

### **11. A polgármester tiszteletdíja**

A társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíját a képviselő-testület összegszerűen állapítja meg az alakuló, illetve a polgármester megválasztását követő ülésén a Pttv. 3. § (2) bekezdésében megállapított illetményalap és az alábbi keretek között meghatározott szorzószám szorzataként:

szorzószám

- 1000-nél kevesebb lakosú település esetén 2,5-4,5
- 1000-2999 lakosú település esetén 4,5-6,5 (Pttv. 4. § (1) bekezdés)

3000-nél kevesebb lakosú községben a polgármesteri tisztség társadalmi megbízatásban is betölthető. (Ötv. 37. § (1) bekezdés)

A társadalmi megbízatású polgármester írásban benyújtott kérésére a tiszteletdíj megállapítása mellőzhető, vagy a törvényben foglaltaknál kisebb összegben is megállapítható. Az írásbeli nyilatkozatot az alakuló ülés jegyzőkönyvéhez kell csatolni. (Pttv. 4. § (3) bekezdés)

### **12. A polgármester költségátalánya**

- A polgármestert, választása szerint – a tisztsége ellátásával összefüggő, az általa előlegezett, számlákkal igazolt költségei megtérítése helyett - költségátalány illeti meg. A költségátalány mértéke a polgármester illetménye, illetve tiszteletdíja 20-30%-ának megfelelő összeg, melynek konkrét %-os mértékét a minimum és a maximum mérték között a képviselő-testület határozza meg. (Pttv. 18. (2) bekezdés)
- Ha a polgármester kéri a költségátalány megállapítását, annak mértékéről a képviselőtestület a következő ülésén köteles határozni. Ha a képviselő-testület bármely okból nem hoz határozatot, a polgármestert a képviselő-testület ülésének napjától a határozat meghozataláig a költségátalány törvényben meghatározott minimális összege (illetmény vagy tiszteletdíj 20%-a) illeti meg. (Pttv. 18. § (3) bekezdés)

### **13. Az alpolgármester illetménye**

- A foglalkoztatási jogviszonyban álló alpolgármester illetményét és illetményének emelését a képviselő-testület úgy állapítja meg, hogy az nem érheti el a polgármester illetményét. (Pttv. 3. § (5) bekezdés)
- A foglalkoztatási jogviszony 3000 fő feletti településen a főállásban történő betöltésről szóló képviselő-testületi döntését követően, az alpolgármester megválasztásával jön létre (Pttv. 1. § (3) bekezdés)

#### **14. Az alpolgármester tiszteletdíja**

A képviselő-testület a társadalmi megbízatású alpolgármesternek

- a 2000-nél kevesebb lakosú településen tiszteletdíjat állapíthat meg,
- a 2000, illetve annál több lakosú településen tiszteletdíjat állapít meg

úgy, hogy az ne érje el a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíját.

A 3000-nél kevesebb lakos esetén csak társadalmi megbízatású alpolgármester választható, akkor is, ha a polgármester főállásban látja el feladatait (Ötv. 37. § (3) bekezdés)

A 3000 fő feletti településen foglalkoztatási jogviszonyban és társadalmi megbízatásban is ellátható a feladat, a képviselő-testület döntésének megfelelően (több alpolgármester esetében lehetséges egyik vagy több alpolgármester főállásban, míg a többi társadalmi megbízatásban látja el feladatait)

A társadalmi megbízatású alpolgármester írásban benyújtott kérésére a tiszteletdíj megállapítása mellőzhető vagy a törvényben foglaltaknál kisebb összegben is megállapítható. Az írásbeli nyilatkozatot az alakuló ülés jegyzőkönyvéhez kell csatolni. (Pttv. 4. § (3) bekezdés)

#### **15. Az alpolgármester költségátalánya**

- Az alpolgármestert, választása szerint – az általa előlegezett, számlákkal igazolt költségei megtérítése helyett - költségátalány illeti meg. Az alpolgármester esetében a költségátalány mértéke az illetménye, illetve tiszteletdíja 10-20%-ának megfelelő összeg, melynek konkrét %-os mértékét a minimum és a maximum mérték között a képviselő-testület határozza meg.
- Ha az alpolgármester kéri a költségátalány megállapítását, annak mértékéről a képviselő-testület a következő ülésén köteles határozni. Ha a képviselő-testület bármely okból nem hoz határozatot, az alpolgármestert a képviselő-testület ülésének napjától a határozat meghozataláig a költségátalány törvényben meghatározott minimális összege (illetmény vagy tiszteletdíj 10%-a) illeti meg. (Pttv. 18. § (3) bekezdés)
- A költségátalány kérését elegendő szóban előterjeszteni a képviselő-testület ülésén, azonban tényét rögzíteni kell a testületi ülés jegyzőkönyvében.

#### **16. A bizottsági szerkezet kialakítása, bizottsági tagok és tanácsnokok megválasztása**

- Amennyiben a képviselő-testület a korábbi bizottsági struktúrának megfelelő bizottságokat kíván létrehozni, úgy a hatályos SZMSZ alapján megteheti, megválaszthatja a bizottsági tagokat és elnököket. Eltérő bizottsági struktúra esetén szükséges az SZMSZ módosítása.
- Célszerű a lehető legrövidebb időn belül, így az alakuló ülésen megalakítani az összeférhetetlenséggel, a vagyonynyilatkozatok kezelésével és ellenőrzésével foglalkozó bizottságot vagy bizottságokat, mivel a képviselők és a polgármester a megbízólevél átvételét követő 30 napon belül köteles vagyonynyilatkozatot tenni (Ökjtv. 10/A. § (1) bekezdés), valamint 30 napon belül a fennálló összeférhetetlenséget megszüntetni (Ökjtv. 8. § (2) bekezdés). A bizottság vagy bizottságok lehetnek állandó bizottságok is, az SZMSZ-ben szabályozottak szerint. (Ökjtv. 9. § (2) bekezdés, 10/A. § (3) bekezdés)
- A bizottsági tagok, tanácsnokok megválasztásakor az érintett nyilatkozatától függően zárt ülés tartható. (Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja)

- A bizottsági tagok, tanácsnokok megválasztásához minősített többségű döntés kell. (Ötv. 10. § (1) bekezdés b) pontja, Ötv. 15. § (1) bekezdése)

### **17. A bizottság nem képviselő tagja eskü(fogadalom)tétele - KÖTELEZŐ**

- A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja a megválasztását követően a képviselő-testület előtt - a polgármesterre irányadó szöveggel - esküt vagy fogadalmat tesz. (Ökjt. 11. § (1) bekezdés)
- Az eskü szövegére és az eskü kivételére a képviselőknél írtak irányadók.
- Az esküokmányt a bizottság nem képviselő tagjának alá kell írnia.

### **18. Képviselői tiszteletdíjak, természetbeni juttatások**

- A tiszteletdíjak mértékét rendeletben lehet megállapítani, a törvényi keretek között. (Ötv. 20. § (2) bekezdés, Pttv. 15. §)
- A képviselői alapdíj maximális mértékét a köztisztviselői illetményalap [a mindenkori költségvetési törvényben megállapított, jelenleg: 38.650 Ft (a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXIII. törvény 71. §)] és a település lakosságszámához illetve az önkormányzat típusához rendelt szorzója adja. (Pttv. 15. § (1) bekezdés)
- Bizottsági tag tiszteletdíja az alapdíjon felül - több bizottsági tagság esetén is – legfeljebb az alapdíj 45%-ával növelhető.
- Bizottság nem képviselő tagja az alapdíj 45%-át meg nem haladó tiszteletdíjban részesíthető.
- Bizottsági elnök, tanácsnok tiszteletdíja az alapdíjon felül - több tisztség, bizottsági tagság esetén is - legfeljebb az alapdíj 90%-ával növelhető.
- A képviselő-testület a képviselőt és a bizottság nem képviselő-testületi tagját a következő természetbeni juttatásban részesítheti:
  - az önkormányzat közigazgatási területén a tömegközlekedési eszközök igénybevételére jogosító utazási bérlet,
  - önkormányzati intézmény által nyújtott szolgáltatás kedvezményes vagy térítésmentes igénybevétele, a közüzemi szolgáltatások kivételével,
  - a képviselői tevékenységet segítő közlöny, kiadvány, szakfolyóirat előfizetése.
  - *A korábbiakkal ellentétben az utazási bérlet pénzbeli kifizetésére nincsen lehetőség.*

### **19. Megyei közgyűlés alakuló ülése**

- A megyei közgyűlés alakuló ülését a választást követő tizenöt napon belül a még hivatalban lévő közgyűlési elnök hívja össze.
- A közgyűlés alakuló ülésének speciális feladata a közgyűlés elnökének megválasztása titkos szavazással saját tagjai sorából. (Ötv. 73. §)
- Korábban vitára adott okot a jelölés, miután törvény ezt nem szabályozza. Ahol az SzMSz-ben rendezték a kérdést, értelemszerűen, mint hatályos jogszabályt, ezt kell alkalmazni. Amennyiben a kérdést nem szabályozták, a jelölés és a választás a következőképpen is megtartható:

- Előzetes egyeztetés alapján a közgyűlés határozattal dönt arról, hogy a jelenlévő közgyűlési tagok hány %-ának támogató javaslatát kell elnyerni a jelöltséghez.
- Az elnök személyére a képviselők tehetnek javaslatot. A jelöléshez minden esetben szükséges az érintett elfogadó nyilatkozata. A közgyűlés titkos szavazással, minősített többséggel választ. Az Ötv. 12. §. (4) bekezdés a) pontja szerint, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele, zárt ülést kell tartani.

### **III. Egyéb kérdések**

#### **1. Összeférhetetlenség**

Nem az alakuló ülés feladata az összeférhetetlenségi kérdések rendezése, de már az alakuló ülésen célszerű lehet e kérdés vizsgálata a 30 napos törvényi határidőre tekintettel.

A képviselők tájékoztatása az irányadó jogszabályokról írásbeli vagy szóbeli ismertetésével megtörténhet az alakuló ülésen.

*[Az összeférhetetlenségre vonatkozó rendelkezésekről külön módszertani ajánlás készült!]*

#### **2. Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségre történő felhívás**

A rövid határidőre tekintettel célszerű a (kör)jegyzőnek már az alakuló ülésen felhívni a polgármester és képviselők figyelmét a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségre és részükre a szükséges formanyomtatványokat átadni.

Az önkormányzati képviselő a megbízólevelének átvételétől, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított 30 napon belül az Ökjtv. melléklete szerinti vagyonnyilatkozatot köteles tenni. A képviselő saját vagyonnyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének a *melléklet* szerinti vagyonnyilatkozatát. (Ökjtv. 10/A. § (1) bekezdés, Melléklet)

A polgármester is köteles vagyonnyilatkozatot tenni a helyi önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozatára vonatkozó szabályok szerint. (Ötv. 33/B. §)

*[Ezen témában külön módszertani ajánlás készült!]*

#### **3. Az önkormányzat gazdasági programja előkészítése**

Az önkormányzat meghatározza gazdasági programját. Az Ötv. 2005. évi XCII. tv-nyel módosított és kiegészített 91. § (7) bekezdése szerint a gazdasági programot az alakuló ülést követő 6 hónapon belül kell elfogadni, illetve felülvizsgálni. Célszerű, ha már az alakuló ülésen meghatározzák az ezzel kapcsolatos feladatokat.

#### **4. Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálatának előkészítése**

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény módosításáról szóló 1994. évi LXIII. törvény 62. § (5) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testületek az alakuló ülésüket követő fél éven belül felülvizsgálják, megalkotják a szervezeti és működési szabályzatukat. Indokolt, hogy e feladat megkezdésére a testület már az alakuló ülésen megbízást adjon. Az alakuló ülésen történt SZMSZ módosítás nem helyettesíti az átfogó felülvizsgálatot.

Több megoldás lehetséges:

- hatályon kívül helyezés mellett ideiglenes bizottságot állít fel a képviselő-testület az új szabályzat kidolgozására

- határozatban dönt a módosítás szükségességéről és felállítja az előkészítő bizottságot
- a módosítás szükségessége mellett néhány kérdésben módosítja az SZMSZ (alpolgármesterek száma, bizottsági szerkezet stb., azonban a kihirdetés előtt nem alkalmazhatja annak szabályait, így nem választhat több alpolgármestert, az előző szabályozáshoz képest és az új szabályokat akkor alkalmazhatja, ha azok kihirdetése megtörtént)
- előkészítő bizottságot hoz létre a felülvizsgálat céljából.

[Említést teszünk az 1277/H/2007. AB határozatról, mely szerint az Ötv. módosításáról szóló 1994. évi LXIII. törvény 62. § (5) bekezdése (mely a fél éven belüli SZMSZ felülvizsgálatot írja elő) nem épült be az Ötv.-be, így az csak egyszeri, vagyis az 1994-ben megválasztott képviselő-testületekre vonatkozó törvényi kötelezettséget állapított meg. Ha a jogalkotó szándéka az lett volna, hogy az SZMSZ-ek rendszeres (minden választási ciklus kezdeti szakaszára kiterjedő felülvizsgálatát írja elő, akkor ezt valamelyik, az Ötv.-be beépülő rendelkezésbe foglalta volna.

Mindezek ellenére indokolt és javasolható az SZMSZ választásokat követő átfogó felülvizsgálata.]

Az SZMSZ megalkotásához külön módszertani ajánlás készül.

### **5. Volt főállású polgármester háromhavi juttatása**

- Az újonnan megválasztott képviselő-testület a volt foglalkoztatási jogviszonyban álló polgármesternek a végkielégítésen felül további háromhavi juttatást adhat, kivéve, ha a volt polgármester országgyűlési képviselő, alpolgármesteri foglalkoztatási vagy más önkormányzatnál polgármesteri jogviszonyt létesít. A volt társadalmi megbízatású polgármestert nem illeti meg háromhavi juttatás. (Pttv. 2. § (5) bekezdés)
- A juttatás feltétele, hogy a polgármesteri munkakör átadása megtörténjen a választást követő nyolc munkanapon belül. (Pttv. 13. § (5) bekezdés)
- A nyolc munkanapon túli átadás esetén a polgármester a kifizetést akkor engedélyezi, ha a mulasztásnak alapos oka volt, s a munkaköri átadás megtörtént. Vita esetén az érintett a munkaügyi bírósághoz fordulhat. (Pttv. 13. § (5) bekezdés)
- A munkakör-átadási jegyzőkönyvet az előző és az új polgármester, a jegyző, valamint a közigazgatási hivatal vezetője írja alá, a jegyzőkönyv tartalmát a 26/2000. (IX. 27.) BM rendelet határozza meg.

*[Ezen témában külön módszertani anyag készült!]*

### **6. Bizottsági szerkezet kialakítása, bizottsági tagok és tanácsnokok megválasztása**

- Az utóbbi évek tapasztalatai alapján a képviselő-testületek gyakran már az alakuló ülésen megalakították a bizottságaikat. Ennek feltétele azonban az SZMSZ megfelelő módosítása, ennek hiányában jogsértő döntéseket hoz a képviselő-testület. Az alakuló ülésen való SZMSZ módosítás és ez alapján történő bizottsági struktúra kialakítására javasoljuk a képviselő-testületeknek, hogy a módosított SZMSZ-tervezet elfogadását követően a jegyző az SZMSZ előírásainak megfelelően (pl. polgármester szünetet rendel el a kihirdetés céljából) gondoskodik a véglegesen megszövegezett rendelet kihirdetéséről, melyet követően nincsen jogi akadálya a bizottsági struktúra kialakítására. Ezen javaslat eleget tesz a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 145. § (1) bekezdésének („145. § (1) A 102. § (1) bekezdését az e rendelet hatálybalépését megelőzően megalkotott jogszabály módosítására akkor nem kell alkalmazni, ha a módosítás célja másképp nem érhető el.”)

- A bizottsági tagok, tanácsnokok megválasztásakor az érintett nyilatkozatától függően zárt ülés tartható. (Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja)
- A bizottsági tagok, tanácsnokok megválasztásához minősített többségű döntés kell. (Ötv. 10. § (1) bekezdés b) pontja)
- Amennyiben sor kerül külsős bizottsági tagok megválasztására, úgy gondoskodni kell a külsős tagok eskü (fogadalom) tételéről. (Ökjt. 11. § (1) bekezdés)

#### **IV. A KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZAT ALAKULÓ ÜLÉSE**

**1. A települési kisebbségi önkormányzat testületének alakuló ülését a helyi választási bizottság elnöke a választást követő 15 napon belülre hívja össze.** Nekt.tv. 30/D.§ (1)

**2. Az alakuló ülést a legidősebb települési kisebbségi önkormányzati képviselő, mint korelnök vezeti.** Az ő akadályoztatása esetére a korban következő legidősebb képviselő feladata az alakuló ülés vezetése. (Amely megbízás szintén az egész alakuló ülésre szól.) Nekt.tv. 30/D.§ (2) bekezdés

A testület tagjai közül **jegyzőkönyv-hitelesítőt** kell választani, aki az elnökkel együtt írja alá az ülésről készült jegyzőkönyvet. (Nekt.tv. 30/F. (2) bekezdés)

**3. A települési kisebbségi önkormányzati képviselő az alakuló ülésen, illetve a megválasztását követő ülésen anyanyelvén, magyarul, illetőleg választása szerint mindkét nyelven esküt tesz.** Az eskü letételéig a települési kisebbségi önkormányzati képviselő a jogait nem gyakorolhatja.

*„Én ..... (név) mint a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló törvény szerinti ..... (kisebbség megjelölése) kisebbségi közösség tagja, esküszöm, hogy képviselői tisztségem ellátása során kisebbségi közösségemhez hű leszek, az Alkotmányt és a jogszabályokat megtartom, a tudomásomra jutott titkot megőrzöm, munkám során választóim akaratához híven, lelkiismeretesen járok el, minden igyekezetemmel a ..... kisebbség (kisebbség megjelölése) anyanyelvének, hagyományainak, kultúrájának a megőrzésén és fejlesztésén fogok fáradozni. (Az esküt tevő meggyőződése szerint:) Isten engem úgy segítjen!”*  
(Nekt.tv. 30/D. § (3) bekezdés, 67. §)

**4. Az alakuló ülésen a települési kisebbségi önkormányzat testülete a tagjai közül társadalmi megbízatású elnököt, az elnök helyettesítésére, munkájának segítésére társadalmi megbízatású elnökhelyettest választ** (Nekt.tv. 30/N. § (1) bekezdés) minősített többséggel (Nekt.tv. 30/C.§ (3) bekezdés, 30/H. § (3) bekezdés)

A kisebbségi önkormányzat elnökére, így tagjaira is vonatkoznak a Nekt.tv. 30/O. § (1) bekezdésének összeférhetetlenségi esetei, amelyek már vizsgálhatók az alakuló ülésen is.

**5. A települési kisebbségi önkormányzat testülete az elnökének, elnökhelyettesének, tagjának, valamint az általa létrehozott bizottság elnökének és tagjának tiszteletdíjat** állapíthat meg. A tiszteletdíj megállapítás nem kötelező, így adott esetben a tisztségviselő kifejezett kérése ellenére is lehetséges olyan eset, hogy a testület nem állapít meg tiszteletdíjat. Azonban a



képviselők közötti megkülönböztetés (egyiknek megállapít, másoknak nem) a képviselői egyenlőséget sérti.(Nek.tv. 30/Q. § (1) bekezdés)

A tiszteletdíjat összességében kell megállapítani. (Nek.tv. 30/Q. § (5) bekezdés)

#### **Tiszteletdíj mértéke**

Elnök: maximum a köztisztviselői illetményalap háromszorosa

Elnökhelyettes: nem érheti el az elnökét

Bizottsági elnök/tag: nem lehet magasabb az elnök tiszteletdíjának 30 %-ánál

Képviselő: nem lehet magasabb az elnök tiszteletdíjának 25 %-ánál

(Nek.tv. 30/Q. § (2)-(4) bekezdés)

Területi kisebbségi önkormányzat esetében az elnök illetményét a köztisztviselői illetményalap hatszorosában maximálja a törvény. Az elnökhelyettes esetében nem lehet magasabb az elnök részére megállapított összegnél; bizottság elnöke, tagja esetén a megyei kisebbségi önkormányzat elnöke tiszteletdíjának 30 %-ánál; képviselő esetében a területi kisebbségi önkormányzat elnöke tiszteletdíjának 25 %-ánál. (Nek.tv. 30/T.§)

Az elnök tiszteletdíjat, más járandóságot - a költségtérítés kivételével - nem vehet fel a kisebbségi önkormányzat által létrehozott közalapítványban, közhasznú társaságban végzett tevékenységéért. (Nekt.tv. 30/Q.§ (6) bekezdés)

**6. Bizottságok megalakítására** a helyi önkormányzatokhoz hasonlóan az alakuló ülésen is sor kerülhet. Természetesen csak olyan bizottság hozható létre, amely megfelel a hatályos SZMSZ-nek, illetve az SZMSZ megfelelő módosítása szükséges (Nek.tv. 30/L.§ (1) bekezdés).

A bizottság tagjainak legalább fele a települési kisebbségi önkormányzat képviselője. A bizottság elnökét és tagjai közül egy főt a települési kisebbségi önkormányzati képviselők közül kell választani. A települési kisebbségi önkormányzat elnöke és elnökhelyettese nem lehet a bizottság elnöke. A települési kisebbségi önkormányzat elnöke nem lehet a bizottság tagja sem. A bizottság tagjainak száma legfeljebb 3 fő. (Nek.tv. 30/L.§ (1) bekezdés, Nek.tv. 30/M. § (1) bekezdés)

Területi kisebbségi önkormányzatnál pénzügyi bizottság létrehozása kötelező. Nek.tv. 30/S.§ (1) bekezdés)

A bizottság tagjainak megválasztása történhet zárt ülésen / titkos szavazással. (Nek.tv. 30/G.§)

**7. A kisebbségi önkormányzat az alakuló ülést követő 3 hónapon belül dönt szervezeti és működési szabályzatának megalkotásáról vagy felülvizsgálatáról, módosításáról.**  
(Nek.tv. 30/C.§ (3) bekezdés a) pontja)

Lehetőség van az alakuló ülésen is az SZMSZ módosítására, minősített többséggel. (Nek.tv. 30/H.§ (3) bekezdés)

**8. Az alakuló ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet a kisebbség nyelvén és magyar nyelven vagy kizárólag magyar nyelven kell megszövegezni.** Nem jogszerű tehát az a megoldás, ha az önkormányzat kizárólag a kisebbség nyelvén készíti el az ülés jegyzőkönyvét. (Nek.tv. 30/F. § (1) bekezdése)

### III.

## *Az önkormányzati képviselőkre és a polgármesterekre vonatkozó összeférhetetlenségi szabályok*

Az összeférhetlenség jogintézményével a jogalkotó – a közelet tisztasága érdekében – kizárni kívánja a különböző okból össze nem egyeztethetőnek, nem folytathatónak ítélt tevékenységek együttes gyakorlását.

Az összeférhetlenség szabályait többféleképpen lehet csoportosítani.

Ez az összeállítás a foglalkozási csoportok és a tisztségek közötti összeférhetlenség szerint tekinti át az összeférhetlenség eseteit.

A foglalkozásokat:

- bírák, ügyészek, igazságügyi és ügyészégi alkalmazottak;
- fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai;
- köztisztviselők;
- közalkalmazottak;
- egyéb tisztségek, megbízások

szerint csoportosítottuk.

A tisztségen belül különbség tehető:

- települési (fővárosi kerületi), illetve megyei, fővárosi önkormányzati képviselő;
- polgármester, főpolgármester (alpolgármester, főpolgármester-helyettes, megyei közgyűlés elnök, alelnök), (a továbbiakban együtt: polgármester);

vonatkozásában fennálló összeférhetlenségi szabályok között.

Az Alkotmány és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) lehetőséget ad a képviselő-testületnek arra, hogy a nem képviselő-testület tagjai közül válasszon alpolgármestert (főpolgármester-helyettest, alelnököt). Ezen alpolgármester ugyan nem lesz a képviselő-testület (közgyűlés) tagja, de jogállására egyebekben az alpolgármesterre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, így rá - az Ötv. 103. § (2) bekezdése alapján – a polgármesterre megállapított összeférhetlenségi okok vonatkoznak.

A foglalkozási csoportokkal összefüggő összeférhetlenségi esetek két nagy csoportra oszthatók.

Néhány esetben az összeférhetlenséget az ágazati törvény szünteti meg úgy, hogy a megválasztott képviselő, polgármester szolgálati viszonya megválasztásával megszűnik. Összeférhetlenségi időszakról ebben az esetben valójában nem beszélhetünk, a két jogviszony egyidejűleg nem áll fenn.

Az esetek többségében az összeférhetlenség feloldható, feloldandó oly módon, hogy az érintett személy eldönti, hogy a két – jogszabály által meghatározott – összeegyeztethetetlen tevékenység (tisztség, beosztás) közül melyiket választja. Az összeférhetlenségi ok megszüntetésére a törvény 30 napot biztosít az érintettek számára.

## I.

### **A megválasztott önkormányzati képviselőkre vonatkozó összeférhetetlenségi okok a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény alapján**

A helyi önkormányzati képviselők összeférhetetlenségét „a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről” szóló 2000. évi XCVI. törvény (a továbbiakban: Ökjtvt.) 5. §-a szabályozza.

#### **Az Ökjtvt. alapján az önkormányzati képviselő nem lehet:**

- központi államigazgatási szerv köztisztviselője,
- a közigazgatási hivatal vezetője, köztisztviselője, továbbá annak a területi, helyi államigazgatási szervnek a köztisztviselője, amelynek feladatkörébe az adott önkormányzatot érintő ügyek tartoznak és illetékessége az önkormányzatra kiterjed,
- jegyző (főjegyző, körjegyző), aljegyző, továbbá ugyanannál az önkormányzatnál a képviselő-testület hivatalának köztisztviselője,
- a területileg illetékes területfejlesztési tanács munkaszervezetének munkavállalója,
- kuratóriumi tagság kivételével a képviselő-testület által létrehozott közalapítvány kezelő szervének tisztségviselője,
- a képviselő-testület által alapított önkormányzati vállalat vezérigazgatója, vezérigazgató-helyettese, igazgatója, igazgatóhelyettese, igazgatótanácsának, vezető testületének tagja,
- az önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság vezető tisztségviselője, igazgatótanácsának, igazgatóságának vagy vezető testületének, valamint a társasággal munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló más jogviszonyban álló vezetője (vezérigazgatója),
- az önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság vezérigazgatója, vezérigazgató-helyettese, igazgatója, igazgatóhelyettese, igazgatótanácsának, igazgatóságának vagy vezető testületének tagja,
- helyi és körzeti műsorszolgáltató, lapkiadó, lapterjesztő vezetője, vezető testületének tagja, ügyvezetője, ezek vezető állású alkalmazottja.

A fentebb felsorolt összeférhetlenségi okok többsége egyértelmű, külön magyarázatot nem igényel. A felsorolás elemei közül ezért azokhoz fűzünk bővebb magyarázatot, amelyek értelmezése, gyakorlati alkalmazása problémát okozott, okozhat.

#### **1) Az Ökjtvt. 5. § a) pontja szerint nem lehet önkormányzati képviselő a központi államigazgatási szerv köztisztviselője.**

Az említett jogszabályhely tekintetében a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2)-(5) bekezdése alapján központi államigazgatási szervnek minősülnek:

- a) a Kormány,
- b) a kormánybizottságok,
- c) a Miniszterelnökség

- d) a minisztériumok,
- e) az autonóm államigazgatási szervek,
  - ea) a Közbeszerzések Tanácsa,
  - eb) a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság,
  - ec) a Gazdasági Versenyhivatal,
  - ed) a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete,
- f) a kormányhivatalok,
  - fa) a Központi Statisztikai Hivatal,
  - fb) a Magyar Energia Hivatal,
  - fc) az Országos Atomenergia Hivatal,
  - fd) a Magyar Szabadalmi Hivatal.

- g) a központi hivatalok,

A törvény 72. § (1) bekezdése szerint, *a központi hivatal kormányrendelet által létrehozott, miniszter irányítása alatt működő központi államigazgatási szerv.* (pl. az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalról szóló 273/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal központi hivatal, vagyis a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés g) pontja alapján központi államigazgatási szervnek minősül)

- h) a rendvédelmi szervek országos parancsnokságai.

- ha) a rendőrség,
- hb) a polgári védelem,
- hc) a vám- és pénzügyőrség,
- hd) a büntetés-végrehajtási szervezet,
- he) az állami és hivatásos önkormányzati tűzoltóság,
- hf) a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok.

A fentebb felsorolt szervezeteknél dolgozó köztisztviselők, illetve a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény értelmében a kormánytisztviselők, tehát az országban sehol nem tölthetnek be önkormányzati képviselői tisztséget.

- 2) **Az Ökjt. 5. § b) pontja szerint az önkormányzati képviselő nem lehet a fővárosi, megyei közigazgatási hivatal vezetője, köztisztviselője; annak a területi, helyi államigazgatási szervnek a köztisztviselője, amelynek feladatkörébe az adott**

**önkormányzatot érintő ügyek tartoznak, és illetékessége az önkormányzatra kiterjed.**

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 21. § (1) bekezdése szerint a köztisztviselő nem lehet - törvényben meghatározott egyéb megbízatásokon túl - helyi önkormányzati, kisebbségi önkormányzati képviselő annál az önkormányzatnál, amely az őt alkalmazó közigazgatási szerv illetékességi területén működik.

A Ktv. 21. § (1) bekezdése alapján tehát az is elég az összeférhetetlenséghez, ha a területi, helyi államigazgatási szerv illetékességi területe kiterjed az önkormányzatra, ezért összeférhetetlen az a köztisztviselő is, aki az önkormányzatra kiterjedő illetékességi területen működő, de önkormányzatot érintő ügyekkel nem foglalkozó államigazgatási szervnél dolgozik, például a KSH területi szervének köztisztviselője.

Felmerül a kérdés, hogy lehet-e képviselő az önkormányzatra nem kiterjedő illetékességi területtel működő államigazgatási szerv köztisztviselője. Szakmai véleményünk szerint tiltó rendelkezés hiányában mindkét tisztséget betöltheti a köztisztviselő, így például egy regionális államigazgatási szerv köztisztviselője nem lehet önkormányzati képviselő az adott régióban, de lehet egy másik régióban. A közigazgatási hivatal vezetőjére és köztisztviselőjére azonban eltérő szabályok vonatkoznak, ők a közigazgatási hivatal illetékességi területén kívül sem tölthetnek be önkormányzati képviselői tisztséget.

A gyakorlatban előforduló jogértelmezési problémák miatt külön ki kell térni a falugazdász és a hatósági állatorvosi megbízatás összeférhetetlenségére.

A falugazdászok a megyei (fővárosi) földművelésügyi hivatal állományába tartozó köztisztviselők, így annak illetékességi területén foglalkozásuk összeférhetetlen a képviselői tisztséggel. A hatósági állatorvos esetében pedig az illetékességi terület gondos vizsgálatával lehet megállapítani, hogy összeférhetetlen-e adott önkormányzatnál betöltött önkormányzati képviselői tisztséggel. Amennyiben a magán-állatorvos állatorvosi hatósági feladatokat is ellát, azt a mezőgazdasági szakigazgatási szervvel (MGSZH) kötött megállapodás alapján látja el, tehát az illetékességi területet és az állatorvosként végezhető feladatokat ez a megállapodás határozza meg. Konkrét esetben e megállapodás vizsgálata szükséges annak megítélésére, hogy az állatorvosi tevékenység összeférhetetlen-e az önkormányzati képviselői megbízatással.

Sajátos esetet jelentenek a városi gyámhivatal ügyintézői. A gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése kimondja: *"A Kormány városi gyámhivatalként a mellékletben kijelölt települési önkormányzat polgármesteri hivatalának önálló feladat- és hatáskörrel rendelkező gyermekvédelmi és gyámügyi ügyintézőjét jelöli ki."* Az összeférhetetlenség szempontjából az ügyintézőt helyi államigazgatási szervnek kell tekinteni, és nem lehet olyan településen képviselő, amelyre a gyámhivatal illetékessége kiterjed.

**3) Az Ökjt. 5. § c) pontja szerint az önkormányzati képviselő nem lehet jegyző (főjegyző, körjegyző), aljegyző, továbbá ugyanannál az önkormányzatnál a képviselő-testület hivatalának köztisztviselője.**

A jogalkotó akarata arra irányult a fenti összeférhetetlenségi szabály megalkotása során, hogy az államhatalmi ágak elválasztása következetesen történjen meg.

Ennek érdekében az Ökjt. hivatkozott rendelkezése alapján a jegyző, főjegyző körjegyző, aljegyző sehol nem tölthet be önkormányzati képviselői tisztséget.

Más a helyzet a képviselő-testület hivatalának köztisztviselője esetében.

Ebben a körben már nem kívánta a jogalkotó teljesen kizárni a köztisztviselői és az önkormányzati képviselői tisztség egyidejű betöltését, az összeférhetetlenség abban az esetben áll fenn, ha a köztisztviselőt alkalmazó szerv működési területén kívánja a köztisztviselő az önkormányzati képviselői tisztséget ellátni.

A Ktv. 1. §-a szerint a képviselő-testület hivatala alatt a helyi önkormányzat képviselő-testületének hivatalát, hatósági igazgatási társulását, közterület felügyeletet, és a körjegyzőséget is érteni kell. Polgármesteri hivatal esetében a hivatal köztisztviselője csak az adott önkormányzatnál nem lehet önkormányzati képviselő. Körjegyzőség esetében értelemszerűen a körjegyzőséget alkotó önkormányzatok egyikénél sem lehet a körjegyzőség köztisztviselője önkormányzati képviselő. Hatósági igazgatási társulás keretében alkalmazott köztisztviselő a megállapodást kötő önkormányzatok egyikénél sem lehet önkormányzati képviselő. Egyéb településeken a köztisztviselő lehet önkormányzati képviselő.

**4) Az Ökjt. 5. § d) pontja szerint összeférhetetlen az önkormányzati képviselői megbízatással a területileg illetékes területfejlesztési tanács hivatali szervezetének munkavállalója.**

A többcélú kistérségi társulások a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 10/G. § (1) bekezdése alapján vállalhatják a kistérségi területfejlesztési tanács feladatainak ellátását. Felmerül a kérdés, hogy ebben az esetben összeférhetetlen-e a területfejlesztési tanács feladatait ellátó többcélú társulás munkaszervezetének munkavállalója.

A Ttv. fent hivatkozott rendelkezése értelmében azokban a kistérségekben, ahol a kistérség valamennyi települési önkormányzatának részvételével külön jogszabályban meghatározott többcélú kistérségi társulás működik, a kistérségi fejlesztési tanács feladatait a többcélú kistérségi társulás láthatja el az e törvényben meghatározott feladat- és hatáskör, továbbá eljárási szabályok értelemszerű alkalmazásával.

Ha a többcélú kistérségi társulás ellátja a kistérségi területfejlesztési tanács feladatait, akkor a munkaszervezetének munkavállalója – bírósági döntéssel is megerősítetten – összeférhetetlen a képviselői tisztséggel.

Az összeférhetetlenség fennállása szempontjából közömbös, hogy a munkaszervezetben való foglalkoztatás milyen jogviszonyban történik.

A bíróság végzésében kimondta: "... az Ökjt. értelmezése szempontjából megbízási szerződéssel való foglalkoztatás is munkavállalásnak minősül, függetlenül attól, hogy a felek között akár ténylegesen, akár csak a megállapodás megnevezése alapján nem a Munka törvénykönyve szerinti munkajogi jogviszony jött létre.

**5) Az Ökjt. 5. § f) pontja értelmében a kuratóriumi tagság kivételével a képviselő-testület által létrehozott közalapítvány kezelő szervének tisztségviselője sem lehet önkormányzati képviselő.**

Az alapítvány kezelő szervezete a kuratórium. Nem eredményez tehát összeférhetetlenséget, ha a képviselő a kuratórium tagja, de az alapító nem jelöli ki, illetve a kuratórium nem választja meg tisztségviselőnek.

A 2006. évi LXV. törvény 1. §-a 2006. augusztus 24-i hatállyal hatályon kívül helyezte a Ptk. közalapítványra vonatkozó rendelkezéseit. Ez azt jelenti, hogy a törvény hatályba lépését követően az arra jogosultak közalapítványt nem alapíthatnak, ahhoz nem csatlakozhatnak, és annak alapítói joga gyakorlására nem jelölhetők ki. Mindamelllett a

törvény hatályba lépése előtt nyilvántartásba vett közalapítvány tovább működhet a Ptk. alapítványra vonatkozó rendelkezései szerint, a törvényben meghatározott eltérésekkel. Ebből következik, hogy az összeférhetlenség továbbra is fennáll a még létező közalapítványok esetében, ha a kezelő szerv tisztségviselőjét, a kuratórium elnökét, titkárát önkormányzati képviselővé megválasztják.

- 6) **Az Ökjt. 5. § g) pontja alapján az önkormányzati képviselő nem lehet a képviselő-testület által alapított önkormányzati vállalat vezérigazgatója, vezérigazgató-helyettese, igazgatója, igazgató-helyettese, igazgatótanácsának, vezető testületének tagja.**

Az önkormányzati vállalat alapításának jogi környezete ma már nem szabályozott. Az Ötv. 9. § (4) bekezdése alapján: ” A képviselő-testület a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások céljából önkormányzati intézményt, vállalatot, más szervezetet (a továbbiakban együtt: intézmény) alapíthat, kinevezi a vezetőiket. 1993. december 31. napját követően vállalat már nem létesíthető, gazdasági vállalkozás céljára a képviselő-testület gazdasági társaságot alapíthat, vagy szövetkezet alapítását kezdeményezheti.” Az állam vállalkozói vagyona vonatkozó törvényekkel összefüggő jogszabályok módosításáról szóló 1992. évi LV. törvény 10. § (5) bekezdése ugyanakkor előírta, hogy az önkormányzat 1996. december 31-ig köteles gazdasági társasággá átalakítani vállalatát. Az így alakult gazdasági társaságok vezető tisztségviselőire a 7. és 8. pontokban foglaltakat kell alkalmazni.

- 7) **Az Ökjt. 5. § h) pontja alapján nem lehet önkormányzati képviselő az önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság vezető tisztségviselője, igazgató tanácsának, igazgatóságának vagy vezető testületének, valamint a társasággal munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányul más jogviszonyban álló vezetője (vezérigazgatója).**

2006. július 1-jén lépett hatályba a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (továbbiakban: új Gt.), mely hatályon kívül helyezte a gazdasági társaságokról szóló 1997. évi CXLIV. törvényt.

Az összeférhetlenség fenti esetét az új Gt. rendelkezéseire tekintettel kell vizsgálni.

Az új Gt. 21. § (1) bekezdése alapján a gazdasági társaság ügyvezetését - a gazdasági társaságok egyes formáira vonatkozó rendelkezések szerint - a társaság vezető tisztségviselői vagy a vezető tisztségviselőkből álló testület látja el. (A hatályon kívül helyezett törvénytől eltérően a hivatkozott paragrafus meghatározza, hogy a törvény alkalmazásában mi minősül ügyvezetésnek: a társaság irányításával összefüggésben szükséges mindazon döntések meghozatala, amelyek törvény vagy a társasági szerződés alapján nem tartoznak a társaság legfőbb szervének vagy más társasági szervnek a hatáskörébe.)

Az új Gt. tételesen felsorolja az egyes gazdasági társaságok vezető tisztségviselőit:

- a közkereseti és a betéti társaság ügyvezetését az üzletvezetésre jogosult tag vagy tagok vezető tisztségviselőként látják el;
- a korlátolt felelősségű társaság ügyvezetését egy vagy több ügyvezető látja el;
- a részvénytársaság ügyvezetését - kivéve, ha a zártkörűen működő részvénytársaság alapszabálya az igazgatóság hatáskörét egy vezető tisztségviselőre

(vezérigazgatóra) ruházta - az igazgatóság, mint testület látja el. A nyilvánosan működő részvénytársaság alapszabálya úgy is rendelkezhet, hogy igazgatótanács látja el egységesen az ügyvezetési és az ellenőrzési funkciókat (egységes irányítási rendszerű részvénytársaság). (Ez esetben a részvénytársaságnál felügyelőbizottság nem működik, és az igazgatótanács tagjai minősülnek vezető tisztségviselőknek.)

Fontos megemlíteni, hogy nem minősül gazdasági társaságnak az összeférhetlenség szempontjából többek közt a szövetkezet, az egyesülés, az egyesület, a vízgazdálkodási társulat, a közhasznú társaság és a közalapítvány.

Az önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság esetében összeférhetetlennek minősíti a jogalkotó a társaság vezető tisztségviselője, testülete tagjai mellett a társasággal munkaviszonyban vagy más munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló vezetőjét is.

Felhívjuk továbbá a figyelmet, hogy az önkormányzat részesedésének mértékétől független az összeférhetlenség, bármilyen kis mértékű tulajdonlás esetében fennáll.

- 8) Az Ökjt. 5. § i) pontja alapján az önkormányzati képviselő nem lehet az önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság vezérigazgatója, vezérigazgató-helyettese, igazgatója, igazgató-helyettese, igazgatótanácsának, igazgatóságának vagy vezető testületének tagja**

Ez az összeférhetlenségi ok tartalmilag megegyezik a 7) pontban kifejtettekkel. A különbség abban áll, hogy az önkormányzat által alapított gazdasági társaság esetében összeférhetetlennek minősíti a jogalkotó a társaság vezetői tisztségviselői, vezető testületei tagjai mellett a társasággal munkaviszonyban, vagy más munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló vezetőjét is, míg az önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság esetében csak a társaság vezető tisztségviselőit, illetve vezető testületei tagjait. Így tehát például a cégvezetői tevékenység összeférhetetlen a képviselői, polgármesteri megbízatással az önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaságban, míg az összeférhetlenség nem áll fenn az önkormányzat tulajdonosi részvételével működő gazdasági társaság által létesített gazdasági társaság (másodlagos alapítás) cégvezetője esetében. Egyéb tekintetben a 7) ponthoz fűzött magyarázatra utalunk.

- 9) Az Ökjt. 5. § j) pontja szerint az önkormányzati képviselő nem lehet helyi és körzeti műsorszolgáltató, lapkiadó, lapterjesztő vezetője, vezető testületének tagja, ügyvezetője, ezek vezető állású alkalmazottja.**

A rádiózásról és a televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (továbbiakban: Rttv.) határozza meg a helyi és körzeti műsorszolgáltató fogalmát. Az Rttv. 2. § 31. pontja szerint műsorszolgáltató az a természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, aki (amely) műsorszámok sorozatát megszerkeszti, dönt arról, hogy a műsorban mely műsorszámok szerepeljenek, és a műsort a nyilvánosság felé továbbítja, vagy más vállalkozással továbbítja.

Az Rttv. 2. § 10. pontja alapján helyi műsorszolgáltatásnak minősül az a műsorszolgáltatás, amelynek vételkörzetében éves átlagban legfeljebb százezer lakos vagy egy városban belül legfeljebb ötszázezer lakos él.



Az Rttv. 2. § 15. pontja alapján körzeti műsorszolgáltatás az a műsorszolgáltatás, amelynek vételkörzete meghaladja a helyi műsorszolgáltatás vételkörzetét, de vételkörzetében az ország lakosságának kevesebb mint a fele él.

Az Rttv. 87. §-a korlátozást tartalmaz. Eszerint „nem lehet jogosult a legalább húsz százalékban az önkormányzat területére eső vételkörzetű műsorszolgáltatásra az a gazdasági társaság, amelynek igazgatóságában, ügyvezetői közt vagy felügyelő bizottságában, illetve az az alapítvány, amelynek kuratóriumában a helyi képviselőtestület tagja, alkalmazottja, a polgármester, főpolgármester vagy ezeknek a Ptk. 685. § b) pontja szerinti közeli hozzátartozója vesz részt.”

Azt, hogy ki minősül a műsorszolgáltató szervezet vezetőjének, vezető testülete tagjának, ügyvezetőjének, vezető állású alkalmazotjának, a műsorszolgáltató belső dokumentumai (alapító okirata, társasági szerződése, stb) határozza meg, az összeférhetlenség csak ezek ismeretében vizsgálható.

Annak eldöntésére, hogy az önkormányzati képviselő lehet-e a helyi önkormányzat által kiadott lap szerkesztője, szerkesztőbizottságának elnöke, a sajtóról szóló 1986. évi II. törvény (a továbbiakban: Stv.) és a végrehajtásáról szóló 12/1986 (IV. 22.) MT rendelet (a továbbiakban: Vhr.) rendelkezései adnak eligazítást.

Mind az Stv, mind a Vhr. külön rendelkeznek az időszaki lap alapítójáról, kiadójáról, a szerkesztő személyéről, illetve feladatairól. Ennek alapján megállapítható, hogy külön szervezet, illetve személyek végzik a lap szerkesztését, illetve az időszaki lap kiadásával kapcsolatos egyéb tevékenységet. Az Ökjt. 5. § j) pontja alapján a helyi időszaki lapnál végzett szerkesztői tevékenység önmagában nem összeférhetetlen. Amennyiben azonban a szerkesztőség csak egyetlen tagból (felelős szerkesztő) áll, úgy a tisztség összeférhetetlen. Ennek indoka az, hogy a sajtótörvény szerint a szerkesztőség minden esetben vezetővel működik, így egy személy esetén a szerkesztőt kell a szerkesztőség vezetőjének tekinteni.

Az Stv. 7.§-a külön rendelkezik a lap alapítójáról, valamint a 18.§. a felelős személyekről. Az Stv. 7.§ (1) bekezdése alapján időszaki lapot természetes személy, jogi személy, valamint ezek jogi személyiséggel nem rendelkező társasága alapíthat. E rendelkezés alapján az önkormányzat képviselő-testülete dönthet időszaki lap alapításáról. Az Stv. 8.§ (1) bekezdése szerint az időszaki lap kiadója a lap alapítója, továbbá a lapkiadói tevékenységre jogosult szervezet lehet. Abban az esetben, ha az önkormányzat egyben a lap kiadója is, az összeférhetlenség fennáll, hiszen az önkormányzati képviselő nem lehet a lapkiadó vezetője. Egyéb összeférhetlenségre okot adó körülményt pedig a lap kiadására vonatkozó rendelkezések, a lapkiadó szervezetére, működésére vonatkozó rendelkezések ismeretében lehet meghatározni. Az esetleges összeférhetlenség feloldására jó megoldás lehet, ha az önkormányzat a helyi lap kiadásával lapkiadói tevékenységet végző szervezetet bíz meg.

## II.

### **Valamennyi polgármesterre vonatkozó összeférhetlenségi okok a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény alapján**

Függetlenül a polgármesteri megbízás jellegétől (foglalkoztatási jogviszonyban vagy társadalmi megbízatásban tölti be tisztségét), az Ötv. 33/A. § (1) bekezdése hatálya alá tartozó esetek minden polgármesterre kiterjednek.

A rendelkezések alapján az összeférhetlenségi okok két nagy csoportba sorolhatók:

- az államhatalom megosztása elvéből következő okok, amelyek azt hivatottak megakadályozni, hogy egy személyben találkozzanak a szervezetenként elválasztott hatalmi ágak,
- gazdasági jellegű összeférhetlenségi okok, amelyek azt kívánják elkerülni, hogy a közfunktó betöltése során a saját gazdasági érdekeit érvényesíthesse a polgármester,
- a két fő csoport mellett néhány egyéb körülmény is eredményezhet összeférhetlenséget.

Az összeférhetlenség feloldható jogi kategória annyiban, hogy az érintett személy eldöntheti, hogy a jogszabály által meghatározott összeférhetlen tevékenységek (tisztség, beosztás) közül melyiket választja. Erre a választásra a törvény 30 napot biztosít az érintett számára.

#### **Az államhatalmi ágak elválasztásának elvéből következő összeférhetlenségi okok**

Ezek az esetek – függetlenül attól, hogy foglalkoztatási jogviszonyban, vagy társadalmi megbízatásban töltik be tisztségüket - minden polgármesterre és az Ötv. 103. § (2) bekezdése szerint minden alpolgármesterre, a megyei közgyűlés elnökére, alelnökeire, továbbá a főpolgármesterre, főpolgármester-helyettesekre egyaránt kiterjednek (a továbbiakban együtt: polgármester).

A polgármester nem lehet:

- köztársasági elnök (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés a) pontja),
- az Alkotmánybíróság tagja (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés a) pontja),
- országgyűlési biztos (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés a) pontja),
- az Állami Számvevőszék elnöke, elnök-helyettese és számvevője (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés b) pontja),
- a Kormány tagja (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés c) pontja),
- államtitkár (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés c) pontja),
- közigazgatási államtitkár, helyettes államtitkár (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés c) pontja),
- központi államigazgatási szerv köztisztviselője (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés c) pontja),
- bíró (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés e) pontja),
- ügyész (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés e) pontja),
- közjegyző (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés e) pontja),
- bírósági végrehajtó (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés e) pontja),
- a Magyar Honvédség, a rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagja (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés f) pontja),
- más önkormányzatnál polgármester, alpolgármester azzal a kivétellel, hogy a fővárosi kerületi polgármester lehet a fővárosi közgyűlés tagja (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés g) pontja),
- más települési önkormányzat képviselő-testületének tagja (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés h) pontja),
- a közigazgatási hivatal vezetője, köztisztviselője (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés i) pontja),
- annak a területi, helyi államigazgatási szervnek a köztisztviselője, amelynek feladatkörébe az adott önkormányzatot érintő ügyek tartoznak, és illetékessége az önkormányzatra kiterjed (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés i) pontja),

- jegyző, főjegyző, körjegyző, aljegyző (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés j) pontja),
- a képviselő-testület hivatalának köztisztviselője (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés j) pontja),
- a területileg illetékes területfejlesztési tanács hivatali szervezetének munkavállalója (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés k) pontja).

A fentebb felsorolt összeférhetlenségi okok többsége egyértelmű, külön magyarázatot nem igényel. A felsorolás elemei közül ezért azokhoz fűzünk bővebb magyarázatot, amelyek értelmezése, gyakorlati alkalmazása problémát okozott, okozhat.

**1) Az Ötv. 33/A. § (1) bekezdés c) pontja szerint nem lehet polgármester a központi államigazgatási szerv köztisztviselője.**

Ez az összeférhetlenségi ok megegyezik az önkormányzati képviselőkre vonatkozó rendelkezéssel. Kifejtésére lásd a I/1) pontban írtakat.

**2) Az Ötv. 33/A. § (1) bekezdés e) pontja alapján nem lehet polgármester a bírósági végrehajtó.**

A fentiekhez annyit kell hozzáfűzni, hogy bírósági végrehajtón 1994. évi LIII. törvény 225. § (1) bekezdése alapján az önálló bírósági végrehajtót, a fővárosi, a megyei bírósági végrehajtót, az önálló bírósági végrehajtó-helyettest, a megyei bírósági végrehajtó-helyettest és a végrehajtójelöltet kell érteni.

**3) Az Ötv. 33/A. § (1) bekezdésének f) pontja szerint polgármester nem lehet a Magyar Honvédség, a rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagja.**

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 1.§ (1) bekezdése alapján rendvédelmi szervek a rendőrség, a polgári védelem, a vám- és pénzügyőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, az állami és hivatásos önkormányzati tűzoltóság, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok. Az említett szervek hivatásos állományú tagja az országban sehol nem tölthet be polgármesteri tisztséget.

(A rendvédelmi szervek fenti meghatározását tartalmazza a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (5) bekezdése is.)

**4) Az Ötv. 33/A. § (1) bekezdés i) pontja szerint a polgármester nem lehet a fővárosi, megyei közigazgatási hivatal vezetője, köztisztviselője; annak a területi, helyi államigazgatási szervnek a köztisztviselője, amelynek feladatkörébe az adott önkormányzatot érintő ügyek tartoznak, és illetékessége az önkormányzatra kiterjed.**

Ez az összeférhetlenségi ok megegyezik az önkormányzati képviselőkre vonatkozó rendelkezéssel. Kifejtésére lásd a I/2) pontban írtakat.

- 5) **Az Ötv. 33/A.§ (1) bekezdés j) pontja szerint a polgármester nem lehet jegyző (főjegyző, körjegyző), aljegyző, és a képviselő-testület hivatalának köztisztviselője.**

Ez az összeférhetlenségi ok megegyezik az önkormányzati képviselőkre vonatkozó rendelkezéssel. Kifejtésére lásd a I/3) pontban írtakat.

- 6) **Az Ötv. 33/A. § (1) bekezdésének k) pontja szerint összeférhetetlen a polgármesteri tisztséggel a területileg illetékes területfejlesztési tanács hivatali szervezetének munkavállalója.**

Ez az összeférhetlenségi ok megegyezik az önkormányzati képviselőkre vonatkozó rendelkezéssel. Kifejtésére lásd a I/4) pontban írtakat.

#### **Az önkormányzati döntések gazdasági befolyástól mentességét szolgáló összeférhetlenségi okok**

A polgármester nem lehet:

- a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. igazgatóságának és felügyelő bizottságának elnöke és tagja, vezető alkalmazottja és munkavállalója, (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés d) pontja)
- aki, illetve akinek a személyes közreműködésével működő gazdasági társaság önkormányzati feladatot a képviselő-testülettel vagy a képviselő-testület szervével kötött vállalkozási, megbízási szerződés vagy munkaszerződés alapján lát el, (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés m) pontja)
- a képviselő-testület által alapított önkormányzati vállalat vezérigazgatója, vezérigazgató-helyettese, igazgatója, igazgatóhelyettese, igazgatótanácsának, vezető testületének tagja, (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés o) pontja)
- az önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság vezető tisztségviselője, igazgatótanácsának, igazgatóságának vagy vezető testületének, valamint a társasággal munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló más jogviszonyban álló vezetője (vezérigazgatója), (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés p) pontja)
- az önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság vezérigazgatója, vezérigazgató-helyettese, igazgatója, igazgatóhelyettese, igazgatótanácsának, igazgatóságának vagy vezető testületének tagja. (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés r) pontja)

- 7) **Az Ötv. 33/A. § (1) bekezdés d) pontja szerint nem lehet polgármester a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. igazgatóságának és felügyelő bizottságának elnöke és tagja, vezető alkalmazottja és munkavállalója.**

Az Ötv. 33/A. § (1) bekezdés d) pontja alkalmazásában a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. felsorolt tisztségviselői és valamennyi munkavállalója esetében fennáll az összeférhetlenség, tehát az érintettek az országban sehol nem tölthetnek be polgármesteri tisztséget.

- 8) **Az Ötv. 33/A. § (1) bekezdésének m) pontja szerint nem lehet polgármester az, aki, illetve akinek a személyes közreműködésével működő gazdasági társaság önkormányzati feladatot a képviselő-testülettel vagy a képviselő-testület szervével kötött vállalkozási, megbízási szerződés vagy munkaszerződés alapján lát el.**

A képviselő-testület szerveire nézve az Ötv. 9. § (2) bekezdése ad iránymutatást, ennek értelmében a képviselő-testület szervei a polgármester, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a képviselő-testület hivatala. (A polgármesteri hivatallal, illetve körjegyzőséggel kötött vállalkozási, megbízási, és munkaszerződés tehát összeférhetlenség helyzetet keletkeztet.)

Az önkormányzati feladat alatt mind a kötelező, mind az önként vállalt feladat értendő.

Az új Gt. a személyes közreműködéssel kapcsolatban a közkereseti és betéti társaságra nézve az alábbi rendelkezéseket (91. §, 108. § (3) bekezdés) tartalmazza:

„A társaság bármely tagja a társasági szerződés rendelkezése vagy a többi taggal való külön megállapodás alapján személyesen közreműködhet a társaság tevékenységében. (Nem minősül személyes közreműködésnek az üzletvezetés és a képviselő-ellátása, valamint a munkaviszonyban, illetve polgári jogi szerződés alapján történő munkavégzés.) A tagot személyes közreműködéséért - a társasági szerződés rendelkezése vagy a többi taggal való külön megállapodás alapján - díjazás illetheti meg.”

A régi Gt.-vel szemben tehát személyes közreműködéssel kapcsolatos kérdéseket nemcsak a társasági szerződésben, hanem külön megállapodásban is rendezni lehet.

A vállalkozási, megbízási szerződés mibenlétére a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (továbbiakban: Ptk.) szabályai az irányadóak, a munkaszerződésre pedig a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvényt kell alkalmazni.

A korábbi választások alkalmával leginkább a háziorvosi feladatokat ellátók összeférhetlenségének megítélése okozta a legtöbb problémát. Mivel a polgármesterre vonatkozóan e téren nem változtak az összeférhetlenségi rendelkezések, külön érdemes foglalkozni a háziorvosi tevékenység összeférhetlenségi kérdéseivel.

- a) Az önkormányzat egészségügyi ellátási feladataiban közalkalmazotti jogviszony keretében közreműködő személy lehet társadalmi megbízatású polgármester. Nem lehet azonban főállású polgármester, mivel a főállású polgármester – az erre az esetre nem vonatkozó kivételeket leszámítva – munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet (Ötv. 33/A.§. (2) bekezdés a.) pontja).
- b) Ha az egészségügyi szolgáltatást az orvos a képviselő-testülettel, vagy annak szervével kötött szerződés alapján látja el (vállalkozó háziorvos), nem lehet polgármester.

Az orvosi érdekképviselői szervek véleménye szerint az alapellátásban dolgozó orvosok vállalkozó vagy gazdasági társaságokban működő háziorvosoknak az önkormányzat képviselő-testületével kötött szerződése nem minősül sem vállalkozási, sem megbízási, sem munkaszerződésnek. Ezért a törvény hivatkozott rendelkezéseiben megfogalmazott összeférhetlenségi szabályok esetükben nem alkalmazhatók, mert a legtöbb esetben szerződésük feladat-ellátási, illetve feladat-átvállalási szerződés. A nem közalkalmazottként foglalkoztatott háziorvosok és az önkormányzat között létrejött szerződés sui generis szerződéstípus, amely vállalkozási és megbízási elemeket egyaránt tartalmaz. Az, hogy a jogalkotó az összeférhetlenségi szabályt úgy fogalmazta meg, hogy „aki, illetve akinek a személyes közreműködésével működő gazdasági társaság önkormányzati feladatot a képviselő-testülettel vagy a képviselő-testület szervével kötött vállalkozási, megbízási szerződés, vagy munkaszerződés alapján lát el”, azt semmiképpen nem jelentheti, hogy csak a tisztán vállalkozási vagy megbízási jogviszonyban állókat akarta volna

kizárni. A három nagy szerződéstípus azért került vagylagosan felsorolásra, mert az a szerződés, amely a felsoroltak közül bármelyik, vagy több szerződéstípusba besorolható, kielégíti a jogszabályi feltételt. A norma célja is nyilvánvalóan az, hogy a képviselő-testületnek ne legyen olyan tagja, aki – szerződő félként – közvetlenül érdekelt a képviselő-testület döntésében, és ebből a szempontból közömbös, hogy a Polgári Törvénykönyv szerinti tiszta, vagy vegyes szerződéstípusról van szó.

- c) Amennyiben az orvosi ellátást gazdasági társaság (kkt, bt, kft) látja el, és az orvos a társaság vezető tisztségviselője, vagy a felügyelő bizottság tagja, szintén nem lehet polgármester.
- d) A gazdasági társaság (kkt, bt, kft.) által különböző szerződések alapján foglalkoztatott háziornosnál a döntő momentum, hogy e szerződés alapján a gazdasági társaság működésében személyes közreműködőnek minősül-e az orvos tevékenysége. Ez csak a gazdasági társaságot létesítő okirat tanulmányozása útján ismerhető meg. Ennek függvényében dönthető el, hogy lehet-e az érintett társadalmi megbízatású polgármester. Főállású polgármester azonban semmiképpen nem lehet, mivel esetében külön összeférhetlenségi szabály lép be, a további munkavégzésre irányuló jogviszony létének tilalma (Ötv. 33/A.§. (2) bekezdés a.) pont).
- e) Amennyiben az egészségügyi ellátást közhasznú társasági formájában biztosítják, az összeférhetlenség megítéléséhez a törvény szabályai önmagukban nem elegendők.

Az Ötv. 33/A. § (1) bekezdés m) pontja a gazdasági társaság gyűjtőfogalmat használja a gazdasági összeférhetlenség szabályozása során. Az új Gt. sem tekinti gazdasági társaságnak a szövetkezetet, az egyesületet, a közhasznú társaságot, a közalapítványt. Az új Gt. 365. § (1) bekezdése szerint 2007. július 1-je után közhasznú társaság nem alapítható. A 365. § (2) bekezdése szerint a 2007. július 1-jén a cégnyilvántartásba bejegyzett vagy bejegyzés alatt álló közhasznú társaság 2009. június 30-ig a közhasznú társaságokra irányadó szabályok szerint működhet tovább. A 365. § (3) bekezdése szerint a közhasznú társaság 2007. július 1-jét követő két éven belül társasági szerződése módosításával nonprofit korlátolt felelősségű társaságként működhet tovább, más nonprofit gazdasági társasággá alakulhat át vagy jogutód nélküli megszűnését határozhatja el. A közhasznú társaság 2009. június 30-ig köteles a cégbíróságnál nonprofit gazdasági társaságként történő nyilvántartásba vételét kérni, vagy jogutód nélküli megszűnését a cégbíróságnak bejelenteni. E határidő eredménytelen eltelte után a cégbíróság a társasággal szemben a megszüntnek nyilvánítás törvényességi felügyeleti intézkedést alkalmazza. Jelenleg tehát közhasznú társasági formában vállalkozás már nem működhet.

Az új Gt. azonban lehetővé teszi nonprofit gazdasági társaság létrehozását, bármely társasági formában. A nonprofit társaság nem törekedhet jövedelemszerzésre. A szabályozás változása kihatással van az összeférhetlenség kérdésére is. A korábbi szabályozás során a Gt. és a Ptk. összevetése alapján olyan értelmezés alakult ki, hogy a közhasznú társasági formában végzett önkormányzati feladat ellátása során az összeférhetlenség nem áll fenn. Az új szabályozás azonban egyértelműen gazdasági társasággá nyilvánította a nonprofit gazdasági társaságot, ezért amennyiben az egészségügyi tevékenységet az önkormányzattal kötött megállapodás alapján nonprofit gazdasági társaság látja el, a társaság személyesen közreműködő tagja nem lehet

polgármester. Egyéb tekintetben utalunk a c) és d) pontokban írtakra, amelyek nonprofit gazdasági társaság esetében is irányadók.

- f) Kérdésként merült fel, hogy amennyiben az önkormányzat egyes feladatai ellátására egyéni vállalkozóval köt szerződést, fennáll-e az összeférhetetlenség. Korábban – a már nem hatályos – az egyéni vállalkozásról szóló 1990. évi V. tv. 10.§. (1) bekezdése szerint „Az egyéni vállalkozó köteles személyesen közreműködni a tevékenység folytatásában.” Erre tekintettel egyértelmű volt, hogy az egyéni vállalkozó személyesen közreműködik a vállalkozásban, ezért az önkormányzati feladatra szerződő egyéni vállalkozó nem lehetett polgármester. „Az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről” szóló – nagyrészt 2010. január 1-jén hatályba lépett – új 2009. évi CXV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) már nem követeli meg, hogy az egyéni vállalkozó személyesen működjön közre, ezért esetenként vizsgálendő, hogy az érintett személyesen közreműködik-e a vállalkozásban. Tekintettel arra, hogy az egyéni vállalkozó nem rendelkezik alapító okirattal sem, így csak a nyilatkozata lehet irányadó arra nézve, hogy személyesen közreműködik-e a vállalkozás tevékenységében. (Legfeljebb a szerződés teljesítése során vizsgálható, vannak-e arra utaló körülmények, hogy személyesen működik közre a teljesítés során.) A Vtv. ugyan rendelkezik az egyéni vállalkozók nyilvántartásáról, de a nyilvántartás nem tartalmaz arra adatot, hogy az egyéni vállalkozó személyesen részt vesz-e a vállalkozás tevékenységében.

Más a helyzet, ha az egyéni vállalkozó egyéni céget alapít. A Vtv. 21. § (1) bekezdése alapján az egyéni cég alapításához alapító okirat szükséges. Az alapító okirat tartalmára vonatkozó rendelkezések között azonban nem szerepel az ügyvezetésre, esetleges tisztségekre történő utalás, tehát az alapító okiratból nem lehet feltétlenül megállapítani, hogy a cég alapítója személyesen közreműködik-e a cég tevékenységében. A Vtv. 20. § (3) bekezdése alapján az egyéni cég „a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról” szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) hatálya alá tartozik, működésére a Vtv.-ben meghatározott eltérésekkel alkalmazni kell a Ctv. rendelkezéseit. A Ctv. 24. § (1) bekezdés h) pontja szerint a cégjegyzék – többek között - tartalmazza a cég képviseletére jogosult nevét, tisztségét. A cég képviselete azonban nem jelent feltétlenül személyes közreműködést a cég tevékenységében. A Vtv. 30. § (2) bekezdése szerint az egyéni cég ügyvezetését a vezető tisztségviselő, vagy az egyéni cégben fennálló tagsági jogviszonya keretében a tag látja el. Amennyiben megállapítható, hogy a cégvezetést kizárólag a tag látja el, akkor az összeférhetetlenség fennáll. Ha az ügyvezetési feladatokat a tag által megbízott vezető tisztségviselő látja el, az összeférhetetlenség nem állapítható meg.

Külön vizsgálandók az összeférhetetlenség megállapítása tekintetében azok az esetek, amikor az érintett az önkormányzat által alapított intézménnyel, gazdasági vállalkozással áll szerződéses viszonyban, ha a vállalkozási, megbízási, stb. szerződést az érintett nem a képviselő-testülettel, hanem önkormányzati intézménnyel, vagy az önkormányzat által alapított gazdasági társasággal köti meg. Az Ötv. 9.§. (2) bekezdése sorolja fel az önkormányzat szerveit. Ezek között sem az önkormányzati intézmény, sem a gazdasági társaság, sem önkormányzati vállalat nem szerepel. Ezért ebben az esetben az Ötv. 33/A. § (1) bekezdés m) pontja alapján nem áll fenn összeférhetetlenség, azonban az ott végzett tevékenység más összeférhetetlenségi szabályok hatálya alá eshet.

- 9) Az Ötv. 33/A. § (1) bekezdés o) pontja szerint nem lehet polgármester a képviselő-testület által alapított önkormányzati vállalat vezérigazgatója, vezérigazgató-helyettese, igazgatója, igazgató-helyettese, igazgatótanácsának, vezető testületének tagja.

Ez az összeférhetlenségi ok megegyezik az önkormányzati képviselőkre vonatkozó rendelkezéssel. Kifejtésére lásd a I/6) pontban írtakat.

- 10) Az Ötv. 33/A. § (1) bekezdésének p) pontja szerint a polgármester nem lehet az önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság vezető tisztségviselője, igazgatótanácsának, igazgatóságának vagy vezető testületének, valamint a társasággal munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló más jogviszonyban álló vezetője (vezérigazgatója).

Ez az összeférhetlenségi ok megegyezik az önkormányzati képviselőkre vonatkozó rendelkezéssel. Kifejtésére lásd a I/7) pontban írtakat.

- 11) Az Ötv. 33/A. § (1) bekezdésének r) pontja alapján nem lehet polgármester az önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság vezérigazgatója, vezérigazgató-helyettese, igazgatója, igazgatóhelyettese, igazgatótanácsának, igazgatóságának vagy vezető testületének tagja.

Ez az összeférhetlenségi ok megegyezik az önkormányzati képviselőkre vonatkozó rendelkezéssel. Kifejtésére lásd a I/8) pontban írtakat.

#### **Egyéb összeférhetlenségi okok**

A polgármester nem lehet:

- a képviselő-testület által alapított költségvetési szerv vezetője, vezetőhelyettese, gazdasági vezetője, továbbá olyan közalkalmazott, aki kinevezését, megbízását a képviselő-testülettől kapja (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés l) pontja),
- kuratóriumi tagság kivételével a képviselő-testület által létrehozott közalapítvány kezelő szervének tisztségviselője (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés n) pontja),
- helyi és körzeti műsorszolgáltató, lapkiadó, lapterjesztő vezetője, vezető testületének tagja, ügyvezetője, ezek vezető állású alkalmazottja (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés s) pontja).

- 12) Az Ötv. 33/A. § (1) bekezdésének l) pontja alapján a polgármester nem lehet a képviselő-testület által alapított költségvetési szerv vezetője, vezető-helyettese, gazdasági vezetője, továbbá olyan közalkalmazott, aki kinevezését a képviselő-testülettől kapja.

A költségvetési szerv fogalmát az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 87. §-a határozza meg, mely szerint „a költségvetési szerv az államháztartás részét képező, e törvény szerint nyilvántartásba vett olyan jogi személy, amely jogszabályban meghatározott és az alapító okiratban rögzített állami, önkormányzati feladatokat (a továbbiakban együtt: közfeladat) közérdekből, alaptevékenységként, haszonszerzési cél nélkül, jogszabályban meghatározott követelmények és feltételek alapján, jogszabályban meghatározott szerv vagy személy



irányítása vagy felügyelete mellett, az alapító okiratban megjelölt működési körben közfeladat-ellátási kötelezettséggel, a költségvetéséből gazdálkodva végez.”

Helyi önkormányzati költségvetési szervet az Áht. 88. § (1) bekezdés b) pontja alapján a helyi önkormányzat, a helyi önkormányzat jogi személyiséggel rendelkező társulása, a többcélú kistérségi társulás alapíthat, a képviselő-testület, illetve a társulási tanács gyakorolja az alapítói jogokat, valamint a szerv vezetőjének kinevezési jogát is. Mivel az egyéb munkáltatói jogokat a vezetővel szemben a polgármester gyakorolja, a két tisztség összeférhetetlen.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) 41. § (1) bekezdése szerint a közalkalmazott nem létesíthet munkavégzésre irányuló további jogviszonyt, ha a közalkalmazotti jogviszony alapján betöltött munkakörével összeegyeztethetetlen.

Az összeférhetetlenség egyes eseteit a közalkalmazotti jogviszonyra vonatkozó ágazati jogszabályok állapítják meg.

A 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 2. mellékletének I. 2. e) pontja szerint a falugondnok (mint egyszemélyes intézmény) közalkalmazottnak tekintendő, akinek a kinevezése a Kjt. 83/A. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület hatáskörébe tartozik és felette az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

Amennyiben a falugondnok a kinevezését a képviselő-testülettől kapja, összeférhetetlen a polgármesteri tisztséggel.

Az összeférhetetlenség megszüntetésének egy lehetséges módja a feladatnak a civil szféra keretein belül történő megoldása, a falugondnok egyesület keretében történő foglalkoztatása.

Hasonló a helyzet a szakfeladaton foglalkoztatott könyvtáros esetében is. Amennyiben a könyvtáros kinevezését a képviselő-testülettől kapja, nem lehet polgármester.

A közalkalmazottként foglalkoztatott védőnői foglalkozás – a képviselő-testülettől kapott kinevezés esetében – szintén összeférhetetlenséget eredményez.

Az intézményvezető a vezetői megbízását a képviselő-testülettől kapja, a vezetői megbízás összeférhetetlen mind a főállású, mind a társadalmi megbízatású polgármesteri tisztséggel. Az intézmény esetében – tekintve, hogy az a képviselő-testület által alapított költségvetési szerv, – felmerül a vezető-helyettes összeférhetetlenségének kérdése, ha nem rendelkezik vezető-helyettesi megbízással. Ebben az esetben a költségvetési intézmény szervezeti és működési szabályzatának és a munkaköri leírásnak az alapos vizsgálatát követően foglalkoztatható állás az összeférhetetlenséggel kapcsolatban. Amennyiben a szabályzat konkrétan megnevezi a vezető-helyettest, vagy teljes hatáskörrel helyettesíteni jogosultnak jelöli meg, az összeférhetetlenség fennáll.

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 55. § (5) bekezdése úgy rendelkezik, hogy nem lehet - az (1) bekezdésben meghatározott - intézményvezető az, aki közoktatási intézmény fenntartója, illetve, aki közoktatási intézmény fenntartójánál vezető állású munkavállaló vagy vezetői megbízással rendelkező köztisztviselő, közalkalmazott. Ez a korlátozás nem vonatkozik a fenntartói jogot gyakorló testület (közgyűlés, képviselő-testület, kuratórium) tagjaira. A közoktatási törvény tehát nincs összhangban az Ötv. rendelkezésével, hiszen a polgármester is tagja a képviselő-testületnek, rá nézve az Ötv. viszont tiltó rendelkezést tartalmaz.

Társadalmi megbízatású polgármesteri tisztséggel nem összeférhetetlen a nem vezető (magasabb vezető) beosztású közalkalmazotti jogviszony (pl. pedagógus), eltekintve a fent részletezett vezető-helyettesi tisztségtől.

- 13) Az Ötv. 33/A. § (1) bekezdésének n) pontja értelmében a kuratóriumi tagság kivételével a képviselő-testület által létrehozott közalapítvány kezelő szervének tisztségviselője sem lehet a polgármester.**

Ez az összeférhetlenségi ok megegyezik az önkormányzati képviselőkre vonatkozó rendelkezéssel. Kifejtésére lásd a I/5) pontban írtakat.

- 14) Az Ötv. 33/A.§ (1) bekezdés s) pontja szerint a polgármester nem lehet helyi és körzeti műsorszolgáltató, lapkiadó, lapterjesztő vezetője, vezető testületének tagja, ügyvezetője, ezek vezető állású alkalmazottja.**

Ez az összeférhetlenségi ok megegyezik az önkormányzati képviselőkre vonatkozó rendelkezéssel, azzal, hogy az Rttv. 86. § (2) bekezdés b) pontja alapján nem lehet műsorszolgáltatásra jogosult személy a polgármester. Kifejtésére lásd a I/9) pontban írtakat.

### III.

#### **A főállású polgármesterre vonatkozó külön összeférhetlenségi szabályok az Ötv. alapján**

Az Ötv. 33/A.§ (2) bekezdése további összeférhetlenségi okokat állapít meg a főállású polgármester tekintetében.

- 1) Generális szabályként rögzíti az Ötv., hogy főállású polgármester munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet, mely alól két esetkörben állapít meg kivételt:
- a) a tudományos, oktatói, lektori, szerkesztői, művészeti és jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység,
  - b) országgyűlési képviselői megbízatás.

Kérdésként merül fel, hogy mit kell érteni munkavégzésre irányuló jogviszonyon.

Nem kétséges, hogy munkavégzésre irányuló jogviszony a munkaviszony, a köztisztviselői és a közalkalmazotti jogviszony.

(Az egyéni vállalkozóra vonatkozó szabályokat lásd a II./8. f) pont alatt)

A fentieken kívül polgári jogi szerződésben foglaltak is minősülhetnek munkavégzésre irányuló jogviszonynak. Ennek megítélésére azonban csak a konkrét szerződés tartalmának ismeretében van mód, melyhez segítséget nyújtanak „a munkavégzés alapjául szolgáló szerződések minősítése során figyelembe veendő szempontokról” szóló 7001/2005.(MK.170.)FMM-PM együttes irányelvekben foglaltak, és abban hivatkozott bírósági ítéletek.

- 2) A törvény a továbbiakban felsorolja azokat a tisztségeket, amelyeket a foglalkoztatási jogviszonyban álló polgármester csak akkor tölthet be, ha ehhez a képviselő-testület hozzájárul.

Tekintettel arra, hogy az összeférhetlenségi okot a polgármester megválasztásától, illetve az összeférhetlenségi ok felmerülésétől számított 30 napon belül köteles megszüntetni, célszerű, ha a polgármester az alakuló ülésen kéri a képviselő-testület hozzájárulását, ha a következőkben felsorolt tisztségek valamelyikét betölti:

- a) vállalatnak vezérigazgatója, vezérigazgató-helyettese, igazgatója, igazgató-helyettese, igazgatótanácsának, vezető testületének és felügyelő bizottságnak tagja,
- b) gazdasági társaság vezető tisztségviselője (az egyes gazdasági társaságok vezetői tisztségviselőjéről „a gazdasági társaságokról” szóló 2006. évi IV. törvény 21.§-a rendelkezik, bővebben a I/7. pont alatt) igazgatótanácsának, igazgatóságának vagy vezető testületének, felügyelő bizottságának tagja, valamint a társasággal munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló más jogviszonyban álló vezetője (vezérigazgatója).
- c) szövetkezet tisztségviselője  
(„A szövetkezetekről” szóló 2006. évi X. törvény 29.§ (1) bekezdése – a korábban hatályos 1992. évi I. törvény 35.§ (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően – a szövetkezet vezető tisztségviselőiről rendelkezik a következők szerint: az igazgatóság elnöke és tagjai illetőleg az ügyvezető elnök.  
A szövetkezet vezető tisztségviselője – argumentum a maiore ad minus – a szövetkezet tisztségviselőjének minősül.  
A hatályos szövetkezeti törvény a felügyelő bizottság tagjait nem minősíti vezető tisztségviselőnek, az azokra vonatkozó egyes szabályokat azonban a felügyelő bizottság tagjaira is alkalmazni rendeli. A jogszabályi rendelkezés alapján nem dönthető el egyértelműen a felügyelő bizottsági tagság esetén fennálló összeférhetlenség, ebben a kérdésben a megoldást a bírói gyakorlat fogja kialakítani.
- d) alapítvány kezelő szervezetének tagja, tisztségviselője  
Ha a főállású polgármester alapítvány kuratóriumának tagja, vagy annak tisztségviselője (elnöke, titkára), ez összeférhetlenséget keletkeztet.

Az új választási ciklusban ismételten megválasztott polgármesternek a hozzájárulást az új testülettől is meg kell kérnie, a korábbi hozzájárulás az önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásának napjáig érvényes.

#### IV.

#### Az önkormányzati képviselőre és a polgármesterre vonatkozó összeférhetlenségi okok más jogszabályok alapján

##### 1) **Bírák, ügyészek, igazságügyi alkalmazottak.**

Az Ötv. csak a bírói, ügyészi foglalkozást határozza meg összeférhetetlen foglalkozásként. Az 1997. évi LXVIII. tv. azonban az igazságügyi alkalmazottakra is tartalmaz összeférhetlenségre utaló szabályt.

**A bírósági fogalmazó, bírósági titkár, igazságügyi szakértő és szakértőjelölt, tisztviselő, írnok, fizikai dolgozó** megválasztása esetére az a szabály vonatkozik, miszerint: igazságügyi alkalmazott nem folytathat a beosztásával összeegyeztethetetlen, illetve olyan tevékenységet, amely a pártatlan, befolyásolástól mentes munkavégzését veszélyeztetné (1997. évi LXVIII. tv. 36. § (2) bekezdés a) pont).

Közvetlenül megállapított korlátozás nincs ugyan, de a munkáltató vizsgálhatja a tevékenységek közötti összeférhetlenségi viszonyt.

Az összeférhetlenségi helyzet bejelentése vagy hivatalból történő megállapítása esetén a munkáltató az igazságügyi alkalmazottat 30 napos határidővel felszólítja az összeférhetlenség megszüntetésére (1997. évi LXVIII. tv. 37. § (2) bekezdés).

**Az ügyészségi tisztviselő, írnok és a fizikai alkalmazott** hivatalával összeférhetetlen egyéb tisztséget nem vállalhat, ilyen tevékenységet nem végezhet.

Kifejezett módon megállapított összeférhetlenség nincs, a tevékenységek közötti viszonyt a munkáltató vizsgálja és megállapítja az összeférhetlenséget (1994. évi LXXX. tv. 36. – 39. §, 87. § (2) bekezdés).

## **2) Bírósági végrehajtó.**

A végrehajtóra (önálló bírósági végrehajtó, a fővárosi bírósági és a megyei bírósági végrehajtó, az önálló bírósági végrehajtó-helyettes, a megyei bírósági végrehajtó-helyettes, a végrehajtójelölt) a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 1994. évi LIII. tv.) 225. § (1) bekezdése a fentiekhez hasonló, de mégis **eltérő szabályt** állapít meg.

A végrehajtó tisztsége ellátásán kívül csak tudományos, művészi, irodalmi, oktató és műszaki alkotó munkát, továbbá sporttevékenységet végezhet kereső tevékenységként (1994. évi LIII. tv. 227. § (1) bekezdés).

Ha a végrehajtót polgármesterként, helyi önkormányzati képviselőjelöltként nyilvántartásba vették, ettől az időponttól a választás befejezéséig, illetőleg megválasztása esetén a mandátuma megszűnéséig **végrehajtói szolgálata szünetel** (1994. évi LIII. tv. 240/B. § (2) bekezdés).

## **3) Köztisztviselő.**

A köztisztviselő nem lehet helyi önkormányzati, kisebbségi önkormányzati képviselő annál az önkormányzatnál, amely az őt alkalmazó közigazgatási szerv illetékességi területén működik (A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 21. § (1) bekezdés).

## **4) Közbeszerzési biztos.**

A közbeszerzési biztos (A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 399. § (4) bekezdés a) pont) nem lehet képviselő (polgármester).

## **5) A köztársasági elnök.**

A köztársasági elnöki tisztség összeegyeztethetetlen minden más állami, társadalmi és politikai tisztséggel vagy megbízással (Alkotmány 30. § (1) bekezdés).

## **6) Alkotmánybíró.**

Az alkotmánybírói megbízással összeegyeztethetetlen minden más állami, önkormányzati, társadalmi és politikai vagy gazdasági tisztség, illetve megbízással. (Az Alkotmánybírárságról szóló 1989. évi XXXII. tv. 9. § (1) bekezdés).

## **7) Számvevőszék tisztségviselői, számvevők.**

Az Állami Számvevőszék elnöke, alelnökei, főtitkára, vezetői és számvevői - tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint jogi oltalom alá eső

szellemi tevékenység kivételével - más megbízást vagy kereső foglalkozást nem folytathatnak, díjazást nem fogadhatnak el. (Az állami számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. tv. 10. § (2) bekezdés). Nem lehetnek sem önkormányzati képviselők, sem polgármesterek.

#### **8) Országgyűlési biztosok.**

Az állampolgári, valamint a nemzeti és etnikai kisebbségi jogok országgyűlési biztosi megbízatás összeegyeztethetetlen minden más állami, önkormányzati, társadalmi és politikai tisztséggel vagy megbízatással. (Az állampolgári jogok országgyűlési biztosáról szóló 1993. évi LIX. tv. 5. § (1) bekezdés és a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. tv. 20. § (2) bekezdés utolsó mondata).

#### **9) Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. egyes tisztségviselői.**

A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság Igazgatóságának, illetőleg a Felügyelő Bizottságának tagja nem lehet önkormányzati képviselő, polgármester, főpolgármester. (Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 20/F. § (1) bekezdés a) pont).

#### **10) A felsőoktatásban közreműködő egyes személyek.**

Nem lehet önkormányzati képviselő és polgármester a felsőoktatási intézmény feladatainak végrehajtásában közreműködő gazdasági tanács tagja (A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. 23. § (7) bekezdés b) és e) pont).

#### **11) Lobbizást folytatók.**

Nem folytathat a helyi önkormányzat képviselő-testületének tagja, a bizottság tagja, a polgármester olyan, közhatalmi döntés befolyásolását vagy érdekérvényesítést célzó tevékenységet vagy nem tanúsíthat olyan magatartást, melyet megbízás alapján, üzletszerűen végez (lobbitevékenység). (A lobbitevékenységről szóló 2006. évi XLIX. tv. 10. § a) pont)

#### **12) Közjegyző.**

A közjegyző tisztsége ellátásán kívül csak tudományos, művészi, irodalmi, oktató és műszaki alkotó munkát, továbbá sporttevékenységet végezhet kereső tevékenységként (1991. évi XLI. tv. 7. § (1) bekezdés). *(Értelmezendő, hogy a képviselői tevékenység kereső tevékenységnek tekintendő-e.)*

#### **13) A Médiatanács, a Kuratórium elnöke és tagja, a Panaszbizottság tagja**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa, valamint a Kuratórium elnöke és tagja, továbbá a Médiatanács Panaszbizottságának tagja nem lehet főpolgármester, főpolgármester-helyettes, polgármester, alpolgármester, megyei közgyűlés elnöke és alelnöke, helyi önkormányzati képviselő. (Rttv. 35. § (1) bekezdés a) pont, 47. § (3) bekezdés, 57. § (1) bekezdés)

#### **14) A Magyar Állatorvosi Kamara tisztségviselői.**

Összeférhetetlen a Magyar Állatorvosi Kamarában kamarai tisztség vállalásával, ha a tag főállásban polgármesteri tisztséget tölt be. Az összeférhetlenségi ok fennállása

kérdésében – amennyiben kétséges – a települési önkormányzat képviselő-testületének nyilatkozata az irányadó. (A Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint a magán-állatorvosi tevékenység gyakorlásáról szóló 1995. évi XCIV. tv. 15. § (1) bekezdés c) pont)

#### **15) Ügyvéd**

Ügyvéd nem lehet főállású polgármester. (Az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény 6. § (1) bekezdés a) pont)

#### **16) Munkavállaló**

A munkavállaló nem lehet önkormányzati képviselő annál az önkormányzatnál, amely őt alkalmazza. (A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 193/U. §)

#### **17) Kistérségi Koordinációs Hálózat munkatársa**

A Hálózat munkatársa nem lehet főpolgármester, főpolgármester-helyettes, megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, polgármester, alpolgármester, helyi önkormányzati, illetve kisebbségi önkormányzati képviselő. (A Kistérségi Koordinációs Hálózatról szóló 344/2007.(XII.19.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdés b) pont)

#### **18) A Magyar Nemzeti Bank monetáris tanácsának tagja**

Az MNB monetáris tanácsának tagja csak jegybanki döntéshozói feladataival összeegyeztethető egyéb tevékenységet végezhet, nem lehet önkormányzati képviselő, önkormányzati vagy állami vezető és köztisztviselő. (A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény 58. § (1) bekezdés)

### **V.**

#### **A bizottság nem képviselő tagjai összeférhetetlensége**

A képviselő-testület bizottságainak nem képviselő tagjainak összeférhetetlenségére az Ökjt. 11.§ (2) bekezdése értelmében a helyi önkormányzati képviselővel szemben megfogalmazott összeférhetetlenségi szabályokat kell alkalmazni.

Ennek indoka, hogy számos átruházott önkormányzati hatáskörben hozott döntés születik, amelyeknek jelentős hányadát a bizottságok hozzák. E döntések meghozatala során indokolt, hogy a döntéshozókkal szemben szigorú összeférhetetlenségi szabályok kerüljenek megállapításra.

Az összeférhetetlenség eseteire vonatkozóan a részletes szabályok a képviselői összeférhetetlenségnél már kifejtésre kerültek.

A Ökjt. 11. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a bizottság tagja a vele szemben fennálló összeférhetetlenségi okot köteles haladéktalanul bejelenteni a bizottság elnökének és a polgármesternek. Az önkormányzati képviselő, a bizottság elnöke és tagja a tudomására jutott összeférhetetlenségi okot a bizottság elnökének vagy a polgármesternek bejelentheti.

Ha a bizottság tagja 30 napon belül nem szünteti meg a vele szemben fennálló összeférhetetlenségi okot, a képviselő-testület köteles a határidő lejártát követő ülésén az érintett bizottsági tagságát megszüntetni.

Az Ötv. 22.§ (1) bekezdése szerint a bizottság elnökét és tagjait a képviselő-testület választja meg és az Ötv. 103.§ (1) bekezdés a) pontja alapján megilleti a megbízás visszavonásának a joga is. E rendelkezések alapján a bizottság nem képviselő tagjának jogállása eltér a képviselő

jogállásától, ezért a törvény nem biztosít számára külön jogorvoslati lehetőséget a tagságát összeférhetetlenség miatt megszüntető képviselő-testületi döntés ellen.

## VI.

### **A képviselőtestület bizottsága elnökének, tagjának összeférhetetlensége**

Az Ötv. 22. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület határozza meg bizottsági szervezetét, és választja meg bizottságait.

A bizottságok fő feladata, hogy előkészítsék a képviselő-testület döntéseit, ellenőrizzék azok végrehajtását, továbbá a képviselő-testülettől döntési jogokat is kaphatnak.

Az Ötv. a képviselő-testület bizottságairól anélkül rendelkezik, hogy különbséget tenne állandó és ideiglenes bizottság között, így azokra – az Alkotmánybíróság 68/1992.(XII.21.) határozatával megerősítetten – azonos szabályok vonatkoznak.

Az Ötv. 24. § (1) bekezdése szerint a bizottság elnökét és tagjainak több mint felét a települési képviselők közül kell választani.

Az Ötv. 24. § (1) bekezdése alapján a polgármester, az alpolgármester, a települési kisebbségi önkormányzat elnöke, a képviselő-testület hivatalának dolgozója nem lehet a bizottság elnöke vagy tagja.

A törvény kizárja azt, hogy a polgármester, az alpolgármester, a települési kisebbségi önkormányzat elnöke, a képviselő-testület hivatalának dolgozója a bizottság elnöke és tagja legyen. Ezt az önálló bizottsági munka indokolja. Előbbiek beválasztása a saját feladataik előtérbe helyezését vonná maga után. Eredményesebb, hatékonyabb önkormányzati feladatmegoldás várható, ha a bizottságok szerepkörüket betöltve önállóan tevékenykednek a polgármester és a hivatal mellett. A polgármester törvényi kizárását indokolja az is, hogy a polgármester a bizottságok tevékenységével kapcsolatosan több fontos, önálló hatáskört kapott, amelyet bizottsági tagsága esetén nem tudna objektíven, elfogulatlanul gyakorolni. A hivatal tekintetében a bizottságnak van a testületi döntések előkészítésére, illetve végrehajtására irányuló munkáját illetően ellenőrzési hatásköre, amely szintén azt igényli, hogy tagként hivatali dolgozó ne legyen választható.

A törvény csak az adott önkormányzat képviselő-testülete hivatalának dolgozója tekintetében állapít meg összeférhetetlenséget. Nem összeférhetetlen azonban más önkormányzat képviselő-testülete hivatala köztisztviselőjének bizottsági tagsága.

Nem vonatkozik ez azonban a jegyzőre (lásd a I/3. pont alattiakat).

## VII.

### **Kisebbségi önkormányzati képviselőkre vonatkozó összeférhetlenségi szabályok**

A kisebbségi önkormányzatok jogállása alapvetően eltér a települési önkormányzatokétól, jogvédő, jogérvényesítő funkciójuk van: az Alkotmányban és „a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól” szóló 1993. évi LXXVII. törvényben (továbbiakban: Nektv.) meghatározott kulturális, oktatási, nyelvhasználati stb. jogok érvényesítését szolgálják.

A Nektv. 2005. évi átfogó módosítását megelőzően komoly jogértelmezési kérdést okozott a kisebbségi önkormányzat elnökeire és testületének tagjaira vonatkozó összeférhetlenségi szabályok alkalmazása. Ez időben a Nektv. nem tartalmazott összeférhetlenségi

szabályokat, azonban „utaló szabályként” az Ötv. és más, a helyi önkormányzatokra vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit e törvénnyel összhangban rendelte alkalmazni. Az Ökjt. indoklása is akként rendelkezett, hogy a kisebbségi képviselők összeférhetlenségére vonatkozó rendelkezéseket a Nektv. keretében, annak folyamatban lévő felülvizsgálatakor indokolt megállapítani.

A 2005. évi CXIV. törvénnyel végrehajtott átfogó módosítás eredményeként a Nektv. egyik legfontosabb újdonsága a kisebbségi képviselőkre vonatkozó összeférhetlenségi okok szabályozása. A törvény - igazodva a kisebbségi önkormányzatok sajátos rendeltetéséhez - nem veszi át mechanikusan a helyi önkormányzati képviselőkre vonatkozó rendelkezéseket, hanem csak azokat a tényállásokat illeszti be a Nektv.-be, amelyek a demokratikus kisebbségi önkormányzatiság, valamint a kisebbségi önkormányzatok átlátható működésének fenntartásához elkerülhetetlenek.

A Nektv. 30/O. § (1) bekezdése a hierarchikus, illetve felügyeleti, ellenőrzési viszonyban álló hatalmi pozíciók egybeesésének megakadályozására, valamint az elfoglaltság és a személyes érdekelttség megelőzése érdekében meghatározza a kisebbségi önkormányzati tagsággal egyidejűleg nem betölthető tisztségeket, munkaköröket.

Nem lehet a települési kisebbségi önkormányzat elnöke:

- a köztársasági elnök,
- az Alkotmánybíróság tagja,
- az országgyűlési biztos,
- az Állami Számvevőszék elnöke, alelnöke és számvevője,
- a Kormány tagja, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár
- a központi államigazgatási szerv köztisztviselője,
- a közigazgatási hivatal vezetője és köztisztviselője,
- a területi, helyi államigazgatási szervnek az a köztisztviselője, akinek feladatkörébe az adott települési kisebbségi önkormányzatot érintő ügyek tartoznak, és illetékessége a települési (területi) kisebbségi önkormányzatra kiterjed,
- a területileg illetékes helyi önkormányzat jegyzője (főjegyzője, körjegyzője), a polgármesteri hivatalának köztisztviselője,
- a bíró, ügyész, közjegyző, bírósági végrehajtó,
- a Magyar Honvédség és a rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagja,
- a területileg illetékes területfejlesztési tanács munkaszervezetének tagja,
- aki ugyanannál a települési kisebbségi önkormányzatnál a települési kisebbségi önkormányzat által létesített vagy fenntartott intézmény, gazdasági társaság vezetője, vezető tisztségviselője,
- aki a vezetői megbízást a települési kisebbségi önkormányzattól kapta.

E rendelkezéseket az elnökhelyettesre és a települési kisebbségi önkormányzati képviselőre is alkalmazni kell. A területi, valamint országos kisebbségi önkormányzat jogállására, feladat és hatáskörére, szerveire a törvényben meghatározott eltérésekkel a települési kisebbségi önkormányzatra vonatkozó szabályok érvényesek. Ennek megfelelően a területi és országos kisebbségi önkormányzat tagjaira a 30/O. § rendelkezései is irányadóak.

A Nektv. kimerítően szabályozza, sorolja fel az összeférhetlenségi eseteket, melyek jogszabályi háttérét a fentiekben már részleteiben kifejtettük, azonban fel kell hívni a figyelmet a következőkre.



A Nektv. szerint nem lehet települési kisebbségi önkormányzat elnöke, elnökhelyettese és képviselője a Magyar Honvédség és a rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagja.

„A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról” szóló 1996. évi XLIII. törvény hatálya a rendvédelmi szervek (a rendőrség, a polgári védelem, a vám- és pénzügyőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, az állami és hivatásos önkormányzati tűzoltóság), valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyára és társadalombiztosítási ellátására terjed ki.

A törvény 59. § (1) bekezdésének c) pontja kimondja, hogy a törvény erejénél fogva szűnik meg a rendőrség és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományába tartozó tagjának a szolgálati jogviszonya a kisebbségi önkormányzati képviselővé történő választás esetén.

„A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról” szóló 2001. évi XCV. törvény hatálya a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak szolgálati jogviszonyára és társadalombiztosítási ellátására terjed ki. A törvény 62. §-a kimondja, hogy az állomány tagjának szolgálati viszonya megszűnik a kisebbségi önkormányzati képviselővé történt megválasztással. A törvény állományon a hivatásos és szerződéses állományú katonát is érti.

Az ágazati szabályozás tehát eltér a Nektv.-ben foglaltaktól, konkretizálja – lényegében bővíti - az összeférhetlenségi kört.

Az elnök, az elnökhelyettes és a képviselő az összeférhetlenségi okot a megválasztásától, illetve az összeférhetlenségi ok felmerülésétől számított 30 napon belül köteles megszüntetni.

Ha ennek a kötelezettségének nem tesz eleget, bármelyik települési kisebbségi önkormányzati képviselő indítványára a testület dönt az összeférhetlenség kérdésében. Az összeférhetlenség megtárgyalására kizárólag zárt ülésen kerülhet sor, vagyis e tárgykörben kötelező a zárt ülés tartása. A kisebbségi önkormányzat testülete – indokolt esetben - határozatában kimondja az összeférhetlenség fennállását. A határozat felülvizsgálatát az érintett képviselő a bíróságtól kérheti.

## VIII.

### **Egymással összeférhetlen önkormányzati képviselői és polgármesteri tisztségek**

#### **Összeférhetlenség a képviselői megbízatások között**

Egyidejűleg csak egy települési képviselői megbízatást lehet betölteni, mivel a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 8. § (1) bekezdése szerint a választópolgár jelölési fajtánként csak egy jelöltet vagy egy listát ajánlhat és csak egy településen, fővárosi kerületben, megyében fogadhat el jelölést.

Az egyéni listás választási rendszerben a választópolgár egyidejűleg legfeljebb egy polgármesteri, egy egyéni listás és egy megyei listás jelöltséget fogadhat el.

A vegyes választási rendszerben a választópolgár egyidejűleg a fővároson kívül legfeljebb egy egyéni választókerületi, egy kompenzációs és egy megyei listás jelöltséget fogadhat el. (a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 8. § (2) bekezdés és (3) bekezdés a) pont)

A települési képviselő egyidejűleg a megyei közgyűlés tagja is lehet. A megyei jogú város azonban nem vesz részt a megyei közgyűlés tagjainak a megválasztásában. Ebből következik, hogy a képviselő nem lehet egyidejűleg tagja a megyei jogú város közgyűlésének és a megyei közgyűlésnek.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 8. § (6) bekezdése alapján a választópolgár megyei listán és megyei jogú városban egyidejűleg nem lehet jelölt. A választópolgár egyidejűleg nem lehet megyei listán jelölt és megyei jogú városban polgármesterjelölt.

A megyei közgyűlés tagja egyidejűleg nem lehet más megyei/fővárosi közgyűlés tagja is, kettős jelölést el sem fogadhat (a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 8. § (1) bekezdés).

### **Összeférhetlenség polgármesteri és képviselői tisztségek között**

A polgármesternek választott személyt az egyéni listáról, illetve a kompenzációs listáról törölni kell (a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 13. § (3) bekezdés, 16. § (2) bekezdés).

A polgármester

- nem lehet más önkormányzatnál polgármester, alpolgármester (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés g) pont)
- nem lehet más települési önkormányzat képviselő-testületének tagja (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés h) pont)

Következésképpen a települési önkormányzat polgármestere tagja lehet a megyei közgyűlésnek, de nem lehet annak tisztségviselője (elnöke, alelnöke).

A megyei közgyűlés elnökére és alelnökére, a főpolgármesterre és a főpolgármester-helyettesre a polgármesterre vonatkozó szabályok irányadók.

E körülményre tekintettel a megyei közgyűlés elnöke és alelnöke, valamint a főpolgármester és a főpolgármester-helyettes nem lehet más települési önkormányzatnál polgármester, alpolgármester, nem lehet más megyében megyei közgyűlés tagja és tisztségviselője (Ötv. 33/A. § (1) bekezdés és 103. § (2) bekezdés).

Ugyanakkor a megyei közgyűlés elnöke és alelnöke lehet más települési önkormányzat képviselő-testületének tagja, mivel a megyei önkormányzat nem minősül települési önkormányzatnak, az Ötv. 33/A. § (1) bekezdés h) pontja pedig csupán a más települési önkormányzatnál elnyert képviselői mandátumot minősíti összeférhetetlennek tisztségükkel.

Megyei jogú városban a megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, tagja nem tölthet be képviselői tisztséget (a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 8. § (6) bekezdés).

## IX. Az összeférhetlenségi eljárások

### **Összeférhetlenségi eljárás helyi önkormányzati képviselő esetén**

Az összeférhetlenségi eljárás szabályait az Ökjt. 8-9. §-a tartalmazza. Ennek értelmében az önkormányzati képviselő a vele szemben fennálló összeférhetlenségi okot köteles haladéktalanul bejelenteni a polgármesternek.

Az összeférhetlenségi ok megszüntetésére 30 nap áll rendelkezésére, melyet megbízólevelének átvételétől, illetve az összeférhetlen helyzet keletkezésétől vagy annak az önkormányzati képviselő tudomására jutásától kell számítani. A képviselő köteles az összeférhetlen tisztségről való lemondását írásban benyújtani és annak másolatát átadni a polgármesternek.

Az összeférhetlenség megállapítását bárki kezdeményezheti a polgármesternél, aki köteles azt a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságnak kivizsgálásra átadni.

A bizottság, ennek hiányában a polgármester előterjesztése alapján a képviselő-testület a következő ülésén, legkésőbb az összeférhetlenség megállapításának kezdeményezését követő 30 napon belül határozattal dönt az összeférhetlenségről.

Az összeférhetlenség kérdésében való döntés a képviselő-testület kizárólagos hatásköre.

A jogorvoslati eljárást az Ökjt. 10. § (1)-(3) bekezdése szabályozza. Az érintett önkormányzati képviselő az összeférhetlenségét megállapító, illetőleg a megbízatása megszűnését kimondó képviselő-testületi határozat felülvizsgálatát jogszabálysértésre hivatkozással, a határozat kézhezvételét követő 8 napon belül kérheti a fővárosi, megyei bíróságtól. A bíróság a kérelemről - annak beérkezésétől számított harminc napon belül - nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. A bíróság az érintett önkormányzati képviselőt, a polgármestert vagy a keresettel megtámadott határozatot hozó képviselő-testület képviselőjét, illetőleg a kereset előterjesztőjét meghallgathatja.

A bíróság döntése ellen további jogorvoslatnak, felülvizsgálatnak helye nincs.

### **Eljárás polgármesteri összeférhetlenség esetén (Ötv. 33/A.§ (3)-(6))**

A polgármester az összeférhetlenségi okot a megválasztásától, illetve az összeférhetlenségi ok felmerülésétől számított 30 napon belül köteles megszüntetni.

Ha a polgármester az összeférhetlenséget a fentiekben meghatározott határidőben nem szüntette meg, bármely képviselő indítványára – a képviselők közül választott háromtagú bizottság javaslata alapján – a képviselő-testület a következő ülésén, legkésőbb az összeférhetlenség megállapításának kezdeményezését követő 30 napon belül határozattal megállapítja az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmények fennállását, és kimondja az összeférhetlenséget, illetőleg az Ötv. 33/A.§ (2) bekezdés b) pontjában felsorolt esetekben dönthet a hozzájárulás megadásáról.

Száznál kevesebb lakosú községek esetén bizottságot nem kell választani, az összeférhetlenségről a képviselő-testület bizottsági javaslat nélkül dönt.

A képviselő-testület határozatát az ülést követő munkanapon a polgármesternek kézbesíteni kell.

A polgármester összeférhetlenségi ügyében való döntés, továbbá a 33/A.§ (2) bekezdés b) pontjában meghatározott hozzájárulással kapcsolatos döntés a képviselő-testület kizárólagos hatásköre.

A polgármester a képviselő-testületi határozat felülvizsgálatát kérheti – jogszabálysértésre hivatkozással – a határozat kézhezvételétől számított 8 napon belül a fővárosi, megyei bíróságtól.

A bíróság a kérelemről – annak beérkezésétől számított 30 napon belül – nem peres eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. A bíróság a polgármestert és a támadott határozatot hozó képviselő-testület képviselőjét, illetőleg a kérelem előterjesztőjét meghallgathatja.

Az Ötv. 9.§ (1) bekezdése alapján a képviselő-testületet a polgármester képviseli. Tekintettel arra, hogy összeférhetlenségi ügyben a képviselő-testület és a polgármester között érdekellentét áll fenn, a képviselő-testület képviselője a polgármester nem lehet.

Célszerű, ha a képviselő-testület az összeférhetlenségi ügyben hozott döntését követően az Ötv. 19.§ (2) bekezdése d) pontja alapján arról is dönt, hogy esetleges bírósági meghallgatás esetén mely települési képviselőt bízta meg a képviselő-testület képviselőjével.

### **Eljárás kisebbségi önkormányzati képviselő, elnök, elnök-helyettes összeférhetlensége esetén.**

Az elnök, az elnökhelyettes és a képviselő az összeférhetlenségi okot a megválasztásától, illetve az összeférhetlenségi ok felmerülésétől számított 30 napon belül köteles megszüntetni.

Ha ennek a kötelezettségének nem tesz eleget, bármelyik települési kisebbségi önkormányzati képviselő indítványára a testület dönt az összeférhetlenség kérdésében. Az összeférhetlenség megtárgyalására kizárólag zárt ülésen kerülhet sor, vagyis e tárgykörben kötelező a zárt ülés tartása. A kisebbségi önkormányzat testülete – indokolt esetben - határozatában kimondja az összeférhetlenség fennállását. A határozat felülvizsgálatát az érintett képviselő a bíróságtól kérheti.

### **Az összeférhetlenség megszüntetése, illetve az összeférhetlenségi eljárás szabályozása más jogszabályokban.**

#### **Törvény erejénél fogva szűnik meg az összeférhetlenség**

Az Ötv. 33/A. § (1) bekezdés e) pontja a bíró és az ügyész, az f) pontja a Magyar Honvédség, és a rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagjai összeférhetlenségét megállapítja ugyan a polgármesteri tisztséggel, de a megszűnés módját az ágazati törvények tartalmazzák:

#### **1) Bíró:**

A bíró szolgálati viszonya **megszűnik**, ha a bírót **polgármesternek, önkormányzati képviselőnek megválasztották** [A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény (a továbbiakban: 1997. évi LXVII tv.) 57. § (1) bekezdés g) pont.].

#### **2) Ügyész:**

Az ügyész szolgálati viszonya a **polgármesterré, önkormányzati képviselővé történő megválasztásával megszűnik** [Az ügyészségi szolgálati viszonyról és az ügyészségi adatkezelésről szóló 1994. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: 1994. évi LXXX. tv.) 40. § (1)-(2) bekezdés.]. Az **ügyészségi titkár, fogalmazó és nyomozó** összeférhetlenségi szabályai megegyeznek az ügyészével (1994. évi LXXX. tv. 40. § (1) és (2) bekezdés, 81/N. §).

### 3) Fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai:

- a) **Rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagjainak** szolgálati viszonya a törvény erejénél fogva **megszűnik**, ha őket **főállású polgármesterré** választják [A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 1996. évi XLIII. tv.) 59. § (1) bekezdés].
- b) A **rendőrség és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjainak** szolgálati viszonya **megszűnik**, ha őket **polgármesteri tisztségbe**, vagy **képviselővé** választják (1996. évi XLIII. tv. 59. § (1) bekezdés).

Az 1996. évi XLIII. tv. 1. § (1) bekezdése szerint a rendvédelmi szervek a rendőrség, polgári védelem, a vám- és pénzügyőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, az állami és hivatásos önkormányzati tűzoltóság. A törvény hatálya azonban kiterjed a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjainak (együtt: fegyveres szervek) szolgálati jogviszonyára is.

A szolgálati viszony a törvény erejénél fogva azon a napon szűnik meg, amikor a munkáltatói jogkört gyakorló eljáró a törvényi feltétel beálltát megállapította.

Az Alkotmány 2010. július 11-én elfogadott módosítása azonban már azt is kizárja, hogy Rendőrség és a nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjai szolgálati jogviszonyuk fennállása alatt és annak megszűnését vagy megszüntetését követő három évig jelöltként induljanak az önkormányzati választásokon. Az Alkotmány alapján tehát nem a szolgálati viszony szűnik meg a megválasztással, hanem – passzív választójog hiányában – mandátum nem keletkezhet, illetőleg ha mégis, akkor a mandátumát kell, hogy elveszítse.

### 4) A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonái:

**Polgármesterré**, helyi **önkormányzati képviselővé**, helyi kisebbségi önkormányzati képviselővé választásuk esetén szolgálati viszonyuk a törvény erejénél fogva **megszűnik** (A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses állományú katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 62. § (1) bekezdés c) pont.).

Az ágazati törvény az Ötv.-ben megállapított összeférhetlenségi szabályt kiterjeszti a Magyar Honvédség szerződéses állományú katonáira is.

A szolgálati viszony a törvény erejénél fogva azon a napon szűnik meg, amikor a munkáltatói jogkört gyakorló eljáró a törvényi feltétel beálltát megállapította.

Az Alkotmány 2010. július 11-én elfogadott módosítása azonban már azt is kizárja, hogy a Magyar Honvédség hivatásos állományú tagjai szolgálati jogviszonyuk fennállása alatt és annak megszűnését vagy megszüntetését követő három évig jelöltként induljanak az önkormányzati választásokon (a szerződéses állományú katonákra ez a tilalom nem terjed ki). Az Alkotmány alapján tehát nem a szolgálati viszony szűnik meg a megválasztással, hanem – passzív választójog hiányában – mandátum nem keletkezhet, illetőleg ha mégis, akkor a mandátumát kell, hogy elveszítse.

### 5) Végrehajtó:

Ha a végrehajtót polgármesterként, helyi önkormányzati képviselőjelöltként nyilvántartásba vették, ettől az időponttól a választás befejezéséig, illetőleg megválasztása

esetén a mandátuma megszűnéséig **végrehajtói szolgálata szünetel** (1994. évi LIII. tv. 240/B. § (2) bekezdés).

#### **6) A közigazgatási államtitkár és a helyettes államtitkár:**

A közigazgatási államtitkár és a helyettes államtitkár jogviszonya megszűnik helyi önkormányzati képviselővé, polgármesterré történő megválasztásával. (2010. évi LVIII. törvény 39. § (1) bekezdés d) pont; 49.§ (1) bekezdés d) pont)

#### **Megszüntethető összeférhetlenségi helyzetek**

##### **1. Igazságügyi és ügyészségi alkalmazottak:**

Az Ötv. csak a bírói, ügyészi foglalkozást határozza meg összeférhetetlen foglalkozásként. Az 1997. évi LXVIII. tv. azonban az igazságügyi alkalmazottakra is tartalmaz összeférhetlenségre utaló szabályt.

**A bírósági fogalmazó, bírósági titkár, igazságügyi szakértő és szakértőjelölt, tisztviselő, írnok, fizikai dolgozó** megválasztása esetére az a szabály vonatkozik, miszerint: igazságügyi alkalmazott nem folytathat a beosztásával összeegyeztethetetlen, illetve olyan tevékenységet, amely a pártatlan, befolyásolástól mentes munkavégzését veszélyeztetné (1997. évi LXVIII. tv. 36. § (2) bekezdés a) pont).

Közvetlenül megállapított korlátozás nincs ugyan, de a munkáltató vizsgálhatja a tevékenységek közötti összeférhetlenségi viszonyt.

Az összeférhetlenségi helyzet bejelentése vagy hivatalból történő megállapítása esetén a munkáltató az igazságügyi alkalmazottat 30 napos határidővel felszólítja az összeférhetlenség megszüntetésére (1997. évi LXVIII. tv. 36. § (2), 37. § (2) bekezdés).

**Az ügyészségi tisztviselő, írnok és a fizikai alkalmazott** hivatalával összeférhetetlen egyéb tisztséget nem vállalhat, ilyen tevékenységet nem végezhet.

Kifejezett módon megállapított összeférhetlenség nincs, a tevékenységek közötti viszonyt a munkáltató vizsgálja és megállapítja az összeférhetlenséget (1994. évi LXXX. tv. 36. § (1), 87. § (2) bekezdés).

##### **2. Fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai:**

(lásd: IX/3; IX/4. pont)

##### **3. Köztisztviselők:**

A köztisztviselő köteles haladéktalanul írásban bejelenteni, ha vele szemben törvényben meghatározott összeférhetlenségi ok merül fel, illetve, ha közszolgálati jogviszonyának fennállása alatt összeférhetetlen helyzetbe kerül. A munkáltatói jogkör gyakorlója írásban köteles felszólítani a köztisztviselőt az összeférhetlenség megszüntetésére. Amennyiben a köztisztviselő az összeférhetlenséget a felszólítás kézbesítésétől számított 30 napon belül nem szünteti meg, közszolgálati jogviszonya megszűnik (Ktv. 22. § (1) bekezdés).

Köztisztviselők esetében párhuzamosan sor kerülhet az Ötv. szerinti összeférhetlenségi eljárásra is.

##### **4. A polgári védelem, a vám- és pénzügyőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, az állami és hivatásos önkormányzati tűzoltóság hivatásos állományú tagjai.**

A polgári védelem, a vám- és pénzügyőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, az állami és hivatásos önkormányzati tűzoltóság hivatásos állományú tagjainak nem foglalkoztatási

jogviszonyba történő megválasztása esetén összeférhetetlenség keletkezik, a szolgálati jogviszony nem szűnik meg a törvény erejénél fogva, így az önkormányzatnál összeférhetetlenségi eljárásra kell, hogy sor kerüljön (1996. évi XLIII. tv. 59. § (1) bekezdés c) pont, Ötv. 33/A.§ (1) bekezdés f) pont).

További fontos rendelkezést tartalmaz a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 1. § (5) bekezdése, mely szerint, ha polgármester megválasztása előtt ügyész, köztisztviselő, a Magyar Honvédség, a rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagja volt, a polgármesteri tisztség megszűnésétől számított 30 napon belül benyújtott írásbeli kérelmére őt közszolgálati, illetve hivatásos szolgálati viszonyába vissza kell helyezni. A bíróra, és akiknek önkormányzati képviselővé választás miatt szűnt meg a szolgálati viszonya ez a szabály nem terjed ki.

#### IV.

### *A polgármesterek és a helyi önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettsége*

A polgármesterek, és a helyi önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozat-tételének szabályait a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.), valamint az önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény (Ökjt.) szabályozza.

A vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséget a 2002. évi önkormányzati választások napján hatályba lépő, az egyes közhatalmi feladatokat ellátó, valamint közvagyonnal gazdálkodó tisztségeket betöltő személyek összeférhetetlenségéről és vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségéről szóló 2001. évi CII. törvény írta elő. E törvény - miután szabályai beépültek az Ötv. és az Ökjt. rendelkezései közé - 2007. december 1-től hatályát veszítette.

A közélet tisztaságának, átláthatóságának elősegítése, a közbizalom és a befolyásmentesség érvényesülése érdekében a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség előírása e kiemelkedő fontosságú közmezbízatásokat betöltők esetében is elengedhetetlen.

Az Ötv. 33/B. §-a értelmében a **polgármester** megválasztásakor, majd azt követően évente vagyonnyilatkozatot köteles tenni a helyi önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozatára vonatkozó szabályok szerint.

Az Ökjt. 10/A. §-a szerint az **önkormányzati képviselő** megbízólevelének átvételét követően köteles vagyonnyilatkozatot benyújtani.

A vagyonnyilatkozatot az Ökjt. mellékletében szereplő „*Vagyon-, jövedelem- és gazdasági érdekeltségi nyilatkozat helyi önkormányzati képviselő (polgármester, alpolgármester), valamint a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársa és gyermeke számára*” című nyilatkozat szerint kell kitölteni. A vagyonnyilatkozatokat mindig a kitöltés időpontjában meglévő teljes vagyonról kell megtenni.

#### A vagyonnyilatkozat benyújtásának határideje

A vagyonnyilatkozat-tételre vonatkozó határidőt az Ötv. 33/B. §, valamint az Ökjt. 10/A. § a következőképpen szabályozza:

- első alkalommal a **polgármesternek** a megválasztását követő, **önkormányzati képviselőnek** a megbízó levele átvételét követő **30 napon belül** kell a vagyonnyilatkozatot benyújtania;
- ezt követően évente, minden év **január 1-jétől számított 30 napon belül** kell kötelezettségének eleget tennie.

A megyei önkormányzat közgyűlésének azon tagjai, akik egyben települési önkormányzatok polgármesterei és a településükön már tettek vagyonnyilatkozatot a megyei önkormányzat felé nem kötelesek újabbat tenni, csupán igazolniuk kell kötelezettségük teljesítését.



### A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség tartalma

A törvény a polgármester, valamint az önkormányzati képviselő kötelezettségeként írja elő a saját, valamint a vele közös háztartásban élő házas vagy élettárs, valamint gyermek vagyonyilatkozatának beadását. A hozzátartozói vagyonyilatkozat esetében a hangsúly a beadás kötelezettségén van, és ebből a szempontból lényegtelen, hogy a nyilatkozat-tételre kötelezett saját maga tölti-e ki a nyomtatványt vagy arra megkéri az említett hozzátartozókat. A nyilatkozatot a kitöltéskori állapotnak megfelelő adatok alapján kell megtenni. A nyomtatvány 1-4 pontja az érintett személyi adatainak dokumentálására szolgál, majd ezt követően a nyilatkozat három részből áll:

- **vagyoni nyilatkozat**, amely az ingatlanok, nagy értékű ingóságok, valamint a tartozások megjelölésére szolgál;
- **jövedelemnyilatkozat**, amelyben meg kell jelölnie foglalkozását és a belőle származó jövedelmet, továbbá bármilyen címen és formában megszerzett adóköteles bevételt, annak kifizetőjét, rendszerességét és a bevétel összegét, a képviselői tiszteletdíjat ide nem értve;
- **gazdasági érdekeltségi nyilatkozat**, amely tartalmazza mindazon magyar vagy külföldi székhelyű gazdasági társaságok megnevezését, ahol a nyilatkozónak érdekeltsége van. Érdekeltség alatt a társaság rendelkezésére bocsátott vagyoni hozzájárulás, vagyoni betét, valamint üzletrész, részvény, továbbá más tagsági jogot megtestesítő vagyoni részesedés értendő.

(A nyilatkozat az összefoglaló anyag mellékletét képezi.)

A vagyonyilatkozat-tételre kötelezett hozzátartozójának minősül a nyilatkozat-tételre kötelezettel életvitelszerűen, gazdasági közösségben élő házas- illetve élettárs, valamint gyermek.

*Élettárs:* két olyan házasságkötés vagy bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése nélkül közös háztartásban érzelmi és gazdasági közösségben (életközösségben) együtt élő személy, akik közül egyiknek sem áll fenn mással házassági életközössége, bejegyzett élettársi életközössége vagy élettársi kapcsolata, és akik nem állnak egymással egyenesági rokonságban vagy testvéri, féltestvéri kapcsolatban (Polgári Törvénykönyv, Ptk. 685/A. §).

*Gyermek:* nyilatkozat-tétel szempontjából ide tartozik a nyilatkozat-tételre kötelezettel közös háztartásban élő vér szerinti, örökbefogadott, mostohagyermek, valamint nevelt gyermek akár kis-, akár nagykorú személy.

*Örökbefogadott gyermek:* az örökbefogadással mind az örökbefogadóval, mind annak rokonaival szemben az örökbefogadó vér szerinti gyermekének jogállásába lépett gyermek 1952. évi IV. törvény a családról, házasságról és a gyámságról (Csjt. 51. § (1) bekezdés).

*Mostohagyermek:* a nyilatkozattételre kötelezettel együtt élő házastárs, vagy bejegyzett élettárs gyermeke, akit a házastárs, vagy bejegyzett élettárs a nyilatkozattételre kötelezett beleegyezésével hozott a közös háztartásba (Csjt. 62. § (1) bekezdés). A mostohagyermekre örökbefogadása esetén az örökbefogadott gyermekre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

*Nevelt gyermek:* az a gyermek, aki a nyilatkozattételre kötelezettel, mint nevelőszülővel, gyámmal életvitelszerűen együtt él és annak gondozásából rendszeres jelleggel legfeljebb csak napközbeni időszakokra kerül ki (1998. évi LXXXIV. törvény a családok támogatásáról 4. § k) pont), amennyiben nem minősül vér szerinti, örökbefogadott vagy mostohagyermeknek.

#### A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség elmulasztásának következményei

**Önkormányzati képviselő** esetén az Ökjt. 10/A. § (2) bekezdése rendelkezik a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményéről: „A vagyonyilatkozat tételének elmulasztása esetén – annak benyújtásáig – az önkormányzati képviselő a képviselői jogait nem gyakorolhatja, és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 20. §-ában meghatározott juttatásokban nem részesülhet.”

Ez a szabály irányadó, ha a képviselő az előírt határidő alatt nem vagy csak részben (például a családtagja esetében nem ad le vagyonyilatkozatot) teljesíti nyilatkozat-tételi kötelezettségét.

Fentiek alapján a mulasztó képviselő nem jogosult részt venni a képviselő-testület munkájában, nem rendelkezik szavazati joggal, a képviselő-testület ülésein csak egyszerű jelenlévő állampolgárnak minősül tanácskozási jog vagy egyéb további jogosítvány nélkül. Nem gyakorolhatja az Ötv. 19.§ (2) bekezdésében felsorolt jogosítványait sem. A képviselő-testület ülésére azonban meg kell hívni, tekintettel arra, hogy képviselői megbízatása a mulasztással nem szűnik meg.

Egyébiránt nem jogosult a képviselői munkában való részvétel miatt kiesett jövedelmének megtérítésére, továbbá nem jogosult a helyi önkormányzat rendeletében megállapított tiszteletdíjra és természetbeni juttatásra.

Az Ötv. 33/C. § (1) bekezdése alapján a **polgármester** „*vagyonyilatkozat-tételi kötelezettsége szándékos elmulasztása vagy a valóságnak nem megfelelő teljesítése esetén a képviselő-testület – minősített többséggel hozott határozata alapján – keresetet nyújthat be a polgármester ellen a helyi önkormányzat székhelye szerint illetékes megyei, fővárosi bírósághoz a polgármester tisztségének megszüntetése érdekében. Egyidejűleg kérheti a polgármesternek e tisztségéből történő felfüggesztését is. A bíróság a keresetet soron kívül bírálja el.*”

Egyéb kérdésekben az önkormányzati képviselők esetében leírtak alkalmazhatók a polgármesterek, alpolgármesterek esetében függetlenül attól, hogy társadalmi megbízatásban vagy főállásban töltik be a tisztséget.

#### A vagyonyilatkozatot nyilvántartó és ellenőrző önkormányzati bizottság

Az Ötv. 22. § (3) bekezdése, valamint az Ökjt. 10/A. § (3) bekezdése értelmében a vagyonyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság vizsgálja, tartja nyilván és ellenőrzi.

A bizottság megalakulását és az elnökválasztást követően első lépésben célszerű ügyrendet (esetleg szabályzatot) elfogadni.

Az ügyrendben érdemes rögzíteni a vagyonyilatkozat kitöltésére vonatkozó technikai szabályokat, mint pl.: mikor és hogyan lehet leadni a vagyonyilatkozatot, ki veheti azt át, milyen azonosítót adnak a leadott vagyonyilatkozatnak, milyen átvételi elismervényt állítanak ki, hol őrzik a vagyonyilatkozatokat, az állampolgárok számára milyen módon biztosítják a betekintés jogát; valamint a szükséges eljárási szabályokat is.

A bizottság a vagyonyilatkozat leadásakor nem kezdi el vizsgálni a vagyonyilatkozat tartalmát csak azt ellenőrzi, hogy a személyes adatokról szóló rész a személyazonosság igazolására alkalmas módon van-e kitöltve.

Ezután egy lezárt borítékba helyezik a vagyonyilatkozatot és ellátják egy azonosítóval, ami semmilyen módon nem utal arra, hogy kinek a vagyonyilatkozatát tartalmazza a boríték.

Az azonosítóhoz tartozó személyek nevét tartalmazó listát és az átvételi elismervények másodpéldányait is a vagyonyilatkozatok tárolására alkalmas helyen kell tárolni.

A vagyonyilatkozatot ellenőrző önkormányzati bizottságnak önkormányzati képviselő, valamint az Ökjt. 11. §-ában szabályozott feltételeknek megfelelő nem képviselő tagjai lehetnek, akiket a képviselő-testület választ meg.

A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja a megválasztását követően a képviselő-testület előtt - a polgármesterre irányadó szöveggel - esküt vagy fogadalmat tesz, és erről okmányt ír alá. A bizottság tagja nem lehet az Ökjt. 5. §-ban meghatározott köztisztviselő, tisztségviselő vagy egyéb személy.

A bizottság tagja a vele szemben fennálló összeférhetlenségi okot köteles haladéktalanul bejelenteni a bizottság elnökének és a polgármesternek. Az önkormányzati képviselő, a bizottság elnöke és tagja a tudomására jutott összeférhetlenségi okot a bizottság elnökének vagy a polgármesternek bejelentheti.

Ha a bizottság tagja 30 napon belül nem szünteti meg a vele szemben fennálló összeférhetlenségi okot, a képviselő-testület köteles a határidő lejártát követő ülésén az érintett bizottsági tagságát megszüntetni. (Ökjt. 11. §.)

#### A vagyonyilatkozat nyilvánossága

A polgármesterek és az önkormányzati képviselők nyilatkozata a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás során a vagyonyilatkozatban feltüntetett adatokra vonatkozó azonosító adatokon kívül nyilvános. Az azonosító adatokba, valamint a hozzátartozói nyilatkozatokba azonban csak a kijelölt bizottság tekinthet bele ellenőrzés céljából. A bizottság mellett működő, annak tevékenységét segítő köztisztviselők jogosultak a vagyonyilatkozatokkal kapcsolatos konkrét technikai tevékenységek ellátására, az ellenőrzést azonban a bizottságnak kell elvégeznie.

#### A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás

A fentiek alapján a vagyonyilatkozatokat bárki megtekintheti, és eljárást kezdeményezhet az ellenőrző bizottságnál. Az eljárás eredményéről az ellenőrző bizottság tájékoztatja a képviselő-testületet a soron következő ülésen.

A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás során a vagyonyilatkozatot ellenőrző bizottság felhívására a képviselő köteles saját, illetve a hozzátartozója vagyonyilatkozatában feltüntetett adatokra vonatkozó azonosító adatokat haladéktalanul írásban bejelenteni. Az azonosító adatokat csak a bizottság tagjai ismerhetik meg, azokat az eljárás lezárását követő nyolc napon belül törölni kell.

### A jegyző feladatai

Tekintettel arra, hogy az önkormányzatok törvényes működéséért a jegyző felelős, így neki kell ellenőriznie, hogy csak olyan polgármester, illetve önkormányzati képviselő vegyen részt a képviselő-testület munkájában, aki vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét maradéktalanul teljesítette.

Ez nem jelenti azt, hogy a jegyzőnek tartalmilag felül kell vizsgálnia a vagyonyilatkozatokat, elégséges meggyőződnie arról, hogy minden vagyonyilatkozat-tételre kötelezett eleget tett a kötelezettségének.

### A kisebbségi önkormányzati képviselő

A nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény (a továbbiakban: Nek. tv.) 39/H. § (1) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

*„Az országos önkormányzat képviselője a megbízólevelének átvételétől számított 30 napon belül, majd ezt követően minden év január 31-ig az e törvény melléklete szerinti vagyonyilatkozatot köteles tenni. A képviselő saját vagyonyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házastársának vagy élettársának, valamint gyermekének az e törvény melléklete szerinti vagyonyilatkozatát.”*

Felhívjuk a figyelmet, hogy a fenti szabály csak az országos kisebbségi önkormányzati képviselőkre alkalmazandó, így a **települési, valamint a területi kisebbségi önkormányzati képviselőket a Nek. tv. alapján nem terheli vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség!**

## MELLÉKLET

### **Vagyon-, jövedelem- és gazdasági érdekeltségi nyilatkozat helyi önkormányzati képviselő (polgármester, alpolgármester), valamint a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársa és gyermeke számára**

*A nyilatkozatot adó személye*

1. A nyilatkozatot adó:

a) helyi önkormányzati képviselő, polgármester, alpolgármester (a továbbiakban együtt: képviselő)

b) a képviselővel közös háztartásban élő házas- vagy élettárs (a továbbiakban: házas-/élettárs)

c) a képviselővel közös háztartásban élő gyermek (a továbbiakban: gyermek)

2. A képviselő neve: .....

3. A házas-/élettárs neve: .....

4. A gyermek neve: .....

### A) Rész

## VAGYONI NYILATKOZAT

### I. Ingatlanok

1.

a) A település neve, ahol az ingatlan fekszik (Budapesten kerület is):

.....

b) Az ingatlan területnagysága: .....

c) Művelési ága (vagy a művelés alól kivett terület elnevezése):

.....

d) Az épület fő rendeltetés szerinti jellege (lakóház, üdülő, gazdasági épület stb.), az épület alapterülete:

.....

e) Az ingatlan jogi jellege (társasház, szövetkezeti ház, műemlék, bányatelek stb.):

.....

f) A nyilatkozó jogállása (tulajdonos, bérlő stb.): .....

g) Közös tulajdon esetén a tulajdoni hányad mértéke: .....

h) A szerzés jogcíme, ideje (a jogviszony kezdete): .....

2.

a) A település neve, ahol az ingatlan fekszik (Budapesten kerület is):

.....

b) Az ingatlan területnagysága: .....

c) Művelési ága (vagy a művelés alól kivett terület elnevezése):

.....

d) Az épület fő rendeltetés szerinti jellege (lakóház, üdülő, gazdasági épület stb.), az épület alapterülete:

.....

e) Az ingatlan jogi jellege (társasház, szövetkezeti ház, műemlék, bányatelek stb.):

.....

f) A nyilatkozó jogállása (tulajdonos, bérlő stb.): .....

g) Közös tulajdon esetén a tulajdoni hányad mértéke: .....

h) A szerzés jogcíme, ideje (a jogviszony kezdete): .....

3.

a) A település neve, ahol az ingatlan fekszik (Budapesten kerület is):  
.....

b) Az ingatlan területnagysága: .....

c) Művelési ága (vagy a művelés alól kivett terület elnevezése):  
.....

d) Az épület fő rendeltetés szerinti jellege (lakóház, üdülő, gazdasági épület stb.), az épület alapterülete:  
.....

e) Az ingatlan jogi jellege (társasház, szövetkezeti ház, műemlék, bányatelek stb.):  
.....

f) A nyilatkozó jogállása (tulajdonos, bérlő stb.): .....

g) Közös tulajdon esetén a tulajdoni hányad mértéke: .....

h) A szerzés jogcíme, ideje (a jogviszony kezdete): .....

4.

a) A település neve, ahol az ingatlan fekszik (Budapesten kerület is):  
.....

b) Az ingatlan területnagysága: .....

c) Művelési ága (vagy a művelés alól kivett terület elnevezése):  
.....

d) Az épület fő rendeltetés szerinti jellege (lakóház, üdülő, gazdasági épület stb.), az épület alapterülete:  
.....

e) Az ingatlan jogi jellege (társasház, szövetkezeti ház, műemlék, bányatelek stb.):  
.....

f) A nyilatkozó jogállása (tulajdonos, bérlő stb.): .....

g) Közös tulajdon esetén a tulajdoni hányad mértéke: .....

h) A szerzés jogcíme, ideje (a jogviszony kezdete): .....

## II. Nagy értékű ingóságok

1. Gépjárművek:

a) személygépkocsi: ..... típus  
a szerzés ideje, jogcíme: ..... típus  
a szerzés ideje, jogcíme: ..... típus  
a szerzés ideje, jogcíme: ..... típus

b) tehergépjármű, autóbusz: ..... típus  
a szerzés ideje, jogcíme: ..... típus  
a szerzés ideje, jogcíme: ..... típus  
a szerzés ideje, jogcíme: ..... típus

c) motorkerékpár: ..... típus  
a szerzés ideje, jogcíme: ..... típus  
a szerzés ideje, jogcíme: ..... típus  
a szerzés ideje, jogcíme: ..... típus

2. Vízi vagy légi jármű:

a) jellege: .....  
típusa: .....  
a szerzés ideje, jogcíme: .....

b) jellege: .....  
típusa: .....  
a szerzés ideje, jogcíme: .....

3. Védett műalkotás, védett gyűjtemény:

a) egyedi alkotások: ..... megnevezés ..... db  
a szerzés ideje, jogcíme: ..... megnevezés ..... db  
a szerzés ideje, jogcíme: ..... megnevezés ..... db  
a szerzés ideje, jogcíme: .....

b) gyűjtemény: ..... megnevezés ..... db  
a szerzés ideje, jogcíme: ..... megnevezés ..... db  
a szerzés ideje, jogcíme: ..... megnevezés ..... db  
a szerzés ideje, jogcíme: .....

4. Egyéb, darabonként vagy készletenként (gyűjteményenként) a mindenkori képviselői alapidj hathavi összegét meghaladó értékű ingóság:

a) megnevezés: .....  
a szerzés ideje, jogcíme: .....

b) megnevezés: .....  
a szerzés ideje, jogcíme: .....

c) megnevezés: .....  
a szerzés ideje, jogcíme: .....

d) megnevezés: .....  
a szerzés ideje, jogcíme: .....

e) megnevezés: .....  
a szerzés ideje, jogcíme: .....

5. Értékpapírban elhelyezett megtakarítás vagy egyéb befektetés (részvény, kötvény, részjegy, nagy értékű biztosítás stb.):

megnevezés: .....

névérték, biztosítási összeg: .....

megnevezés: .....

névérték, biztosítási összeg: .....

megnevezés: .....

névérték, biztosítási összeg: .....

megnevezés: .....

névérték, biztosítási összeg: .....

megnevezés: .....

névérték, biztosítási összeg: .....

6. Takaréketben elhelyezett megtakarítás: ..... Ft

7. A mindenkori képviselői alapidj hathavi összegét meghaladó készpénz: ..... Ft

8. Az összességében a mindenkori képviselői alapidj hathavi összegét meghaladó pénzügyi számlakövetelés vagy más, szerződés alapján fennálló pénzkövetelés:

a) pénzügyi számlakövetelés:

forintban: .....

devizában (forintértéken): .....

b) más szerződés alapján fennálló pénzkövetelés összege: ..... Ft

9. Más, jelentősebb értékű vagyontárgyak, ha azok együttes értéke a mindenkori képviselői alapidj hathavi összegét meghaladja:

megnevezés: .....  
megnevezés: .....  
megnevezés: .....  
megnevezés: .....  
megnevezés: .....

### III. Tartozások

Ebben a rovatban kérjük feltüntetni a köztartozás címén, valamint a pénzüintézzettel vagy magánszemélyekkel szemben esetlegesen fennálló tartozásait

1. Köztartozás (adó, vám, illeték, tb-járulék stb.): ..... forint
2. Pénzüintézzettel szembeni tartozás (hitel, kölcsön stb.): ..... forint
3. Magánszemélyekkel szembeni tartozás: ..... forint

### IV. Egyéb közlendők

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

### B) Rész

### JÖVEDELEMNYILATKOZAT

(a képviselői tiszteletdíjon kívüli adóköteles jövedelmek)

1. Foglalkozása: .....  
Munkahelye: .....  
Szünetelteti-e foglalkozását: igen  
nem

Foglalkozásából származó havi adóköteles (bruttó) jövedelme: ..... Ft

2. Az 1. pontban írt foglalkozásán kívüli, valamennyi olyan tevékenysége, amelyből adóköteles jövedelme származik:

- a) A tevékenység megnevezése: .....
- b) A kifizető személye (kivéve a jogszabályon alapuló titoktartási kötelezettség alá eső tevékenységek): .....
- c) A jövedelem rendszeressége (havi, egyéb rendszerességű, eseti vagy időszakos): .....
- d) A jövedelem (bruttó) összege: ..... Ft
- a) A tevékenység megnevezése: .....
- b) A kifizető személye (kivéve a jogszabályon alapuló titoktartási kötelezettség alá eső tevékenységek): .....
- c) A jövedelem rendszeressége (havi, egyéb rendszerességű, eseti vagy időszakos): .....
- d) A jövedelem (bruttó) összege: ..... Ft
- a) A tevékenység megnevezése: .....



- b) A kifizető személye (kivéve a jogszabályon alapuló titoktartási kötelezettség alá eső tevékenységek): .....
- c) A jövedelem rendszeressége (havi, egyéb rendszerességű, eseti vagy időszakos): .....
- d) A jövedelem (bruttó) összege: ..... Ft

C) Rész

GAZDASÁGI ÉRDEKELTSÉGI NYILATKOZAT

Gazdasági társaságban fennálló tisztsége vagy érdekeltsége:

I.

1. Gazdasági társaság neve: .....
2. Gazdasági társaság formája: .....
3. Az érdekeltség formája (tulajdonos, részvényes, bt. esetén beltág/kültág stb.): .....
4. A tulajdoni érdekeltség keletkezéskori aránya: .....%
5. A tulajdoni érdekeltség jelenlegi aránya: .....%
6. A gazdasági társaságban viselt tisztsége: .....

II.

1. Gazdasági társaság neve: .....
2. Gazdasági társaság formája: .....
3. Az érdekeltség formája (tulajdonos, részvényes, bt. esetén beltág/kültág stb.): .....
4. A tulajdoni érdekeltség keletkezéskori aránya: .....%
5. A tulajdoni érdekeltség jelenlegi aránya: .....%
6. A gazdasági társaságban viselt tisztsége: .....

III.

1. Gazdasági társaság neve: .....
2. Gazdasági társaság formája: .....
3. Az érdekeltség formája (tulajdonos, részvényes, bt. esetén beltág/kültág stb.): .....
4. A tulajdoni érdekeltség keletkezéskori aránya: .....%
5. A tulajdoni érdekeltség jelenlegi aránya: .....%
6. A gazdasági társaságban viselt tisztsége: .....

IV.

1. Gazdasági társaság neve: .....
2. Gazdasági társaság formája: .....
3. Az érdekeltség formája (tulajdonos, részvényes, bt. esetén beltág/kültág stb.): .....
4. A tulajdoni érdekeltség keletkezéskori aránya: .....%
5. A tulajdoni érdekeltség jelenlegi aránya: .....%
6. A gazdasági társaságban viselt tisztsége: .....

V.

1. Gazdasági társaság neve: .....
2. Gazdasági társaság formája: .....
3. Az érdekeltség formája (tulajdonos, részvényes, bt. esetén beltág/kültág stb.): .....
4. A tulajdoni érdekeltség keletkezéskori aránya: .....%
5. A tulajdoni érdekeltség jelenlegi aránya: .....%
6. A gazdasági társaságban viselt tisztsége: .....



**Báta Községi Önkormányzat**  
**.../2010. (.....) számú rendelete**  
**a képviselő-testület tagjai és a nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjáról**

Báta Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV tv. 20. § (2) bekezdésében valamint a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló módosított 1994. évi LXIV. tv. 17. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

(1) A képviselőtestület az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíját (továbbiakban: alapdíj) az alábbiak szerint állapítja meg:

mindenkori köztisztviselői illetményalap X .....

(2) A nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíját az alábbiak szerint állapítja meg:

a mindenkori képviselői alapdíj (tiszteletdíj) .....%-a.

2.§

Záró rendelkezések

(1) E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit 2010. október 3-tól kell alkalmazni.

(2) A képviselőtestület tagjainak tiszteletdíjáról szóló ..... számú önkormányzati rendelet e rendelet kihirdetésével egyidejűleg hatályát veszti.

(3) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Sziebert György  
polgármester

Dr. Bonnyai Réka  
jegyző

KIHIRDETVE: 2010. október .....

Dr. Bonnyai Réka  
jegyző



## TERVEZET

### Báta Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2010.(.....) számú rendelete

#### Báta Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2008.(IX.8.) számú rendelet módosításáról

Báta Községi Önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18.§. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1.§ A Báta Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2008.(IX.8.) számú rendelet (továbbiakban: SZMSZ.) 20.§. (2)-(3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A képviselő-testület a következő állandó bizottságot hozza létre: Gazdasági, pénzügyi és ügyrendi bizottság. A bizottság tagjainak névsorát az 1. számú függelék tartalmazza.

(3) A bizottság feladata:

- önkormányzatot érintő gazdasági és pénzügyi ügyek véleményezése,
- féléves, háromnegyedéves költségvetési beszámolók, éves költségvetés, zárszámadás, költségvetési koncepció véleményezése,
- önkormányzat vagyonát érintő ügyek véleményezése,
- az önkormányzat gazdasági programjának előkészítése,
- önkormányzat intézményei gazdaságos működtetésének felügyelete,
- összeférhetlenségi ügyek tárgyalása,
- polgármesteri, képviselői vagyonnyilatkozatok kezelése, ellenőrzése,
- képviselő-testületi munkaterv véleményezése
- SZMSZ felülvizsgálatának előkészítése

A vagyonnyilatkozat kezelésére vonatkozó szabályokat a 2. számú függelék tartalmazza.

2.§ (1) E rendelet 2010. október 11. napján lép hatályba, kihirdetésével egyidejűleg hatályát veszti a 8/2010.(III.25.) számú ugyanezen tárgyú önkormányzati rendelet.

(2) A rendelet kihirdetéséről az SZMSZ szabályai szerint a jegyző gondoskodik.

Báta, 2010. október 11.

Huszárné Lukács Rozália Anna  
polgármester

Dr. Bonnyai Réka  
jegyző

Záradék: Kihirdetve 2010. október 11.

Dr. Bonnyai Réka  
jegyző

1. számú függelék:

Gazdasági, pénzügyi és ügyrendi bizottság tagjai

Elnök: .....

Képviselő tagok: .....

Nem képviselő tagok: .....

## ÜGYREND

A vagyonyilatkozatot nyilvántartó és ellenőrző önkormányzati bizottság  
(a vagyonyilatkozat kitöltésére vonatkozó technikai szabályok)

1. A képviselő saját vagyonyilatkozatához csatolva a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének vagyonyilatkozatát az 1. sz. *mellékletben* meghatározottak szerint kitöltve és a kötelezett által valamennyi oldalán aláírva két példányban készíti el.
2. A vagyonyilatkozatot az alakuló ülést követő 30. napon belül, azaz 2010. november 10. napjáig, ezt követően pedig minden év január 30. napjáig kell átadni az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság elnökének.
3. Az őrzésért felelős személy ellenőrzi, hogy a személyes adatokról szóló rész a személyazonosság igazolására alkalmas módon van-e kitöltve.
4. A vagyonyilatkozatot lezárt borítékba helyezi és egy nyilvántartási azonosítóval látja el.
5. A vagyonyilatkozat nyilvántartási azonosítója a testületi tag sorszám és
  - a saját vagyonyilatkozat esetén +01
  - a kötelezettel közös háztartásban élő házas- illetve élettárs esetén + 11,
  - a kötelezettel közös háztartásban élő első gyermek esetén +21
  - a kötelezettel közös háztartásban élő második gyermek esetén+22
  - a kötelezettel közös háztartásban élő harmadik gyermek esetén+23és az átadás évének utolsó két számjegye
6. vagyonyilatkozat egyik példánya a nyilvántartásba ( 2. sz. *melléklet* ) vétel után a kötelezettnek marad, másik példányát az őrzésért felelős az egyéb iratoktól elkülönítetten kezeli.
7. A leadott vagyonyilatkozatról a 3. sz. *melléklet* szerinti átvételi elismervényt állít ki.
8. Az azonosítóhoz tartozó személyek nevét tartalmazó listát és az átvételi elismervények másodpéldányait is a vagyonyilatkozat tárolására alkalmas helyen kell tárolni.
9. A vagyonyilatkozat őrzési helye: Polgármesteri Hivatal, polgármesteri lemezszekrény
10. A polgármester és az önkormányzati képviselők nyilatkozata a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás során – a vagyonyilatkozatban feltüntetett adatokra vonatkozó azonosító adatokon kívül – nyilvános.
11. A polgármester és a képviselők vagyonyilatkozatába az állampolgárok betekintési jogot az alábbiak szerint gyakorolhatnak: *Az ellenőrző bizottsághoz benyújtott írásos kérelem alapján, az elnök vagy a bizottság által kijelölt személy jelenlétében, a bizottság által kijelölt helyen és időpontban.*
12. Az azonosító adatokba , valamint a hozzátartozói nyilatkozatokba csak a kijelölt bizottság tekinthet be ellenőrzés céljából.
13. A betekintésről nyilvántartást ( 4. sz. *melléklet*) kell vezetni. A nyilvántartás tartalmazza a betekintés időpontját, a polgármester vagy képviselő nevét, akinek a vagyonyilatkozatába betekintenek, betekintő nevét és lakcímét, az ellenőrző bizottságrészéről a betekintést biztosító személy aláírását.
14. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás eredményéről az ellenőrző bizottság tájékoztatja a képviselő-testületet a soron következő ülésén.
15. Ha a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség megszűnt, vagy a kötelezett új vagyonyilatkozatot tett, az őrzésért felelős a vagyonyilatkozat általa őrzött példányát 8 napon belül a kötelezettnek visszaadja.

Vagyonynyilatkozat nyilvántartási száma:

--	--	--	--	--	--

## Vagyon-, jövedelem- és gazdasági érdekeltségi nyilatkozat

**helyi önkormányzati képviselő (polgármester, alpolgármester), valamint a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársa és gyermeke számára**

A nyilatkozatot adó személye

1. A nyilatkozatot adó: \*

a) helyi önkormányzati képviselő, polgármester, alpolgármester (a továbbiakban együtt: képviselő)

b) a képviselővel közös háztartásban élő házas- vagy élettárs (a továbbiakban: házas-/élettárs)

c) a képviselővel közös háztartásban élő gyermek (a továbbiakban: gyermek)

\* (megfelelő rész aláhúzandó)

2. A képviselő neve: .....

3. A házas-/élettárs neve: .....

4. A gyermek neve: .....

### A) Rész

### VAGYONI NYILATKOZAT

#### I. Ingatlanok

1.

a) A település neve, ahol az ingatlan fekszik (Budapesten kerület is): .....

b) Az ingatlan területnagysága: .....

c) Művelési ága (vagy a művelés alól kivett terület elnevezése): .....

d) Az épület fő rendeltetés szerinti jellege (lakóház, üdülő, gazdasági épület stb.), az épület alapterülete: .....

e) Az ingatlan jogi jellege (társasház, szövetkezeti ház, műemlék, bányatelek stb.): .....

f) A nyilatkozó jogállása (tulajdonos, bérlő stb.): .....

g) Közös tulajdon esetén a tulajdoni hányad mértéke: .....

h) A szerzés jogcíme, ideje (a jogviszony kezdete): .....

2.

a) A település neve, ahol az ingatlan fekszik (Budapesten kerület is): .....

b) Az ingatlan területnagysága: .....

c) Művelési ága (vagy a művelés alól kivett terület elnevezése): .....

d) Az épület fő rendeltetés szerinti jellege (lakóház, üdülő, gazdasági épület stb.), az épület alapterülete: .....

e) Az ingatlan jogi jellege (társasház, szövetkezeti ház, műemlék, bányatelek stb.): .....

f) A nyilatkozó jogállása (tulajdonos, bérlő stb.): .....

g) Közös tulajdon esetén a tulajdoni hányad mértéke: .....

h) A szerzés jogcíme, ideje (a jogviszony kezdete): .....

3.

a) A település neve, ahol az ingatlan fekszik (Budapesten kerület is): .....

b) Az ingatlan területnagysága: .....

c) Művelési ága (vagy a művelés alól kivett terület elnevezése): .....

d) Az épület fő rendeltetés szerinti jellege (lakóház, üdülő, gazdasági épület stb.), az épület alapterülete: .....

e) Az ingatlan jogi jellege (társasház, szövetkezeti ház, műemlék, bányatelek stb.): .....

f) A nyilatkozó jogállása (tulajdonos, bérlő stb.): .....

g) Közös tulajdon esetén a tulajdoni hányad mértéke: .....

h) A szerzés jogcíme, ideje (a jogviszony kezdete): .....

.....  
aláírás



4. a) A település neve, ahol az ingatlan fekszik (Budapesten kerület is): .....
- b) Az ingatlan területnagysága: .....
- c) Művelési ága (vagy a művelés alól kivett terület elnevezése): .....
- d) Az épület fő rendeltetés szerinti jellege (lakóház, üdülő, gazdasági épület stb.), az épület alapterülete: .....
- e) Az ingatlan jogi jellege (társasház, szövetkezeti ház, műemlék, bányatelek stb.): .....
- f) A nyilatkozó jogállása (tulajdonos, bérlő stb.): .....
- g) Közös tulajdon esetén a tulajdoni hányad mértéke: .....
- h) A szerzés jogcíme, ideje (a jogviszony kezdete): .....

## II. Nagy értékű ingóságok

### 1. Gépjárművek:

- a) személygépkocsi: ..... típus  
 a szerzés ideje, jogcíme: ..... típus  
 a szerzés ideje, jogcíme: ..... típus  
 a szerzés ideje, jogcíme: ..... típus
- b) tehergépjármű, autóbusz: ..... típus  
 a szerzés ideje, jogcíme: ..... típus  
 a szerzés ideje, jogcíme: ..... típus  
 a szerzés ideje, jogcíme: ..... típus
- c) motorkerékpár: ..... típus  
 a szerzés ideje, jogcíme: ..... típus  
 a szerzés ideje, jogcíme: ..... típus  
 a szerzés ideje, jogcíme: ..... típus

### 2. Vízi vagy légi jármű:

- a) jellege: .....  
 típusa: .....  
 a szerzés ideje, jogcíme: .....
- b) jellege: .....  
 típusa: .....  
 a szerzés ideje, jogcíme: .....

### 3. Védett műalkotás, védett gyűjtemény:

- a) egyedi alkotások: ..... megnevezés ..... db  
 a szerzés ideje, jogcíme: ..... megnevezés ..... db  
 a szerzés ideje, jogcíme: ..... megnevezés ..... db  
 a szerzés ideje, jogcíme: .....
- b) gyűjtemény: ..... megnevezés ..... db  
 a szerzés ideje, jogcíme: ..... megnevezés ..... db  
 a szerzés ideje, jogcíme: ..... megnevezés ..... db  
 a szerzés ideje, jogcíme: .....

4. Egyéb, darabonként vagy készletenként (gyűjteményenként) a mindenkori képviselői alapidj hat havi összegét meghaladó értékű ingóság:

a) megnevezés: .....  
a szerzés ideje, jogcíme: .....

b) megnevezés: .....  
a szerzés ideje, jogcíme: .....

c) megnevezés: .....  
a szerzés ideje, jogcíme: .....

d) megnevezés: .....  
a szerzés ideje, jogcíme: .....

e) megnevezés: .....  
a szerzés ideje, jogcíme: .....

5. Értékpapírban elhelyezett megtakarítás vagy egyéb befektetés (részvény, kötvény, részjegy, nagy értékű biztosítás stb.):

megnevezés: .....

névérték, biztosítási összeg: .....

megnevezés: .....

névérték, biztosítási összeg: .....

megnevezés: .....

névérték, biztosítási összeg: .....

megnevezés: .....

névérték, biztosítási összeg: .....

megnevezés: .....

névérték, biztosítási összeg: .....

6. Takarékbetétben elhelyezett megtakarítás: ..... Ft

7. A mindenkori képviselői alapidj hathavi összegét meghaladó készpénz: ..... Ft

8. Az összességében a mindenkori képviselői alapidj hathavi összegét meghaladó pénzügyi számlakövetelés vagy más, szerződés alapján fennálló pénzkövetelés:

a) pénzügyi számlakövetelés:

forintban: .....

devizában (forintértéken): .....

b) más szerződés alapján fennálló pénzkövetelés összege: ..... Ft

9. Más, jelentősebb értékű vagyontárgyak, ha azok együttes értéke a mindenkori képviselői alapidj hat havi összegét meghaladja:

megnevezés: .....

megnevezés: .....

megnevezés: .....

megnevezés: .....

megnevezés: .....

.....

aláírás

### III. Tartozások

Ebben a rovatban kérjük feltüntetni a köztartozás címén, valamint a pénzüintézzettel vagy magánszemélyekkel szemben esetlegesen fennálló tartozásait

1. Köztartozás (adó, vám, illeték, tb-járulék stb.): ..... Ft
2. Pénzüintézzettel szembeni tartozás (hitel, kölcsön stb.): ..... Ft
3. Magánszemélyekkel szembeni tartozás: ..... Ft

### IV. Egyéb közlendők

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### B) Rész

## JÖVEDELEMNYILATKOZAT

(a képviselői tiszteletdíjon kívüli adóköteles jövedelmek)

1. Foglalkozása: .....
- Munkahelye: .....
- Szünetelteti-e foglalkozását:                    **igen**                    **nem**
- Foglalkozásából származó havi adóköteles (bruttó) jövedelme: ..... Ft

2. Az 1. pontban írt foglalkozásán kívüli, valamennyi olyan tevékenysége, amelyből adóköteles jövedelme származik:

- a) A tevékenység megnevezése: .....
- b) A kifizető személye (kivéve a jogszabályon alapuló titoktartási **kötelezettség** alá eső tevékenységek): .....
- c) A jövedelem rendszeressége - havi, - egyéb rendszerességű, - eseti vagy időszakos): .....
- d) A jövedelem (bruttó) összege: ..... Ft

- a) A tevékenység megnevezése: .....
- b) A kifizető személye (kivéve a jogszabályon alapuló titoktartási kötelezettség alá eső tevékenységek): .....
- c) A jövedelem rendszeressége - havi, - egyéb rendszerességű, - eseti vagy időszakos): .....
- d) A jövedelem (bruttó) összege: ..... Ft

- a) A tevékenység megnevezése: .....
- b) A kifizető személye (kivéve a jogszabályon alapuló titoktartási kötelezettség alá eső tevékenységek): .....
- c) A jövedelem rendszeressége - havi, - egyéb rendszerességű, - eseti vagy időszakos): .....
- d) A jövedelem (bruttó) összege: ..... Ft

.....  
aláírás

C) Rész

GAZDASÁGI ÉRDEKELTSÉGI NYILATKOZAT

Gazdasági társaságban fennálló tisztsége vagy érdekeltsége:

I.

1. Gazdasági társaság neve: .....
2. Gazdasági társaság formája: .....
3. Az érdekeltség formája (tulajdonos, részvényes, bt. esetén beltág/kültág stb.): .....
4. A tulajdoni érdekeltség keletkezéskori aránya: .....%
5. A tulajdoni érdekeltség jelenlegi aránya: .....%
6. A gazdasági társaságban viselt tisztsége: .....

II.

1. Gazdasági társaság neve: .....
2. Gazdasági társaság formája: .....
3. Az érdekeltség formája (tulajdonos, részvényes, bt. esetén beltág/kültág stb.): .....
4. A tulajdoni érdekeltség keletkezéskori aránya: .....%
5. A tulajdoni érdekeltség jelenlegi aránya: .....%
6. A gazdasági társaságban viselt tisztsége: .....

III.

1. Gazdasági társaság neve: .....
2. Gazdasági társaság formája: .....
3. Az érdekeltség formája (tulajdonos, részvényes, bt. esetén beltág/kültág stb.): .....
4. A tulajdoni érdekeltség keletkezéskori aránya: .....%
5. A tulajdoni érdekeltség jelenlegi aránya: .....%
6. A gazdasági társaságban viselt tisztsége: .....

IV.

1. Gazdasági társaság neve: .....
2. Gazdasági társaság formája: .....
3. Az érdekeltség formája (tulajdonos, részvényes, bt. esetén beltág/kültág stb.): .....
4. A tulajdoni érdekeltség keletkezéskori aránya: .....%
5. A tulajdoni érdekeltség jelenlegi aránya: .....%
6. A gazdasági társaságban viselt tisztsége: .....

V.

1. Gazdasági társaság neve: .....
2. Gazdasági társaság formája: .....
3. Az érdekeltség formája (tulajdonos, részvényes, bt. esetén beltág/kültág stb.): .....
4. A tulajdoni érdekeltség keletkezéskori aránya: .....%
5. A tulajdoni érdekeltség jelenlegi aránya: .....%
6. A gazdasági társaságban viselt tisztsége: .....

.....  
aláírás

**NYILVÁNTARTÁS**  
A leadott vagyonyilatkozatokról

Polgármester/képviselő neve	nyilvántartási azonosító szám	átadott vagyonyilatkozatok nyilvántartási azonosítója	átadás ideje	átadó aláírása	átvevő aláírása
Huszárné Lukács Rozália Anna	010110				
Barisné Zsinkó Julianna	020110				
Bocz József	030110				
Dr. Lehel Péter	040110				
Szabó Péter	050110				
Sziebert György	060110				
Vöő József	070110				

Vagyonyilatkozat nyilvántartási száma:

a testületi tag sorszama

01, 02, 03 ....

--	--	--	--	--	--

a **saját** vagyonyilatkozat esetén

+01

a kötelezettel közös háztartásban élő **házas- illetve élettárs** esetén

+ 11

a kötelezettel közös háztartásban élő **első gyermek** esetén

+ 21

a kötelezettel közös háztartásban élő **második gyermek** esetén

+22

a kötelezettel közös háztartásban élő **harmadik gyermek** esetén

+23

+ az átadás évének utolsó két számjegye

Báta Községi Önkormányzat  
 .....Bizottsága

**IGAZOLÁS**  
 vagyonynyilatkozat átadás-átvételéről

Igazolom, hogy .....polgármester / alpolgármester / képviselő  
 vagyonynyilatkozatát az alábbiak szerint vettem át:

1. 

--	--	--	--	--	--	--

 nyilvántartási számú vagyonynyilatkozatát 1 példányban

2. a hozzátartozói vagyonynyilatkozatot hozzátartozónként 1-1 példányban az alábbiak szerint:

--	--	--	--	--	--	--

 nyilvántartási számú hozzátartozói vagyonynyilatkozat

--	--	--	--	--	--	--

 nyilvántartási számú hozzátartozói vagyonynyilatkozat

--	--	--	--	--	--	--

 nyilvántartási számú hozzátartozói vagyonynyilatkozat

--	--	--	--	--	--	--

 nyilvántartási számú hozzátartozói vagyonynyilatkozat

Báta, .....év.....hó.....nap

.....  
 bizottság elnöke







BÁTA Község Önkormányzata  
7149 Bata, Fő u.147.

KÁLA-DENE Kft  
7627 Pécs, Hársfa u. 41

Tisztelt Batai Önkormányzat!

Kedves Polgármester Asszony ,Kedves Képviselek!

POLGÁRMESTERI HIVATAL BATA	
Érkezett:	2010-10-05
Szám:	Melléklet:
4341/2010	pm

Először is engedjek meg, hogy az önkormányzati választás sikeréhez gratuláljunk, a következő időszak megmérettetéseihez sok erőt, kitartást, egészséget kívánjunk!

Mint Önök előtt már ismeretes, 2010 szeptember 10.-től a Batai Mezőgazdasági Szövetkezettel értékesítési-vállalkozási szerződést kötöttünk, melyben a község határában fekvő erdők tervszerű és engedélyezett mértékű kitermelésére szerződünk. A fakitermelést erdész, az elszállítási mennyiséget pedig a szövetkezet erdészeti felügyelője ellenőrzi. Tevékenységünk során elkerülhetetlen –az erdők fekvése miatt-, hogy a község, a Duna-Dráva nemzeti Park, és magángazdák tulajdonait, ingatlanait érintsük, a legkisebb terhelés mellett.

Esetleges károkozás felmerülésekor, a kárt helyre állítjuk.

Betartjuk s BM-i. Mg-i Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóságának 11.3/1820/1/2010 sz. és a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium 11.4/1820/2/2010 sz. szakhatósági állás foglalását.

A részünkre dolgozó alvállalkozók jórészt batai lakosok 10-15 fő átlagosan, ezzel is elősegítve a község foglalkoztatottsági mutatójának javulását. Ők a fa kitermelés utáni összetakarítást végzik, és az így összegyűjtött fa anyaggal szabadon rendelkeznek.

Vállaljuk továbbá a Kis gát ki kátyúzását, és a szállítás befejezésekor a szükséges helyre állítását.

A Község Fő u. és Sportpályára vezető út kereszteződés közötti szakaszon egyszerre max. 4 köbméter mennyiségű faanyagot szállító gépkocsival, 15 km/óra sebességgel szállítanánk összesen 400 köbméter fát, dec 31-ig Ez naponta 1-2 fordulót jelent, mely a jelenlegi más forgalom mellett elenyésző.

Célunk, a Bata község és Kft.-énk közötti kapcsolat erősítése, gazdálkodó szervezetek közötti kölcsönösen előnyös kapcsolat kiépítése, ápolása.

Munkánk végzéséhez támogató szándékukat előre is köszönjük:

Deér Lajos és Nemeskéri Károly

Pécs 2010-10-04

Ügyvezetők  
KÁLA-DENE Kft.



*Handwritten note:* 1250/2010

**Báta Község Önkormányzata**  
7149 Báta, Fő u. 147.

<b>POLGÁRMESTERI HIVATAL BÁTA</b>	
Érkezett:	2010-09-15
Szám:	Melléklet:
1250/2010	B.R.

**Tárgy:** Út használat

**D.:** Pécs, 2010.09.14.

**Tisztelt Cím!**

Alulírott Deér Lajos, mint a KÁLA-DENE Kft. ( 7627 Pécs, Hársfa u.41. ) képviselője azzal a kéressel fordulok Tisztelt címhez, hogy az általunk végzett fakitermelési munkák során keletkezett faanyag elszállítását az önkormányzat tulajdonát képező úton engedélyezni szíveskedjenek a következők szerint:

A használni kívánt útszakasz: a kiscgát valamint a Fő utca a focipályára vezető út kereszteződéséig.

A használat időtartama: 2010.09.20.-tól 2010.12.31.-ig

Az elszállítani kívánt famennyiség: 800m<sup>3</sup>; maximum 18t-s teherautóval.

A KÁLA-DENE Kft. vállalja, hogy az utakban esetlegesen keletkezett károkat helyreállítja.

Tisztelettel:



Deér Lajos

**KÁLA-DENE KFT.**  
7627 Pécs, Hársfa út 41.  
Adószám: 12447448-2-02  
Számsz: 11731018-20002066  
Tel: 06/70-411-2338



**OTF Fővállalkozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

1036 Budapest, III. Lajos u. 103. ☎: 1300 Budapest, Pf.: 111

Tel.: +36 (1) 453-6300 Fax: +36 (1) 240-5621 E-mail: otf@otf.hu

**OTF**

Az OLAJTERV Csoport tagja

**BÁTA Község Önkormányzata**  
Bonyai Réka Úrhölgy részéreBudapest, 2010. október 1.  
Ü. i.: Komáromi Rezső  
Ikt. sz.: B8517/549/2010.K  
Telefon: 06-20-347-6222Báta  
Fő u. 147.  
7149

POLGÁRMESTERI HIVATAL BÁTA	
Érkezett: 2010-10-04	
Szám: 1445-14/2010	Melléklet: 2.R.

**TÁRGY:** Horvát tranzit DN800 gázszállító vezeték építése  
Báta kompresszorállomás  
FGSZ projekt # 4001590/00  
OTF projekt # B8517  
**017/1 hrsz. út menti feltöltött árok véglegesítése, hozzájárulás kérés**

*Pm.*  
*Elbismény*

Tisztelt Önkormányzat,

Báta kompresszor állomás megvalósítását az OTF Zrt. pályázat útján nyerte el. Az új kompresszor állomás a meglévő bátai szakaszoló állomástól nyugatra új földterületen kerül kialakításra. A meglévő gázátadó állomás megközelítése az 57 sz. közút felől a 017/1 hrsz. burkolt bekötőútról lehetséges. A 017/1 hrsz. burkolt út 1/1 arányban az FGSZ Zrt. (építető és üzemeltető) tulajdonában van.

A 2010. március 10.-én kelt 46/2010.(III.10.) számú határozat szerint, OTF Zrt. a 017/1 hrsz. burkolt út és a kompresszorállomás között húzódó árkot feltöltötte és organizációs célra használja. A kompresszorállomás területén belül a feltöltött árkokkal párhuzamosan elkészült a végleges, burkolt árok, amiről az utóbbi idők esőzései alapján kijelenthetjük, hogy teljes mértékben átvette a funkcióját.

A kivitelezés befejeztével a 017/1 hrsz. út és a kompresszorállomás közötti árok jelenlegi állapotát a kivitelező megőrizné, továbbá tereprendezéssel, füvesítéssel véglegesítené.

A fenti kialakításhoz a tulajdonos és üzemeltető FGSZ Zrt. hozzájárul.

Kérjük az Önkormányzat hozzájáruló nyilatkozatát a fenti indokok alapján kiadni szíveskedjen.

Üdvözlettel:

**OTF FŐVÁLLALKOZÓ ZRT**  
1036 Budapest, Lajos u. 103.**Lóránt Attila**  
vezérigazgató**Fülöpné Tóth Margit**  
projekt menedzser



**Polgármesteri Hivatal**  
**7149 Bába, Fő u. 147.**

Szám:445-120/2010.

**HATÁROZATI KIVONAT**  
a képviselő-testület 2010. március 10-i  
ülésének jegyzőkönyvéből

---

**46/2010.(III.15.) számú határozat**

Bába Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az OTF Fővállalkozó Zrt. a 017/1. hrsz-ú út egyik oldalán lévő vízvezető árkot feltöltse azzal a kitéttel, hogy a kompresszorállomás munkálatainak befejezését követően az árkot eredeti állapotába visszaállítja, tovább az árokfeltöltés miatt esetlegesen keletkező károkat a vállalkozó megtéríti.

Felelős: Sziebert György polgármester

Határidő. Folyamatos

Sziebert György sk.  
polgármester

Dr. Bonnyai Réka sk.  
jegyző

---

Bába, 2010. október 6.

A kiadmány hitelül:









**BÁTA Község Önkormányzata**  
Bonyai Réka Úrhölggy részére

Budapest, 2010. március 4.  
Ü. i.: Komáromi Rezső  
Ikt. sz.: B8517/182/2010.K  
Telefon: 06-20-347-6222

Báta  
Fő u. 147.  
7149

**TÁRGY:** Horvát tranzit DN800 gázszállító vezeték építése  
Báta kompresszorállomás  
FGSZ projekt # 4001590/00  
OTF projekt # B8517  
**017/1 hrsz. út menti árokfeltöltés**

1445-8/2010.

szgy.

Tisztelt Önkormányzat,

Báta kompresszor állomás megvalósítását az OTF Zrt. pályázat útján nyerte el. Az új kompresszor állomás a meglévő bátai szakaszoló állomástól nyugatra új földterületen kerül kialakításra. A meglévő gázátadó állomás megközelítése az 57 sz. közút felől a 017/1 hrsz. burkolt bekötőútról lehetséges.

A 017/1 hrsz. burkolt út 1/1 arányban az FGSZ Zrt. (építető és üzemeltető) tulajdonában van. A 017/1 sz. utat és a kétoldalt húzódó árkokat a kivitelező organizációs területté kívánja átalakítani. Az út melletti vízvezető árok zártrendszerűvé tétele után az árok fölé kerülne kialakításra parkoló. Az átalakításhoz tulajdonos és üzemeltető FGSZ Zrt. hozzájárul.

Kérjük az Önkormányzat hozzájáruló nyilatkozatát, arról, hogy a 017/1 hrsz. Árkok feltölthetők organizációs célra a kivitelezés idejére, továbbá, hogy az út közforgalom elől elzárt lesz a beruházás időtartamára, és csak gyalogos forgalomra lehet igénybe venni.

Kérjük fentiek ismeretében a hozzájáruló nyilatkozatuk mielőbbi kiadását.

Üdvözlettel:

.....  
**Lóránt Attila**  
vállalkozási igazgató

.....  
**Bihary Béla**  
projekt igazgató



# POLGÁRMESTERI PROGRAM

## Fejlesztési-elképzelések

### Gazdasági élet fellendítése:

- Munkahely teremtés:
  - Vállalkozók megkeresése, külső vállalkozások betelepülésének elősegítése, a megváltozott munkaképességű és munkanélküli bátai polgárok munkához juttatása.
  - Fiatalok elvándorlásának csökkentése.
- Helyi vállalkozások segítése, önkormányzati kft. működésének beindítása, vagyonfelmérés és gyarapítás.
- Fejlesztési tervek kidolgozása, önkormányzati ingatlanok hasznosítása.

### Környezetvédelem, vízrendezés:

- Illegális szemételepek felszámolása.
- Duna holtág és Vén-Duna rendezésének elősegítése.
- Faluárkok és vízfolyások megtisztítása.
- Utak járhatóságának felülvizsgálata és felújítása.
- A közterületek rendbetétele, parkosítása, temetőrendezés.

### Szociális és egészségügy javítása:

- Szociálisan rászorultak helyzetének javítása.
- Idősek napközi otthonának létrehozása.

### Közösségi élet fejlődésének támogatása:

- Civil szervezetekkel való összefogás erősítése.
- Egyházakkal való együttműködés javítása.
- Művelődési ház megfelelő kihasználása.

### Közösségi programok:

- Kulturális rendezvények és a meglévő fesztiválok támogatása.
- Búcsúk szervezésében való részvétel.

### Közbiztonság:

- Polgárőrség létrehozása és a mezőőrség tevékenységének kibővítése.

  
Huszárné Lukács Rozália  
polgármester






## Eskü

„Én, HUSZÁRNÉ LUKÁCS ROZÁLIA ANNA esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; **polgármesteri** tisztségemből eredő feladataimat Bába fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.

Isten engem úgy segítjen!”

Bába, 2010. október 11.

  
Huszárné Lukács Rozália Anna



## Eskü

„Én, SZABÓ PÉTER..... esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; **alpolgármesteri** tisztségemből eredő feladataimat Báta fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.

Isten engem úgy segítjen!”

Báta, 2010. október 11.

  
.....  
eskütevő



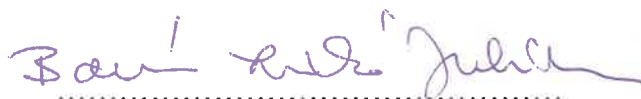


## Eskü

„Én, BARISNÉ ZSINKÓ JULIANNA esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; **képviselői** tisztségemből eredő feladataimat Bába fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.

Isten engem úgy segítjen!”

Bába, 2010. október 11.

A handwritten signature in purple ink, reading "Barisné Zsinkó Julianna". The signature is written in a cursive style and is positioned above a horizontal dotted line.

Eskütevő



## Eskü

„Én, Bocz József..... esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; **képviselői** tisztségemből eredő feladataimat Bába fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.

Isten engem úgy segítjen!”

Bába, 2010. október 11.



Eskütevő



## Eskü

„Én, DR. LEHEL PÉTER..... esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; **képviselői** tisztségemből eredő feladataimat Bába fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.

Isten engem úgy segítjen!”

Bába, 2010. október 11.



Eskütevő



## Eskü

„Én, SZABÓ PÉTER..... esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; **képviselői** tisztségemből eredő feladataimat Bába fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.

Isten engem úgy segítjen!”

Bába, 2010. október 11.



Eskütevő





## Eskü

„Én, ..SZIEBERT..GYÖRGY..... esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; **képviselői** tisztségemből eredő feladataimat Bába fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.

Isten engem úgy segítjen!”

Bába, 2010. október 11.

  
.....  
Eskütevő



## Eskü

„Én, DEH FERENC..... esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; **bizottsági tag** tisztségemből eredő feladataimat Bába fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.

Isten engem úgy segítse!”

Bába, 2010. október 11.



.....  
Eskütevő

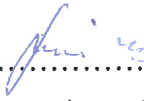


## Eskü

„Én, ....SÜHEGI ALBÍN..... esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; **bizottsági tag** tisztségemből eredő feladataimat Báta fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.

Isten engem úgy segítjen!”

Báta, 2010. október 11.

..........  
Eskütevő



**Báta Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
15/2010.(X.11.) számú rendelete**

**Báta Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2008.(IX.8.) számú  
rendelet módosításáról**

Báta Községi Önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18.§. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1.§ A Báta Községi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2008.(IX.8.) számú rendelet (továbbiakban: SZMSZ.) 20.§. (2)-(3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A képviselő-testület a következő állandó bizottságot hozza létre: Gazdasági, pénzügyi és ügyrendi bizottság. A bizottság tagjainak névsorát az 1. számú függelék tartalmazza.

(3) A bizottság feladata:

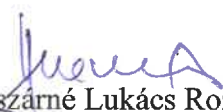
- önkormányzatot érintő gazdasági és pénzügyi ügyek véleményezése,
- féléves, háromnegyedéves költségvetési beszámolók, éves költségvetés, zárszámadás, költségvetési koncepció véleményezése,
- önkormányzat vagyonát érintő ügyek véleményezése,
- az önkormányzat gazdasági programjának előkészítése,
- önkormányzat intézményei gazdaságos működtetésének felügyelete,
- összeférhetlenségi ügyek tárgyalása,
- polgármesteri, képviselői vagyonynyilatkozatok kezelése, ellenőrzése,
- képviselő-testületi munkaterv véleményezése
- SZMSZ felülvizsgálatának előkészítése

A vagyonynyilatkozat kezelésére vonatkozó szabályokat a 2. számú függelék tartalmazza.

2.§ (1) E rendelet 2010. október 11. napján lép hatályba, kihirdetésével egyidejűleg hatályát veszti a 8/2010.(III.25.) számú ugyanezen tárgyú önkormányzati rendelet.

(2) A rendelet kihirdetéséről az SZMSZ szabályai szerint a jegyző gondoskodik.

Báta, 2010. október 11.

  
Huszárné Lukács Rozália  
polgármester



  
Dr. Bonnyai Réka  
jegyző

Záradék: Kihirdetve 2010. október 11.

  
Dr. Bonnyai Réka  
jegyző



1. számú függelék:

Gazdasági, pénzügyi és ügyrendi bizottság tagjai

Elnök: Barisné Zsinkó Julianna

Képviselő tagok: Bocz József, Vőő József

Nem képviselő tagok: Deli Ferencné, Sümegi Albin



## ÜGYREND

A vagyonyilatkozatot nyilvántartó és ellenőrző önkormányzati bizottság  
(a vagyonyilatkozat kitöltésére vonatkozó technikai szabályok)

1. A képviselő saját vagyonyilatkozatához csatolva a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének vagyonyilatkozatát az 1. sz. *mellékletben* meghatározottak szerint kitöltve és a kötelezett által valamennyi oldalán aláírva két példányban készíti el.
2. A vagyonyilatkozatot az alakuló ülést követő 30. napon belül, azaz 2010. november 10. napjáig, ezt követően pedig minden év január 30. napjáig kell átadni az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság elnökének.
3. Az őrzésért felelős személy ellenőrzi, hogy a személyes adatokról szóló rész a személyazonosság igazolására alkalmas módon van-e kitöltve.
4. A vagyonyilatkozatot lezárt borítékba helyezi és egy nyilvántartási azonosítóval látja el.
5. A vagyonyilatkozat nyilvántartási azonosítója a testületi tag sorszám és  
a saját vagyonyilatkozat esetén +01  
a kötelezettel közös háztartásban élő házas- illetve élettárs esetén + 11,  
a kötelezettel közös háztartásban élő első gyermek esetén +21  
a kötelezettel közös háztartásban élő második gyermek esetén+22  
a kötelezettel közös háztartásban élő harmadik gyermek esetén+23  
és az átadás évének utolsó két számjegye
6. vagyonyilatkozat egyik példánya a nyilvántartásba ( 2. sz. *melléklet* ) vétel után a kötelezettnél marad, másik példányát az őrzésért felelős az egyéb iratoktól elkülönítetten kezeli.
7. A leadott vagyonyilatkozatról a 3. sz. *melléklet* szerinti átvételi elismervényt állít ki.
8. Az azonosítóhoz tartozó személyek nevét tartalmazó listát és az átvételi elismervények másodpéldányait is a vagyonyilatkozat tárolására alkalmas helyen kell tárolni.
9. A vagyonyilatkozat őrzési helye: Polgármesteri Hivatal, polgármesteri lemezszekrény
10. A polgármester és az önkormányzati képviselők nyilatkozata a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás során – a vagyonyilatkozatban feltüntetett adatokra vonatkozó azonosító adatokon kívül – nyilvános.
11. A polgármester és a képviselők vagyonyilatkozatába az állampolgárok betekintési jogot az alábbiak szerint gyakorolhatnak: *Az ellenőrző bizottsághoz benyújtott írásos kérelem alapján, az elnök vagy a bizottság által kijelölt személy jelenlétében, a bizottság által kijelölt helyen és időpontban.*
12. Az azonosító adatokba , valamint a hozzátartozói nyilatkozatokba csak a kijelölt bizottság tekinthet be ellenőrzés céljából.
13. A betekintésről nyilvántartást ( 4. sz. *melléklet*) kell vezetni. A nyilvántartás tartalmazza a betekintés időpontját, a polgármester vagy képviselő nevét, akinek a vagyonyilatkozatába betekintenek, betekintő nevét és lakcímét, az ellenőrző bizottságrészéről a betekintést biztosító személy aláírását.
14. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás eredményéről az ellenőrző bizottság tájékoztatja a képviselő-testületet a soron következő ülésén.
15. Ha a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség megszűnt, vagy a kötelezett új vagyonyilatkozatot tett, az őrzésért felelős a vagyonyilatkozat általa őrzött példányát 8 napon belül a kötelezettnek visszaadja.

Vagyonnyilatkozat nyilvántartási száma: 

--	--	--	--	--	--

**Vagyon-, jövedelem- és gazdasági érdekeltségi nyilatkozat****helyi önkormányzati képviselő (polgármester, alpolgármester), valamint a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársa és gyermeke számára***A nyilatkozatot adó személye*

1. A nyilatkozatot adó: \*

a) helyi önkormányzati képviselő, polgármester, alpolgármester (a továbbiakban együtt: képviselő)

b) a képviselővel közös háztartásban élő házas- vagy élettárs (a továbbiakban: házas-/élettárs)

c) a képviselővel közös háztartásban élő gyermek (a továbbiakban: gyermek)

\* (megfelelő rész aláhúzandó)

2. A képviselő neve: .....

3. A házas-/élettárs neve: .....

4. A gyermek neve: .....

## A) Rész

## VAGYONI NYILATKOZAT

**I. Ingatlanok**

1.

a) A település neve, ahol az ingatlan fekszik (Budapesten kerület is): .....

b) Az ingatlan területnagysága: .....

c) Művelési ága (vagy a művelés alól kivett terület elnevezése): .....

d) Az épület fő rendeltetés szerinti jellege (lakóház, üdülő, gazdasági épület stb.), az épület alapterülete: .....

e) Az ingatlan jogi jellege (társasház, szövetkezeti ház, műemlék, bányatelek stb.): .....

f) A nyilatkozó jogállása (tulajdonos, bérlő stb.): .....

g) Közös tulajdon esetén a tulajdoni hányad mértéke: .....

h) A szerzés jogcíme, ideje (a jogviszony kezdete): .....

2.

a) A település neve, ahol az ingatlan fekszik (Budapesten kerület is): .....

b) Az ingatlan területnagysága: .....

c) Művelési ága (vagy a művelés alól kivett terület elnevezése): .....

d) Az épület fő rendeltetés szerinti jellege (lakóház, üdülő, gazdasági épület stb.), az épület alapterülete: .....

e) Az ingatlan jogi jellege (társasház, szövetkezeti ház, műemlék, bányatelek stb.): .....

f) A nyilatkozó jogállása (tulajdonos, bérlő stb.): .....

g) Közös tulajdon esetén a tulajdoni hányad mértéke: .....

h) A szerzés jogcíme, ideje (a jogviszony kezdete): .....

3.

a) A település neve, ahol az ingatlan fekszik (Budapesten kerület is): .....

b) Az ingatlan területnagysága: .....

c) Művelési ága (vagy a művelés alól kivett terület elnevezése): .....

d) Az épület fő rendeltetés szerinti jellege (lakóház, üdülő, gazdasági épület stb.), az épület alapterülete: .....

e) Az ingatlan jogi jellege (társasház, szövetkezeti ház, műemlék, bányatelek stb.): .....

f) A nyilatkozó jogállása (tulajdonos, bérlő stb.): .....

g) Közös tulajdon esetén a tulajdoni hányad mértéke: .....

h) A szerzés jogcíme, ideje (a jogviszony kezdete): .....

.....  
aláírás

4. a) A település neve, ahol az ingatlan fekszik (Budapesten kerület is): .....
- b) Az ingatlan területnagysága: .....
- c) Művelési ága (vagy a művelés alól kivett terület elnevezése): .....
- d) Az épület fő rendeltetés szerinti jellege (lakóház, üdülő, gazdasági épület stb.), az épület alapterülete: .....
- e) Az ingatlan jogi jellege (társasház, szövetkezeti ház, műemlék, bányatelek stb.): .....
- f) A nyilatkozó jogállása (tulajdonos, bérlő stb.): .....
- g) Közös tulajdon esetén a tulajdoni hányad mértéke: .....
- h) A szerzés jogcíme, ideje (a jogviszony kezdete): .....

## II. Nagy értékű ingóságok

### 1. Gépjárművek:

- a) személygépkocsi: ..... típus  
a szerzés ideje, jogcíme: ..... típus  
a szerzés ideje, jogcíme: ..... típus  
a szerzés ideje, jogcíme: ..... típus
- b) tehergépjármű, autóbusz: ..... típus  
a szerzés ideje, jogcíme: ..... típus  
a szerzés ideje, jogcíme: ..... típus  
a szerzés ideje, jogcíme: ..... típus
- c) motorkerékpár: ..... típus  
a szerzés ideje, jogcíme: ..... típus  
a szerzés ideje, jogcíme: ..... típus  
a szerzés ideje, jogcíme: ..... típus

### 2. Vízi vagy légi jármű:

- a) jellege: .....  
típusa: .....  
a szerzés ideje, jogcíme: .....
- b) jellege: .....  
típusa: .....  
a szerzés ideje, jogcíme: .....

### 3. Védett műalkotás, védett gyűjtemény:

- a) egyedi alkotások: ..... megnevezés ..... db  
a szerzés ideje, jogcíme: ..... megnevezés ..... db  
a szerzés ideje, jogcíme: ..... megnevezés ..... db  
a szerzés ideje, jogcíme: .....
- b) gyűjtemény: ..... megnevezés ..... db  
a szerzés ideje, jogcíme: ..... megnevezés ..... db  
a szerzés ideje, jogcíme: ..... megnevezés ..... db  
a szerzés ideje, jogcíme: .....

4. Egyéb, darabonként vagy készletenként (gyűjteményenként) a mindenkori képviselői alapidj hat havi összegét meghaladó értékű ingóság:

a) megnevezés: .....  
 a szerzés ideje, jogcíme: .....

b) megnevezés: .....  
 a szerzés ideje, jogcíme: .....

c) megnevezés: .....  
 a szerzés ideje, jogcíme: .....

d) megnevezés: .....  
 a szerzés ideje, jogcíme: .....

e) megnevezés: .....  
 a szerzés ideje, jogcíme: .....

5. Értékpapírban elhelyezett megtakarítás vagy egyéb befektetés (részvény, kötvény, részjegy, nagy értékű biztosítás stb.):

megnevezés: .....

névérték, biztosítási összeg: .....

megnevezés: .....

névérték, biztosítási összeg: .....

megnevezés: .....

névérték, biztosítási összeg: .....

megnevezés: .....

névérték, biztosítási összeg: .....

megnevezés: .....

névérték, biztosítási összeg: .....

6. Takarékbetétben elhelyezett megtakarítás: ..... Ft

7. A mindenkori képviselői alapidj hathavi összegét meghaladó készpénz: ..... Ft

8. Az összességében a mindenkori képviselői alapidj hathavi összegét meghaladó pénzügyi számlakövetelés vagy más, szerződés alapján fennálló pénzkövetelés:

a) pénzügyi számlakövetelés:

forintban: .....

devizában (forintértéken): .....

b) más szerződés alapján fennálló pénzkövetelés összege: ..... Ft

9. Más, jelentősebb értékű vagyontárgyak, ha azok együttes értéke a mindenkori képviselői alapidj hat havi összegét meghaladja:

megnevezés: .....

megnevezés: .....

megnevezés: .....

megnevezés: .....

megnevezés: .....

.....

aláírás

### III. Tartozások

Ebben a rovatban kérjük feltüntetni a köztartozás címén, valamint a pénzüintézzettel vagy magánszemélyekkel szemben esetlegesen fennálló tartozásait

1. Köztartozás (adó, vám, illeték, tb-járulék stb.): ..... Ft
2. Pénzüintézzettel szembeni tartozás (hitel, kölcsön stb.): ..... Ft
3. Magánszemélyekkel szembeni tartozás: ..... Ft

### IV. Egyéb közlendők

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### B) Rész

### JÖVEDELEMNYILATKOZAT

(a képviselői tiszteletdíjon kívüli adóköteles jövedelmek)

1. Foglalkozása: .....
- Munkahelye: .....
- Szünetelteti-e foglalkozását:                      igen                      nem
- Foglalkozásából származó havi adóköteles (bruttó) jövedelme: ..... Ft

2. Az 1. pontban írt foglalkozásán kívüli, valamennyi olyan tevékenysége, amelyből adóköteles jövedelme származik:

- a) A tevékenység megnevezése: .....
- b) A kifizető személye (kivéve a jogszabályon alapuló titoktartási kötelezettség alá eső tevékenységek): .....
- c) A jövedelem rendszeressége - havi, - egyéb rendszerességű,- eseti vagy időszakos): .....
- d) A jövedelem (bruttó) összege: ..... Ft
- a) A tevékenység megnevezése: .....
- b) A kifizető személye (kivéve a jogszabályon alapuló titoktartási kötelezettség alá eső tevékenységek): .....
- c) A jövedelem rendszeressége - havi, - egyéb rendszerességű, - eseti vagy időszakos): .....
- d) A jövedelem (bruttó) összege: ..... Ft
- a) A tevékenység megnevezése: .....
- b) A kifizető személye (kivéve a jogszabályon alapuló titoktartási kötelezettség alá eső tevékenységek): .....
- c) A jövedelem rendszeressége - havi, - egyéb rendszerességű, - eseti vagy időszakos): .....
- d) A jövedelem (bruttó) összege: ..... Ft

.....  
aláírás

C) Rész

GAZDASÁGI ÉRDEKELTSÉGI NYILATKOZAT

Gazdasági társaságban fennálló tisztsége vagy érdekeltsége:

I.

1. Gazdasági társaság neve: .....
2. Gazdasági társaság formája: .....
3. Az érdekeltség formája (tulajdonos, részvényes, bt. esetén beltág/kültág stb.): .....  
.....
4. A tulajdoni érdekeltség keletkezéskori aránya: .....%
5. A tulajdoni érdekeltség jelenlegi aránya: .....%
6. A gazdasági társaságban viselt tisztsége: .....

II.

1. Gazdasági társaság neve: .....
2. Gazdasági társaság formája: .....
3. Az érdekeltség formája (tulajdonos, részvényes, bt. esetén beltág/kültág stb.): .....
4. A tulajdoni érdekeltség keletkezéskori aránya: .....%
5. A tulajdoni érdekeltség jelenlegi aránya: .....%
6. A gazdasági társaságban viselt tisztsége: .....

III.

1. Gazdasági társaság neve: .....
2. Gazdasági társaság formája: .....
3. Az érdekeltség formája (tulajdonos, részvényes, bt. esetén beltág/kültág stb.): .....
4. A tulajdoni érdekeltség keletkezéskori aránya: .....%
5. A tulajdoni érdekeltség jelenlegi aránya: .....%
6. A gazdasági társaságban viselt tisztsége: .....

IV.

1. Gazdasági társaság neve: .....
2. Gazdasági társaság formája: .....
3. Az érdekeltség formája (tulajdonos, részvényes, bt. esetén beltág/kültág stb.): .....
4. A tulajdoni érdekeltség keletkezéskori aránya: .....%
5. A tulajdoni érdekeltség jelenlegi aránya: .....%
6. A gazdasági társaságban viselt tisztsége: .....

V.

1. Gazdasági társaság neve: .....
2. Gazdasági társaság formája: .....
3. Az érdekeltség formája (tulajdonos, részvényes, bt. esetén beltág/kültág stb.): .....
4. A tulajdoni érdekeltség keletkezéskori aránya: .....%
5. A tulajdoni érdekeltség jelenlegi aránya: .....%
6. A gazdasági társaságban viselt tisztsége: .....

.....  
aláírás

**NYILVÁNTARTÁS**  
A leadott vagyonyilatkozatokról

Polgármester/képviselő neve	nyilvántartási azonosító szám	átadott vagyonyilatkozatok nyilvántartási azonosítója	átadás ideje	átadó aláírása	átvevő aláírása
Huszárné Lukács Rozália Anna	010110				
Barisné Zsinkó Julianna	020110				
Bocz József	030110				
Dr. Lehel Péter	040110				
Szabó Péter	050110				
Sziebert György	060110				
Vöő József	070110				

Vagyonyilatkozat nyilvántartási száma:

--	--	--	--	--	--	--

a testületi tag sorszáma

01, 02,03 ....

a **saját** vagyonyilatkozat esetén

+01

a kötelezettel közös háztartásban élő **házas- illetve élettárs** esetén

+ 11

a kötelezettel közös háztartásban élő **első gyermek** esetén

+ 21

a kötelezettel közös háztartásban élő **második gyermek** esetén

+22

a kötelezettel közös háztartásban élő **harmadik gyermek** esetén

+23

+ az átadás évének utolsó két számjegye

Báta Községi Önkormányzat  
 .....Bizottsága

**IGAZOLÁS**  
 vagyonyilatkozat átadás-átvételéről

Igazolom, hogy .....polgármester / alpolgármester / képviselő  
 vagyonyilatkozatát az alábbiak szerint vettem át:

1.  nyilvántartási számú vagyonyilatkozatát 1 példányban

2. a hozzátartozói vagyonyilatkozatot hozzátartozónként 1-1 példányban az alábbiak szerint:

nyilvántartási számú hozzátartozói vagyonyilatkozat

nyilvántartási számú hozzátartozói vagyonyilatkozat

nyilvántartási számú hozzátartozói vagyonyilatkozat

nyilvántartási számú hozzátartozói vagyonyilatkozat

Báta, .....év.....hó.....nap

.....  
 bizottság elnöke





