

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Bába Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. december 15-én 16.00 órakor kezdődött képviselő-testületi üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal nagyterme

**Jelen vannak:** Huszárné Lukács Rozália polgármester, Dr. Bonnyai Réka jegyző, Szabó Péter alpolgármester, Barisné Zsinkó Julianna, Bocz József, Dr. Lehel Péter, Vöő József képviselők, Faidt Józsefné ÁMK igazgató, Szűcs Józsefné gazd. főmunkatárs, Vargáné Belovicz Melinda adóügyi tanácsos, Korsós János Dél-Tolna Kft. ügyvezetője

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** - Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 fő képviselőből jelen van 6 fő, az ülés határozatképes. Felkéri jegyzőkönyvvezetőnek Mihó Beatrixot. Javasolja, hogy a 3. és 4., 5. napirendi pont kerüljön a 2. napirendi pont elé, Korsós János ügyvezető úrra való tekintettel. Kéri, hogy aki a meghívóban szereplő napirend módosításával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **268/2010.(XII.15.) számú határozat**

Bába Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirend módosítására tett javaslatot.

### **Napirend:**

1./ Dél-Tolna Kft. tájékoztatója a vízdíj és szennyvíz díj változásáról

Előterjesztő: Korsós János ügyvezető

2./ Ivóvíz hatósági díjának megállapítása

Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester

3./ Szennyvíz hatósági díjának megállapítása

Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester

4./ Hulladékkezelési közszolgáltatás díjának megállapítása

Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester

5./Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester

6./ Helyi adó rendeletek felülvizsgálata

Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester

7./ Az önkormányzat tulajdonában álló lakások, ingatlanok, helyiségek bérleti díjának felülvizsgálata

Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester

8./ Vis maior támogatás iránti kérelem benyújtása

Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester, Dr. Bonnyai Réka jegyző

9./Bátaszék Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának véleményezése

Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester, Dr. Bonnyai Réka jegyző

10./ Egyebek

Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester

**1.napirendi pont:** Dél-Tolna Kft. tájékoztatója a vízdíj és szennyvíz díj változásáról (A tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Korsós János Dél-Tolna Kft ügyvezetője** – Elmondja, hogy a 2010-es évben az időjárás nagymértékben befolyásolta a Kft. gazdasági helyzetét. A sok csapadék miatt csökkent a víz felhasználás, valamint nagy problémát jelentett a szennyvíz rendszer feltelítődése. Nagy mennyiségű vizet kellett megmozgatni, ami az áram felhasználást növelte. Jelentős a Kft. kintlévősége, nagyon hosszú a hátralékosok listája. Az elmaradások behajtása pedig nagyon nehéz. A 2011-es üzleti tervet úgy állították össze, hogy inflációkövető legyen. A vízminőség javító pályázatnak van egy olyan kritériuma, hogy az elkövetkező 3 évben az inflációkövető díjemelésen felül évi 5 Ft emelést látnak szükségesnek. A szennyvíz díjnál is hasonló emelés várható.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Megkérdezi a képviselőket, hogy van-e kérdés, valamint elmondja, hogy megkapta a Dél-Tolna Kft-től a hátralékosok listáját és azokat, akiknél december 15-ig kikötötték vizet. Ez 16 családot érint, ebből 6-ot méltányossági okokból visszakötöttek, de továbbra is 10 lakásban nincs víz, a ki nem fizetett hátralék miatt. Közel 5 millió Ft a bátai lakosok vízdíj hátraléka.

**Barisné Zsinkó Julianna képviselő-** Megkérdezi, hogy ez hány lakost érint.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** - 277 fogyasztási helyről van szó.

**Barisné Zsinkó Julianna képviselő** - Megkérdezi, ha ilyen sokan nem fizettek, miért csak 16 helyen kötötték ki a vizet.

**Korsós János Dél-Tolna Kft ügyvezetője** – Az elmaradásokat külön osztályozzák: 0-90 nap közötti hátralékosok, 90-180 nap, 180-360 nap, 360 napon túliak. A problémát a 360 napon túliak okozzák. A kintlévőség behajtása nagyon nehéz, legtöbb esetben nincs miből letiltani. Elmondja, hogy gyakori jelenség, hogy a Kft. kiköti a vizet, a fogyasztó pedig visszaköti.

**Bocz József képviselő** - Megkérdezi az ügyvezetőt, hogy a Fő utca alszögi részén történt útlezakadás és a csőtörés javításába a Dél-Tolna Kft. mennyiben tud segíteni, biztosításuk van-e rá. Legalább a vis maior kérelemben vállalt önrész kifizetésében részt vállalhatna a vízmű, ami megközelítőleg 400.000 Ft.

**Korsós János Dél-Tolna Kft ügyvezetője** – Elmondja, hogy ez elől a Dél-Tolna Kft. nem zárkózik el, ha tud, segít. Bátán a hibaelhárítás költsége számukra nagyon magas. A Vágóhíd utcai javítás is 3 millió Ft-ba került. Javasolja, hogy ez ügyben, még tárgyaljanak.

**Bocz József képviselő** - A Dél-Tolna Aqua projektben a település önrésze nagyon magas, amit az önkormányzat nem fog tudni kifizetni. Megkérdezi, hogy ez a vízmű által az önkormányzatnak a vízmű hálózat használatáért fizetett bérleti díj emelésével nem kompenzálható-e.

**Korsós János Dél-Tolna Kft ügyvezetője** - Elmondja, hogy 2010-ben duplájára emelték a bérleti díjat, a jelenlegi bérleti díjon változtatni már nem lehet, ugyanis ennek változtatása érintené akkor a szolgáltatás díját is. Bízunk benne, hogy Báta esetében pályázni lehet EU önerőre.

**Bocz József képviselő** - Megkérdezi, hogy a Dél-Tolna Kft. a bevételéből mennyit fordít vissza a településre.

**Korsós János Dél-Tolna Kft ügyvezetője** - A karbantartási költség Bátán nagyon magas. A felújítás és új anyagbeszerzés nem karbantartásnak minősül, ilyen például a nemrég letelepített új szivattyú, mely 800.000 Ft-ba került. A másik nagy ráfordítást az irányítási rendszer emésztí fel.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** - Megkérdezi mennyi Báta éves szintű vízvesztésege.

**Korsós János Dél-Tolna Kft ügyvezetője** - Nagy veszteséget a csőtörések okozhatnak. Számszerű adatot nem tud szolgáltatni jelenleg, de minden év elején kell készíteniük egy statisztikát erről, ezt továbbítani fogja majd az önkormányzat részére.

**Szabó Péter alpolgármester** - Megkérdezi, hogy az ivóvíz csőhálózat cseréjére, rekonstrukciójára van-e valamilyen pályázat.

**Korsós János Dél-Tolna Kft ügyvezetője** - A vízminőség javító projekt tartalmaz hálózatrekonstrukciót is, de csak korlátozott arányban lehetett ezt beépíteni a pályázatba: a pályázati összeg 20%-os mértékig. De célzottan erre vonatkozó pályázatot nem tud. Későbbiekben biztos nyitnak erre forrásokat. Bátán is nagy probléma az előregedő csőrendszer.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** - Bátán nem megoldott a szennyvíz elszállítása, azokról a helyekről, ahol nem biztosított a szennyvízcsatornára való csatlakozás. Vagy feketén szállítatják el, vagy egy bátaszéki vállalkozóval szállítatják el, aki nagyon drága. Szeretné, ha erre valami megoldást találnának.

**Korsós János Dél-Tolna Kft. ügyvezetője** - Javasolja, hogy közösen tárgyaljanak a vállalkozóval, biztos, hogy a jelenleginél kedvezőbb árban meg tudnak egyezni.

**Barisné Zsinkó Julianna képviselő** - Elmondja, hogy a Gazdasági, pénzügyi és ügyrendi bizottság javasolja a testületnek a Dél-Tolna Kft. beszámolójának az elfogadását.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Megkérdezi, hogy van-e még kérdés. Ha nincs, felkéri a képviselőket, hogy aki a Dél-Tolna Kft. tájékoztatóját elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**269/2010.(XII.15.) számú határozat**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Dél-Tolna Kft. vízdíj és szennyvíz díj változásáról szóló beszámolóját.

**2.napirendi pont:** Ivóvíz hatósági díjának megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

**Barisné Zsinkó Julianna képviselő** – Tájékoztatja a képviselőket, hogy a Gazdasági, pénzügyi és ügyrendi bizottság javasolja a rendelet tervezet elfogadását.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Felkéri a képviselőket, hogy aki a rendelet tervezet elfogadásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja

**18/2010. (XII.28.) számú rendeletét a községi ivóvíz-szolgáltatás hatósági díjának megállapításáról** (A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**3.napirendi pont:** Szennyvíz hatósági díjának megállapítása (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Ismerteti a 2010-es és a 2011-es díjakat:

a lakossági csatornadíj 249 Ft/m<sup>3</sup> +ÁFA-ról 260 Ft/m<sup>3</sup>+ÁFA-ra emelkedik,  
az intézményi csatornadíj 407 Ft/m<sup>3</sup> +ÁFA-ról 425 Ft/m<sup>3</sup>+ÁFA-ra emelkedik,  
a közületi csatornadíj 407 Ft/m<sup>3</sup> +ÁFA-ról 425 Ft/m<sup>3</sup>+ÁFA-ra emelkedik.

**Barisné Zsinkó Julianna képviselő** - Elmondja, hogy a Gazdasági, pénzügyi és ügyrendi bizottság javasolja az új díjtételeket tartalmazó rendelet tervezet elfogadását.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** - Kéri, hogy aki a rendelet tervezet elfogadásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja

**19/2010. (XII.28.) számú rendeletét a szennyvíz összegyűjtéséről, elvezetéséről és tisztításáról szóló 10/2001. (X.15.) ÖR módosításáról** (A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**4. napirendi pont:** Hulladékkezelési közszolgáltatás díjának megállapítása (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Ismerteti a Hulladékgazdálkodási Kft. javaslatát a hulladékkezelés közszolgáltatás 2011-es díjának megállapításáról. Elmondja, hogy a Cikó Hulladékkezelő Központ hulladéklerakási díja 9.800,-Ft/tonna, a korábbi 7000,-Ft/tonna helyett.

Ismerteti a lakosságot érintő gyűjtőedény ürítési díjakat. A 70 literes gyűjtőedény ürítési díja 221 Ft+ÁFA a 2010-es díjhoz képest 36 Ft+ÁFA /ürítés emelést jelent, a 110 literes gyűjtőedény ürítési díja 2011-ben 348 Ft+ÁFA/ürítés, ami 52 Ft+ÁFA/ürítés emelést jelent.

**Barisné Zsinkó Julianna képviselő** - A Gazdasági, pénzügyi és ügyrendi bizottság szintén javasolja a szilárd hulladékkezeléssel kapcsolatos rendelet tervezet elfogadását, az ismertetett díjak bevezetését.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Felkéri a képviselőket, hogy aki a rendelet tervezet elfogadásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja

**20/2010. (XII.28.) számú rendeletét a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról és közterületek tisztántartásáról szóló 5/2009. (VI.25.) ÖR rendelet módosításáról (A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

**5. napirendi pont:** Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Ismerteti az előző testületi ülésen született határozatok vonatkozásában tett intézkedéseket. Kiemeli, hogy utánanézték annak, hogy az önkormányzatnak valóban van két szolgálati fegyvere. Jelenleg mindkét szolgálati fegyver Sükösdire Lehel István mezőőrnél van, fegyvertároló szekrényben tartja a puskákat. A fegyverek vásárlásának idejét pontosan nem lehet tudni, de az biztos, hogy még Vöő József polgármestersége előtt történt a beszerzésük Sükösdire Ferenc tanácselnök idejében. Írásos nyomát nem találták a fegyvervásárlásnak, a leltárakban sem szerepelt. Erről egy feljegyzés készült és felvették a készletnyilvántartásba.

Ismerteti a két ülés közötti eseményeket:

- gazdafórumot szervezett, melyen a helyi gazdálkodók többségével számos önkormányzatot is érintő kérdésben egyeztetést végzett,
- a református és katolikus egyház vezetőivel is találkozott, az együttműködési lehetőségekről tárgyaltak,
- a Tolna Megyei Agrárkamara szervezésében részt vett egy fórumon Szekszárdon, ahol a Belügyminisztérium képviselőjétől ígéretet hangzottak el a térség belvíz problémájának megoldására,
- 2010. 12.10-én Bátán tartott színházi előadások nagy sikert arattak a lakosság körében, mindkét előadás teltház volt,
- Bátaszék Város Önkormányzata megküldte a központi orvosi ügyeleti díjakról a tájékoztatót: a hétközi díj orvosok esetén 2150 Ft/h, asszisztensek esetén 840 Ft/h, hétvégi és ünnepnapon ügyelet esetén orvosoknál 2690 Ft/h, asszisztenseknél 1030 Ft/h lesz a díj.

Felkéri a képviselőket, hogy aki a beszámoló elfogadásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**270/2010.(XII.15.) számú határozat**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót  
Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester  
Határidő: folyamatos

**6. napirendi pont:** Helyi adó rendeletek felülvizsgálata

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy változás van az előterjesztéshez képest: a helyi iparüzési adóról szóló rendelet tervezet 7.§ (2) bekezdésénél törlésre kerül jogszabályi változás miatt az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén a kereskedelmi tevékenység esetére szóló 1000 Ft összege, ugyanis a kereskedelmi tevékenységet a jogszabály kiveszi az adóköteles tevékenységek köréből. Így a rendeletben erre vonatkozólag az szerepel majd, hogy ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetében az adóátalány naptári naponként 4000 Ft. Megkérdezi a bizottság véleményét.

**Barisné Zsinkó Julianna képviselő** – A Gazdasági, pénzügyi és ügyrendi bizottság javasolja elfogadásra a helyi iparüzési adóról szóló rendelet tervezetet.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Ha nincs egyéb kérdés, ellenvetés, javasolja elfogadásra a helyi iparüzési adóról szóló rendelet tervezetet az elhangzott módosításokkal. Felkéri a testület tagjait, hogy aki egyetért a javaslattal, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja

**21/2010. (XII.28.) számú rendeletét a helyi iparüzési adóról** (A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Ismerteti az előterjesztést az idegenforgalmi adóról.

**Barisné Zsinkó Julianna képviselő** – A Gazdasági, pénzügyi és ügyrendi bizottság javasolja elfogadásra az idegenforgalmi adóról szóló rendelet tervezetet.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Felkéri a képviselőket, hogy aki a rendelet tervezet elfogadásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja

**22/2010. (XII.28.) számú rendeletét az idegenforgalmi adóról** (A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**7. napirendi pont:** Az önkormányzat tulajdonában álló lakások, ingatlanok, helyiségek bérleti díjának felülvizsgálata (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Javasolja, hogy a bérleti díjak az előterjesztéshez képest alábbiak szerint módosuljanak:

„8.) Sportcsarnok:

- a) egész éven keresztül: iskolai foglalkozások és egyéb rendezvények: térítésmentes  
tenisz 2.500 Ft/óra  
Kupa, torna, verseny esetén: 2000 Ft/csapat

b) október 1-től április 30-ig fizetendő díjak:

- asztalitenisz edzés: 5 főnél kevesebb résztvevő esetén 2000 Ft/óra, 5 főnél több résztvevő esetén díjmentes,
- futball (férfi): 8 főnél kevesebb résztvevő esetén 2000,- Ft/óra, 8 főnél több résztvevő esetén díjmentes,
- futball (női): 6 főnél kevesebb résztvevő esetén 2000 Ft/óra, 6 főnél több résztvevő esetén díjmentes,
- aerobic: 5 főnél kevesebb résztvevő esetén 2000 Ft/óra, 5 főnél több résztvevő esetén díjmentes,
- egyéb sportág: 6 főnél kevesebb résztvevő esetén 2000 Ft/óra, 6 főnél több résztvevő esetén díjmentes.

c) május 1-től szeptember 30-ig fizetendő díjak:

A 8.)b) pontban foglalt tevékenységek díja 1000 Ft/óra amennyiben az ott előírt létszám nincs meg.  
A bérleti díjak nettó értéknek tekintendők.”

**Barisné Zsinkó Julianna képviselő** – A Gazdasági, pénzügyi és ügyrendi bizottság javasolja elfogadásra az önkormányzat tulajdonában álló lakások, ingatlanok, helyiségek bérleti díjáról szóló rendelet tervezetét az elhangzott módosításokkal.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja

**23/2010. (XII.28.) számú rendeletét az önkormányzat tulajdonában álló lakások, ingatlanok, helyiségek bérleti díjáról (A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

**8. napirendi pont:** Vis maior támogatás iránti kérelem benyújtása (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Elmondja, hogy a Fő u. 320 sz. előtti szakaszon történt útbeszakadás miatt, vis maior tartalék címen támogatási igényt nyújtott be az önkormányzat és emiatt módosítani kell a költségvetési rendeletet. Annyiban módosul, hogy a költségvetési rendeltben szereplő általános tartalékban nevesíteni kell a Fő u. 320. szakaszon történt vis maior kérelem 391.500 Ft-os önerejét.

Kéri, hogy aki ezzel a módosítással egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja

**24/2010. (XII.28.) számú rendeletét a 2010. évi költségvetésről szóló 17/2010.(XII.9.) számú rendelet módosításáról (A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

**9. napirendi pont:** Bátaszék Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának véleményezése

17.45-kor Dr. Lehel Péter képviselő elhagyja a termet.

**Barisné Zsinkó Julianna képviselő** - Véleménye szerint elkészerítő, hogy Bába hátrányos helyzetű lakóinak száma, közelít Báticasék számaihoz, holott méreteiben kisebb a település.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Kéri a képviselőket, hogy aki elfogadja Báticasék Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltatástervezési Koncepcióját, kézfeltartással jelezze

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**271/2010.(XII.15.) számú határozat**

Bába Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kiegészítési vagy javítási javaslat nélkül elfogadja a Báticasék Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltatástervezési Koncepcióját a jegyzőkönyv melléklete szerinti tartalommal.  
Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester  
Határidő: folyamatos

**10. napirendi pont:** Egyebek

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Elmondja, hogy az önkormányzat 2010-ben részese volt az iskolatej programnak, mely 418.480 Ft költséget jelentett az önkormányzatnak. Megkérdezi a bizottság véleményét.

**Barisné Zsinkó Julianna képviselő** – A Gazdasági, pénzügyi és ügyrendi bizottság javasolja Bába Községi Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy a 2011-es évben is vegyen részt az Iskolatej programban.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Felkéri a testület tagjait, hogy aki a továbbiakban is támogatja, hogy az részt vegyenek ebben a programban, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**272/2010.(XII.15.) számú határozat**

Bába Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a 2011-es évben is részt vesz az Iskolatej programban.  
Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester  
Határidő: folyamatos

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** - 2009-ben a képviselő-testület hozott egy határozatot méhnyakrák elleni oltás sorozattal kapcsolatban, mely szerint a beadott oltás sorozat költségének 2/3-át átvállalta az önkormányzat az 1995. január 1. és 1996. december 31. között született leánygyermek vonatkozásában. Most is lennének jelentkezők és arról kellene dönteni, hogy az önkormányzat a továbbiakban is támogatja-e az oltás beadását.

**Barisné Zsinkó Julianna képviselő** – A Gazdasági, pénzügyi és ügyrendi bizottság nem javasolja a Képviselő-testületének, hogy a támogassa a Méhnyakrák elleni oltást.



17.50. Dr. Lehel Péter visszaérkezik.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** - Felkéri a képviselő-testület tagjait, aki egyetért a bizottság javaslatával, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**273/2010.(XII.15.) számú határozat**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete forráshiány miatt nem tud anyagi támogatást nyújtani a méhnyakrák elleni oltássorozat beadásához.

Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester

Határidő: folyamatos

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Elmondja, hogy szeretne két helyettes személyt megjelölni, akik az ő elfoglaltsága vagy egyéb akadályoztatása esetén képviselik az önkormányzatot a kistérségi üléseken. A két jelölt Szabó Péter alpolgármester és Dr. Bonnyai Réka jegyző.

**Barisné Zsinkó Julianna képviselő** – A Gazdasági, pénzügyi és ügyrendi bizottság támogatja a helyettesítésre kijelölt két személy megválasztását.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester**- Felkéri a képviselő-testület tagjait, aki egyetért javaslatával, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**274/2010.(XII.15.) számú határozat**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szekszárd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában a polgármester helyettesítésére kijelöli Dr. Bonnyai Réka jegyzőt és Szabó Péter alpolgármestert.

Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester

Határidő: folyamatos

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** - Elmondja, hogy szeretné, ha minél előbb megtörténne az önkormányzat vagyonának felülvizsgálása, valamint Báta Községi Önkormányzat közigazgatási területéről szeretne új térképet készíttetni, mivel a régi térképek már nem hitelesek.

**Barisné Zsinkó Julianna képviselő** – A Gazdasági, pénzügyi és ügyrendi bizottság javasolja az önkormányzati vagyon felmérését, valamint új térképek készíttetését.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** - Felkéri a képviselő-testület tagjait, aki egyetért javaslatával, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**275/2010.(XII.15.) számú határozat**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdje meg az önkormányzati vagyon felmérését és készítse el az ehhez szükséges Báta teljes közigazgatási területére vonatkozó bel- és külterületi térképeket.

Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester

Határidő: folyamatos

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Elmondja, hogy a katolikus egyháztól az önkormányzat 5 mázsa cementet elhozott régebben, amit most az egyház kér vissza.

**Barisné Zsinkó Julianna képviselő** – A Gazdasági, pénzügyi és ügyrendi bizottság javasolja az 5 mázsa cement visszaadását.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester**- Felkéri a képviselő-testület tagjait, aki egyetért a javaslattal, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**276/2010.(XII.15.) számú határozat**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Római Katolikus Egyházközségtől kapott 5 mázsa cementet visszaszadja.

Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester

Határidő: folyamatos

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** - Ismerteti az Sz+C Stúdió Kft. által adott árajánlatot Murexin Eis- Ex jégolvasztó szerre. Javasolja ennek megfontolását, mivel elég nagy tél várható és sózni nem lehet. 25 kg-os kiszerezésben kapható, 1000 kg/raklap, 100 Ft/kg+ÁFA ingyenes kiszállítással. Elmondja, hogy a bizottság kérésére, megkeresték a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-t, valamint az Alisca Terra Kft-t, hogy tőlük is árajánlatot kérjenek. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. ahol azt javasolták, hogy az Alisca Terra Kft.-vel vegye fel az önkormányzat a kapcsolatot. Ez megtörtént. Az árajánlat megérkezett. Összehasonlítva az Sz+C Stúdió Kft árajánlata a kedvezőbb.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** - Felkéri a képviselő-testület tagjait, aki egyetért egy raklap jégolvasztó szer SZ+C Stúdió Kft-től való megrendelésével, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**277/2010.(XII.15.) számú határozat**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy az Sz+C Stúdió Kft-től megrendel 1 raklap Murexin-Eis-Ex jégolvasztó szert 100 Ft/kg+ÁFA áron, ingyenes kiszállítással.

Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester

Határidő: azonnal

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** - Ismerteti az Anhur Kegyeleti Kft. ajánlatát. Elmondja, hogy az írásos megkeresésükben leírták, hogy megtekintették az ravatalozót, és kéri az

önkormányzatot, hogy a volt boncoló helyiséget kegyeleti termékek bemutatására alkalmas kiállító helyiséggé alakíthassák. Véleménye szerint ezt nem kell támogatni. Azóta azonban találkoztak személyesen és a Pantheon Kft-nél jóval kedvezőbb árat nyújtanak köztemetésre. Míg a Pantheon Kft. 130 ezerért, addig az Anhur Kegyeleti Kft. 75 ezerért vállalja a köztemetést.

Az Anhur Kft. a ravatalozó felújításában, berendezésében is segítene, valamint kérésük, hogy a kő támfalon elhelyezhessenek a többi hirdető tábla mellé egy hirdetést a szolgáltatásukról.

Az Anhur Kegyeleti Kft. tájékoztatóját kell a testületnek elfogadni, továbbá engedélyezni, hogy a hirdető táblát kithessék.

Tájékoztatja továbbá a testületet, hogy utána nézett, hogy eddig miért nem működött a hűtő a ravatalozóban. A temető gondnok elmondása szerint az áram főkapcsoló doboza az épületen kívül van és rendszerint a gyerekek lekapcsolják az áramot.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Kéri a képviselő-testület tagjait, aki elfogadja az Anhur Kegyeleti Kft. tájékoztatóját és a köztemetésre tett ajánlatát, továbbá engedélyezi, hogy a támfalra kitegye a hirdetőtábláját, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**278/2010.(XII.15.) számú határozat**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Anhur Kegyeleti Kft. tájékoztatóját és köztemetésre adott ajánlatát, továbbá engedélyezi, hogy a temetőben lévő támfalra a hirdető tábláját kihelyezze.

Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester

Határidő: folyamatos

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Ismerteti a Tolna Megyei Honismereti Egyesület levelét. Az egyesület elnöke Kaczián János. Pártoló tagjai lehetnének ennek az Egyesületnek 5000 Ft/év tagdíj fejében. Cserébe ők évfordulók előrejelzésével, fontosabb történeti időpontok jelzésével segítik a településeket.

**Barisné Zsinkó Julianna képviselő** – A Gazdasági, pénzügyi és ügyrendi bizottság nem javasolja a Tolna Megyei Honismereti Egyesületbe történő belépést.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Kéri a képviselő-testület tagjait, aki elfogadja a bizottság javaslatát, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**279/2010.(XII.15.) számú határozat**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy nem lép be a Tolna Megyei Honismereti Egyesületbe.

Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester

Határidő: folyamatos

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Ismerteti a Bártai MgSz beadványát. Sérelmezik azt, hogy az önkormányzat megtiltotta a Kála-Dene Kft. számára a fakihordást. Véleményük szerint az út, amit az önkormányzat megjelölt fa kihordásra, nem járható. Meglátásuk szerint, ha számukra tilos a Fő út használata fakihordásra, akkor másoknak sem szabadna engedélyezni. A Bártai MgSz

és a Kála-Dene Kft. az őket emiatt ért kárt a károkozóval, azaz az önkormányzattal szemben érvényesíteni fogják.

**Barisné Zsinkó Julianna képviselő** – Elmondja, hogy a Gazdasági, pénzügyi és ügyrendi bizottság nem javasolja az e témában korábban meghozott 198/2010 (X.11.) számú határozat módosítását

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** - Kéri a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a 198/2010 (X.11.) számú határozatot ne módosítsák, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**280/2010.(XII.15.) számú határozat**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete nem változtatja meg 198/2010 (X.11.) számú határozatát.

Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester

Határidő: folyamatos

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Tájékoztató jelleggel elmondja, hogy András Zoltán védőnői szolgálati lakás bérlője rendezte a bérleti díj tartozását, valamint rendezte gáz és áram közmű tartozását is. A Dél-Tolna Közmű Üzemeltető és Szolgáltató Kft-től kérte részletfizetés lehetőségét. Folyamatban van a védendő fogyasztóvá válása, ugyanis ha védendő fogyasztó lesz, akkor ingyenes az előre fizetős mérő óra felszerelése.

Továbbá ismerteti Mohr János Zoltánné beadványát. Melyben a Mohrné leírja, hogy a háza előtti szennyvíz akna megsüllyedt és a keletkező rezonancia miatt a háza homlokzata megrepedt. Kéri az Alisca Bau Építő Kft., a Magyar Közút Nonprofit Kft. és az önkormányzat összefogását és az aknateető felemelését vagy az út javítását. Kéri továbbá a falu elején a 40 km/h sebességkorlátozó tábla elhelyezését. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Magyar Közút Nonprofit Kft.-vel már felvette a kapcsolatot, és egy munkatársuk már volt is kint a településen, végigmentek a falun és több észrevételt is tettek, a sebességkorlátozásra is tettek javaslatot. Egyelőre azonban még semmi előrelépés nincs.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** – Tájékoztatja a képviselőket, hogy mint minden évben idén is vállalkozási szerződést kell kötni hóeltakarításra, a Bát-Tej Kft-vel, valamint Berényi Imre vállalkozóval, mivel a Bát-Gabona Kft. már leszerződött a Közút Kft-vel.

Kéri a képviselő-testület tagjait, aki egyetért a hóeltakarításra vonatkozó vállalkozási szerződések megkötésével az elhangzott vállalkozókkal, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**281/2010.(XII.15.) számú határozat**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy hóeltakarításra vállalkozási szerződést köt a Bát-Tej Kft-vel és Berényi Imre vállalkozóval.

Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester

Határidő: folyamatos

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** - Elmondja, hogy a szeretné, ha az önkormányzat megvásárolná Márton Annamária tulajdonában lévő 443 hrsz-ú, 502 m<sup>2</sup> területű, beépítetlen területet, amelyet az önkormányzat deponálásra is használhatna, továbbá így lehetőség nyílna arra, hogy a nagy autók a Fő útról a Bercsényi utcába le tudnának fordulni, így a hulladékszállítást végző nagy autók is. A tulajdonos a területet eladná 80.000 Ft-ért.

Kéri a képviselő-testület tagjait, aki egyetért a terület megvásárlásával, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**282/2010.(XII.15.) számú határozat**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy megvásárolja Márton Annamária Báta, Fő u. 295. szám alatti lakostól a Báta 443 hrsz-ú, beépítetlen területet 80.000 Ft vételárért.


Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester

Határidő: folyamatos

**Huszárné Lukács Rozália polgármester**- Ismerteti a képviselőkkel Magyar Önkormányzatok Szövetségétől érkezett tájékoztató levelét.

Meghívja a képviselőket a csapadékvíz II. ütem 2010. december 22-én 10 órakor kezdődő műszaki átadására.

Az ülésen más nem hangzott el, az ülést polgármester 18.15. órakor berekesztette.

  
Huszárné Lukács Rozália  
polgármester



  
Dr. Bonnyai Réka  
jegyző



**Jelenléti ív**

**2010. december 15-én 16.00 órakor kezdődő  
képviselő-testületi ülésről**

Huszárné Lukács Rozália polgármester

*Huszárné Lukács Rozália*

Dr. Bonnyai Réka jegyző

*Dr. Bonnyai Réka*

Szabó Péter alpolgármester

.....

Barisné Zsinkó Julianna képviselő

*Barisné Zsinkó Julianna*

Bocz József képviselő

.....

Dr. Lehel Péter képviselő

*Dr. Lehel Péter*

Sziebert György képviselő

.....

Vőő József képviselő

*Vőő József*

Faidt Józsefné ÁMK igazgató

*Faidt Józsefné*

Balogh László CKÖ elnöke

.....

Szűcs Józsefné gazdasági főmunkatárs

*Szűcs Józsefné*

Vargáné Belovicz Melinda adóügyi tanácsos

*Vargáné Belovicz Melinda*

Korsós János Dél-Tolna Kft. ügyvezetője

*Korsós János*

.....

.....





## Báta Község Polgármesterétől

### MEGHÍVÓ

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő ülését

**2010. december 15. (szerda) 16.00 órára összehívom.**

Az ülés helye: polgármesteri hivatal nagyterme

#### **Napirend:**

1./ Dél-Tolna Kft. tájékoztatója a vízdíj és szennyvíz díj változásáról

Előterjesztő: Korsós János ügyvezető

2./ Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester

3./ Ivóvíz hatósági díjának megállapítása

Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester

4./ Szennyvíz hatósági díjának megállapítása

Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester

5./ Hulladékkezelési közszolgáltatás díjának megállapítása

Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester

6./ Helyi adó rendeletek felülvizsgálata

Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester, Dr. Bonnyai Réka jegyző

7./ Az önkormányzat tulajdonában álló lakások, ingatlanok, helyiségek bérleti díjának felülvizsgálata

Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester

8./ Vis maior támogatás iránti kérelem benyújtása

Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester, Dr. Bonnyai Réka jegyző

9./ Bátaszék Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának véleményezése

Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester, Dr. Bonnyai Réka jegyző

10./ Egyebek

Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester

Zárt ülésen:

1./ Szociális és egyéb segélykérelmek tárgyalása

2./ Egyebek

Báta, 2010. december 8.

Tisztelettel:

Huszárné Lukács Rozália sk  
polgármester








# DÉL-TOLNA KÖZMŰ ÜZEMELTETŐ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT

## 2011. ÉVI SZOLGÁLTATÁSI DÍJ JAVASLATA

Bátaszék, 2010. november 15.

**DÉL-TOLNA**  
**Közmű Üzemeltető és Szolgáltató KFT.**  
7140 Bátaszék, Mohácsi út  
Adószám: 11293600-2-17  
OTP: 11746122-20000215



---

Korszós János  
ügyvezető

## 2011. évi szolgáltatási díj javaslat előzményei:

2009. évet a Dél-Tolna Közmű Kft 21.990 eFt mérleg szerinti eredménnyel zárta, amely a nettó árbevétel 7,87%-a.

A 2005-től kezdődően a díjemelésben infláció követő mértéket kívántunk megvalósítani. A következő

2005	2006	2007	2008	2009	2010
5%	4,8%	9%	8%	6,9%	5,65%

év tervezését leginkább az energia ára, a gazdasági és politikai környezet változása és az elhúzódó recesszió befolyásolja. Mivel alaptevékenységünk közszolgáltatásra épül, ezért nem számolunk jelentős értékesítés csökkenésre, viszont kiemelt figyelmet kell fordítanunk a fogyasztóink fizető képességének változására.

2010. évben az elmúlt évhez hasonlóan csökkent a vízértékesítés az előző év hasonló időszakához képest 1,3%-kal a szennyvíz értékesítés 2,1%-kal. A következő évben nem számolunk további csökkenéssel, célunk a 2009. évi mennyiség megközelítése.

2010. év gazdálkodás eseményei:

Magastárolók ( 4 db) évi két alkalommal történő mosása, tisztítása, 750 eFt értékben.

Rosszul sikerült évkezdésnek köszönhetően 2010. I. n. évben haszongépjárművet szereztünk be 2 mFt ráfordítással, mivel baleset következtében a FIAT Scudo járművünk használhatatlanná vált. Szerencsére személyi sérülés nem történt és a balesetet nem dolgozónk okozta, viszont a kár jelentős része miénk maradt.

Lajvér vízellátó rendszerének villamos felújítása és a felügyeleti rendszer kialakítását követően néhány hónappal a berendezések jelentős részét eltulajdonították, illetve tönkre tették. A 1,5 mFt-os beruházáshoz további 800 eFt-ra volt szükség , hogy a rendszer az eredeti funkcióját el tudja látni.

2010-ben menetrend szerint megtörtént a villamos transzformátorrongálás Mórágyon. ( Ez már a harmadik volt.) A transzformátor csere és a védelem kialakítása 1 mFt.

Megtörtént a felügyeleti rendszer megjelenítő alkalmazás továbbfejlesztése 360 eFt értékben, ami lehetővé teszi a web alapú megjelenítést.

Bérleti díj terhére további 10 db új tűzcsapot szereztünk be (1,5 mFt), amelyek beépítésre várnak.

Két évvel ezelőtt a végátemelő és a szennyvíztelep között az 56-os út alatt megtörtént a párhuzamos vezeték kiépítése. 2010 utolsó negyedében várhatóan elkészül a teljes vezeték 5 mFt ráfordítással, amelyek ¼ részét vállalta a Dél-Tolna Közmű Kft.

2010-ben megtörtént az 51-es út rekonstrukciója Decsen, melynek eredménye közel 1 km hálózat kiváltás volt. A kivitelezési munkákat Dél-Tolna Közmű Kft. végezte alvállalkozó bevonásával.

2009-ben benyújtott Dél-Tolna Aqua projekt nevű pályázatunk sikeres volt. 2010 –ben bruttó 30 mFt ráfordítással megtörtént a pályázat második forduló előkészítése önkormányzati és pályázati forrásból.

2010-ben a klímaváltozás hatása a gazdálkodásunkra:

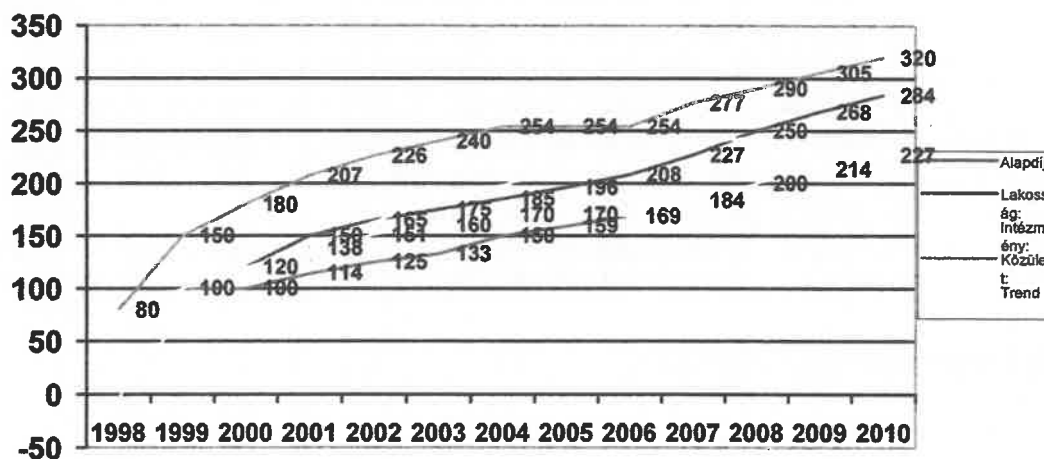
- Jelentős mennyiségű csapadék a szennyvíz rendszer üzemtetési költség növekedését okozta.
- Ugyanakkor a bőséges csapadék miatt a nyári vízfogyasztás elmaradt a szokásostól.
- Villámcsapás három helyen okozott kárt 1,4 mFt értékben.
- A szélsőséges időjárás miatt megnőtt a csőtörések száma, ami jelentősen megnövelte a karbantartási költségeket és az anyagfelhasználást.

Az év második felében felülvizsgáltattuk víztornyaink állapotát, majd a toronyszárak karbantartásáról döntöttünk 3\*710 eFt értékben.

Az árak változása 1998-tól.

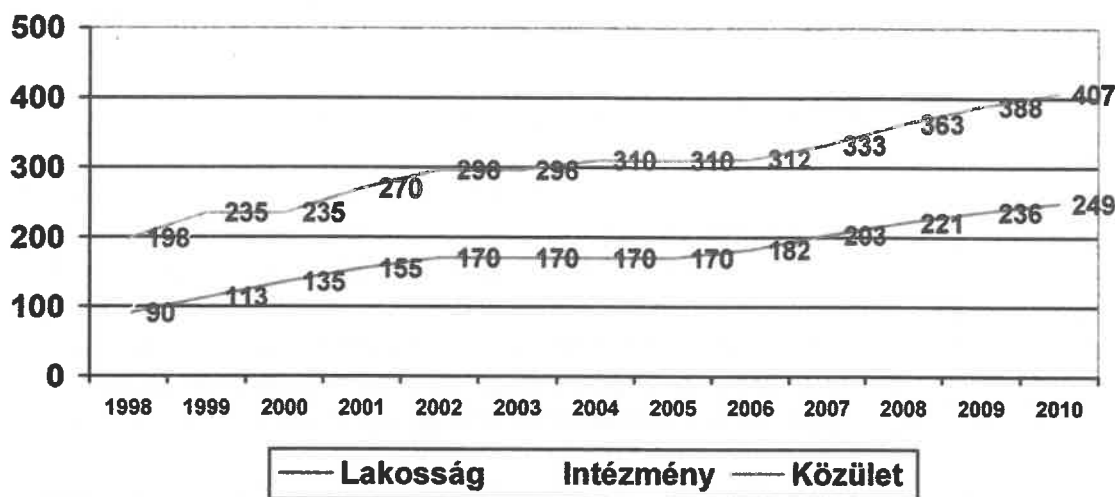
	1998.	1999.	2000.	2001	2002.	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.
Alapdíj	-	-	120	150	165	175	185	196	208	227	250	268	284
Lakosság víz:	80	100	100	114	125	133	150	159	169	184	200	214	227
Intézmény víz:	80	100	120	138	151	160	170	170	169	184	200	214	227
Közület víz:	80	150	180	207	226	240	254	254	254	277	290	305	320
Lakosság sze.:	90	113	135	155	170	170	170	170	182	203	221	236	249
Intézmény sze.:	90	235	235	270	296	296	310	310	312	333	363	388	407
Közület sze.:	198	235	235	270	296	296	310	310	312	333	363	388	407

1998-2000 években jelentős közületi díjemelés tapasztalható. A közületi értékesítés a volumene miatt nem hozta a kívánt eredményt, ezért került bevezetésre az alapdíj 2000-ben.



Vízdíjak alakulása

A közületi értékesítés egy tizede a lakosságinak, így az árváltozás árbevételre gyakorolt hatása nem jelentős. 2005-2007 évben a közületi vízdíj nem változott. 2008-ban a lakossággal nem egyező mértékben változott.



Szennyvízdíjak alakulása

Szennyvíz esetében a magas közületi díjak kompenzálták a lakossági díjak és a fajlagos közti különbséget. A kompenzáció működött, mert a közületi és a lakossági értékesítés volumene közel megegyezett. Jelenleg ez a viszonyszám a lak./köz. 5,43-szeres. Ilyen arányok mellett nem működik a kompenzáció.

Az elfolyó szennyvíz minősége 2010.-évben az előző évhez hasonlóan alakult. A szennyvíz bírság várhatóan 2010-ben 400 eFt körül lesz. Vízterhelési díj változásával nem számoltunk.

### A 2011. évi szolgáltatási díjat befolyásoló tényezők:

- A klímaváltozással és a szélsőséges időjárással 2011 évben is számolni kell.
- A fogyasztóink fizetőképessége romlik. Egyre nehezebben jutunk bevételeinkhez. Sokkal többet kell dolgozni a hátralékok szinten tartásához.
- Nem számolunk a következő évben villamos energia áremeléssel.
- A Dél-Tolna Aqua Projekt második forduló pályázati anyaga a vízdíjakra vonatkozó megállapítást tartalmaz. A következő három évben évi 5 Ft/m<sup>3</sup> díjemelés többletet javasol, mivel a jelenleg alkalmazott díjak nem érik el a települések egy főre jutó jövedelmének 2,5%-át. Az Önkormányzati Társulás az ezzel kapcsolatos döntést meghozta.
- Várhatóan 2010. december hónapban a kormány elfogadja az új Víziközmű Törvényt, amelynek hatását jelenleg nem tudjuk számszerűsíteni a díjakban.

### Az értékesítés tervezése 2011. évre.

#### Vízértékesítés:

A 2011-es vízértékesítést a 2010-es várhatóhoz viszonyítva közel egyező nagyságrenddel számolunk.

2009-ben és 2010 1-9 hónapban a lakossági vízértékesítés csökkenését tapasztaltuk. Az értékesítés a két időszakban összesen 5,9%-kal csökkent. Ez 2010 évben szennyvízzel együtt 5 mFt árbevétel kiesést jelent.

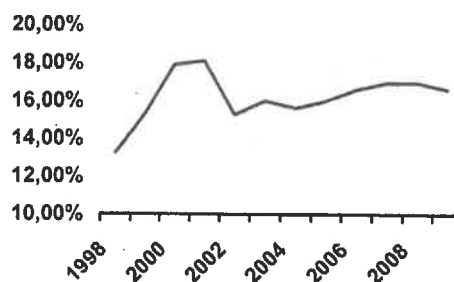
2009-ben az autópálya építésre eladott 40 000 m<sup>3</sup> víz ellensúlyozta a csökkenést.

### **Szennyvízértékesítés:**

A 2010-es várható mennyiséghez képest nem számolunk növekedéssel. Az előző éves szint elérését tűztük ki célul, de egyre többen élnek az almérő beépítés lehetőségével, ami 0,5%-os csökkenést eredményezhet.

### **A követelések (vevők) várható alakulása 2011-ben:**

A következő éves díjak kialakításakor figyelembe kell venni a hátralék növekedés lehetőségét. A grafikon azt mutatja, hogy 2002-től kedvezően alakult a követelés állomány. A követelések árbevételhez viszonyított mutatója az utólagos számlázás miatt egy teljes havi számla állományt is tartalmaz. A halmozott hátralék 9-9,5% körül mozog.



2008-ban a világméretű pénzügyi válság rontotta a fogyasztók fizetőképességét. A Frank alapú hitelek miatt sokan kerültek nehéz helyzetbe.

2009-ben befejeződött az autópálya építés, aminek következtében sokan veszítették el munkájukat és ezzel együtt jövedelmüket.

2010-ben várhatóan sikerült megállítani a hátralékok növekedését. Belső átszervezéssel 1 fő karbantartó fő tevékenysége a fogyasztási helyek ellenőrzése és a tervezett kikötések elvégzése lett. Technikailag felkészültünk a fizetési meghagyások on-line kibocsátására. 2010. év végére közel 100 kikötést és további 50 fizetési meghagyás kibocsátását tervezzük. Ez az előző évi hasonló tevékenység többszöröse.

Egy alkalommal rendőrségi feljelentést tettünk fogyasztóval szemben, aki sportot űzött az önkényes visszakötéssel. További hat esetben a település jegyzőjénél kezdeményeztünk eljárást az önkényes visszakötőkkel szemben. Szeptember hónaptól nincs különbség a kis és nagy értékű elkövetés között. A kikötéseket folyamatosan ellenőrizzük és szükség esetén megindítjuk az eljárást.

2011-ben célunk a hátralékok csökkentése, mert ezzel ellensúlyozható az értékesítés csökkenése okozta árbevétel kiesés.

### **A közmű bérleti díjak:**

#### **Vízágazat:**

2010-ben folyamatosan az igényeknek megfelelően első félévben megkezdtük a bérleti díjak kifizetését. A bérleti díjat főként a közmű rendszer fejlesztésére és felújítására fordítottuk, de esetenként felhasználható volt a pályázati önrészek teljesítésére.

Település	Megállapított díj 2008-ban (Ft)	Összesen 2009 évre (Ft)	Összesen 2010 évre (Ft)	Összesen 2011évre (Ft)
Alsónána	117 808	123 698	128 646	128 646
Mórággy	658 341	691 258	718 908	718 908
Bátaapáti	321 455	337 527	351 028	351 028
Decs	581 319	610 384	634 799	634 799
Sárpilis	108 024	113 425	117 962	117 962
Várdomb	612 183	642 792	668 504	668 504
Vízmű KHT ( Bsz.)	4 762 804	5 000 944	5 200 982	5 200 982
Összesen:	7 161 934	7 520 028	7 820 829	7 820 829

A Dél-Tolna Aqua Projekt befejezését követően teljesen meg fog változni a jelenlegi bérleti díjrendszer. Javasoljuk a pályázat befejezéséig a bérleti díjak változatlanul hagyását.

#### **Javaslatunk:**

**2011. évben a bérleti díjak fenti táblázatnak megfelelő változatlanul hagyását javasoljuk.**

#### **Szennyvízágazat:**

2005-ben állapított meg a tagság első alkalommal szennyvíz bérleti díjat. A bérleti díj jelentős részét akkor a vízterhelési díj kompenzálására fordítottuk.

A díjak stabilitása céljából javasolom a bérleti díjak változatlanul hagyását 2011 évben. 2011-ben 900 eFt bérleti díj megfizetését terveztük. Bátaszék város esetében a 2011-es díj 200 eFt. Alsónána, Bátaapáti és Mórággy esetében a bérleti díj 50 eFt. A KHT –nak az 500 eFt díj megfizetését tudjuk biztosítani. Várdomb és Sárpilis esetében 25-25 eFt elfogadását javasoljuk.

A bérleti díjakból befolyt összeget vissza kell fordítani a rendszerre.

#### **Létszám:**

A jelenlegi állományi létszám 24 fő. 2010 évben 8 fővel csökkent a létszám a tanuszoda üzemeltetésének átadása miatt. 2011-ben nem tervezünk létszámváltozást. 2010 decemberben megjelenő új törvény hatással lehet a létszámgazdálkodásunkra, vélhetően az már csak a következő üzleti tervben jelenik meg.

#### **Karbantartás:**

A folyamatos üzemeltetéshez szükséges karbantartásokat és hibaelhárításokat elvégeztük,

A víztermelő berendezésekhez tartalék szivattyúkkal rendelkezünk.

Az eszközellátottság jó, a szükséges kisgépekkel és kézi szerszámokkal rendelkezünk.



### **Eszközigeny, tokeellatottsag.**

A Dél-Tolna Közmű Kft eszközellátottsága az elmúlt 3 évben fokozatosan javult. Az előző 3 év beszerzése miatt az eszközellátottság jónak mondható.

2010. év elején árokásó gépet szereztünk be 5,5 mFt értékben.

2010 I. negyedévében haszongépjárművet vettünk, mivel baleset miatt az egyik járművünk használhatatlanná vált.

2010 májustól géppel borítékoljuk a számlákat. A borítékoló gép 2,2 mFt-ba került.

2010 májustól kísérleti jelleggel távleolvasó vízmérő rendszert vezettünk be 1,2 mFt ráfordítással. A rendszer jól működik, érdemes megfontolni továbbfejlesztését.

PSION leolvasó rendszer telepítésével csökkenteni tudtuk az adatrögzítésre fordított idő, mivel a számlázáshoz szükséges adatokat a leolvasók egy hordozható kiszámítógépbe rögzítik.

2011. évben a jelenlegi berendezések működőképességének fenntartására 2,5 Mft-ot tervezünk.

### **Bérgazdálkodás.**

2010. évi béremelést az előző évben tett intézkedések tették lehetővé. Létszámleépítés és a GPS autós rendszer telepítése bér és költség megtakarítást eredményezett. 2010-ben további bérmegtakarítást eredményezett a GPS rendszer, mivel a készenléti időben végzett munka időtartamának elszámolásához is szolgáltatja az adatokat. Hatása a szennyvíz ágazatban érezhető.

Javasoljuk 4% alapbéremelés elfogadást, amelyet a 2011. évi üzleti tervbe beépítettünk.

### **A KFT fő célkitűzései 2011 évre:**

A Dél-Tolna Közmű Kft. gazdálkodási feltételeinek javítása, a követelés állomány csökkentése, a költségek szintentartása, a víz és szennyvíz értékesítés javítása.

A Dél-Tolna Aqua Projekt ivóvízminőség javító beruházás megkezdése 2011. évben.

### **Vízdíjak összehasonlítása:**

<b>Település</b>	<b>Lakosság</b>
Dél-Tolna (2010)	227
Pécs (2010)	394
Völgység Kht. (2009)	275
Dombóvár (2010)	287.5
Szekszárd (2010)	225
Dunaszekcső (2010) (DRV)	380

### 2011. évi vízdíj javaslat:

A Dél-Tolna Kft. vízágazatban várható 2011. évi ráfordítások összege közműdíjakkal együtt 159,3 mFt. 2011-ben az előző évvel megegyező vízértékesítéssel számoltunk. 2011-ben a várható értékesítés összesen 559.134 m<sup>3</sup>.

A vízdíjemelést az alábbi táblázatnak megfelelően terjesztjük a Taggyűlés, illetve a Képviselő-testület elé:

### 2011 január 01-től a lakossági, az intézményi és a közületi díjak az alábbi táblázatnak megfelelően változnak.

<b>2011. évi vízdíjjavaslat (Ft+ÁFA)</b>		
	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Lakossági:</b>		
Alapdíj (havi)	<b>284</b>	<b>296</b>
Vízdíj ( Ft/m <sup>3</sup> )	<b>227</b>	<b>232+5</b>
<b>Intézményi:</b>		
Vízdíj ( Ft/m <sup>3</sup> )	<b>227</b>	<b>237</b>
<b>Közületi:</b>		
Vízdíj ( Ft/m <sup>3</sup> )	<b>320</b>	<b>334</b>

A Dél-Tolna Aqua Projekt megállapítása szerint a díjnövekedést két részre bontottuk. A üzemeltetési költségnövekedés fedezetére 5 Ft/m<sup>3</sup> (2,2%) és díjfelzárkóztatás az egy főre jutó átlagjövedelem 2,5% elérése miatt további 5Ft mértékű díjnövekedésre.

Összességében a teljes vízágazatban 4,4%-os emelés valósul meg, amely forrást biztosít 2011 éves terveink megvalósítására. 2011 évre az ágazat tervezett adózás előtti eredménye 3.141 eFt.

*A Kft fennállása óta a vízszolgáltatás a meghatározó tevékenység, amely az utolsó öt évben megalapozta a Dél-Tolna Kft. eredményességét. A Dél-Tolna Közmű Kft. működésének biztonsága, stabilitása a vízszolgáltatásra épül.*

### 2011. évi szennyvízdíj javaslat:

A vízterhelési díjhányad 2011 évben nem változik. 2009-től kedvezően alakult a szennyvíztisztítás hatékonysága, ami lehetővé teszi a vízterhelési díj változatlanul hagyását. A tisztítás hatékonyságával 2010-ben a hidegebb hónapokban sem volt gondunk, amit a vegyszeres kezeléssel kívánunk kedvezően befolyásolni. 2011. évre 14 Ft/m<sup>3</sup> vízterhelési díjat tervezünk, amit a számlán külön tételként tüntetünk fel "környezetterhelési" díjként.

A díjszámítás az alábbiak alapján történik.

A díj 2011-ben köbméterenként.

$$260 \text{ Ft/m}^3 \text{ díj} = 246 \text{ Ft/m}^3 + 14 \text{ Ft/m}^3 \text{ vízterhelés}$$

### A lakossági díjváltozás mértéke 4.4 %.

Az ATAD technológiát Magyarországon a bátaszéki szennyvíztelepen alkalmazták először. Jellemzője a magas energia igény. 10 motor 24 órán keresztül folyamatosan üzemel.

Az átemelőkben 66 szennyvíz szivattyú van.

A szennyvízrendszer nem rendeltetésszerű használata miatt nagyon magas a karbantartás igénye, ami magas bérköltséget okoz. A szennyvízrendszerbe kerülő csapadékvíz jelentősen megnöveli az üzemeltetési költségeket. A szennyvízrendszert 5 fővel üzemeltetjük.

2011-évre 2,358 eFt eredményt terveztünk.

Javaslom, hogy 2011. január 01-től a szennyvízdíjak az alábbi táblázatnak megfelelően növekedjenek.

<b>2010 évi csatornadíjak javaslat (+ÁFA)</b>	
<b>Lakossági:</b>	<b>246Ft/m<sup>3</sup>+14 Ft/m<sup>3</sup> Vt</b>
<b>Intézményi:</b>	<b>411Ft/m<sup>3</sup>+14 Ft/m<sup>3</sup> Vt</b>
<b>Közületi:</b>	<b>411Ft/m<sup>3</sup>+14 Ft/m<sup>3</sup> Vt</b>

Vt- vízterhelés

A lakossági díjváltozás vízterheléssel együtt 4,4 %.

### Eltérő mértékű (alternatív) díjváltozás:

*Nem készítettünk külön táblázatot eltérő százaléku díjváltozásról.*

*A költségeket és ráfordításokat a teljesség igényével megterveztük. Az értékesítés mennyiségét 2011 évre előző év adatai alapján terveztük meg. Ha a díjváltozástól eltérünk, akkor azzal az eredményességet csökkentjük.*

### Eltérő magasabb díjak alkalmazása esetén a finanszírozás az alábbiaknak megfelelően történik.

Amennyiben az árhatóság magasabb díjat állapít meg a fentieknél, akkor a díjkülönbözetet bérleti díj formájában a megállapodásnak megfelelő időpontban a Dél-Tolna Közmű Kft. az önkormányzatnak megfizeti.

### Eltérő alacsonyabb díjak alkalmazása esetén a finanszírozás az alábbiaknak megfelelően történik.

Az Önkormányzat által meghatározott díj és a taggyűlés által elfogadott díj közötti különbséget az Önkormányzat az üzemeltetőnek megtéríti.

### Tisztításra átvett szennyvíz díja 153 Ft/m<sup>3</sup> + 14 Ft/m<sup>3</sup> Vt + (ÁFA).

### A díjváltozások hatásának vizsgálata lakossági átlagfogyasztás alapján:

A havi lakossági átlagfogyasztás a 2009. évi lakossági értékesítés alapján:

496.034 m<sup>3</sup> / 6.975 fogyhely / 12 hónap=**5,93 m<sup>3</sup>/hónap**

Lakosság havi átlagos vízfogyasztása 5,93 m<sup>3</sup>.

*Lakossági díjnövekedés havonta (nettó):*

Csak víz szolgáltatást igénybevevők esetén a havi átlagos díjnövekedés 71 Ft

$$(5,93\text{m}^3 \cdot 10\text{Ft/m}^3 + 12\text{Ft}) = 71,3 \text{ Ft/hó}$$

10 Ft/m<sup>3</sup> vízdíj növekedés

12 Ft alapdíj növekedés

Víz és szennyvíz szolgáltatás igénybevétele esetén a havi átlagos díjnövekedés 137 Ft:

$$(5,93\text{m}^3 \cdot (10\text{Ft/m}^3 + 11\text{Ft/m}^3) + 12\text{Ft/hó}) = 136,5 \text{ Ft/hó}$$

10 Ft/m<sup>3</sup> vízdíj növekedés

11 Ft/m<sup>3</sup> szennyvízdíj növekedés

0 Ft/m<sup>3</sup> vízterhelési díj növekedés

12 Ft alapdíj növekedés havonta

**A fenti előterjesztés alapján kérem a Tisztelt Testületet és a Taggyűlést, hogy a Dél-Tolna Kft. 2011. évi szolgáltatási díjjavaslatáról foglaljon állást.**

**DÉL-TOLNA KÖZMŰ ÜZEMELTETŐ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT**

**IVÓVÍZSZOLGÁLTATÁS**

<b>sor- szám</b>	<b>M e g n e v e z é s</b>	<b>2010.I-III. n.évi tény</b>	<b>2010. évi várható</b>	<b>2011. évi tervezett</b>
a.	Szolgáltatási mennyiség	425 496	559 134	559 134
b.	- ebből: Lakossági áras	359 329	473 117	473 117
c.	- intézményi áras	15 713	20 427	20 427
d.	- Közületi áras	50 454	65 590	65 590
1.	Közvetlen anyagköltség	480 240	640 320	665 933
2.	Technológiai vill.energia költség	20 230 500	26 474 000	26 474 000
3.	Techn. üzemanyag és egyéb energia	766 976	1 150 464	1 207 987
4.	Közvetlen bérköltség	13 920 849	18 561 132	19 303 577
5.	Személyi jellegű egyéb kifizetések	2 167 058	2 889 411	3 004 987
6.	Bérráulékok	3 951 886	5 269 181	5 479 949
7.	Értékcsökkenési leírás	2 425 905	3 234 540	3 663 922
8.	Közmű bérleti díj	5 080 952	6 774 603	6 774 603
9.	Vizkészlet használati díj	1 773 943	2 365 257	2 459 868
10.	Egyéb közvetlen költség	14 626 723	19 502 297	21 077 412
11.	Javítási, karbantartási költség	8 521 874	11 362 499	13 130 624
12.	Belső szolgáltatások költsége	-280 000	-373 000	-388 000
13.	<b>KÖZVETLEN ÖNKÖLTSÉG</b>	<b>73 666 906</b>	<b>97 850 704</b>	<b>102 854 862</b>
14.	Közvetett költségek	35 895 257	47 710 225	49 706 536
15.	TELJES ÖNKÖLTSÉG /13+14.sor/ 163	109 562 163	145 560 929	152 561 398
16.	Egyéb ráfordítások	4 448 801	5 641 109	5 547 195
17.	ÜZEMI RÁFORDÍTÁSOK /15+16.sor/ 964	114 010 964	151 202 038	158 108 593
18.	Pénzügyi műveletek ráfordításai	622 625	830 167	830 167
19.	Rendkívüli ráfordítások	300 000	400 000	400 000
20.	RÁFORDÍTÁSOK ÖSSZESEN: 589	114 933 589	152 432 205	159 338 760
21.	ÉRTÉKESÍTÉS NETTÓ ÁRBEVÉTELE 643	115 052 643	152 887 707	162 480 028
22.	VÁRHATÓ ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY	119 054	455 502	3 141 268

**2010**

**2011**

Lakossági díj:

227,- Ft/m<sup>3</sup>+ÁFA

237,- Ft/m<sup>3</sup>+ÁFA

Lakossági alapidj:

284,- Ft/m<sup>3</sup>+ÁFA

296,- Ft/m<sup>3</sup>+ÁFA

Közületi díj:

320,- Ft/m<sup>3</sup>+ÁFA

334,- Ft/m<sup>3</sup>+ÁFA

Intézményi díj:

227,- Ft/m<sup>3</sup>+ÁFA

237,- Ft/m<sup>3</sup>+ÁFA

**DÉL-TOLNA KÖZMŰ ÜZEMELTETŐ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT**

**SZENNYVÍZELVEZETÉS ÉS TISZTÍTÁS**

<b>sor- szám</b>	<b>M e g n e v e z é s</b>	<b>2010.I-III. n.évi tény</b>	<b>2010. évi várható</b>	<b>2011. évi tervezett</b>
a.	Szolgáltatási mennyiség	246 555	313 683	313 683
b.	- ebből: Lakossági áras	205 162	259 872	259 872
c.	- Intézményi áras	7 064	9 183	9 183
d.	- Közületi áras	34 329	44 628	44 628
1.	Közvetlen anyagköltség	2 101 378	3 101 837	3 225 911
2.	Technológiai vill.energia költség	22 398 750	29 865 000	29 865 000
3.	Techn. üzemanyag és egyéb energia	269 724	467 522	490 898
4.	Közvetlen bérköltség	10 668 375	13 912 500	14 469 000
5.	Személyi jellegű egyéb kifizetések	893 651	1 191 535	1 239 196
6.	Bérfelrakások	3 047 369	3 974 159	4 133 125
7.	Értékcsökkenési leírás	1 465 045	1 953 393	2 131 529
8.	Közmű bérleti díj	990 231	1 320 308	1 320 308
9.	Vizkészlet használati díj	0	0	0
10.	Egyéb közvetlen költség	8 428 419	11 237 892	11 799 787
11.	Javítási, karbantartási költség	4 121 699	5 495 599	5 770 379
12.	Belső szolgáltatások költsége	280 000	373 000	388 000
13.	<b>KÖZVETLEN ÖNKÖLTSÉG</b>	<b>54 664 641</b>	<b>72 892 745</b>	<b>74 833 133</b>
14.	Közvetett költségek	8 042 280	10 689 406	11 136 676
15.	<b>TELJES ÖNKÖLTSÉG /13+14.sor/</b>	<b>62 706 921</b>	<b>83 582 151</b>	<b>85 969 809</b>
16.	Egyéb ráfordítások	5 070 677	5 695 617	2 910 805
17.	<b>ÜZEMI RÁFORDÍTÁSOK /15+16.sor/</b>	<b>67 777 598</b>	<b>89 277 768</b>	<b>88 880 614</b>
18.	Pénzügyi műveletek ráfordításai	200 000	266 667	300 000
19.	Rendkívüli ráfordítások	125 000	150 000	200 000
20.	<b>RÁFORDÍTÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>68 102 598</b>	<b>89 694 435</b>	<b>89 380 614</b>
21.	<b>ÉRTÉKESÍTÉS NETTÓ ÁRBEVÉTELE</b>	<b>69 382 875</b>	<b>88 347 791</b>	<b>91 738 995</b>
22.	Egyéb bevételek	1 446 100	1 446 100	0
22.	<b>VÁRHATÓ EREDMÉNY</b>	<b>2 726 377</b>	<b>99 456</b>	<b>2 358 381</b>

	<b>2010.évi</b>	<b>2011.évi</b>
Lakossági díj:	249,- Ft+ÁFA	260,- Ft+ÁFA
Intézményi díj:	407,- Ft+ÁFA	425,- Ft+ÁFA
Közületi díj:	407,- Ft+ÁFA	425,- Ft+ÁFA

Dél-Tolna Közmű Kft.

2010. 1-9. HAVI ÉRTÉKESÍTÉSI ADATOK /adatok m3-ben/

TELEPÜLÉS	I V Ó V Í Z				C S A T O R N A			
	INTÉZMÉNY	KÖZÜLET	LAKOSSÁG	ÖSSZESEN	INTÉZMÉNY	KÖZÜLET	LAKOSSÁG	ÖSSZESEN
Bátaszék	10914	33532	148673	193119	4140	29817	133530	167487
Alsónyék	304	907	14980	16191				0
Pörboly	243	1123	11575	12941				0
Mórágy	761	71	12799	13631	693	69	10059	10821
Bátaapáti	483	3678	7518	11679	462	2241	6163	8866
Alsónána	458	86	15810	16354	387	86	13170	13643
Várdomb	764	1149	27478	29391	680	228	20758	21666
Decs	741	7000	79101	86842	0			0
Sárpilis	318	2283	9922	12523	0	1719	5588	7307
Báta	727	625	31473	32825	702	169	15894	16765
<b>MINDÖSSZESEN:</b>	<b>15713</b>	<b>50454</b>	<b>359329</b>	<b>425496</b>	<b>7064</b>	<b>34329</b>	<b>205162</b>	<b>246555</b>



## Ajánlás a 2011. évi víz- és csatornaszolgáltatási díjak meghatározásához

Az önkormányzati törvény alapján a települési önkormányzatok kötelező feladata a település egészséges ivóvízzel történő ellátása és a szennyvízelvezetés – tisztítás biztosítása.

A feladat ellátásához a víziközmű rendszerek megbízható működtetése, jó karbantartása, fejlesztése, megújítása, rekonstrukciós feladatok folyamatos elvégzése szükséges. E feltételnek a rendszereket működtető szervezet akkor tud eleget tenni, ha szervezeten, a korszerű műszaki megoldásokat, technológiát alkalmazva, magasan képzett szakember állománnyal és hatékony gazdálkodással látja el közszolgáltatási feladatait, valamint rendelkezésre állnak szükséges pénzügyi források is.

A tulajdonos önkormányzatok alapvető érdeke, hogy a szolgáltatás önfinanszírozó legyen, a szolgáltató saját bevételeiből, működési támogatás nélkül legyen képes ellátni feladatát, amelybe a napi működésen túl beletartozik a távlati vagyonbiztonság is: folyamatosan gondoskodni a közművek korszerűsítéséről, felújításáról, folyamatos rekonstrukcióról, pótlásáról a szolgáltatás hosszú távú biztonsága érdekében.

A víziközmű szolgáltatónak a fogyasztói igények kielégítése érdekében állandóan a fogyasztók rendelkezésére kell állni. A szolgáltató a víziközművek üzemeltetésével köteles a fogyasztóknak a külön jogszabályban és a vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt előírásoknak megfelelően a víziközművek teljesítőképességének mértékéig szolgáltatni (38/1995. (IV.5.) Korm. rendelet 1. §).

A kialakított díjrendszernek olyannak kell lennie, amely a fentiekben leírtaknak megfelelően biztosítja a hatékonyan működő vállalkozó ráfordításaira és a működéshez szükséges nyereségre a fedezetet, tekintettel az elvonásokra és a támogatásokra (1990. évi LXXXVII. tv. - Ártörvény - 8. § (1) bekezdés).

Ezt az elvet erősíti meg az Európai Unióban alkalmazott Víz Keret Irányelv is, amely előírja, hogy a víz- és csatornadíjak meghatározása során a tagállamoknak figyelembe kell venni a víziközmű szolgáltatások költségei megtérülésének elvét, beleértve a környezeti és a vízkészletek védelmével összefüggő költségeket is (teljes költség megtérülés elve), továbbá a szennyező fizet elvet.

Ennek megfelelően az alábbi főbb tényezők alakítják a víz- és csatornaszolgáltatási díjak változását:

1. A szolgáltatás terjedelmében, színvonalában bekövetkező változások (belépő új létesítmények)
2. Az infláció alakulása, ill. ezek hatása a kiemelt költségelemek árváltozására (anyag, szolgáltatások, villamos energia, gáz, üzemanyag)
3. A fogyasztás mennyiségi változása
4. A közművagyron pótlási, felújítási, rekonstrukciós fedezetének, ill. bérleti díjának szükséges változása
5. Az árat befolyásoló egyéb külső tényezők változása (pl. a kormányzati intézkedések hatásai)

### 1. A szolgáltatás terjedelmében, színvonalában bekövetkező változások

A lakossági ártámogatások jelentős csökkenése az elmúlt években a lakosságot nagymértékű takarékosagra ösztönözte. A kilencvenes évek elejétől napjainkig több tízezer lakásba építettek be mellékvízmérőket, amely amellett, hogy lehetővé tette a fogyasztás csökkentését, jelentős többletköltséget jelent a szolgáltatás ellátásában.

A vállalkozások a piacaik szűkülése mellett víztakarékos technológiák alkalmazásával, saját ellátás kialakításával igyekeznek csökkenteni kiadásukat, az intézmények pedig a finanszírozási nehézségek miatt takarékoskodnak.

Ugyanakkor a települések fejlődésével együtt járó infrastruktúra-fejlesztésekkel nemcsak hogy jelentősen nőtt a kedvezőtlenebb fajlagos költségekkel üzemeltethető hálózat, hanem azon fogyasztóhelyek száma is, ahol csak időszakos fogyasztás van (pl. kertek, üdülők) és így a rendelkezésre állás és a vízmérőkhöz kapcsolódó szolgáltatási költségek nem, vagy csak töredékében térülnek meg a csekély fogyasztás miatt.

Mindezek mellett a víziközmű szolgáltatások területén az európai uniós követelményeknek való megfelelés jelentős vízminőségjavító, vízbázis védelembehelyezési, valamint szennyvízkezelési beruházásokat indukált, ill. indukál a következő években is mintegy 1.200 milliárd Ft értékben. Az ezek nyomán belépő műszaki rendszerek üzemeltetési költségei általában messze meghaladják a velük elérhető bevételeket. Ugyanis vagy az ivóvíz, ill. szennyvíztisztítás minőségét javítják a működési terület számottevő bővülése nélkül, vagy olyan új műszaki rendszerek, amelyek már a fajlagosan nagyobb költséggel ellátható kisebb települések ellátását oldják meg.



Ugyanakkor a szintén EU irányelveknek megfelelő jogharmonizáció mind a környezetvédelem, mind a fogyasztóvédelem területén szigorodó előírásokhoz vezet. Ebből adódóan az üzemeltetési költségek emelkednek.

Az előzőekben említettek alapján a szolgáltatás terjedelmének és színvonalának - állami eszközökkel is ösztönzött - növekedése, a víziközmű szolgáltató cégek munkájának elmúlt években végzett folyamatos hatékonyságjavítása (létszámcsökkentés növekvő üzemeltetési feladatok mellett, energiabeszerezés piaci versenyeztetése, belső kapacitások helyett olcsóbb piaci szolgáltatások igénybevétele, stb.) mellett is, a fajlagos ráfordítások növekedését eredményezi.

## 2. Az infláció alakulása

Az előrejelzések szerint az infláció 2010-ben átlagosan 4,8 százalék, 2011. évben 3-3,5 százalék lesz. Az ivóvíz- és csatornaszolgáltatásban azonban nem az általános fogyasztói kosárra alapozott tendenciák érvényesek, hanem az alábbi tényezők együttes hatása alakítja a költségek változását.

Az összes költség mintegy 10%-át elérő **vásárolt anyagok és alkatrészek** árának változását a termelői árindex határozza meg, melyet befolyásol az import anyagok (színes- és nehézfémek, kőolajszármazékok, stb.) világpiaci árának alakulása, a forint árfolyam, illetve a beszállítók versenyeztetése. E tétel esetén - elsősorban a forint árfolyam vártnál kedvezőtlenebb alakulása miatt - 2010. évben a tervezettnél magasabb áremelkedés realizálódott.

A **földgáz** árak változása - a világpiaci árakat követő szabadpiaci ármechanizmus okán - nehezen becsülhető. A 2010. II. félévében már az erőteljes árnövekedés jelei mutatkoztak és ez a tendencia várható 2011. évre vonatkozóan is.

A **villamos energia** árának alakulásában jelentős szerepet játszik a „szabad piac”-on, a közbeszerzési tendereken kialakuló ár. Az ágazatban jellemző költségarányok alapján a villamos energia súlyaránya 10-20% közötti az összköltségen belül.

Az **igénybe vett szolgáltatások** között jelentős mértékben olyan szolgáltatások kerülnek elszámolásra, amelyek árszínvonalának változása a megelőző évi inflációhoz és magas élől munka hányaduk miatt az átlagkeresetek alakulásához igazodnak.

A **személyi jellegű ráfordításoknál** - a Pénzügykutató Zrt prognózisa szerint - a lakossági reálkeresetek az idén 2,6 százalékkal, jövőre 1,5-2 százalékkal növekedhetnek.

A fentiek alapján a 2011. évi díjak megállapításához az alábbiak szerinti valorizációs indexeket javasoljuk figyelembe venni:

anyag (a 2010. évi évközi áremelkedéseket is figyelembe véve)	3 - 4%
igénybevett szolgáltatások	3,5 - 4,5 %
üzemanyag (jelenlegi árszínthez)	4 - 5 %
földgáz	szabad piaci
villamos energia	szabad piaci
személyi jellegű ráfordítás	3,0 - 3,5 %
egyéb ráfordítások (környezetterhelési díj nélkül)	3 - 4 %

## 3. A fogyasztás változása

A bruttó hazai termék (GDP) az idén várhatóan legfeljebb 1 százalékkal, a 2011-es évben 2,0-2,5 százalékkal bővíülhet.

Az általános lakossági fogyasztás 2010. évi 2,5 %-os csökkenésével szemben, 2011. évben ugyan akár 1,8 %-os növekedés is várható.

A kis mértékű gazdasági növekedés azonban nem a vízigényes iparágak területén történik. Így a víz-csatornaszolgáltatás területén 2010. évben elszűnt a fogyasztáscsökkenésnek nincs ellentétele 2011. évben.

A belépő létesítmények miatti fogyasztásnövekedés és a klímaváltozás hatásaként jelentkező esetleges többlet-fogyasztás a gazdálkodók környezetvédelmi szempontból kedvező, víztakarékos technológiák vagy a finanszírozási okokból szükségszerű víztakarékosságát nem ellensúlyozza.

Ennek következtében - általában - a 2011. évi fogyasztást is csak a 2010-es értékesítési szinten vagy az alatt lehet felelősséggel tervezni, amely **a szolgáltatás változatlanul magas fix költség-hányada miatt, a fajlagos ráfordítást és az ezen alapuló díjat tovább növeli.**

## 4. A közművagyon pótlási, felújítási, rekonstrukciós fedezetének, ill. bérleti díjának szükséges változása

Az amortizáció a beruházáskori árszínvonalnak megfelelő forrást képez, amelynek reálértéke csökkent a létesítés óta eltelt akár több évtized inflációs hatásai miatt, tehát a pótlást a jelen árakon már messze

nem fedezi. A szükséges fedezet díjakba történő beépítését indokolja a víziközmű hálózatok ismert állaga, és a forráshiány miatt elmaradt rekonstrukciók, valamint felújítások. A Nemzeti Fejlesztési Terv II. ismert preferenciái alapján nem lehet számítani EU-s forrásokra a víziközmű rekonstrukciók területén. (kivéve vízminőség-javító program)

Az elmúlt évek állami támogatással megvalósuló közmű beruházásainál a díjfedezet hiánya miatt kényszerűségekből felvállalt kezdeti alacsonyabb amortizációs időszak lejár, a valós pótlási szükséglet alapján, a legalább 5 éves művek amortizációs fedezetét is el kell kezdeni beépíteni a díjakba. Hasonló a helyzet az elkövetkező években belépő művek (több mint 1.000 milliárd Ft !) amortizációja esetén is.

Az önkormányzati tulajdonban lévő eszközök üzemeltetéséért fizetett bérleti díj általában csak az eseményvezérelt (hibajavító) rekonstrukciókra, felújításokra elegendő. Az eszközök tervszerű, ütemezett pótlására, felújítására az ágazat cégeinek 2/3-ánál nem, vagy csak töredékében nyújt fedezetet.

A fenti indokok alapján a víziközmű vagyoni díjakban is **érvényesíthető amortizációs hányadát**, ill. **bérleti díját** a valós pótlási, felújítási, korszerűsítési igényeknek megfelelően kell a díjakba építeni, az így nem fedezhető kiadásokra pedig a tevékenység eredményéből (nyereségéből) lehet forrást biztosítani. Ezért ezen árképző tényezőnek jelentősen az infláció feletti (6-8%-os) emelése szükséges 2011. évben, és az elkövetkező években is.

## 5. Az árat befolyásoló egyéb külső tényezők változása

Jelenleg még folyamatban van a jövő évi állami költségvetés kialakítása, így a már nyáron jóváhagyott adótörvényeken kívül még nem ismertek a díjat érintő esetleges további kormányzati intézkedések.

A ráfordítástámogatás keretösszegének változása a 2011. évi költségvetés-tervezet hiányában nem ismert.

A pénzügyi és gazdasági válság következtében romló fizetőképesség az elmúlt egy évben a kinnlévőségek jelentős (25 %-ot meghaladó) romlását hozta, amelynek kezelése a többletmunka mellett, egyrészt a finanszírozás oldaláról, másrészt a követelésbehajtás (nyomtatás, posta, telefon, üzemanyag költségek, illetékek) és a követelés eredmény terhére történő leírása oldaláról többletráfordításokat is okoz.

## 6. Ajánlás

A díjak megállapítása tekintetében az önkormányzatoknak az alábbi szempontokat szükséges érvényre juttatni a jogszerű szabályozás és differenciálás érdekében:

- az EU irányelveknek megfelelően figyelembe kell venni a víziközmű szolgáltatások költségei megtérülésének elvét, beleértve a környezeti és a vízkészletek védelmével összefüggő költségeket is (teljes költség megtérülés elve), továbbá a szennyező fizet elvet,
- a helyi körülmények figyelembevételével pontosan határozzák meg az adott díjhoz, díjakhoz tartozó áralkalmazási feltételeket,
- célszerű, ha a ráfordítások elemzéséből kiindulva differenciált díjakat alkalmaznak attól függően, hogy a „vevő” milyen kapacitásokat köt le, időszakosan vagy folyamatosan veszi igénybe a szolgáltatást, stb.
- a szolgáltatás kapacitás-lekötésével arányos költségek megtérülése érdekében javasolt az alapidő alkalmazása, mely alkotmányossági szempontból sem vitatható.

Ezen **szakmai szempontok hosszú távú érvényesítése** szükséges a szolgáltatás műszakilag megfelelően jó színvonalú ellátása, ill. annak fenntarthatósága érdekében.

Az előző pontokban ismertetett díjalakító tényezők az egyes szolgáltatók sajátosságainak megfelelően jelennek meg költségszerkezetükben, és ennek megfelelően differenciálják a szolgáltatási díjak változtatási igényét.

A **víziközmű szolgáltató cégek tevékenységük hatékonyságának folyamatos javításával** (létszámcsökkentés növekvő üzemeltetési feladatok mellett, energia beszerzés piaci versenyeztetése, belső kapacitások helyett olcsóbb piaci szolgáltatások igénybevétele, stb.) igyekeznek csökkenteni a szolgáltatási tevékenységre ható kedvezőtlen külső tényezők díjnövelő hatásait.

Fenti tényezőket figyelembe véve **2011. évben legalább 3,5-4,5 % közötti szolgáltatási díjemelés lenne szükséges** azokon a szolgáltatási területeken, ahol

- az értékesítés jelentősebb csökkenése és
- a víziközmű fejlesztések nyomán belépő új létesítmények miatti többletköltségek (pl. amortizáció/közműhasználati díj) ennél magasabb mértékű díjemelkedést nem indokolnak.

**Báta Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
.../2010.(.....) számú rendelete  
a községi ivóvíz-szolgáltatás hatósági díjának megállapításáról**

Báta Község Önkormányzata a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. számú törvény 16. § (1) bekezdése és az árak megállapításáról szóló többször módosított 1990. évi LXXXVII. számú törvény 7. § (1) bekezdésében, valamint e törvényt módosító 1993. évi CIV. számú törvény mellékletében kapott felhatalmazás alapján az ivóvíz-szolgáltatás hatósági díjának megállapításáról az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

Báta Község Önkormányzata a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdésében kötelezően ellátandó települési önkormányzati feladatként meghatározott egészséges ivóvíz-szolgáltatást közigazgatási területén a Dél-Tolna Közmű Üzemeltető és Szolgáltató Kft. útján látja el.

**2. §**

Az Önkormányzat a Dél-Tolna Közmű Üzemeltető és Szolgáltató Kft. javaslata alapján Báta község közigazgatási területén közüzemi vízi-közműről szolgáltatott ivóvíz hatósági díjtételét az alábbiak szerint határozza meg:

Lakossági alapidj: 296 Ft / hó / fogyasztási hely + ÁFA

Vízdíj:

- |                     |                              |
|---------------------|------------------------------|
| - közület esetén:   | 334 Ft/m <sup>3</sup> + ÁFA  |
| - lakosság esetén:  | 237 Ft/m <sup>3</sup> + ÁFA  |
| - intézmény esetén: | 237 Ft /m <sup>3</sup> + ÁFA |

(1) A rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg az Önkormányzat ugyanezen tárgyú 13/2009.(XII.17.) számú rendelete hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Báta, 2010. december 15.

Huszárné Lukács Rozália  
polgármester

Dr. Bonnyai Réka  
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: .....

Dr. Bonnyai Réka  
jegyző



**Báta Községi Önkormányzat**  
**...../2010.(.....) számú rendelete**  
**a szennyvíz összegyűjtéséről, elvezetéséről és tisztításáról**  
**szóló 10/2001.(X.15.) ÖR módosításáról**

Báta község Önkormányzatának képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló - módosított - 1995. évi LIII. tv. 46. § -ának (1) bekezdés c.) pontjában és az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. tv. 7. § -ának (1) bekezdésében kapott jogkörében eljárva - figyelemmel a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetéséről szóló 38/1995.(IV.5.) Korm. rendeletben valamint a települési szilárd és folyékony hulladéokra vonatkozó helyi közszolgáltatás ellátásáról szóló 16/1996.(VII.15)BM-KTM együttes rendeletben foglalta előírásokra - a településen keletkező szennyvíz összegyűjtésével, elvezetéssel és tisztításával kapcsolatban megalkotott 10/2001.(X.15.) rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

**1.§**

A rendelet 1. számú melléklete az alábbiak szerint módosul:

A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatás igénybevételének díja 2011. január 1. napjától:

Lakossági csatornadíj:	260 Ft/m <sup>3</sup> + ÁFA
Intézményi csatornadíj:	425 Ft/m <sup>3</sup> + ÁFA
Közületi csatornadíj:	425 Ft/m <sup>3</sup> + ÁFA

**2.§**

**Záró rendelkezések**

(1) E rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg az Önkormányzat ugyanezen tárgyú 12/2009.(XII.17.) számú rendelete hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Báta, 2010. december 15.

Huszárné Lukács Rozália  
polgármester

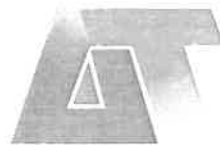
Dr. Bonnyai Réka  
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: .....

Dr. Bonnyai Réka  
jegyző





**Báta Község Önkormányzata**

Jelsz.: 5114-112010

**Báta**  
**Fő u. 147.**  
**7148**

**Huszárné Lukács Rozália Anna**  
Polgármester Asszony  
részére

POLGÁRMESTERI HIVATAL BÁTA	
Érkezett:	2010-12-01
Szám:	4851/2010
Melléklet:	Pm

**Javaslat a 2011. évi Hulladékkezelés közszolgáltatás díjának megállapítására**

A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 25. § (3) bekezdése előírja, hogy a települési szilárd hulladékkezelés közszolgáltatás díját meghatározó önkormányzati rendelet elfogadását megelőzően költségelemzést kell készíteni a szolgáltatónak.

A települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályait a 64/2008. (III.28.) Kormányrendelet értelmében e közszolgáltató a költségek számításakor jogosult, illetve köteles a következő díjfizetési időszakra vonatkozó javaslatát úgy összeállítani, hogy a díj az indokolt költségek és ráfordítások (hulladékgyűjtés, szállítás, lerakási díj, környezetvédelmi kiadások, számlázás költsége, díjbeszedés költsége stb.) megtérülésének biztosítására alkalmas legyen. Nyújtson fedezetet a tartós működéshez, ezáltal biztosítja az indokolt fejlesztések forrását is. Ezáltal a településen megvalósulhat a kor követelményeinek megfelelő korszerű hulladékgazdálkodás.

A településen a hulladékszállítást végző közszolgáltató ALISCA Terra Kft. ezt megelőző díjmódosítási javaslata alapján 2009. július 16-tól változtak a díjak, a jelenlegi költségkalkuláció alapján 2011. január 1-től javasoljuk a díjemelést.

A kötelező közszolgáltatást igénybevevő:

Háztartások száma:	620 háztartás
Ipari, közületi ügyfelek száma:	26 db
Ártalmatlanított hulladék mennyisége:	406 574 kg
Lomtalanítás során elszállított hulladék mennyisége:	30 460 kg
Szerződött éves hulladék mennyiség:	3 253 120 l

Az ALISCA Terra Kft. a településen az érvényes közszolgáltatói szerződés alapján végzi feladatát, heti ürítési gyakorisággal.

Gyűjtési nap nem maradt ki még akkor sem, ha ürítési nap ünnepnapra esett. Ilyen esetekben is folyamatos társaságunknál a hulladék begyűjtés, szállítás.



Tapasztalnunk kell sajnós, hogy a lakosság az időnkénti többlethulladékát nem az ALISCA Terra Kft. által forgalmazott „piros” zsákban helyezi ki. Ennek megszüntetése érdekében 2011-ben tájékoztató kampányt indítunk. A konténeres hulladékszállítás lehetőségét a településen biztosítjuk egyedi megrendelés alapján mind lom hulladéokra, mind építési, bontási törmelékre.

Fontos megjegyeznünk, hogy a 180 napon és főleg a 360 napon túli tartozók összege jelentősen nőtt 2010-re.

Nem szeretnénk elérni azt, hogy veszélyeztesse a szolgáltatás minőségét, jelenlegi finanszírozási igényét, ennek érdekében a hátralékosokat az elkövetkező időben megkeressük, részletfizetési lehetőség felajánlásával, illetve ahol ez eredménytelen, jogi útra kívánjuk terelni az ügyüket.

Jelenlegi tartós tartozás a településen:

	Szerződés száma	Összeg
Összes tartozás	-	2 179 183 Ft
180 napon túli	-	945 045 Ft
360 napon túli	-	-

#### A 2011. évre vonatkozó díjkalkuláció:

Az elmúlt időszakban ill. várhatóan a következő költségnövekedést okozó változások tapasztalhatóak az országban és a térségünkben is.

- Haszongépjárművek kötelező felelősségbiztosítási díjának növekedése
- Üzemanyag árának növekedése
- Üzemanyagok jövedéki adójának az emelkedése
- Rehabilitációs járulék növekedése
- Minimálbér növekedése
- Posta, bankköltségek növekedése
- Emelőgép kezelői vizsgák és egyéb típusvizsgák kötelezővé tétele
- A begyűjtött hulladék lerakási díjának jelentős növekedése

#### Az alkalmazott költségelemzési séma tételei:

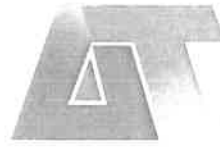
##### Személyi jellegű költségek

- Bér (tartalmazza a járművezetők, rakodók, az ügyfélszolgálat és a közvetlen irányítók bérköltségét és egyéb személyi jellegű kifizetéseket):
- Járulékok (TB járulék, munkaadói járulék, szakképzési hozzájárulás, eü. hozzájárulás)

##### Dologi jellegű költségek

- Üzemanyagköltségek (a jogszabályban előírt normáknak megfelelően)
- Javítási és karbantartási költség (a járművek életkorának, műszaki állapotának megfelelően, felhasznált alkatrészek, anyagok és segédanyagok, szervizelés munkadíja)





- Adók, járulékok, díjak, illetékek, biztosítások (kötelező felelősségbiztosítás, casco, gépjármű adó, kommunális adó, K+F adó, telefonadó, iparüzési adó, műszaki vizsga)

#### Díjbeszedés, számlázási és adminisztrációs költségek

- Bérleti díj (iroda bérleti díj, bérelt jármű, egyéb bérelt eszközök költsége)
- Egyéb központi költségek (irodai agktg., posta ktg., telefon, borítékolás, kézbesítés)
- Posta elszámoló központi díjai, bank ktg., munkaruha, védőital
- Jogi, vizsgálati költségek

#### Környezetvédelmi kiadások

- környezetvédelmi,
- hatósági eljárásért fizetett illeték,
- igazgatási, szolgáltatási díjak

#### Tartós működéshez szükséges fedezet

- Értékcsökkenés összesen (géppark)
- Tartós működéshez szükséges fedezet

#### Kommunális hulladék kezelésének költsége:

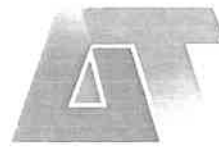
Ártalmatlanítási díj:

A költségek nem osztható része, az ALISCA Terra Kft. ezt a költségelemet készen kapja nincs ráhatása.

A Cikói Hulladékkezelő Központ hulladéklerakási díja 9.800,- Ft/tonna.

Báta község is tagja a Dél-balaton Sióvölgye Hulladékgazdálkodási rendszernek, melynek során 2011-ben 204 település döntött egyöntetűen annak érdekében, hogy a térségben korszerű hulladékgazdálkodási rendszer valósuljon meg Európai Unió finanszírozással. A beruházás bekerülési értékének 65 %-át az EU, a 25 %-ot a Központi Költségvetés és 10 %-ot a települések biztosítják. Ezt a települések a 2001-ben aláírt konzorciumi megállapodás alapján rögzítették. Vállalták, hogy olyan egységes díjrendszert alakítanak ki, melynek során a berendezések működése biztosított, és minden évben képeznek egy felhalmozási vagy újrapótlási alapot, amely 15-20 év múlva (mire ez leamortizálódik, megtelik) egy új rendszer megépítésének biztosítéka. A projekt keretében korszerű, szigetelt hulladék lerakók, szelektív hulladékgyűjtő szigetek, válogatócsarnokok, lakossági hulladék udvarok épülnek meg.

A Projekt 100 déli települése, melynek tagja Báta is, a Cikói Hulladékkezelő Központ-hoz tartozik.



Mit takar a Társulás (100 település) által elfogadott 9.800,- Ft/tonna lerakási díj?

Tartalmazza:

- a cikói kommunális hulladéklerakó üzemelési költségeit (üzemanyag, személyi jellegű, biztosítás, környezetvédelmi vizsgálatok, őrzés-védés, monitoring költségek)
- szelektív hulladékgyűjtés, válogatás költsége (az értékesítés pozitívá is teheti)
- lakossági hulladékudvarok üzemelési költsége (személyi jellegű, hulladék elhelyezés költsége, különös tekintettel a begyűjtött veszélyes hulladékokra)
- az EU által kötelezően előírt felhalmozási vagy újrapótlási alap képzése (a Cikói Hulladékkezelő Központra vetítve évi 250 millió Ft)
- a beruházás megvalósításához a települési önerő biztosítása, amelyet a Cikói Hulladékkezelő Központ üzemeltetője a Regionális Kommunális Nonprofit Szolgáltató Kft. ily módon átvállalta (100 településre 620 millió Ft).

A tételes költségelemzési séma:

1. A hulladékgyűjtés, szállítás gyakorlásához szükséges a hulladékkezelő létesítményeknek, eszköznek a közszolgáltatással kapcsolatos üzemeltetési költsége és ráfordítása, ideértve a fenntartással és karbantartással felmerülő költségek és ráfordításokat is.
  - alkatrész, alapanyag, üzem és kenőanyag karbantartás költsége 1 011 106,- Ft
  - bérköltség (hulladékszállítást, lomtalanítást, zöldjáratot végző dolgozók bére) 1 257 992,- Ft
  - személyi jellegű egyéb költségek (bérköltség után fizetendő járulékok, és egyéb személyi jellegű kiadások) 360.254,- Ft
  - értékcsökkenés 90.580,- Ft
  - biztosítási díj (gépkocsik és munkavállalók után) 25.320,- Ft
  - bérleti díj 871.260,- Ft
  - központi irányításból ráosztott költség 716.578,- Ft
  - üzemi általános költség ráosztott része 739.891,- Ft
2. Számlázás, fizetési felszólítás, ügyfélszolgálat költsége
  - nyomtatvány költség 74.976,- Ft
  - posta költség (éves számlák, valamint a tértivevényes felszólítások költsége, bankköltség) 667.142,- Ft
  - céltartalék képzése vevőkre -
3. Környezetvédelmi kiadás és ráfordítás, különösen a környezetvédelmi, hatósági eljárásért fizetett illeték, igazgatási szolgáltatási díj
  - hatósági díj, illeték 96.328,- Ft



4. Tartós működéshez szükséges fedezet	395.837,- Ft
- <b>Begyűjtés szállítás költsége összesen:</b>	<b>6.307.264- Ft</b>
- <b>Ártalmatlanítás költsége összesen:</b>	<b>3.984.425,- Ft</b>
- <b>Költségek összesen:</b>	<b>10.291.689,- Ft</b>

2011. január 1-től a lakosság részére a:

70 l-es gyűjtőedény ürítési díja:	221,- Ft + ÁFA
110 l-es gyűjtőedény ürítési díja:	348,- Ft + ÁFA
240 l-es gyűjtőedény ürítési díja:	759,- Ft + ÁFA
770 l-es gyűjtőedény ürítési díja:	2.436,- Ft + ÁFA
1100 l-es gyűjtőedény ürítési díja:	3.480,- Ft + ÁFA

Többletszemét elszállításához az emblémás zsák díja: 320,- Ft + ÁFA

Kérem a képviselő testület támogató közreműködését.

Szekszárd, 2010. november 26.

Tisztelettel:

  
Artim Andrásné  
ügyvezető igazgató

ALISCA Terra Regionális  
Hulladékgazdálkodási Kft.  
Szekszárd  
2.



**Báta Községi Önkormányzat**  
**...../2010.(.....) számú rendelete**  
**a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról és**  
**közterületek tisztántartásáról**  
**szóló 1/2009.(I.31.) ÖR módosításáról**

Báta Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – a továbbiakban: Önkormányzat - a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. tv 44.§-ában, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16.§-ában és a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. tv. 21. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 242/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezéseire figyelemmel megalkotott rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A rendelet 1. számú mellékletének 2.) és 3.) pontja az alábbiak szerint módosul:

2.) Lakosság által fizetendő hulladékkezelési közszolgáltatási díj:

70 literes tárolóedény egyszeri ürítési díja:	221 Ft +ÁFA
110 literes tárolóedény egyszeri ürítési díja:	348 Ft +ÁFA
240 literes tárolóedény egyszeri ürítési díja:	759 Ft +ÁFA
770 literes tárolóedény egyszeri ürítési díja:	2.436 Ft +ÁFA
1100 literes tárolóedény egyszeri ürítési díja:	3.480 Ft +ÁFA

3.) Többletszemét elszállításához Alisca Terra Kft. emblémával jelzett műanyag zsák díja:  
320 Ft+ÁFA

2.§

Záró rendelkezések

(1) E rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Báta, 2010. december 15.

Huszárné Lukács Rozália  
polgármester

Dr. Bonnyai Réka  
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: .....

Dr. Bonnyai Réka  
jegyző



**Báta Község Képviselő-testületének  
..../2010.(.....) számú rendelete  
a helyi iparűzési adóról**

Báta Község Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. tv. 10.§-ának d.) pontjában kapott jogkörében eljárva - figyelemmel a helyi adókról szóló - módosított -1990. évi C. tv. 1.§-ában kapott felhatalmazás alapján a helyi bevételek további növelése érdekében és ezek felhasználásával megvalósuló beruházások anyagi fedezetének részbeni biztosítása érdekében a következő rendeletet alkotja:

**Értelmező rendelkezések**

- 1.§ (1) Adóköteles Báta község közigazgatási területén állandó, vagy ideiglenes jelleggel végzett vállalkozási tevékenység (továbbiakban: iparűzési tevékenység).
- (2) Adóköteles iparűzési tevékenység a vállalkozó e minőségében végzett nyereség-, illetve jövedelemszerzésre irányuló tevékenysége.
- (3) A vállalkozó állandó jellegű iparűzési tevékenységet végez, ha Báta község közigazgatási területén székhellyel, telephellyel rendelkezik, függetlenül attól, hogy tevékenységét részben vagy egészben székhelyén, telephelyen kívül folytatja.
- (4) Ideiglenes jellegű az iparűzési tevékenység, ha Báta község területén székhellyel, telephellyel nem rendelkező vállalkozó:
- a.) piaci és vásároló kiskereskedelmet folytat,
  - b.) építőipari tevékenységet folytat, illetőleg természeti erőforrást tár fel vagy kutat, feltéve, hogy a folyamatosan vagy megszakításokkal végzett tevékenység időtartama adóéven belül a 30 napot meghaladja, de nem éri el a 181 napot. Ha a tevékenység folytatásának időtartama a 180 napot meghaladja, akkor a tevékenység végzésének helye telephelynek minősül,
  - c) bármely - az a) és b) pontba nem sorolható - tevékenysége, ha annak folytatásából közvetlenül bevételre tesz szert, feltéve ha egyetlen önkormányzat illetékességi területén sem rendelkezik székhellyel, telephellyel.

**I. Fejezet  
Adókötelezettség, az adó alanya**

**1. Rész  
Az adó alanya**

2.§ (1) Az adó alanya 1.§-ban foglalt tevékenységet végző:

- a.) személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott egyéni vállalkozó,
- b.) személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott mezőgazdasági őstermelő, feltéve, hogy őstermelői tevékenységéből származó bevétele az adóévben a 600.000 forintot meghaladja,
- c.) jogi személy, ideértve azt is, ha felszámolás vagy végelszámolás alatt áll,

d.) egyéb szervezet, mely vállalkozási tevékenységet (is) folytat, ideértve azt is, ha felszámolás vagy végelszámolás alatt áll.

## **2. Rész**

### **Az adókötelezettség keletkezése és megszűnése**

- 3.§ (1) Az adókötelezettség az iparüzési tevékenység megkezdésének napjával keletkezik és a tevékenység megszűnésének napjával szűnik meg.
- (2) Az önkormányzat illetékességi területén ideiglenesen végzett iparüzési tevékenység esetében az adót a tevékenység végzésének naptári napjai alapján kell megállapítani.

## **II. Fejezet**

### **Adó alapja és mértéke, adómentesség**

#### **1. Rész**

##### **Az adó alapja**

- 4.§ (1) Az adó alapja az állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az értékesített termék, illetve a végzett szolgáltatás nettó árbevétele, csökkentve az eladott áruk beszerzési értékével, a közvetített szolgáltatások értékével, valamint az anyagköltséggel.
- (2) Ha a vállalkozó több önkormányzat illetékességi területén végez állandó jellegű iparüzési tevékenységet, akkor az adó alapját – a tevékenység sajátosságaira leginkább jellemzően – a vállalkozónak kell a 1990. évi C. törvény mellékletében meghatározottak szerint megosztania.
- (3) Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetében az adót a tevékenység végzésének naptári napjai alapján kell megállapítani. Minden megkezdett nap egy napnak számít.
- 5.§ (1) Az egyszerűsített vállalkozói adó hatálya alá tartozó vállalkozó az adó alapját – az 4.§-ban foglalt előírásoktól eltérően – az egyszerűsített vállalkozói adó alapjának 50%-ában is megállapíthatja.
- (2) Az adó alapjának az (1) bekezdés szerinti megállapítása adóévre választható, az erről szóló bejelentést a 8.§ (2) bekezdése szerint kell megtenni.
- (3) Ha a vállalkozó az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló törvény hatálya alól kikerül, akkor az adó alapját az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló törvény szerinti adóévre az (1) bekezdés szerint, a naptári év hátralévő részére az 4.§ előírásai szerint kell megállapítani.
- (4) Ha a vállalkozó az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló törvény hatálya alól kikerül, akkor
- a) köteles azt 15 napon belül bejelenteni az önkormányzati adóhatóságnak, s ezzel egyidejűleg a naptári év hátralévő részére



- bejelentést tenni a várható adó összegéről. A bejelentett várható adó összege alapján az adóhatóság megállapítja az adóelőleg összegét.
- b) az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló törvény szerinti adóévről szóló bevallást az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló törvényben meghatározott időpontig köteles benyújtani, s ezzel egyidejűleg az adóévre már megfizetett előleg és a tényleges fizetendő adó összegének különbözetét megfizeti, illetve igényelheti vissza.

## **Adómentesség**

**6.§ Mentesül az adófizetési kötelezettség alól az adóalany, ha adóalapja nem éri el az 500.000 Ft-ot.**

## **2. Rész Az adó mértéke**

- 7.§ (1) Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetében az adó mértéke az 4.§. szerinti adóalap 2 %-a.
- (2) Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetében az adóátalány naptári naponként  
**kereskedelmi tevékenység esetén: 1000- Ft**  
**egyéb tevékenység esetén: 4000 Ft**
- (3) A székhely, illetőleg telephely szerinti önkormányzathoz az adóévre fizetendő adóból, legfeljebb azonban annak összegéig terjedően – a (4) bekezdésben meghatározott módon – levonható az ideiglenes jellegű tevékenység után az adóévben megfizetett adó.
- (4) Az ideiglenes tevékenység után megfizetett adó a székhely, illetőleg telephely(ek) szerinti önkormányzatokhoz fizetendő adóból a vállalkozás szintjén képződő teljes törvényi adóalap és az egyes (székhely, illetve telephely(ek) szerinti) önkormányzatokhoz kimutatott törvényi adóalapok arányában vonható le.

## **III. Fejezet Adóelőleg és az adó megfizetése, eljárási és egyéb rendelkezések**

### **1.Rész Adóelőleg és az adó megfizetése**

- 8.§ (1) Az adóelőleg az adó megfizetésének esedékességét és határidejét az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény állapítja meg.
- (2) Az ideiglenes iparüzési tevékenység után az adót nyolc napon belül, helyiség- és területhasználat esetében annak díjával együtt kell megfizetni.
- (3) A terület, helyiséget ideiglenesen iparüzés céljára átadó e tevékenységéről az adóhatóságot tájékoztatni köteles.

## 2. Rész Eljárási rendelkezések

- 9.§ (1) Az iparüzési adó alanya az adóját, adóelőlegét önadózással állapítja meg.
- (2) Adóbevallást az adóévet követő május 31. napjáig kell benyújtani a polgármesteri hivatalhoz.
- (3) A vállalkozónak adóköteles tevékenysége megkezdésétől számított 15 napon belül az adóévre várható adójáról jelentést kell tennie, az erre a célra rendszeresített nyomtatványon.

## 3. Rész Egyéb rendelkezések

**10.§ (1) A helyi gazdák által befizetett iparüzési adó 50%-ából az önkormányzat Útkarbantartási Alapot képez, mely abban az esetben kerül földút javítás/karbantartás céljából felhasználásra, ha a gazdák is kiegészítik saját forrásból ezt az Alapot ugyanakkora összeggel 100%-ra.**

**(2) Az (1) bekezdésben megjelölt bevétel felhasználásról (Földút karbantartási/javítási ütemterv) a képviselőtestület a tárgyévi költségvetésben dönt.**

- (3) Az adóalany köteles az adó megállapításához szükséges, az adóhatóság felhívásában megjelölt adatot szolgáltatni.
- (2) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben:
- a helyi adókról szóló módosított 1990. évi C. törvény,
  - az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII törvény rendelkezései az irányadóak.

## IV. Fejezet Záró rendelkezések

11.§ (1) A rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit 2011. január 1-től kell alkalmazni. Kihirdetéséről - a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztés útján - a jegyző gondoskodik.

(2) A hatálybalépéssel egyidejűleg a magánszemélyek a helyi iparüzési adóról szóló 18/2007.(XII. 27.) számú és 2/2010.(I.28.) számú önkormányzati rendelet hatályát veszti.

Báta, 2010. december 15.

Huszárné Lukács Rozália  
polgármester

Dr. Bonnyai Réka  
jegyző

Záradék:

KIHIRDETVE: ..... Dr. Bonnyai Réka jegyző

**Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**.../2010. (.....) számú rendelete**  
**az idegenforgalmi adóról**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közigazgatási területén élő lakosság igényeinek jobb kielégítése, a település turisztikai célú fejlesztéséhez szükséges pénzeszközök növelése érdekében, a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Htv.) 1.§. (1) bekezdésének felhatalmazása alapján a következő rendeletet hozza:

**Az adókötelezettség, az adó alanya**

1. § (1) Adókötelezettség terheli azt a magánszemélyt, aki nem állandó lakosként az önkormányzat illetékességi területén legalább egy vendégéjszakát eltölt.

**Az adómentesség**

2. § Az § (1) bekezdés szerinti adókötelezettség alól mentes:

- a) a 18. életévét be nem töltött, továbbá a 70. életévét betöltött magánszemély;
- b) a gyógyintézetben fekvőbeteg szakellátásban részesülő vagy szociális intézményben ellátott magánszemély;
- c) a közép- és felsőfokú oktatási intézménynél tanulói vagy hallgatói jogviszony alapján, hatóság vagy bíróság intézkedése folytán, a szakképzés keretében, a szolgálati kötelezettség teljesítése, vagy a településen székhellyel, vagy telephellyel rendelkező vagy a Htv. 37. §-ának (2) bekezdése szerinti tevékenységet végző vállalkozó esetén vállalkozási tevékenység vagy ezen vállalkozó munkavállalója által folytatott munkavégzés céljából az önkormányzat illetékességi területén tartózkodó magánszemély, továbbá

(2)A mentesség igazolására:

- személyazonosításra szolgáló igazolvány, diákigazolvány,
- vállalkozói igazolvány, cégkivonat,
- kiküldetési rendelvénnyel fogadható el.

**Az adó alapja**

3 § Az adó alapja a megkezdett vendégéjszakák száma.

**Az adó mértéke**

4.§ Az adó mértéke személyenként és vendégéjszakánként 300 Ft.

**Az adó beszedésére kötelezett**

5.§ (1) A fizetendő adót a fizető vendéglátó szálláshelyeken fogadott vendég után a szálláshelyi díjjal

együtt a szállásadó, illetőleg a közvetítésre jogosított szerv köteles befizetni havi bevallás alapján.

(2)Az (1) bekezdés szerint fizetendő idegenforgalmi adót az adóbeszedésre kötelezett akkor is tartozik befizetni, ha annak beszedését elmulasztotta.

(3) Az adókezelésre kötelezett személyt nyilvántartási kötelezettség terheli a vendégek vonatkozásában: megszálló személyek száma, tartózkodás célja és időtartama.

6.§ Az idegenforgalmi adóból származó bevétel 50%-át Bába Községi Önkormányzat a tevékenységet végzőkkel egyeztetve olyan turisztikai célokra fordítja, mely elősegíti Bátán a falusi turizmus megerősödését.

### **Záró rendelkezések**

7.§ E rendelet alkalmazásakor a Htv. 52. §-ban foglalt értelmezéseket kell alkalmazni.

8.§ E rendelet 2011. január 1. napjával lép hatályba, kihirdetéséről – a hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztés útján – a jegyző gondoskodik.

Bába, 2010. december 15.

Huszárné Lukács Rozália  
polgármester

Dr. Bonnyai Réka  
jegyző

Záradék:

A rendelet .....-én kihirdetve.

Dr. Bonnyai Réka  
jegyző

Megjegyzés: A rendelet szövegébe beépített, előző ülésen elhangzott módosítási javaslatokat vastag, aláhúzott betű jelzi.

**Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**.../2010. (.....) számú rendelete**  
**az önkormányzat tulajdonában álló lakások, ingatlanok,**  
**helyiségek bérleti díjáról**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 1§ (6) b) pontja, a lakások és helyiségek bérletére valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló módosított 1993. évi LXXVIII. tv. 34. § (1) bekezdése alapján az önkormányzati tulajdonú lakások, ingatlanok, helyiségek bérleti díját az alábbiak szerint szabályozza:

1. §

A bérleti jogviszony

- (1) Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, ingatlanok, helyiségek bérletére, elidegenítésére a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. tv. illetve a polgári törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. tv. rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (2) Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakásokat, ingatlanokat és helyiségeket az önkormányzati ingatlanvagyon-kataszter tartja nyilván.
- (3) Az önkormányzati lakások, ingatlanok és helyiségek bérleti díjáról e rendelet 1. számú melléklete rendelkezik.

2. §

- (1) A lakások esetében a lakbért a lakás teljes hasznos alapterületének figyelembevételével kell megállapítani.
- (2) A lakás havi bérének összege: a lakás hasznos alapterülete négyzetméterének és a megállapított havi lakbér mértékének szorzata. A lakbér összegét forintba kerekítve kell megállapítani.

3. §

- (1) E rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba, kihirdetésével egyidejűleg az Önkormányzat ugyanezen tárgyú 10/2009. (X. 22.) számú rendelete hatályát veszti
- (2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Báta, 2010. december 15.

Sziebert György  
polgármester

Dr. Bonnyai Réka  
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: ..... Dr. Bonnyai Réka jegyző

## 1. számú melléklet

1.) A havi lakbér mértéke a lakás alapterülete és komfortfokozata alapján:

komfortos lakás esetén: önkormányzati dolgozónak	210 Ft /m <sup>2</sup>
más bérlő esetén	300 Ft/m <sup>2</sup>

2.) Napközikonyha: konyha+ ebédlő **egyéb rendezvény esetén:** 22.000 Ft/nap +Rezsi  
konyha+ebédlő lakodalom esetén 32.000,- Ft/nap+Rezsi  
ebédlő 10.000,- Ft/nap+Rezsi

3.) Gyógyszertár: 42.500 Ft / hó

4.) Régi TSZ konyha+ebédlő:  
munkahely teremtés céljából 50.000 Ft / hó+ rezsi  
(12 hónap folyamatos üzemelés esetén a vállalkozó visszakapja a rezsi kivételével)  
egyéb esetben: 10.000 Ft+Rezsi

5.) Garázs: 6000 Ft / hó

6.) Régi II. sz. Óvoda épülete: 10.000 Ft / nap+Rezsi

7.) Művelődési Ház:

- nagyterem lakodalom céljából: 50.000 Ft+Rezsi / lakodalom

- nagyterem bál céljából: 50.000 Ft +Rezsi / alkalom

- nagyterem egyéb (gyűlés, összejövétel, stb.) 10.000 Ft +Rezsi / alkalom

- klub helyiség: **5.000 Ft +Rezsi / alkalom**

- előtér-közlekedő helyiség: 5.000 Ft +Rezsi / alkalom

civil szervezeteknek évi egy alkalommal bál esetén **100% kedvezmény** a bérleti díjból, a rezsi költségek teljes mértékben az igénybe vevőt terheli.

8.) Sportszarnok:

egész évben keresztül: iskolai foglalkozások: térítésmentes  
tenisz 2.500,-Ft/óra

Kupa, torna, verseny esetén: 2000 Ft/csapat

október 1-től április 30-ig fizetendő díjak:

asztalitenisz edzés 5 főnél kevesebb résztvevő esetén 2000,- Ft/óra

futball férfi 8 főnél kevesebb résztvevő esetén 2000,- Ft/óra

női 6 főnél kevesebb résztvevő esetén 2000,- Ft/óra

aerobic 5 főnél kevesebb résztvevő esetén 2000,- Ft/óra

A bérleti díjak nettó értéknek tekintendők.

Megjegyzés: A rendelet szövegébe beépített, előző ülésen elhangzott módosítási javaslatokat vastag betű jelzi.

**Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2010. (.....) számú rendelete  
Báta Község Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 17/2010. (XII.9.) számú  
rendeletének módosításáról**

Báta Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 65. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Báta Község Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) 2010. évi költségvetéséről szóló 17/2010.(XII.9.) számú rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1.§ A rendelet 7.§ (2) bekezdése az alábbiakra módosul:

„ (2) Az Önkormányzat tartaléka összesen 14359 ezer forint.

Általános tartalék	1666 e Ft.
ebből vis maior (hrsz:170., Fő u. 320. előtti szakasz)	391500 Ft
Céltartalék	12693 e Ft.
Szeméttelep-illegális hulladéklerakó felszámolása	200351 Ft.
Ivóvíz rekonstrukció	7147211 Ft.
Kossuth utcai vis maior	350688 Ft.
Árvíz vis maior	3394750 Ft.
Báta, Fő u. 312 (hrsz:228)	1600000 Ft.

2. § (1) E rendelet 2010. december 15. napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2010. december 1. napjától kell alkalmazni.

(4) A rendelet kihirdetéséről az SZMSZ-ben foglaltak szerint a jegyző köteles gondoskodni.

Báta, 2010. december 15

.

Huszárné Lukács Rozália  
polgármester

Dr. Bonnyai Réka  
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2010. ....

.

Dr. Bonnyai Réka jegyző





**Gonozási Központ**  
7140 Bátaszék, Budai út 21.  
Tel.: 74/ 491-622; 74/ 591-113

---

**Isz.: 12-15./2010.**

**Tárgy: Véleményezés kérés**

## **Polgármesteri Hivatal**

**7149 Bába**

Fő u. 147.

**Huszárné Lukács Rozália Anna Polgármester Asszony**

részére

**Tisztelt Cím!**

A Szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban Sztv.) 92.§ (3) bekezdése kimondja, hogy „a legalább kétezer lakosú települési önkormányzat.....a szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében szolgáltatástervezési koncepciót készít.”

A koncepció tartalmát a helyi önkormányzat, illetve a társulás két évente felülvizsgálja.

A helyi önkormányzat az elfogadást megelőzően a Sztv. 92.§ (7)-(8) bekezdése alapján, a koncepciót véleményezteteti a kisebbségi önkormányzat(ok)kal, továbbá a települési önkormányzat és a társulás Szociálpolitikai Tanács területi szervével, valamint előzetes véleményezést kér a megyei önkormányzattól.

Bátaszék Város Szociális Szolgáltatástervezési Koncepcióját Bátaszék Város Képviselő-testülete 2008. október 7-ei ülésén felül vizsgálta és a 160/2008. KT határozatával hagyta jóvá.

A 2010.11.23-án megtartott Szociálpolitikai Kerekasztal tanácskozáson áttekintésre került, melyek voltak a koncepcióban rögzített fejlesztési feladatok, mik azok amik megvalósultak, illetve melyek azok amiket rajtunk kívül álló okok miatt nem tudunk végrehajtani. A felülvizsgálat során új célkitűzések kerültek megfogalmazásra. Megtörtént a település által biztosított szociális ellátások és szolgáltatások szakmai vizsgálata, hatékonyságának elemzése, valamint a struktúra változtatásának lehetőségei, a szakmai együttműködés formáinak és szintjeinek áttekintése és vizsgálata. A koncepciót kibővítésre került, a társulás útján ellátott feladatok elemzésével.

A felülvizsgálat eredményeként, a meglévő koncepcióban több helyen került sor módosításra, valamint új feladatok és fejlesztési irányok kerültek megfogalmazásra, ezért egy új egységes szerkezetbe foglalt koncepció tervezet került megalkotásra.

Ezúton kérem a Tisztelt Címet, hogy a Sztv.-ben foglaltak alapján, az új egységes szerkezetbe foglalt Szociális Szolgáltatástervezési Koncepció tervezetét áttekinteni és véleményezni és mielőbb intézményünk címére eljuttatni szíveskedjen

A koncepciót a hivatal email címére, elektronikus formában küldtem meg.

Bátaszék, 2010.12.03.

Tisztelettel:

Borosné Simon Zsuzsanna  
intézményvezető

**Bátaszék Város  
Önkormányzatának  
Szociális  
Szolgáltatástervezési  
Konceptiója**



**2010.**

## Tartalomjegyzék

<b>Bevezetés</b>	<b>4.</b>
<b>I. Fejezet – 1. A szociális szolgáltatás tervezési koncepció fogalma, célja, feladata</b>	<b>5.</b>
1.1. A szolgáltatás-tervezési koncepció fogalma	5.
1.2. A szolgáltatás-tervezési koncepció céljai	6.
1.2.1. Fő célkitűzései	6.
1.3. A koncepció feladatai	6.
1.4. Alapelvei, értékei	6.
<b>II. Fejezet – 2. Helyzetkép</b>	<b>7.</b>
2.1. Társadalmi környezet	7.
2.1.1 Demográfia	7.
2.1.2. Foglalkoztatás, jövedelmek	9.
<b>III. Fejezet – 3. Pénzbeli és természetbeni ellátások</b>	<b>14.</b>
3.1. Szociális rászorultságtól függő pénzbeli rendszeres ellátások	14.
3.2. Szociális rászorultságtól függő eseti pénzbeli ellátások	14.
3.3. Természetben nyújtott szociális ellátások	14.
3.4. Gyermekvédelmi ellátások	14.
<b>IV. Fejezet – 4. Gyermekvédelmi alapszolgáltatások helyzetképe</b>	<b>18.</b>
4.1. Gyermekvédelem	18.
4.2. Gyermekjóléti alapellátások	20.
4.2.1. Gyermekjóléti szolgálat	20.
4.2.2. Gyermek napközbeni ellátása	21.
4.3. Gyermek átmeneti gondozása	22.
<b>V. Fejezet – 5. A szociális alapszolgáltatások helyzetképe</b>	<b>22.</b>
5.1. Az önkormányzat által nyújtott alapszolgáltatások	23.
5.1.1. Étkeztetés	23.
5.1.2. Házi segítségnyújtás	24.
5.1.3. Nappali ellátás	27.
5.1.4. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	27.
5.1.5. Családsegítés	29.
5.2. A településen működő szakosított ellátási formák	29.
5.2.1. Idősek Otthona	29.
<b>VI. Fejezet – 6. Egészségügy</b>	<b>31.</b>
6.1. Házi orvosi ellátás	31.
6.2. Fizioterápiás ellátás	31.
6.3. Otthoni Szakápolási Szolgálat	32.

<b>VII. Fejezet – 7. Együttműködési keretek</b>	<b>33.</b>
7.1. Kerekasztal tagjai	33.
7.2. Külső kapcsolatok együttműködési megállapodás alapján	33.
7.3. Civil szervezetekkel való kapcsolatok	33.
<b>VIII. Fejezet – 8. Jövőkép meghatározása</b>	<b>34.</b>
8.1. Javaslat	34.
<b>IX. Fejezet – 9. Feladatok, fejlesztési irányok és a várható eredmények a szolgáltatások biztosítása során - összegzés</b>	<b>34.</b>
<b>Összefoglalás</b>	<b>35.</b>
<b>Mellékletek</b>	<b>38.</b>
1. sz. Lakásfenntartási támogatás	38.
2. sz. Átmeneti segélyezés	40.
3. sz. Rendszeres szociális segély és rendelkezésre állási támogatás	43.
4. sz. Kimutatás a családsegítő szolgálatok működési adatairól	46.
5. sz. Kimutatás a gyermekjóléti szolgálatok működési adatairól	50.

## BEVEZETÉS

A rendszerváltás óta végbement társadalmi-gazdasági változások szükségessé tették helyi szinten, az önkormányzatoknál nyújtott ellátások, szolgáltatások rendszerbe szervezését, a rendszerszemléletű, holisztikus megközelítés alapján. Az önkormányzatok működésével kapcsolatban megnyilvánuló állampolgári elvárások, a törvények által szabályozott hatósági és szolgáltatási feladatok bővülése, egyre differenciáltabbá válása, komoly kihívást jelent a helyi döntéshozóknak és az ellátórendszer szereplőinek.

A demográfiai változások: (a népesség egyre inkább elöregedik) a társadalmi szerepek közötti differenciálódás, a jövedelemellátó egyre erőteljesebb kinyílása, a munkanélküliség magas aránya és a munkajövedelmek reálértékének csökkenése növeli a szociális támogatásra szorulókat. A veszélyeztetett fiatalok, az anómia jelenségével sújtott társadalomban csellengő gyermekek tovább nem halogatható módon igénylik a gyermekjóléti szolgáltatások bővítését.

A prevenció, korrekció, rehabilitáció hármásából, sorrendben a legolcsóbb és leghatékonyabb a prevenció, melyre törekednünk kell, de napjainkban leginkább a rehabilitáció, jobb esetben a korrekció megvalósítására van esély – természetesen a lehetőségek és szükségletek figyelembe vétele mellett.

A modern szociálpolitika alapgondolata, hogy társadalmunk alrendszerének működése során úgy az egyén, mint annak a kisebb-nagyobb közösségei, különböző módon strukturált csoportjai számára adódhatnak olyan helyzetek, problémák, amelyekben ideiglenesen vagy véglegesen nem tudnak magukról elfogadható szinten gondoskodni. A társadalom mindazon tagjai, akik bármilyen oknál fogva (betegség, megváltozott munkaképesség, fogyatékosság, munkanélküliség, a család hiánya, családi körülmények változása, hajléktalanság stb.) beilleszkedési zavarokkal küzdenek, normális életvitelük, megélhetésük, mások közreműködése, külső segítsége nélkül nem biztosítható.

A rendszerváltást követően a politikai, gazdasági, társadalmi átalakulás alapjaiban érintette a lakosság túlnyomó többségét, és új szociális problémákat vetett fel. A szociális védelem magyarországi intézményrendszere jelentősen átalakult. Létrejött a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi intézményrendszer, átalakult a társadalombiztosítási rendszer, alapvető fejlődésen ment át a gyermekvédelmi intézményrendszer, kifejlődött a szociális gondoskodás intézményrendszere. Meghatározó jelentőségűnek tekinthető a Foglalkoztatási Törvény (1991.), a Szociális Törvény (1993.), a Gyermekvédelmi Törvény (1997.) és a társadalombiztosításról szóló törvények megalkotása.

A szociális gondoskodás feladata a társadalmilag tipikus, de egyénileg jelentkező élethelyzetek feltárása, s azokra szükség szerint a jog által biztosított keretek közötti megoldások keresése. Éppen ezért nagyon fontos azoknak az eszközöknek a biztosítása, amelyekkel a felmerülő problémák a leghatékonyabban kezelhetők, úgy, hogy az egyén szabadságát és személyiségi jogait tiszteletben tartsa, ugyanakkor a közösség védelme is megvalósuljon.

Az ország nagyobb településein a szociális ellátórendszer többé-kevésbé kiépült az elmúlt évtizedekben, azonban még mindig sok az olyan település, ahol nem jutnak intézményes segítséghez azok, akiknek erre igen nagy szükségük lenne.

Mind a segély jellegű, mind pedig a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokhoz való hozzáférés esélye egyenlőtlen.

Kistérségünk településein azonban hátrányos helyzetükből adódóan a szociális gondok halmozottan vannak jelen, melyek igen nehéz problémák elé állítják az önkormányzatokat. Súlyosbítja a helyzetet, hogy a települések forráshiánnyal küszködnek, és ezért több önkormányzat a törvényben előírt kötelezettségének nem tud eleget tenni. Így a települések egy részén hiányosak a szociális és gyermekvédelmi intézmények. A források szűkössége nem egyedüli oka a szociális védelmi rendszer korlátozott hatékonyságának, hozzájárul az ellátórendszer széttagoltsága, túlzott differenciáltsága.

## I. F E J E Z E T

### **1. A szociális szolgáltatás tervezési koncepció fogalma, céljai, feladatai, alapelvei, értékei**

A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. (a továbbiakban: Sztv.) megalkotása óta többször módosult, új elemekkel gazdagodott, folyamatosan igazodva a változó társadalmi, gazdasági környezethez.

Az 1999. évi módosítás (1999. évi LXXIII. tv.) átfogóan fogalmazta meg a fenntartói feladatokat, szabályozva a fenntartó fogalmát, valamint az intézményekkel kapcsolatos felelősségét és teendőit. A fenntartó szerepe az ellátások szervezésében meghatározó, hiszen a törvényi szabályok alapján biztosítani kell a tárgyi-személyi feltételeket és a biztonságos működés kereteit, emellett a szakmai és törvényességi ellenőrzési szerepe is jelentős.

A 2001. évi törvénymódosítás (2001. évi LXXIX. tv.) tovább bővítette a fenntartó kötelezettségeit, többek között előírta a szolgáltatás-tervezési koncepció elkészítését.

A koncepció-készítés és annak felülvizsgálata során, a szakmai munka teljes körű újraértelmezését és átalakítását kell a fenntartóknak és az intézményeknek elvégezni annak érdekében, hogy a megváltozott szociális szükségletekhez igazodóan a szociális törvényben és a végrehajtási rendeletben megfogalmazott tárgyi-személyi, valamint szakmai előírásoknak megfelelő működés valósuljon meg.

Fontos, hogy a koncepció ne csak mennyiségi ill. minőségi fejlesztést szolgáló felújításokról, beruházásokról, átszervezésekről, integrációkról szóló dokumentum legyen, hanem ismerjük fel: az önkormányzatoknak a közvetlen ellátási feladataik mellett szabályozási hatáskörükben is adódhatnak koncepcionális fejlesztési elképzeléseik, ( pl. szociális információs rendszer működtetésére vonatkozó vagy pl. rendeletalkotási teendők ellátási jogosultságot, időtartamot, igénybevételt, térítési díjakat illetően, stb) de koncepcióba lehet foglalni bizonyos intézményi szintű feladatokat is, amelyek nem feltétlenül a fent említett körbe tartoznak (pl. szupervíziós lehetőségek megteremtése vagy minőségbiztosítás kiépítése).

#### **1.1. A szolgáltatás-tervezési koncepció fogalma**

A szolgáltatás-tervezési koncepció a szociális szolgáltatások fejlesztéséhez és korszerűsítéséhez kapcsolódó gyűjtőfogalom.

Kiinduló pontja egy helyzetértékelés a szolgáltatások iránti igényekről, szükségletekről és az ellátási kötelezettség teljesítéséről. Ehhez kapcsolódik számos elem, amelyek infrastruktúra, fejlesztési, vagy egy-egy ellátotti csoport speciális igényeivel összefüggő szakmai fejlesztési feladatokból tevődik össze.

A szolgáltatás-tervezési koncepció tehát egy olyan integrált és ütemezett, szakmailag megalapozott terv, amely a település feladatellátásának megalapozására, az ellátási kötelezettség teljesítésére, és a magas színvonalú, minőségi szolgáltatás kialakítására vonatkozik. Tartalmi szempontból mind mennyiségi, mind minőségi fejlesztésre vonatkozó részeket tartalmaz.

## **1.2. A szolgáltatás-tervezési koncepció céljai**

A szolgáltatás-tervezési koncepció elsődleges célja, hogy számba vegye a kötelező ellátási formákat, a hiányzó ellátások megszervezésének módjait és feladatait meghatározza. Célja, hogy a stratégiai tervezés a helyi társadalom folyamatainak elemzésére épüljön, egyben törekedni kell arra, hogy a feladatellátás szervezése során egyre nagyobb szerepet kapjanak a civil szervezetek, valamint az egyházi fenntartók.

Napjainkban elengedhetetlen a társadalmi befogadásra épülő szemlélet, a társadalmi kirekesztés elleni küzdelem. E sajátos szemlélet alapvető rendező elvei elsődlegesen a társadalmi esélyegyenlőség biztosítása, a szolgáltatások, támogatások elérhetőségéhez kapcsolódó elvárások teljesítése, a minőségi szolgáltatások nyújtása.

Ezek alapján a koncepció célja, hogy Bátaszék városban a szociális ellátás olyan minőségi rendszere működjön, melynek középpontjában a támogatásra szoruló egyén, illetőleg család és szükséglete áll, hogy a szolgáltatások mindenki számára egyaránt hozzáférhetőek és a segítségnyújtás egyénre szabott legyen.

### **1.2.1. Fő célkitűzései**

- A szociális szolgáltatások minősége javuljon és kerüljön közelebb az ellátottakhoz.
- Váljon hangsúlyosabbá a saját környezetben történő gondozás.
- Erősödjön a civil szervezetek részvétele a szociális ellátásban.

## **1.3. A koncepció feladatai**

- a szociális biztonság megteremtése és a minőség biztosítása a szolgáltatásokban,
- a települési önkormányzat által már megszervezett és működtetett alapellátások magasabb szintű biztosítása,
- mutassa meg a településen működő szociális ellátórendszer hiányosságait,
- segítse elő a szociális tv. által bevezetésre került új típusú intézmények létesítését.

## **1.4. Alapelvei, értékei**

- Bátaszék város valamennyi polgárának joga van az emberhez méltó életre, mindenki számára biztosítani kell a szociális minimumot.
- Bátaszék város valamennyi polgára számára biztosítani szükséges, hogy törvényben rögzített jogaival – így szociális jogaival is – élni tudjon.
- Bátaszék város polgárai – nemre, vallásra, nemzeti, etnikai hovatartozásra, politikai vagy más véleményre, korra, a cselekvőképesség hiányára vagy korlátozottságára, fogyatékoságára tekintet nélkül – jogosultak igénybe venni a szociális szolgáltatásokat és ellátásokat.
- Bátaszék város szociálpolitikájának elsődleges feladata a védelem, amely az egyén, a család, a köz és a helyi társadalom védelmét jelenti. Az önkormányzat szociálpolitikája a helyi társadalom zavartalan együttélését, működését szolgálja.
- Bátaszék városában a szociális szolgáltatások és ellátások középpontjában az emberek, az egyének és a családok szociális egyensúly helyreállításának kell állnia.
- Minden segítséget meg kell adni, hogy a rászorulóknak minél tovább saját lakásukban, környezetükben élhessenek. Biztosítani szükséges az állandóságot, és az érzelmi biztonságot.



- A szociálpolitikának a szociális biztonság megteremtésére kell törekedni annak érdekében, hogy senki ne szenvedjen szükséget, illetve a szükséget szenvedők ne maradjanak ellátás nélkül.
- Törekedni kell a relatív biztonság érvényre juttatására, vagyis arra, hogy bármely társadalmi „kockázat” bekövetkeztekor, szociális szükséghelyzetben az egyén, a család életszínvonala lehetőség szerint ne süllyedjen túlságosan nagyot.
- Erősíteni kell a szociálpolitikai beavatkozások preventív jellegét annak érdekében, hogy megelőzzük, és megakadályozzuk a negatív következményekkel járó helyzetek kialakulását.
- Differenciáltan kell nyújtani a szociális szolgáltatásokat és ellátásokat annak érdekében, hogy mindenki olyan szolgáltatásban és ellátásban részesüljön, melyet szükségletei indokolnak és a jogosult ott és olyan mértékben kapja meg a támogatást, ahol az számára a legmegfelelőbb.
- Fontos elv, hogy az ellátás minden esetben egyénre szabott legyen.
- A szociális szolgáltatásokban és ellátásokban a szubszidiaritás elvének kell érvényesülnie; a szociális problémák ott kerüljenek megoldásra, ahol az érintettek és érdekelték legközelebb vannak jelen, ahol a legtöbb információ áll rendelkezésre.
- A szociális védelmi rendszert képessé kell tenni a folyamatos megújulásra, hogy a rendelkezésre álló erőforrásokat hatékonyabban és hatásosabban tudja felhasználni a minőségi ellátások felé történő elmozdulás érdekében.
- A hatékonyság és a hatásosság az önkormányzati szociálpolitikával szemben meghatározott alapvető követelmény. A hatásosság elvéből fakadóan a jogosultak legszélesebb körének kell hozzájutnia az ellátásokhoz, illetve szolgáltatásokhoz. A hatékonyság követelménye pedig megkívánja, hogy a rendelkezésre álló erőforrás felhasználásával a valóban rászorulóknak szükséges és hathatós segítséget nyújtani.

## II. FEJEZET

### 2. Helyzetkép

#### 2.1 Társadalmi környezet

##### 2.1.1. Demográfia

Alsónyék a Sárköz déli határán fekszik. Bátaszék közvetlen északkeleti határában. Az 55-ös és az 56-os utak kereszteződésének közelében lévő település.

Alsónána község Tolna megye déli részén, a Szekszárdi-dombság völgyében. Szekszárdtól 13 km-re délre fekszik. Jelentős része lankás domb, illetve fennsík. A földterület nagy része művelt, sok az erdő. A Gemenci Tájvédelmi körzet 25 km-re, a Sárköz 8, Szálka 6 km-re van, ez utóbbi jó horgászati és strandolási lehetőségekkel.

Báta község Szekszárdtól 25 km-re délre, a Duna partján, az egykori Sárvíz folyó torkolatvidékén található, Tolna megye déli részén, Baranya és Bács-Kiskun megye határán.

Pörboly község Bátaszék és Baja között az 55-ös út mentén fekszik, az előbbitől 6 az utóbbitól 13 km-re.

Sárpilis község Szekszárd és Bátaszék között fekszik.

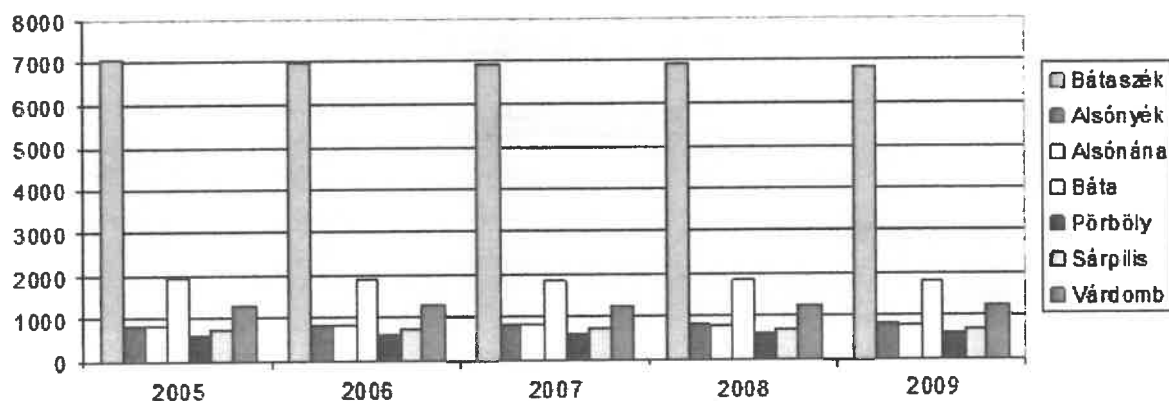
Várdomb a dél-Dunántúlon, a Mecsek lankás dombokká szelődült keleti végének és a Duna egykori árterületének a Sárköznek határán fekszik, része a szekszárdi történelmi borvidéknek. Szekszárdtól 12 km-re délre, Bátaszéktől 6 km-re északra fekszik, az 56-os főút mellett, mely kettészeli a falut.

Bátaszék város, Tolna megye délkeleti részén, a megyeszékhelytől, Szekszárdtól délre, mintegy 20 km-re fekszik. A megye legdélibb fekvésű városa,- fontos É-D-i és K-NY-i közlekedési útvonalak metszéspontjában helyezkedik el. Bátaszék, közlekedési csomópont, mivel Szekszárd, Baja és Mohács felé vezető útirányok metszéspontjában található.

Fekvésénél fogva a Sárköz természetes tájegységébe tartozik, habár néprajzilag nem sorolható ide. Területünk nem egységes táj, hanem változatos tájelemekből tevődik össze, több különálló darabra bontható fel, amelyek részben a Dunántúlhoz, részben az Alföldhöz tartoznak.

*A települések állandó lakosainak száma a vizsgált időszakban*

<u>Települések</u>	<u>2005.</u>	<u>2006.</u>	<u>2007.</u>	<u>2008.</u>	<u>2009.</u>
<u>Bátaszék</u>	<u>6968</u>	<u>6919</u>	<u>6840</u>	<u>6833</u>	<u>6804</u>
<u>Alsónyék</u>	<u>784</u>	<u>796</u>	<u>780</u>	<u>773</u>	<u>757</u>
<u>Alsónána</u>	<u>825</u>	<u>815</u>	<u>818</u>	<u>820</u>	<u>822</u>
<u>Báta</u>	<u>1911</u>	<u>1873</u>	<u>1845</u>	<u>1838</u>	<u>1827</u>
<u>Sárpilis</u>	<u>703</u>	<u>708</u>	<u>686</u>	<u>679</u>	<u>675</u>
<u>Pörböly</u>	<u>625</u>	<u>590</u>	<u>583</u>	<u>584</u>	<u>575</u>
<u>Várdomb</u>	<u>1270</u>	<u>1274</u>	<u>1276</u>	<u>1264</u>	<u>1245</u>



A 2001-es népszámlálási adatok szerint, Bátaszék lakosainak száma, 6925 fő.

A 2005-ös évben 6968 fő volt, a 2006-os évben csökkent Bátaszék lakosainak száma, az előző évhez képest 49 fővel, azaz a település népessége 6919 fő volt. A 2007. évben 6840 fő, ez 79 fős csökkenést mutat. Ehhez képest 2008. évben az állandó lakosok száma 6833 fő volt, ez a 2007. évhez képest 7 fő csökkenést jelent.

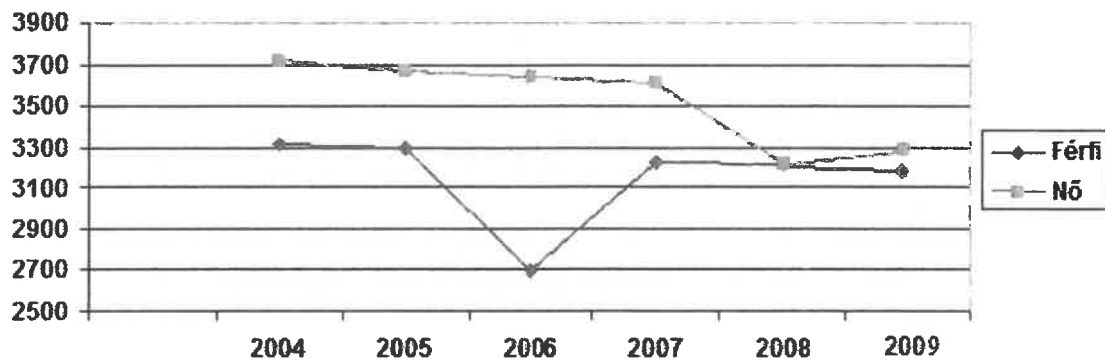
Összehasonlítva a 2005. és a 2009. évi lakosság számot, megállapítható, hogy az állandó lakosok száma 164 fővel csökkent. Összességében megállapítható, hogy a vizsgált időszakban, évről évre csökkent a lakosság lélekszáma.

A társult települések lakosság számát vizsgálva elmondható, hogy Alsónyék község kivételével az ott élők száma is évről-évre csökkenést mutat.

A nemek szerinti megoszlás az összlakosságon belül, arányaiban 2005-ig viszonylagos stabilitást mutatott. A 2006-os évben, a férfiak aránya drasztikusan csökkent. A vizsgált időszakban /2002-2006/ átlagosan 9,6 %-kal volt magasabb a nők aránya. A legnagyobb eltolódás 2006-ban következett be, ekkor volt a város lakosságának a lélekszáma 6.919 fő,

ami nagy arányú csökkenést mutat. A lakosságszám csökkenésének oka, egyrészt a csökkenő születésszám, a magas halálozási arány, a közepes termékenység, másrészt a migrációs folyamatok.

*A grafikon Bátaszék városban - az összlakosságon belül - a nemek szerinti arányokat mutatja, a vizsgált időszakra vonatkozóan*



A KSH prognózisa szerint, Magyarországnak, így Bátaszék városának és a környező településeknek is szembe kell néznie az elöregedés problémájával. Az aktív korúak köréből évről-évre egyre kevesebben kerülnek be a munkaerőpiacra, miközben a 60 év feletti korosztály aránya növekszik. A népesség elöregedésének következtében nemcsak a nyugdíjkiadások, hanem az egészségügyi ellátások költségei is gyorsan emelkednek, és nő a szociális szolgáltatások iránti igény is.

Ennek az igénynek a kielégítéséhez szükséges a szociális ellátórendszer rugalmas reagálóképességének, illetve a családi- és lakókörnyezetben nyújtott szolgáltatásoknak a fejlesztése.

A nehezebb problémát a relatív növekedés okozza, mivel csökken azon népesség társadalmon belüli aránya, amely aktív munkájával meg tudja teremteni a fedezetét a különféle szociális és egészségügyi ellátásoknak.

Az időskorúak helyzetét negatívan érinti a lakosság kedvezőtlen egészségi állapota, - a rokkantnyugdíjasok, csökkent munkaképességűek számának növekedése. A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások iránti fokozott igényüket tovább generálja a hagyományos családi- és társadalmi szolidaritás visszaszorulása.

Az egészségügy geriátriai ellátórendszerének leépülésével többnyire megoldatlan a kórházból kikerülő idős emberek családjukban történő megfelelő házi ápolása, ezért hárul nagyon fontos szerep az önkormányzatokra, a házi segítségnyújtás szolgáltatásának fejlesztését illetően.

Egzisztenciális problémáik és napi életvezetésük egyedüli megoldását – a jelenlegi lehetőségek mellett - sok esetben csak az intézményi ellátási forma jelenti, amely jelentős kihívás elé állítja a szociális ellátórendszert.

### 2.1.2. Foglalkoztatás, jövedelmek

A munkanélküliek számának növekedése egyrészt annak tudható be, hogy településünkön az utóbbi években nem létesültek olyan, új beruházások, melyek jelentősebb létszámot tudtak volna foglalkoztatni, illetve a meglévő munkahelyek közül többet felszámoltak. A munkanélküli és az inaktív lakosság magas számaránya kedvezőtlen helyzetbe hozhatja az önkormányzatot a befolyó, visszatérített adóbevételek szempontjából, másrészt az alacsony jövedelmű és munkanélküli lakosság segélyezése jelentős többletterheket jelent. A 2006-os évben a foglalkoztatási helyzet javulását azonban nem a beruházások volumenének növekedése, tömeges új munkahelyek létrejötte idézte elő, hanem az alkalmi

munkavállalói könyvvel rendelkezők számának emelkedése, akik a KSH munkaerő felmérése szerint, nem tekinthetők munkanélkülinek.

A munkaerő-piaci helyzet, a megváltozott társadalmi-gazdasági körülmények függvényében – jelentősen átalakult. Ez a folyamat a számottevően csökkenő foglalkoztatotti létszám, és ezzel egyidejűleg az erősödő munkanélküliség megjelenésében nyilvánul meg.

A regisztrált munkanélküliek száma 2009-ben volt a legmagasabb, míg 2008-ban a legalacsonyabb. A munkanélküliek számának növekedése egyrészt annak tudható be, hogy településünkön az utóbbi években nem létesültek olyan, új beruházások, melyek jelentősebb létszámot tudtak volna foglalkoztatni, illetve a meg lévő munkahelyek közül többet felszámoltak. A munkanélküli és az inaktív lakosság magas számaránya kedvezőtlen helyzetbe hozhatja az önkormányzatot a befolyó, visszatérített adóbevételek szempontjából, másrészt az alacsony jövedelmű és munkanélküli lakosság segélyezése jelentős többletterheket jelent.

A munkanélküliek összetételét vizsgálva megállapítható, hogy a legnagyobb arányt a legfeljebb nyolc általános osztályt végzettek képviselik, míg a középiskolát vagy egyetemet végzettek száma jóval alacsonyabb, annak ellenére, hogy az utóbbi időben a szakmával és diplomával rendelkezők aránya is növekvő tendenciát mutat.

Az idősebb generáció alacsonyabb arányt képvisel, mely elsősorban annak köszönhető, hogy a munkahelyek megszűnését követően a korai nyugdíjba vonulást, illetve rokkantsági nyugdíjazást választották a létbizonytalanság helyett.

Az ellátási formáknál megfigyelhető hogy 2005-2008 között magas a rendszeres szociális segélyben részesülők száma, míg 2009-ben lecsökkent. A járadékban részesülők száma 2005-ben volt a legtöbb 2007-ben a legkevesebb. Az ellátatlan személyek száma és az egyéb ellátásban részesülő személyek számának aránya 2005-ben magas volt és 2006-ban, pedig alacsony. A tartós munkanélküliek száma is változó tendenciát mutat. 2007-ben és 2008-ban magas volt az arány, míg 2006-ban alacsonyabb volt.

*A táblázatok a regisztrált álláskeresők számát mutatják, kor és iskolai végzettség szerint*

2005.12.20								
Regisztrált álláskeresők száma zárónapon	ALSÓNÁNA	ALSÓNYÉK	BÁTA	BÁTASZÉK	PÖRBÖLY	SÁRPILIS	VARDOMB	Összesen
17 év alatti	0	0	2	3	0	3	0	<b>8</b>
17 - 20 éves	6	6	11	26	0	4	3	<b>56</b>
21 - 25 éves	3	3	32	79	0	12	13	<b>142</b>
26 - 35 éves	12	9	55	84	11	17	13	<b>201</b>
36 - 45 éves	9	14	47	98	6	16	18	<b>208</b>
46 - 50 éves	9	6	21	42	4	7	11	<b>100</b>
51 - 55 éves	6	5	14	40	1	7	8	<b>81</b>
55 év feletti	2	2	5	8	0	1	4	<b>22</b>
<b>Összesen</b>	<b>47</b>	<b>45</b>	<b>187</b>	<b>380</b>	<b>22</b>	<b>67</b>	<b>70</b>	<b>818</b>
8 ált-nál kevesebb	0	1	21	11	0	6	1	<b>40</b>
8 általános	20	22	98	155	10	37	21	<b>363</b>
Szaktanulmányok	21	16	45	123	7	16	24	<b>252</b>
Szakisola	2	0	4	6	0	0	0	<b>12</b>
Szakközépiskola	2	1	10	30	1	3	13	<b>60</b>
Technikum	0	1	2	9	1	1	2	<b>16</b>
Gimnázium	1	4	6	34	3	2	6	<b>56</b>
Főiskola	1	0	1	11	0	2	3	<b>18</b>
Egyetem	0	0	0	1	0	0	0	<b>1</b>
<b>Összesen</b>	<b>47</b>	<b>45</b>	<b>187</b>	<b>380</b>	<b>22</b>	<b>67</b>	<b>70</b>	<b>818</b>

Regisztrált álláskeresők száma zárónapon	ALSÓNÁNA	ALSÓNYÉK	BÁTA	BÁTASZÉK	PÖRBÖLY	SÁRPILIS	VÁRDOMB	Összesen
férfiak	30	23	125	190	6	39	36	<b>449</b>
nők	17	22	62	190	16	28	34	<b>369</b>
<b>Összesen</b>	<b>47</b>	<b>45</b>	<b>187</b>	<b>380</b>	<b>22</b>	<b>67</b>	<b>70</b>	<b>818</b>
Járadékos	8	9	29	78	8	12	20	<b>164</b>
Egyéb munkaügyi ellátásban részesülő	7	6	10	36	6	7	9	<b>81</b>
Rendszeres szociális segélyes	9	8	110	121	4	30	16	<b>298</b>
Ellátatlan	23	22	38	145	4	18	25	<b>275</b>
<b>Összesen</b>	<b>47</b>	<b>45</b>	<b>187</b>	<b>380</b>	<b>22</b>	<b>67</b>	<b>70</b>	<b>818</b>
Tartós munkanélküli*	6	7	54	115	3	23	13	<b>221</b>
Munkanélküliségi mutató**	15,9%	15,6%	30,1%	12,9%	9,8%	33,3%	13,7%	

**2006.12.20**

Regisztrált álláskeresők száma zárónapon	ALSÓNÁNA	ALSÓNYÉK	BÁTA	BÁTASZÉK	PÖRBÖLY	SÁRPILIS	VÁRDOMB	Összesen
17 év alatti	0	0	1	1	0	1	0	<b>3</b>
17 - 20 éves	5	4	8	19	0	3	4	<b>43</b>
21 - 25 éves	7	11	23	60	1	11	7	<b>120</b>
26 - 35 éves	12	7	60	75	6	18	21	<b>199</b>
36 - 45 éves	14	16	49	80	8	18	14	<b>199</b>
46 - 50 éves	7	9	27	33	4	7	5	<b>92</b>
51 - 55 éves	3	2	29	32	1	5	13	<b>85</b>
55 év feletti	3	0	9	17	0	1	5	<b>35</b>
<b>Összesen</b>	<b>51</b>	<b>49</b>	<b>206</b>	<b>317</b>	<b>20</b>	<b>64</b>	<b>69</b>	<b>776</b>
8 ált-nál kevesebb	0	0	20	12	0	8	0	<b>40</b>
8 általános	15	24	106	122	6	35	21	<b>329</b>
Szaktanulmányozó	20	18	59	91	8	16	20	<b>232</b>
Szakisola	2	0	1	6	1	1	2	<b>13</b>
Szakközépiskola	10	1	6	34	2	0	11	<b>64</b>
Technikum	1	3	4	8	1	1	3	<b>21</b>
Gimnázium	1	2	7	29	2	3	3	<b>47</b>
Főiskola	2	1	3	10	0	0	8	<b>24</b>
Egyetem	0	0	0	5	0	0	1	<b>6</b>
<b>Összesen</b>	<b>51</b>	<b>49</b>	<b>206</b>	<b>317</b>	<b>20</b>	<b>64</b>	<b>69</b>	<b>776</b>
férfiak	25	23	111	124	10	38	31	<b>362</b>
nők	26	26	95	193	10	26	38	<b>414</b>
<b>Összesen</b>	<b>51</b>	<b>49</b>	<b>206</b>	<b>317</b>	<b>20</b>	<b>64</b>	<b>69</b>	<b>776</b>
Járadékos	15	13	36	66	6	8	13	<b>157</b>
Egyéb munkaügyi ellátásban részesülő	3	2	16	39	5	3	9	<b>77</b>
Rendszeres szociális segélyes	19	14	102	78	5	32	14	<b>264</b>
Ellátatlan	14	20	52	134	4	21	33	<b>278</b>
<b>Összesen</b>	<b>51</b>	<b>49</b>	<b>206</b>	<b>317</b>	<b>20</b>	<b>64</b>	<b>69</b>	<b>776</b>
Tartós munkanélküli*	12	9	53	76	0	26	14	<b>190</b>
Munkanélküliségi mutató**	15,5%	17,0%	30,7%	10,2%	8,5%	28,7%	12,5%	

**2007.12.20**

Regisztrált álláskereső száma zárónapon	ALSÓNÁNA	ALSÓNYÉK	BÁTA	BÁTASZÉK	PÖRBÖLY	SÁRPILIS	VÁRDOMB	Összesen
17 év alatti	0	0	0	0	0	0	0	0
17 - 20 éves	4	1	9	17	3	4	4	42
21 - 25 éves	7	9	30	49	1	7	4	107
26 - 35 éves	9	13	69	75	6	13	14	199
36 - 45 éves	14	14	55	76	11	20	13	203
46 - 50 éves	7	11	33	38	4	6	2	101
51 - 55 éves	3	3	20	46	2	2	7	83
55 év feletti	2	2	9	17	3	2	3	38
<b>Összesen</b>	<b>46</b>	<b>53</b>	<b>225</b>	<b>318</b>	<b>30</b>	<b>54</b>	<b>47</b>	<b>773</b>
8 ált-nál kevesebb	0	2	25	14	0	6	1	48
8 általános	18	29	119	116	14	35	11	342
Szaktanácsképző	15	16	57	101	12	12	14	227
Szakisola	2	2	4	8	0	0	1	17
Szakközépiskola	8	0	5	31	3	0	12	59
Technikum	1	1	5	9	0	0	3	19
Gimnázium	1	3	7	26	1	1	2	41
Főiskola	1	0	3	13	0	0	3	20
Egyetem	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Összesen</b>	<b>46</b>	<b>53</b>	<b>225</b>	<b>318</b>	<b>30</b>	<b>54</b>	<b>47</b>	<b>773</b>
férfiak	24	23	129	154	12	30	27	399
nők	22	30	96	164	18	24	20	374
<b>Összesen</b>	<b>46</b>	<b>53</b>	<b>225</b>	<b>318</b>	<b>30</b>	<b>54</b>	<b>47</b>	<b>773</b>
Járadékos	7	16	14	75	11	4	13	140
Egyéb munkaügyi ellátásban részesülő	7	4	13	39	4	6	5	78
Rendszeres szociális segélyes	18	11	138	97	7	33	11	315
Ellátatlan	14	22	60	107	8	11	18	240
<b>Összesen</b>	<b>46</b>	<b>53</b>	<b>225</b>	<b>318</b>	<b>30</b>	<b>54</b>	<b>47</b>	<b>773</b>
Tartós munkanélküli*	15	14	129	94	6	25	19	302
Munkanélküliségi mutató**	15,1%	17,4%	31,9%	10,9%	12,2%	19,4%	8,4%	

2008.12.20

Regisztrált álláskereső száma zárónapon	ALSÓNÁNA	ALSÓNYÉK	BÁTA	BÁTASZÉK	PÖRBÖLY	SÁRPILIS	VÁRDOMB	Összesen
17 év alatti	0	0	0	0	0	0	0	0
17 - 20 éves	3	1	10	9	1	8	1	33
21 - 25 éves	10	10	26	44	4	12	11	117
26 - 35 éves	15	15	60	61	8	19	18	196
36 - 45 éves	14	10	44	72	11	22	12	185
46 - 50 éves	8	6	37	37	6	5	1	100
51 - 55 éves	6	6	21	42	2	6	8	91
55 év feletti	4	1	12	16	0	1	2	36
<b>Összesen</b>	<b>60</b>	<b>49</b>	<b>210</b>	<b>281</b>	<b>32</b>	<b>73</b>	<b>53</b>	<b>758</b>
8 ált-nál kevesebb	0	1	22	12	0	6	1	42
8 általános	22	26	107	104	16	43	16	334
Szaktanácsképző	26	15	57	86	12	18	15	229
Szakisola	0	0	4	6	0	1	0	11
Szakközépiskola	9	3	6	33	3	0	12	66
Technikum	1	1	2	5	0	1	5	15
Gimnázium	2	3	7	28	0	2	2	44
Regisztrált álláskereső száma zárónapon	ALSÓNÁNA	ALSÓNYÉK	BÁTA	BÁTASZÉK	PÖRBÖLY	SÁRPILIS	VÁRDOMB	Összesen

Főiskola	0	0	4	7	1	2	1	<b>15</b>
Egyetem	0	0	1	0	0	0	1	<b>2</b>
<b>Összesen</b>	<b>60</b>	<b>49</b>	<b>210</b>	<b>281</b>	<b>32</b>	<b>73</b>	<b>53</b>	<b>758</b>
férfiak	33	19	127	129	13	40	30	<b>391</b>
nők	27	30	83	152	19	33	23	<b>367</b>
<b>Összesen</b>	<b>60</b>	<b>49</b>	<b>210</b>	<b>281</b>	<b>32</b>	<b>73</b>	<b>53</b>	<b>758</b>
Járadékos	15	13	20	66	10	4	20	<b>148</b>
Egyéb munkaügyi ellátásban részesülő	6	7	13	21	7	2	6	<b>62</b>
Rendszeres szociális segélyes	21	11	126	98	5	43	10	<b>314</b>
Ellátatlan	18	18	51	96	10	24	17	<b>234</b>
<b>Összesen</b>	<b>60</b>	<b>49</b>	<b>210</b>	<b>281</b>	<b>32</b>	<b>73</b>	<b>53</b>	<b>758</b>
Tartós munkanélküli*	16	13	127	102	7	33	11	<b>309</b>
Munkanélküliségi mutató**	19,2%	16,8%	30,6%	9,8%	14,5%	28,2%	9,5%	

2009.12.20								
Regisztrált álláskeresők száma zárónapon	ALSONÁNA	ALSÓNYÉK	BÁTA	BÁTASZÉK	PÖRBÖLY	SÁRPI LIS	VÁRDOMB	Összesen
17 év alatti	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
17 - 20 éves	5	5	7	17	2	10	2	<b>48</b>
21 - 25 éves	11	7	22	56	5	14	8	<b>123</b>
26 - 35 éves	16	15	51	111	8	19	27	<b>247</b>
36 - 45 éves	18	18	50	94	17	20	18	<b>235</b>
46 - 50 éves	9	9	31	40	6	11	6	<b>112</b>
51 - 55 éves	8	7	19	40	4	6	9	<b>93</b>
55 év feletti	5	3	13	18	0	0	3	<b>42</b>
<b>Összesen</b>	<b>72</b>	<b>64</b>	<b>193</b>	<b>376</b>	<b>42</b>	<b>80</b>	<b>73</b>	<b>900</b>
8 ált-nál kevesebb	0	0	14	16	0	8	1	<b>39</b>
8 általános	32	35	94	119	22	42	19	<b>363</b>
Szaktanulmányozó	1	1	4	6	0	0	0	<b>12</b>
Szakközépiskola	29	19	56	136	16	25	25	<b>306</b>
Szakközépiskola	3	5	10	33	1	2	7	<b>61</b>
Technikum	7	3	7	34	1	2	13	<b>67</b>
Gimnázium	0	0	2	13	1	1	5	<b>22</b>
Főiskola	0	1	5	19	1	0	3	<b>29</b>
Egyetem	0	0	1	0	0	0	0	<b>1</b>
<b>Összesen</b>	<b>72</b>	<b>64</b>	<b>193</b>	<b>376</b>	<b>42</b>	<b>80</b>	<b>73</b>	<b>900</b>
férfiak	43	31	99	198	19	52	40	<b>482</b>
nők	29	33	94	178	23	28	33	<b>418</b>
<b>Összesen</b>	<b>72</b>	<b>64</b>	<b>193</b>	<b>376</b>	<b>42</b>	<b>80</b>	<b>73</b>	<b>900</b>
Járadékos	16	14	20	107	13	4	19	<b>193</b>
Egyéb munkaügyi ellátásban részesülő	4	8	26	47	10	7	13	<b>115</b>
Rendszeres szociális segélyes	21	16	72	86	3	48	10	<b>256</b>
Ellátatlan	31	26	75	136	16	21	31	<b>336</b>
<b>Összesen</b>	<b>72</b>	<b>64</b>	<b>193</b>	<b>376</b>	<b>42</b>	<b>80</b>	<b>73</b>	<b>900</b>
Tartós munkanélküli*	16	15	62	81	5	31	12	<b>222</b>
Munkanélküliségi mutató**	24,6%	22,3%	28,8%	13,6%	18,9%	32,1%	13,6%	

### III. FEJEZET

#### 3. PÉNZBELI ÉS TERMÉSZETBENI ELLÁTÁSOK

Bátaszék Város Önkormányzata széles körben biztosít pénzbeli, valamint természetben nyújtott ellátásokat, továbbá szociális szolgáltatásokat a legrászorultabb személyek részére. Cél a helyi közösség tagjai szociális biztonságának megőrzése, biztonságérzetük megteremtése. Bátaszék Város Önkormányzata a legérzékenyebb, legsérülékenyebb, legkilátástalanabb helyzetben élő társadalmi csoportok iránt érzett fokozott felelősségét juttatja kifejezésre az ellátások, szolgáltatások meghatározása során.

A helyi közösség azon tagjai, melyek önmagukért és családjukért kellő felelősséget éreznek, azonban lelki, fizikai, testi teljesítőképességük határán túlmenően nem tudnak, nem képesek már a mindennapi megélhetés biztosítására, ezért célzott segítségre számíthatnak.

Törekedni kell arra, hogy az ellátás

- igazodjon a lakosság szükségleteihez,
- kövesse azokat az igényeket, amelyek a változó társadalmi környezetből adódóan megjelennek,
- hozzáférhető legyen, minden rászoruló számára,
- lehetőség szerint, a saját megszokott környezetükben nyújtson támogatást a rászorulóknak,

A Szt. meghatározza a szociális biztonság megteremtése és megőrzése érdekében az egyes szociális ellátások formáit, szervezetét, a szociális ellátásokra való jogosultság feltételeit, valamint, érvényesítésének garanciáit. Felhatalmazást adott a települési önkormányzatok részére, hogy a törvényben szabályozott ellátásokat saját költségvetésük terhére kiegészíthetik és egyéb ellátásokat is megállapíthatnak. Bátaszék Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a törvényi előírásoknak megfelelően – megalkotta helyi szociális rendeleteit, amelyekben szabályozza az egyes ellátásokat.

### **3.1. Természetben nyújtott szociális ellátások**

- méltányossági közgyógyellátás
- köztemetés
- helyi autóbusz-közlekedés támogatása

### **3.2. Szociális rászorultságtól függő pénzbeli rendszeres ellátások**

- időskorúak járadéka
- lakásfenntartási támogatás
- helyi lakásfenntartási támogatás
- ápolási díj
- méltányossági ápolási díj
- aktív korúak ellátása

### **3.3. Szociális rászorultságtól függő eseti pénzbeli ellátások**

- átmeneti segély
- eseti gyógyszerkiadás támogatása
- rászorulóknak karácsonyi támogatása
- temetési kölcsön
- temetési segély
- szociális kölcsön

### **3.4. Pénzbeli és természetbeni gyermekvédelmi ellátások**

- rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény
- kiegészítő gyermekvédelmi támogatás
- rendkívüli gyermekvédelmi támogatás
- óvodáztatási támogatás
- beiskolázási segély
- anyaszállón történő tartózkodás napi díjának átvállalása
- védőoltáshoz nyújtandó támogatás

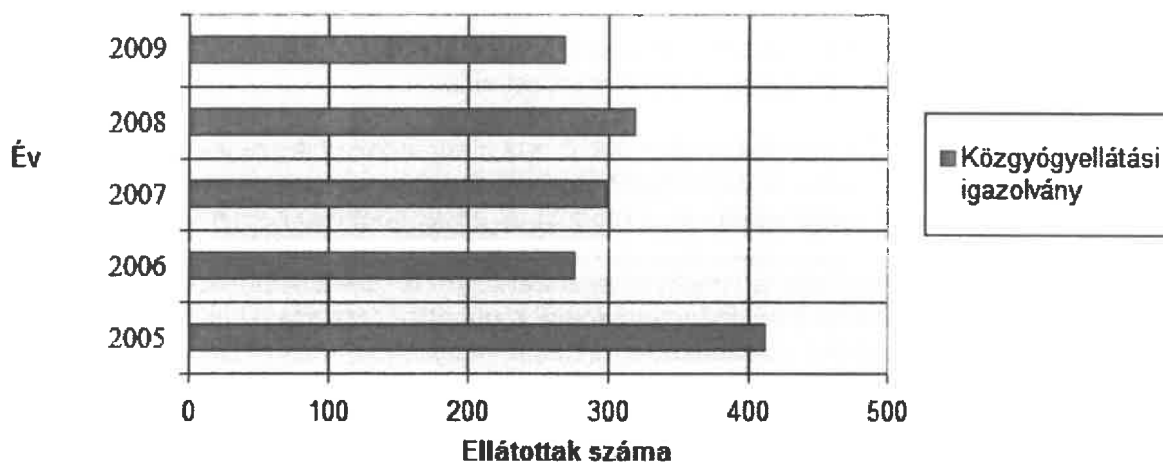


**Természetbeni szociális támogatások számadatai**

	<u>2005.</u>	<u>2006.</u>	<u>2007.</u>	<u>2008.</u>	<u>2009.</u>
Bátaszék					
Köztemetés	<u>4</u>	<u>3</u>	<u>6</u>	<u>1</u>	<u>1</u>
Közgyógyellátási igazolvány	<u>411</u>	<u>276</u>	<u>299</u>	<u>318</u>	<u>269</u>
- alanyi	<u>127</u>	<u>156</u>	<u>225</u>	<u>222</u>	<u>142</u>
- méltányossági	<u>93</u>	<u>61</u>	<u>28</u>	<u>44</u>	<u>99</u>
- normatív	<u>191</u>	<u>59</u>	<u>46</u>	<u>52</u>	<u>28</u>
Hatósági bizonyítvány					<u>3</u>

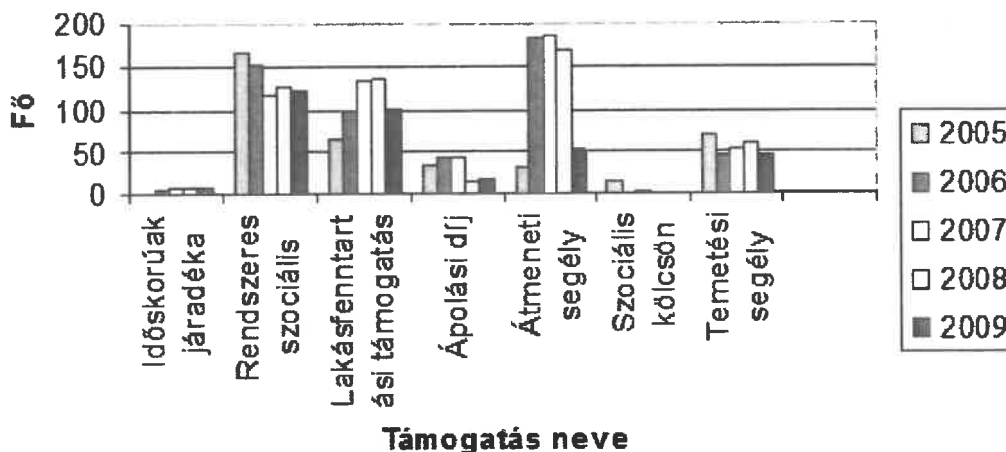
**Szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások**

**Közgyógyellátási igazolvány**



Bátaszék	<u>2005.</u>	<u>2006.</u>	<u>2007.</u>	<u>2008.</u>	<u>2009.</u>
Időskorúak	<u>fő</u>	<u>fő</u>	<u>fő</u>	<u>fő</u>	
járadéka	<u>6</u>	<u>8</u>	<u>8</u>	<u>8</u>	<u>7</u>
Ápolási díj	<u>42</u>	<u>48</u>	<u>29</u>	<u>26</u>	<u>28</u>
alanyi					
jogon					
Ápolási díj	<u>0</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>5</u>	<u>2</u>
méltányo					
ssági					
alapon					

## Pénzbeni ellátások formái



Az időskorúak járadékára jogosultak száma viszonylagos stabilitást mutat. Az ellátás összege kis mértékben ugyan, de évről-évre emelkedik.

2005. szeptember 01. napjától az Szt. 43/A. §-a alapján fokozott ápolást igénylő súlyosan fogyatékos személy gondozását, ápolását végző személy kérelmére magasabb összegű ápolási díj kerülhet megállapításra. A módosítás a legnehezebb körülmények között élő családok helyzetének javítását célozza. Az ápolási díjra jogosultak körén belül ezen új kategória került bevezetésre, amellyel az ellátórendszer differenciáltabbá vált. E körbe a súlyos, fokozott ápolást igénylő fogyatékosokat gondozók tartoznak, akik az ellátásra szoruló állapota miatt a szociális ellátásukat nem tudják részleges munkavégzésből származó jövedelemmel kiegészíteni.

A törvény meghatározza a fokozott ápolási szükséglet ismérveit, melynek alapján a minősítést el kell végezni. A fokozott ápolási szükséglet meghatározására nem orvosi szempontból, hanem az önkiszolgáló képesség hiányának ismérvei alapján kerül sor. A fokozott ápolást igénylő fogyatékosokat gondozók emelt összegű ápolási díja 30%-kal magasabb ellátást jelent. Az emelt összegű ápolási díj megállapításáról a jegyző az ápolat személy tartózkodási helye szerint illetékes megyei módszertani szociális intézmény szakvéleménye alapján dönt.

A lakásfenntartási támogatások számának növekedése a Sztv. és a helyi rendelet jogszabályi feltételeinek változásával indokolható. Enyhültek a támogatás igénybe vételének feltételei, ezért egyre több család válik jogosulttá, hogy számára lakásfenntartási támogatást állapítsanak meg. A támogatást az adósságkezelési szolgáltatáshoz kapcsolódóan kötelező jelleggel kell biztosítani, továbbá a törvényben meghatározott feltételek mellett normatív jogcímen jogosultak igénybe venni a rászorultnak minősülő családok.

A lakásfenntartási támogatásról részletes kimutatást a **1. számú melléklet** ad.

A pénzbeni ellátások közül az utóbbi négy évben az átmeneti segélyezettek számának drasztikus emelkedése figyelhető meg. Sok család napi megélhetési problémákkal küszködik, akiknek nagy segítséget jelent átmeneti krízishelyzetük megoldására az átmeneti segélyezés. A segélykérelmek számának növekedését indokolja a közgyógyellátás jogosultági feltételének szigorítása, melynek következtében többen kiestek az ellátásból, ezáltal megnövekedett, az eseti gyógyszersegélyek száma.

Az átmeneti segélyezésről részletes kimutatást a **2. számú melléklet** ad.

A szociális kölcsön, mint a nevében is szerepel egy fajta visszatérítendő kamatmentes támogatási forma.

2009 január 1-től a 1993. évi III. tv a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerint a rendelkezésre, állási támogatásra jogosultak alapvetően közfoglalkoztatásban, illetve a 35. életév alatti alapfokú iskolai végzettséggel nem rendelkezők képzésben való részvételre kötelezettek, és az állami foglalkoztatási szervvel kell együttműködniük. Ha a munkaügyi központ úgy ítéli meg, hogy szükséges az álláskereső számára az egyéni segítségnyújtás, előírhatja a Családsegítő Szolgálattal való együttműködést is. Aktív korúak ellátásra jogosult személyek közül, annak, aki

-55. életévét betöltötte vagy

-14 éven aluli kiskorú gyermeket, nevel és a gyermek ellátását napközbeni ellátást biztosító intézményben, nem tudják biztosítani, rendszeres szociális segély folyósításának feltételeként a települési önkormányzat által kijelölt szervvel, (Gondozási Központ) együttműködési kötelezettsége van. Az együttműködésre kijelölt szervnél kérelmeznie kell a nyilvántartásba vételét. A beilleszkedését segítő programban való részvételéről írásban megállapodik az együttműködésre kijelölt szervvel és teljesíti a beilleszkedését segítő programban foglaltakat.

Bátaszéken 2009 évben összesen 19 fő, Bátán 11 fő, Várdombon 2 fő, Alsónánán 1 fő 55. év feletti rendszeres szociális segélyben részesülő személy, működött együtt a Gondozási Központtal. A határozat jogerőre emelkedését követően 15 napon belül megjelentek nyilvántartásba vétel céljából. Az együttműködési kötelezettség elmulasztása miatt felszólításra csak kétszer került sor Az együttműködési megállapodásban foglaltak szerint egyrészt vállalták, hogy megjelölt időpontokban megjelennek, ha valamilyen probléma folytán nem tudják felkeresni a központot arról hitelt érdemlő módon, telefonon vagy személyesen kötelesek tájékoztatni az esetfelelőst. Másrészt együttműködően részt vesznek a beilleszkedési tervben leírtak végrehajtásában rövid és hosszú távú célok megvalósítását segítő munkában a problémák megoldásában.

2009 évben Bátaszéken 14, Bátán 10, Várdombon 1 és Alsónánán 1 beilleszkedési terv elkészítésére került sor. A beilleszkedési programban vállalt programtípusok közül 3 fő választotta az elő nyugdíj, 5 fő rokkantsági nyugdíj, 2 fő az öregségi nyugdíj igénylését, 1 fő a korengedményes nyugdíj igénylését, 7 fő választotta a Kék Madár Alapítvánnyal való együttműködést az elhelyezkedés érdekében 8 fő az egyéni tanácsadást, amely keretein belül a személyes megerősítés és személyes problémáik megbeszélése történik.

2010. augusztus 31.-ig nyilvántartott személyek száma szerint, Bátaszéken 26 fő, Bátán 12, Várdombon 2 fő, Alsónánán 1 fő működik együtt a Gondozási Központtal.

2010 évben Bátaszéken a 2009 évhez képest 13, Bátán 5, Várdombon 2 újabb beilleszkedési terv elkészítésére került sor. A beilleszkedési programban választott programtípusok közül 9 fő választotta az egyéni tanácsadást, 1 fő az elő nyugdíj, 1 fő a rokkantsági nyugdíj igénylését, 5 fő álláskeresési technikák ismertetéséről szóló csoportfoglalkozást és 3 fő pedig az önálló munkahelykeresést és 1 fő az átképzést,

Az év folyamán az aktív korúak ellátására való jogosultság Bátaszéken 6 fő, Bátán 4 fő Várdombon, pedig 1 fő esetében szűnt meg. Bátaszéken 4 fő kereső tevékenységet folytat, 1 fő rokkantsági nyugdíjban részesül, és 1 fő családjában jövedelemváltozás történt, amely miatt nem volt már jogosult a rendszeres szociális segély megállapítására. Bátán 1 fő keresőtevékenységet folytat, 1 fő öregségi nyugdíjban részesül, 1 fő özvegyi nyugdíjban részesül és 1 főnél, pedig lakóhelyváltozás miatt szűnt meg a rendszeres szociális segély folyósítása. Várdombon, pedig az ügyfél halála miatt szűnt meg az ellátás.

Az 55. év feletti rendszeres szociális segélyben részesülők a munkaerőpiacon hátrányban vannak az életkoruk miatt. A legtöbb személyt a sikertelen álláskeresés és az elutasítás hátráltatja, abban hogy újra munkalehetőség után érdeklődjön.

Sajnos a mai munkaerőpiac nem teszi lehetővé, hogy visszatérhessenek ezek az emberek a munkavilágába. Legtöbben az alkalmi munkavállalással próbálják megélhetésüket biztosítani.

Rendszeres szociális segélyben és rendelkezési állási támogatásban részesülő személyek megoszlásáról a **3. számú melléklet** tartalmaz adatokat.

### **Gyermekvédelmi ellátások**

A rendszeres gyermekvédelmi támogatás nem a szociális törvény szabályozási hatálya alá tartozik, de a családok támogatásának fontos részét képezi.

A gyermekeket nevelő családok nagy részének az egy főre jutó havi átlagjövedelme a nyugdíjminimum alatt van, ezért rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülnek. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapításának célja annak igazolása, hogy a gyermek szociális helyzete alapján jogosult

a) a Gyvt. 148. § (5) bekezdésének a) és b) pontjában meghatározott gyermekétkeztetés normatív kedvezményének,

b) a Gyvt. 20/A. §-ban meghatározott pénzbeli támogatásnak,

c) a külön jogszabályban meghatározott egyéb kedvezményeknek az igénybevételére.

A 2006. évet követően a pénzbeli támogatás összegének emeléséről évente az Országgyűlés a költségvetésről szóló törvény elfogadásával egyidejűleg dönt/döntött.

A törvény a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság jövedelmi feltételeit differenciáltan állapította meg. A módosítással elismerésre és támogatásra kerül a gyermeket egyedülállóként gondozó családoknak, a tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos gyermeket gondozó szülőknek, továbbá a hátrányos helyzetük ellenére tanulmányokat folytató fiatal felnőtteknek az átlagostól eltérő élethelyzete.

*Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek és családok száma:*

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény Bátaszék Gyermekek	<u>2005.</u>	<u>2006.</u>	<u>2007.</u>	<u>2008.</u>	<u>2009.</u>
száma szerint	<u>538</u>	<u>588</u>	<u>353</u>	<u>382</u>	<u>402</u>
0 – 6 év	<u>117</u>	<u>156</u>	<u>77</u>	<u>110</u>	<u>127</u>
7 – 14 év	<u>252</u>	<u>267</u>	<u>156</u>	<u>172</u>	<u>172</u>
15 – 18 év	<u>114</u>	<u>109</u>	<u>92</u>	<u>74</u>	<u>78</u>
19 évtől					
Családok száma szerint	<u>55</u>	<u>56</u>	<u>28</u>	<u>26</u>	<u>25</u>

*Óvodáztatási támogatás kifizetés*

2009. június	<u>2 fő</u>
2009. decemeber	<u>6 fő</u>
2010. június	<u>4 fő</u>

## **IV. FEJEZET**

### **4. GYERMEKVÉDELMI ALAPSZOLGÁLTATÁSOK HELYZETKÉPE**

#### **4.1. Gyermekvédelem**

Az Országgyűlés a jövő nemzedékéért érzett felelősségtől vezérelve: a Gyermekek jogairól szóló, New Yorkban, 1989. november 20-án kelt Egyezmény kihirdetéséről szóló 1991. évi

LXIV. törvényben, továbbá a Magyar Köztársaság Alkotmányában meghatározott gyermeki jogok érvényre juttatása érdekében,

- a házasságról, a családról és a gyámságról szóló 1952. évi IV. törvénnyel, valamint
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvénnyel összhangban
- a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény rendelkezéseinek megfelelően –

1997. április 22. napán 18 óra 51 perckor 224 igen, 2 nem szavazattal 32 tartózkodás mellett törvényt fogadott el a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról. Az 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 1997. november 01. napján lépett hatályba.

A Gyvt. Magyarországon új alapokra helyezte a gyámügyi igazgatás rendszerét, a gyermekvédelemben pedig alapvető szemléletváltást hozott. Ennek oka és célja az volt, hogy az egyre növekvő számban veszélyeztetett helyzetben lévő, valamint a családjukból valamilyen más ok miatt kiemelt gyermekek számára megfelelő segítséget, a korábbiaknál hatékonyabb támogatást nyújtson.

Az új megközelítés szükséges volt azért, mert komoly esélyegyenlőtlenségek mutatkoztak az előbb említett gyermekek hátrányára, amely a problémák újratermelődését vetítette elő. A megfelelő egyensúly hiányában a gyermekek nem lesznek képesek a társadalomba való beilleszkedésre, nem tudnak képzettséget szerezni, munkát találni és boldogulni.

Az államnak tehát fel kellett vállalnia, hogy kiépíti a hátrányok csökkentését célzó jogszabályi hátteret és ellátórendszert. A Gyvt. olyan – minden rászoruló gyermek esélyegyenlőségét növelő – ellátórendszer kiépítését tartalmazza, amelynek feladata a családok támogatása a gyermekek felnevelésében, a gyermekek veszélyeztetettségének megelőzése és megszüntetése, illetve a családjukból kikerülő gyermekek helyettesítő védelmének biztosítása. A jogszabály egy hosszú távon fenntartható, a családi nevelésre orientált rendszer kialakítását, a preventív és a családi környezetbe visszahelyező megoldásokat helyezi előtérbe, fontos szerepet szánva az önkormányzati, állami és nem állami szervek hatékony együttműködésének.

A gyermekvédelem új szervezeti felépítése, „háromlépcsős rendszer”.

Minden veszélyeztetettnek látszó kiskorúval, illetve családjával elsőként a gyermekjóléti szolgálat szembesül. A szolgálat feladata eldönteni, valóban fennáll-e a gyermek veszélyeztetettsége, és ha igen kiküszöbölhető-e alapellátás keretében. Csak abban az esetben kell hatósági intézkedéssel beavatkozni a család életébe, ha nincsen esély az alapellátás sikeres alkalmazására. A gyermekjóléti szolgálat tevékenységét a szakemberek a gyermekvédelem „első lépcsőjének” nevezik.

A „második lépcsőt” a települési önkormányzat jegyzője jelenti. A jegyző hatósági intézkedési lehetősége még mindig a gyermek családban tartására irányul. A gyermek védelemben vételének elrendeléséről született döntéssel egyidejűleg kerül sor a gyermekjóléti szolgálat családgondozójának kirendelésére, a családi problémák megoldásában való közreműködés, a gyermek veszélyeztetettségének megszüntetése érdekében. Ilyen intézkedés megtétele azokban az esetekben szükséges, amikor a szülők önként nem kívánják igénybe venni a szolgálat segítségét a kiskorúakat is érintő gondjaik megoldásában, de remény van arra, hogy a jegyző által foganatosított hatósági beavatkozással, a kötelező érvényű szabályok betartásának ellenőrzésével sikeres lehet a segítségnyújtás.

A jegyző, mint első fokú gyámhatóság hatáskörébe tartozó gyermekvédelmi intézkedés a gyermek ideiglenes elhelyezése is. Hangsúlyozni szükséges, hogy az ideiglenes elhelyezés csak végső soron történhet gyermekotthonban vagy más bentlakásos intézményben.

A törvényalkotó következetesen érvényre juttatja azon szemléletét, hogy a gyermek intézményi keretek között történő elhelyezésére kizárólag akkor kerüljön sor, ha egyéb elhelyezési lehetőség (nevelésre alkalmas, azt vállaló különélő szülő, más hozzátartozó, illetve személy, nevelőszülő) számára nem adott.

Az ideiglenes elhelyezés szükségességéről a gyermekvédelem „harmadik lépcsője”, a városi gyámhivatal dönt. Döntése keretében határoz a gyermek végleges státusáról (átmeneti nevelésbe vétel vagy tartós nevelésbe vétel), valamint a gyermek számára legmegfelelőbb elhelyezésről is. Ezen intézkedéséhez a gyermek egyéni elhelyezési tervét elkészítő Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálatot hívja segítségül.

A „többlepcsős” gyermekvédelmi rendszerünk áttekintését követően világossá válik, hogy a Gyvt. rendelkezés-sorozatával arra törekszik, hogy a gyermek családjától történő elszakítására csak a legvégső esetben kerüljön/kerülhessen sor. Amennyiben ez mégis elkerülhetetlen, elhelyezése több szakember által átgondoltan, a kiskorú számára a legkedvezőbben történjen.

A gyermekvédelem akkor tud hatékonyvá válni, ha e három szereplő (gyermekjóléti szolgálat, jegyző, gyámhivatal) egymásra épülve, egymás tevékenységét segítve működik. Bátaszék városában e törekvés megítélésem szerint megvalósulni látszik, a társszervek együttműködése által a munka az eredményesség irányába mutat elmozdulást.

A gyermekek jogainak előtérbe kerülése világszerte jelentős szemléletváltozást eredményezett a gyermekekkel kapcsolatos intézkedések tekintetében. Ezen szemléletváltozás abban foglalható össze, hogy a gyermek immár nem tárgya az őt érintő döntéseknek, hanem olyan legfőbb érdekeltje, akiért az eljárás minden résztvevője fokozott felelősséggel tartozik.

Az ENSZ és az Európa Tanács dokumentumaiban a gyermek érdekeinek legmegfelelőbb biztosítása és a szülői felelősség hangsúlyozása lelhető fel. A gyermekkor kezdetétől a felnőtté válásig tartó folyamatban a gyermeket mind a szülőknek, mind a társadalomnak fokozatosan fel kell készítenie az önálló életvitelre.

A gyermekvédelmet konkrét és társadalmanként emberjogi, filozófiai, társadalompolitikai és szakmai elvek, ideológiák határozzák meg. A gyermekvédelem bonyolult rendszer, melyet aligha lehet optimálisra tervezni. Kliensei a legnehezebb sorsú gyermekek, akiknek hátrányos helyzetét, kiszolgáltatottságát semmilyen gyermekvédelmi rendszer nem tudja teljes mértékben felszámolni. Ugyanakkor a társadalom szociális érzékenységének, a demokrácia fejlettségének fokmérője az, hogyan bánik a rászoruló gyermekekkel. Minden államnak saját intézményi és jogi keretein belül kell erőfeszítést tennie a gyermekek és családok védelmére, megfelelő életkörülményeik biztosítására. Ezen szabályozás az adott állam életfeltételeit tükrözi.

Magyarország új gyermekvédelmi szabályozásának tekintetében megítélésem szerint semmi ok az aggodalomra, hiszen európai normáknak megfelelő demokratikus szemlélete minden szempontból az emberi, illetve gyermeki jogok védelmét helyezi előtérbe, a gyermekek és családok valós szükségleteire fókuszálva hatékonyan szolgálja a védelemre szorulókat. A gyermekes családokkal foglalkozó szakemberek feladata, hogy munkájukat felelősségteljesen végezzék és hozzájáruljanak ahhoz, hogy a gyermekvédelem átalakult rendszere a gyermekek és családok érdekeit szolgálja.

A gyermekvédelem átfogó reformja megkezdődött a határidőre elkészített, az Országgyűlés által elfogadott, illetőleg hatályba lépett jogi szabályozással, azonban annak teljes körű kiépítése hosszú távú feladat.

A gyermekek védelme terén az átfogó országos és helyi szintű reform megtörtént.

Véleményem szerint a Gyvt. az elvárásoknak megfelel, hiszen teljesen új intézményeket, új cselekvési rendszert vezetett be, ugyanakkor átültette azon európai elveket, nemzetközi normákat, amelyek a gyermek jogaival foglalkozó nemzetközi egyezményekben jelentek meg.

## **4.2. Gyermekjóléti alapellátások**

- gyermekjóléti szolgálat,
- gyermekek napközbeni ellátása,
- gyermekek átmeneti gondozása.

A gyermekjóléti alapellátások nem tartoznak az Sztv. keretein belül szabályozott ellátások körébe, de ezek az alapellátások is a szektor szerves kiegészítő elemeit képezik.

### **4.2.1. Gyermekjóléti szolgálat**

A gyermekjóléti szolgáltatás olyan, a gyermekek érdekeit védő speciális szolgáltatás, amely a szociális munka módszereinek, eszközeinek felhasználásával szabályozza a gyermekek

testi, lelki egészségének, családban történő nevelésének elősegítését, a gyermekek veszélyeztetettségének megelőzését, a kialakult veszélyhelyzet megszüntetését, illetve a családból kiemelt gyermek visszahelyezését.

Városunkban ezt a feladatot a Gondozási Központ látja el az 1997. évi XXXI. törvény értelmében, szorosan együttműködve a törvény 17. §-ában meghatározott szervekkel. (jelzőrendszer)

A gyermekjóléti szolgálat működési adatait az **5. számú melléklet** tartalmazza.

#### **4.2.2. Gyermekek napközbeni ellátása**

##### **Bölcsődei ellátás**

A gyermekek napközbeni ellátását a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban Gyvt.) szabályozza. A bölcsődék működési feltételeit a 15/1998.(IV.30.) NM. rendelet tartalmazza.

A gyermekek napközbeni ellátásaként a családban élő gyermekek életkorának megfelelő nappali felügyeletét, gondozását, nevelését, foglalkozását és étkeztetését kell megszervezni azon gyermekek számára, akiknek szülei, gondozói munkavégzésük, betegségük vagy egyéb ok miatt napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni.

A bölcsőde a gyermekjóléti alapellátás része, a családban nevelkedő - 20 hetes - 3 éves korú- gyermekek napközbeni ellátását, szakszerű gondozását és nevelését végző intézmény. Ha a gyermek 3. életévét betöltötte, a bölcsődei gondozási - nevelési év végéig maradhat a bölcsődében. Amennyiben még nem érett az óvodai nevelésre a 4. életévének betöltését követő augusztus 31.-éig tovább maradhat az intézményben. (1997. XXXI. tv. 42. §-ának (1) bekezdése)

A bölcsőde végezheti sérült gyermekek korai rehabilitációs és rehabilitációs célú gondozását a gyermek 6 éves koráig.

A bölcsődei ellátás keretében a közoktatásról szóló (1993. évi LXXIX. tv.) szerinti szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján a fogyatékos gyermek hatéves koráig fejlődését biztosító fejlesztő felkészítésben és nevelésben vehet részt. Amennyiben a szülő nem rendelkezik a szakértői bizottság javaslatával, a bölcsődének a szülővel történő megbeszélés után kezdeményeznie kell a vizsgálatot.

A városi bölcsőde 10 férőhellyel működik.

A gyermekek napközbeni ellátását különösen az olyan gyermek számára kell biztosítani, akinek fejlődése érdekében állandó napközbeni ellátásra van szüksége, akit egyedülálló vagy időskorú személy nevel, akivel együtt a családban három vagy több gyermeket nevelnek, vagy akinek szülője, gondozója szociális helyzete miatt az ellátásról nem tud gondoskodni. A gyermekek napközbeni ellátása megszervezhető a gyermek életkorának megfelelően, különösen bölcsődében, hetes bölcsődésben, családi napköziben, házi gyermekfelügyelet keretében, óvodában, iskolai napköziben.

A települési önkormányzat biztosítja a személyes gondoskodást nyújtó alapellátások keretében a gyermekek napközbeni ellátását. Az a települési önkormányzat, amelynek területén tízezernél több állandó lakos él, köteles bölcsődét működtetni-

Bátaszéken egy bölcsőde működik, melyben 10 gyermek ellátására nyílik lehetőség.

Az utóbbi években megnőtt a bölcsődei elhelyezés iránti igény, mely a várakozók számának emelkedését is eredményezte. A felvételre várakozók száma 2005-ig nem volt számottevő, a kihasználtság is optimálisnak tekinthető. A családtámogatás rendszer átalakításával viszont 2006. január 01-jétől megszűnt az anyák GYES megtartása melletti munkavállalásának korlátozása, a gyermekgondozási segélyben részesülő személy a gyermek 1 éves kora után időkorlátozás nélkül folytathat keresőtevékenységet. 2009. évben a GYED-re és a GYES-re

vonatkozó változtatások is a családok terheit növelik, a bölcsődei férőhelyek iránt a kereslet ezáltal várhatóan még inkább megnövekszik.

*Az intézmény kihasználtsági mutatói*

év	teljesített	lehetséges
2005.	103,58 %	132,28 %
2006.	99,42 %	136,81 %
2007.	96,88 %	126,00 %
2008.	88,97 %	104,15 %
2009.	97,65 %	128,24 %

#### 4.3. Gyermekek átmeneti gondozása

Ezt az ellátást többféle módon lehet biztosítani:

- helyettes szülők segítségével,
- gyermekek átmeneti otthonában,
- családok átmeneti otthonában.

Az átmeneti otthonok fenntartása településünk részére nem kötelezően ellátandó feladat. Bátaszék Város Önkormányzata 2009 novemberében társulási megállapodást kötött - Szekszárd és Környéke Alapellátási és Szakosított Ellátási Társulással, ami a gyermekek átmeneti gondozásának biztosítására is kiterjed. Az ellátást a szekszárdi Családok Átmeneti Otthona nyújtja.

## V. FEJEZET

### 5. A SZOCIÁLIS ALAPSZOLGÁLTATÁSOK HELYZETKÉPE

#### 5. Szociális szolgáltatások

Elsődleges fókuszcsoporthok, amelyekre a szociális szolgáltatások koncentrálnak:

- munkanélküliek,
- egyedülálló időskorúak, nyugdíjasok,
- többgyermekes családok, veszélyeztetett gyermekek,
- krízishelyzetben lévők, hajléktalanok.

A szociális szolgáltatások rendszere a személyes gondoskodáson alapuló ellátásokat öleli fel.

A szociális szolgáltatások rendszere a többnyire testi-lelki állapotuk miatt a munkaerőpiacra lépni nehezen tudó, illetve erre képtelen, a munkaerőpiacról már kikerült, valamint anyagi helyzetüknél fogva is tartósan nehéz helyzetben lévő emberek (idősek, fogyatékosok, hajléktalanok, pszichiátriai- és szenvedélybetegek) lehetséges ápolási, gondozási szükségleteit elégíti ki.

Az alapszolgáltatásokat azok számára kell megszervezni, akik otthonukban, saját családjukban is támogathatók.

Az szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény a (továbbiakban Sztv.) a szociális szolgáltatások megszervezésénél településtípus és településnagyság szerint is tartalmaz kötelező jellegű előírásokat.

Minden önkormányzatnak lakosságszám arányában gondoskodnia kell a törvényben előírt alapellátások megszervezéséről és a szakosított ellátásokhoz való hozzájárulásról.



A személyes gondoskodás magába foglalja a szociális alapszolgáltatásokat és a szakosított ellátásokat.

Bátaszék városban az alábbi szociális alapszolgáltatások működnek:

- étkeztetés,
- házi segítségnyújtás,
- nappali ellátás
- jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
- családsegítés.

Bátaszéken több éve társulási formában történik a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás ellátása. Az ellátási terület 2007. július 01-től kibővült a nappali ellátás, házi segítségnyújtás, valamint 2008. február 01-től a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatásával. A társulásban részt vevő települések, Bátaszék, mint gesztor település, Alsónyék, Alsónána, Bába, Pörböly, Sárpilis és Várdomb községek.

Az alapellátások megszervezése során a települési önkormányzat segítséget nyújt a szociálisan rászorulóknak részére saját otthonukban és lakókörnyezetükben önálló életvitelük fenntartásában, valamint egészségi-, mentális állapotukból, vagy más okból származó problémáik megoldásában.

Az alapellátást biztosító intézménynek együtt kell működnie az egészségügyi, oktatási, gyermekjóléti, gyermekvédelmi, illetve munkaügyi intézményekkel, szolgáltatókkal, szervezetekkel.

Ezen intézmények tevékenységének összehangolása a szolgáltatást igénybe vevő személy szociális ellátása érdekében a települési önkormányzat feladata.

Az önkormányzat a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 1/2010.(II.01.) számú rendeletében szabályozza az ellátandó szociális alapellátási feladatok körét és mértékét, valamint szabályozza az igénybevétel módját.

A szociális alapszolgáltatási feladatok ellátását a Gondozási Központ végzi.

## **5.1. Az önkormányzat által nyújtott szociális alapszolgáltatások**

### **5.1.1. Étkeztetés**

Az étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább egyszeri meleg étkeztetéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguknak és eltartottjaiknak tartósan, vagy átmenetileg nem képesek biztosítani koruk, illetve egészségi állapotuk miatt.

Ezen ellátási formát az önkormányzat minden igényjogosult számára tudja biztosítani.

A táblázatból kitűnik, hogy az ellátottak száma évről-évre növekszik. A társadalmi és a gazdasági helyzet átalakulása folytán egyre többen veszik igénybe a szolgáltatást. Az igénybe vevők között lényegesen több a nő, mint a férfi. A korcsoportos bontásból jól látszik, hogy a legmagasabb számban a 80-89 éves korosztály igényli az étkeztetést, valamint egyre többen kérik az ebéd házhoz szállítását.

A szociális étkeztetést ellátása nem történik társulási formában.

**A táblázatban szereplő adatok a szociálisan étkezők számát mutatják Bátaszéken:**

Kor/év	2005.		2006.		2007.		2008.		2009.	
	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő
14-17								1		
18-39		1						2		
40-59	3	4	4	5	6	1	4	:	4	3
60-64	1	1	1	-	6	5	:	:	2	3

65-69	<u>3</u>	<u>6</u>	<u>2</u>	<u>5</u>	<u>1</u>	<u>9</u>	<u>3</u>	<u>:</u>	<u>5</u>	<u>4</u>
70-74	<u>2</u>	<u>5</u>	<u>2</u>	<u>8</u>	<u>:</u>	<u>6</u>	<u>1</u>	<u>11</u>	<u>1</u>	<u>10</u>
Kor/év	2005.		2006.		2007.		2008.		2009.	
	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő
75-79	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>6</u>	<u>10</u>	<u>:</u>	<u>6</u>	<u>9</u>	<u>6</u>	<u>:</u>	<u>11</u>
80-89	<u>5</u>	<u>16</u>	<u>2</u>	<u>18</u>	<u>10</u>	<u>20</u>	<u>6</u>	<u>31</u>	<u>7</u>	<u>29</u>
90 felett	<u>:</u>	<u>3</u>	<u>1</u>	<u>6</u>	<u>:</u>	<u>4</u>	<u>:</u>	<u>:</u>	<u>1</u>	<u>4</u>
Összesen	<u>21</u>	<u>44</u>	<u>18</u>	<u>52</u>	<u>23</u>	<u>51</u>	<u>23</u>	<u>51</u>	<u>20</u>	<u>64</u>

A táblázat adatai az étkezés formáit mutatják Bátaszéken:

Kor/év	2005.				2006.				2007.			
	helyben		lakására		helyben		lakására		helyben		lakására	
	fogyaszti vagy elviszi	szállítják	fogyaszti vagy elviszi	szállítják	fogyaszti vagy elviszi	szállítják	fogyaszti vagy elviszi	szállítják	fogyaszti vagy elviszi	szállítják	fogyaszti vagy elviszi	szállítják
	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő
14-17												
18-39				<u>1</u>								
40-59	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>4</u>	<u>3</u>	<u>1</u>	<u>3</u>	<u>:</u>
60-64		<u>1</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>:</u>	<u>:</u>	<u>1</u>	<u>:</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>5</u>	<u>4</u>
65-69		<u>1</u>	<u>3</u>	<u>5</u>	<u>:</u>	<u>:</u>	<u>2</u>	<u>5</u>	<u>:</u>	<u>4</u>	<u>1</u>	<u>5</u>
70-74	<u>2</u>	<u>1</u>	<u>4</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>1</u>	<u>6</u>	<u>:</u>	<u>1</u>	<u>:</u>	<u>5</u>	<u>5</u>
75-79		<u>2</u>	<u>7</u>	<u>6</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>4</u>	<u>8</u>	<u>:</u>	<u>:</u>	<u>:</u>	<u>6</u>
80-89	<u>:</u>	<u>3</u>	<u>5</u>	<u>13</u>	<u>:</u>	<u>:</u>	<u>2</u>	<u>18</u>	<u>3</u>	<u>:</u>	<u>7</u>	<u>20</u>
90 felett	<u>:</u>	<u>:</u>	<u>:</u>	<u>3</u>	<u>:</u>	<u>:</u>	<u>1</u>	<u>6</u>	<u>:</u>	<u>:</u>	<u>:</u>	<u>4</u>
összesen	<u>3</u>	<u>10</u>	<u>18</u>	<u>34</u>	<u>5</u>	<u>5</u>	<u>13</u>	<u>47</u>	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>16</u>	<u>44</u>

Kor/év	2008.				2009.			
	helyben		lakására		helyben		lakására	
	fogyaszti vagy elviszi	szállítják	fogyaszti vagy elviszi	szállítják	fogyaszti vagy elviszi	szállítják	fogyaszti vagy elviszi	szállítják
	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő
14-17				<u>1</u>				
18-39				<u>2</u>				
40-59	<u>1</u>	<u>:</u>	<u>3</u>	<u>:</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>3</u>	<u>2</u>
60-64	<u>:</u>	<u>:</u>	<u>:</u>	<u>:</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>2</u>
65-69	<u>:</u>	<u>:</u>	<u>3</u>	<u>:</u>	<u>2</u>	<u>1</u>	<u>3</u>	<u>3</u>
70-74	<u>:</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>10</u>	<u>:</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>9</u>
75-79	<u>:</u>	<u>1</u>	<u>9</u>	<u>5</u>	<u>:</u>	<u>1</u>	<u>:</u>	<u>10</u>
80-89	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>5</u>	<u>30</u>	<u>:</u>	<u>1</u>	<u>7</u>	<u>28</u>
90 felett	<u>:</u>	<u>:</u>	<u>:</u>	<u>:</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>:</u>	<u>3</u>
összesen	<u>2</u>	<u>6</u>	<u>21</u>	<u>45</u>	<u>5</u>	<u>7</u>	<u>15</u>	<u>57</u>

### 5.1.2. Házi segítségnyújtás

A házi segítségnyújtás feladatellátása társulási formában történik 2007. július 01-e óta. Házi segítségnyújtás keretében kell gondoskodni a szociálisan rászoruló időskorú, személyekről, akik otthonukban önmaguk ellátására saját erőből nem képesek és róluk nem gondoskodnak, azokról a szociálisan rászoruló pszichiátriai betegekről, fogyatékos személyekről, valamint szenvedélybetegekről, akik állapotukból adódóan az önálló életvitellel kapcsolatos feladataik ellátásában segítséget igényelnek, de egyébként önmaguk ellátására képesek, azokról az egészségi állapotuk miatt, rászoruló személyekről, akik ezt az ellátási formát igénylik, valamint azokról a személyekről, akik a rehabilitációt követően a saját lakókörnyezetükben történő visszailleszkedés céljából támogatást igényelnek, önálló életvitelük fenntartásához.

A gondozónő segítséget nyújt abban, hogy az ellátást igénylő hozzájusson a szükséglete szerinti fizikai, mentális, szociális ellátáshoz, saját környezetében, életkorának, élethelyzetének és egészségi állapotának megfelelően. A segítségnyújtás mindig a gondozott meglévő képességeinek fenntartásával, felhasználásával, fejlesztésével történik.

A házi segítségnyújtás formái:

- étkezés és gondozás
- csak gondozás

A szolgáltatás igénybe vételét megelőzően vizsgálni kell az igénylő gondozási szükségletét, így a segítségnyújtást a szakvéleményben meghatározott napi gondozási szükségletnek megfelelő időtartamban, de legfeljebb napi 4 órában lehet nyújtani. tájékoztatja A mennyiben az igénylő gondozási szükséglete a napi 4 órát meghaladja, az intézményvezető tájékoztatja a bentlakásos intézményi ellátás igénybe vételének lehetőségéről. A gondozott a házi segítségnyújtás keretében – igény – szerint étkezést is igénybe vehet.

A házi segítségnyújtás feladatát Bátaszéken 3 főállású gondozó és két tiszteletdíjas gondozó végzi.

**A táblázat Bátaszéken a házi segítségnyújtásban résztvevő ellátottak számát mutatja**

Kor/év	2005.		2006.		2007.		2008.		2009.	
	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi
40-59			<u>1</u>		<u>1</u>	<u>1</u>	<u>2</u>		<u>1</u>	<u>2</u>
60-64	<u>3</u>			<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>1</u>		<u>2</u>	<u>1</u>
65-69		<u>4</u>			<u>12</u>		<u>1</u>	<u>2</u>		<u>2</u>
70-74	<u>2</u>		<u>3</u>		<u>23</u>	<u>1</u>	<u>1</u>		<u>4</u>	
75-79	<u>8</u>		<u>6</u>		<u>3</u>	<u>3</u>	<u>3</u>		<u>7</u>	
80-89	<u>10</u>		<u>14</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>1</u>	<u>15</u>	<u>3</u>	<u>17</u>	<u>6</u>
90- felett		<u>3</u>	<u>2</u>				<u>2</u>	<u>1</u>	<u>5</u>	<u>1</u>
<b>Összesen:</b>	<u>23</u>	<u>7</u>	<u>26</u>	<u>4</u>	<u>45</u>	<u>9</u>	<u>25</u>	<u>6</u>	<u>36</u>	<u>12</u>

**A táblázatok a társult települések házi segítségnyújtásában résztvevő ellátottak számát mutatják**

Alsónyék

Kor/év	2007.		2008.		2009.	
	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi
40-59	<u>1</u>	<u>2</u>				<u>1</u>
60-64			<u>1</u>	<u>2</u>	<u>1</u>	
65-69						
70-74	<u>3</u>	<u>1</u>				
75-79	<u>3</u>	<u>1</u>	<u>3</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>2</u>
80-89	<u>6</u>	<u>1</u>	<u>8</u>	<u>1</u>	<u>5</u>	<u>1</u>
90- felett						
<b>Összesen:</b>	<u>13</u>	<u>5</u>	<u>12</u>	<u>4</u>	<u>8</u>	<u>4</u>

Alsónyék községben a házi segítségnyújtás feladatát 1 gondozó látja el napi négy órában. A táblázatból kitűnik, hogy a 80-89 éves korosztályból igénylik legtöbbször a szolgáltatást. Az igénybe vevők létszáma évről-évre pár fővel csökken.

Báta

Kor/év	2007.		2008.		2009.	
	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi
40-59	<u>1</u>					
60-64	<u>4</u>		<u>1</u>		<u>1</u>	
65-69	<u>8</u>		<u>4</u>		<u>1</u>	
70-74	<u>15</u>		<u>2</u>	<u>1</u>	<u>4</u>	<u>2</u>
75-79			<u>5</u>		<u>3</u>	
80-89		<u>2</u>	<u>8</u>	<u>1</u>	<u>6</u>	<u>2</u>
90- felett			<u>1</u>		<u>1</u>	
<b>Összesen:</b>	<u>28</u>	<u>2</u>	<u>21</u>	<u>2</u>	<u>16</u>	<u>4</u>

Bátán a házi segítségnyújtás feladatát két fő gondozó látja el napi nyolc órában. A szolgáltatást igénybe vevő korosztály 2007-ben főleg a 70-74 évesek voltak míg az ezt követő két évben eltolódott a 80-89 éves korcsoport felé. Az ellátottak közül egyre többen igénylik a lelki- mentális segítségnyújtást.

#### Pörböly

<u>Kor/év</u>	<u>2007.</u>		<u>2008.</u>		<u>2009.</u>	
	<u>nő</u>	<u>férfi</u>	<u>nő</u>	<u>férfi</u>	<u>nő</u>	<u>férfi</u>
<u>40-59</u>						
<u>60-64</u>	<u>2</u>	<u>1</u>		<u>1</u>		
<u>65-69</u>			<u>1</u>			<u>1</u>
<u>70-74</u>	<u>1</u>		<u>2</u>		<u>2</u>	
<u>75-79</u>	<u>2</u>		<u>1</u>		<u>1</u>	
<u>80-89</u>	<u>2</u>		<u>3</u>		<u>4</u>	
<u>90- felett</u>						
<u>Összesen:</u>	<u>7</u>	<u>1</u>	<u>7</u>	<u>1</u>	<u>7</u>	<u>1</u>

Pörböly községben egy fő gondozó napi négy órában biztosítja a szolgáltatást. Az ellátotti létszámban nem történt változás. Az eddigi településekhez hasonlóan a legtöbben a 80-89 évesek igénylik a házi segítségnyújtást. A gondozónő segít az otthoni munkák elvégzésében, a gyógyszerek kiváltásában, adagolásában, segítséget nyújt az étkezéseknél.

#### Sárpilis

<u>Kor/év</u>	<u>2007.</u>		<u>2008.</u>		<u>2009.</u>	
	<u>nő</u>	<u>férfi</u>	<u>nő</u>	<u>férfi</u>	<u>nő</u>	<u>férfi</u>
<u>40-59</u>					<u>2</u>	<u>1</u>
<u>60-64</u>	<u>3</u>	<u>1</u>			<u>1</u>	
<u>65-69</u>	<u>2</u>			<u>1</u>		
<u>70-74</u>	<u>3</u>		<u>1</u>		<u>1</u>	
<u>75-79</u>			<u>1</u>		<u>3</u>	
<u>80-89</u>	<u>4</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	
<u>90- felett</u>						
<u>Összesen:</u>	<u>12</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>3</u>	<u>9</u>	<u>1</u>

Sárpilis községben 1 fő gondozó napi nyolc órában végzi a feladatellátást. A táblázatból látszik, hogy 2008-ban csökkent az igénybe vevők száma, de 2009-ben két fővel nőtt az ellátottak száma. 2009-ben 1 férfi igényelte a szolgáltatást, így az előző évekhez képest csökkent a férfiak száma. A gondozónő segít a napi bevásárlásban, gyógyszerek felíratásában, egészségügyi feladatokat lát el.

#### Várdomb

<u>Kor/év</u>	<u>2007.</u>		<u>2008.</u>		<u>2009.</u>	
	<u>nő</u>	<u>férfi</u>	<u>nő</u>	<u>férfi</u>	<u>nő</u>	<u>férfi</u>
<u>40-59</u>	<u>9</u>	<u>3</u>	<u>6</u>	<u>2</u>	<u>5</u>	<u>1</u>
<u>60-64</u>	<u>1</u>		<u>2</u>		<u>2</u>	<u>1</u>
<u>65-69</u>	<u>4</u>	<u>1</u>	<u>2</u>		<u>2</u>	
<u>70-74</u>	<u>5</u>	<u>3</u>	<u>6</u>	<u>2</u>	<u>6</u>	<u>1</u>
<u>75-79</u>	<u>5</u>	<u>3</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>4</u>
<u>80-89</u>	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>9</u>	<u>7</u>	<u>5</u>	<u>4</u>
<u>90- felett</u>				<u>1</u>	<u>1</u>	
<u>Összesen:</u>	<u>30</u>	<u>14</u>	<u>30</u>	<u>15</u>	<u>26</u>	<u>11</u>

Várdombon a házi segítségnyújtás feladatát két főállású és egy tiszteletdíjas gondozó látja el. A főállásban dolgozók közül egy fő napi nyolc órában, 1 fő napi hat órában végzi a tevékenységet. A táblázatból kitűnik, hogy 2007. és 2008. évben az igénybe vevők száma 1 fő eltérést mutat, míg 2009-ben 8 fő csökkenés tapasztalható. A legtöbb ellátott a 80-89 éves korosztályból került ki.

### 5.1.3. Nappali ellátás

Településünkön a nappali ellátás hajléktalan személyek, tizennyolcadik életévüket betöltött, egészségi állapotuk vagy idős koruk miatt, szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes személyek, tizennyolcadik életévüket betöltött fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelést nem igénylő pszichiátriai betegek, illetve szenvedélybetegek részére biztosít lehetőséget, a napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatokra, valamint az alapvető higiéniai szükségleteik kielégítésére, továbbá, megszervezi az ellátottak napközbeni étkezését.

Intézményünk rendelkezik pihenésre alkalmas helyiséggel, társalgóval, közlekedő helyiséggel, melegítő konyhával, ebédlővel, fürdőszobával és nemenkénti elkülönített illemhellyel, amelyek mozgáskorlátozottak számára is használhatóak.

Az ellátottak éves átlag létszáma 33 fő, az intézmény férőhely kihasználtsága 100%-os.

#### *Az Idősek Klubját igénybe vevők éves átlag létszámának alakulása*

Kor/év	2005.		2006.		2007.		2008.		2009.	
	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi
18-39	1				1					
40-59	4	10	5	2	2	3	4	4	2	4
60-64	2		1	2	2	2	1	4	1	2
65-69			5		13		1	1	1	2
70-74	7	2	6	3	3	1	1	1	1	4
75-79	2		7	3	4	1	7	1	6	
80-89	2		1	1		1	5	4	5	3
90 felett							1			
<b>Összesen:</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>25</b>	<b>11</b>	<b>25</b>	<b>8</b>	<b>19</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>15</b>

2007. tavaszán megtörtént a nappali ellátás épületének fizikai akadálymentesítése, utcai parkoló építése, melynek köszönhetően a mozgáskorlátozottak is igénybe tudják venni az intézményi szolgáltatásokat.

### 5.1.4. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás a saját otthonukban, a megszokott környezetükben nyújt segítséget a megváltozott egészségi állapotuk és szociális helyzetük miatt rászoruló, esetleg egyedül élő idős embereknek, mozgássérülteknek.

A jelzőrendszer előnye, hogy krízis esetén az ellátást igénybevevő számára a nap 24 órájában biztosít kapcsolatot a diszpécser központon keresztül az ügyeletes gondozóval, aki szükség szerint kapcsolatot teremt a krízis helyzetben lévővel, a háziiorvosi ügyelettel, a sürgősségi betegellátással, a rendőrséggel, tűzoltósággal.

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás keretein belül biztosítjuk, az ellátott személy segélyhívása esetén, az ügyeletes gondozó, helyszínen történő haladéktalan megjelenését, a segélyhívás okául szolgáló probléma megoldása érdekében szükséges azonnali intézkedések megtételét, szükség esetén további, az egészségügyi és szociális alap- és szakellátás körébe tartozó ellátás kezdeményezését. Azonnali intézkedés okául szolgáló probléma alatt, különböző krízis helyzeteket értünk, elsősorban balesetet, pszichés és szomatikus problémákat, és egyéb veszélyhelyzetek elhárítását-megelőzését. Az intézkedés, a közvetlen vészhelyzet elhárításán felül, krízishelyzetből származó olyan tevékenységek körét is magában foglalja, amelyek, a gondozott megszokott életvitelének fenntartását szolgálják.

*A szolgáltatás nyújtásának feltétele:*

A szolgáltatás nyújtásának feltétele, hogy az igénylők szociálisan rászorultak legyenek, ezért a szolgáltatást igénybevevőnek a szociális rászorultságát vizsgálni kell, az 1993. évi III. törvény 59./A. § (1) bekezdése szerint. Az 1993. évi III. törvény 65. § (4) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás igénybevétele szempontjából, szociálisan rászorult az egyedül élő 65 év feletti személy, az egyedül élő súlyosan fogyatékos vagy pszichiátriai beteg személy, vagy a kétszemélyes háztartásban élő 65 év feletti, illetve súlyosan fogyatékos vagy pszichiátriai beteg személy, ha egészségi állapota indokolja a szolgáltatás folyamatos biztosítását. A szociális rászorultság fennállását a szolgáltatás igénybevétele megelőzően, valamint az igénybevétele során legalább kétfévente vizsgálja. Jelzőkészüléket az kaphat, aki képes a rendeltetésszerű használatára.

A rendszer felépítése és működése (a segítségnyújtás folyamatának leírása) :

A rendszer működéséhez szükséges diszpécserközpont a Szivárvány Idősek Otthonában került telepítésre, mivel az intézményben 24 órás szolgálat működik.

A szolgáltatás folyamatos készenléti rendszerben működik. A diszpécser-központ segélyhívás esetén – a segítséget kérő nevének, címének, egyéb elérhetőségének és a jelzett problémának a közlésével – értesíti az ügyeletes gondozót.

A szolgáltatást igénybe vevő jelzését a Szivárvány Idősek Otthonának ügyeletes munkatársa fogadja, majd értesíti a Gondozási Központ ügyeletes gondozónőjét, aki a jelzést követően legkésőbb fél órán belül a helyszínre érkezik. A gondozónő a helyszínre érkezést követően megteszi a szükséges intézkedéseket.

A gondozónők felszereléséhez mobiltelefon és készenléti táská tartozik.

A szolgáltatás zavartalan működését a Gondozási Központ koordinálja.

*Feladatai közé tartozik:*

- kapcsolattartás az önkormányzatokkal és a gondozókkal,
- találkozók, megbeszélések szervezése a gondozónők számára,
- a riasztásokról havi jelentés készítése,
- a műszaki problémák megoldása a rendszergazda és a GUARDS Rt. segítségével,
- a szolgáltatás biztosítása napi 24 órában.

A 24 órás ügyelet során biztosítani tudjuk, hogy a segélyhívás beérkezését követően a lehető legrövidebb időn belül, intézkedés történik a krízishelyzet megszüntetése érdekében.

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás megszervezéséhez biztosított a műszaki rendszer:

- a személyi riasztó berendezések,
- az átjátszó berendezés,
- kijelzős vevő berendezés,
- személyhívó kisközpont,
- személyi számítógép, ügyeleti szoftverrel.

A rendszergazda feladatainak ellátására a Gondozási Központ szerződést kötött.

<u>Település</u>	<u>Jelzőkészülékek száma</u>
<u>Bátaszék</u>	<b>51 db</b>
<u>Alsónyék</u>	:
<u>Alsónána</u>	:
<u>Báta</u>	:
<u>Pörböly</u>	:
<u>Sárpilis</u>	:
<u>Várdomb</u>	:
<u>Összesen:</u>	<b>51 db</b>

### **5.1.5. Családsegítés**

A családsegítés – általános és speciális segítő szolgáltatás – olyan személyes szociális ellátási forma, mely a szociális munka eszközeinek és módszereinek felhasználásával hozzájárul az egyének, családok, illetve krízishelyzetbe került személyek életvezetési képességének megőrzéséhez, az ilyen helyzethez vezető okok megelőzéséhez, valamint a krízishelyzet megszüntetésének elősegítéséhez.

Kiskorú személyre a családsegítés akkor terjed ki, ha családtagjainak ellátása a családsegítés keretében indult és a kiskorú érdekei – a gyermekjóléti szolgáltatás igénybe vétele nélkül – e szolgáltatás keretein belül is biztosíthatóak.

Ezen ellátási forma iránti magas igény a családsegítő szolgálatok multifunkcionális segítői szerepére vezethető vissza. A szolgálat az egyének, háztartások számára tanácsadást, információt – krízishelyzetekben – segítséget nyújt, életvezetési, mentális, szociális problémáik megoldása érdekében.

A családsegítő szolgálat igénybevételét és ellátási formáit az **4. számú melléklet** tartalmazza.

A táblázatok adataiból kitűnik, hogy a szolgáltatást igénybevevők közül a gazdasági aktivitás szerint az inaktív kliensek száma a legmagasabb.

Elmondható, hogy évről-évre nő az ellátottak, segítségkérők száma, ezáltal a szolgáltatás éves forgalma is növekszik.

A családsegítő szolgáltatást igénybe vevők hozott problémái szerint elmondható, hogy leginkább családi-kapcsolati, lelki-mentális, és anyagi problémával keresték meg a családgondozót. Az anyagi problémák aránya a tavalyi évhez képest megkétszereződött. Ez a gazdasági válsággal magyarázható. Nőtt az információ keresés és az ügyintézéshez segítségkérés száma is.

Az esetkezelések jellegénél szociális, mentális esetkezelés volt jellemző.

## **5.2. A településen működő szakosított ellátási forma**

### **5.2.1. Idősek Otthona**

A „Szivárvány” Idősek Otthona a központhoz közeli csendes környezetben működő megyei fenntartású intézmény, melyet arra a célra építettek, hogy nyugodt, békés otthont teremtsen az ellátásra, gondozásra, ápolásra szoruló idős embereknek.

Az otthon azon ritka szociális intézmények, közé tartozik, amelyet arra a célra építettek, amire jelenleg is használják. Egyedi és kifejezetten időskorúaknak tervezett, az ezredforduló műszaki színvonalát képviselő, 4200 m<sup>2</sup>-es kétszintes épületkomplexum, magas szintű ellátást biztosít száz ember számára. Az épület négy fő része építészeti nem, de funkcionálisan elkülönül egymástól. Az építési tervezés során kialakításra került egy belső udvar, mely a pihenést, kikapcsolódást szolgálja. Fák, bokrok, padok teszik hangulatossá. A ház építése belső kialakítása során legfontosabb szempont az volt, hogy megfeleljen a bentlakók életkori sajátosságainak, így a folyósok szélessége, a küszöbök mellőzése, a kapaszkodók, beépítése ezt segíti elő.

A normál komfortfokozatú gondozási egységben 1-2-3-4 ágyas szobákban van lehetőség a lakók elhelyezésére. A teljes körű ellátásért havonta térítési díjat fizetnek lakók, ami egységes. Az egyéni igényeket elégítik ki a szintenként kialakított teakonyhák, mosó-vasaló helyiségek. A társalgók lehetővé teszik a közös beszélgetések, szabadidős programok eltöltését. Az emeleten 400 kötetes könyvtár található.

#### Gondozási egységek:

A lakók ellátása két gondozási egységben valósul meg.

A *kiemelt gondozási* egységben a beköltöző lakó egyszeri hozzájárulást fizet, mely az élete végéig tartó kizárólagos használati jogát biztosítja, de a lakrészek nem örökölhetők.

A kétágyas lakrész 20 m<sup>2</sup>, melyet egy személy is használatba vehet.

A lakrészekben kialakításra került egy kisebb előszoba beépített szekrényekkel, fürdőszoba, és a szobából kilépve egy erkély. Az egyágyas lakrész 12 m<sup>2</sup>. A beköltöző lakók igényük szerint rendezhetik be a lakrészüket, de szükség szerint az intézmény is biztosít bútort.

A *normál gondozási* egységben 1-2-3-4 ágyas szobákban 50 fő ellátása biztosított. Ezen a részlegen a vizes blokk közös használatára van lehetőség. A teljes ellátásért havonta térítési díjat fizetnek a lakók. Az egyéni igényeket elégíti ki a szintenként kialakított jól felszerelt teakonyhák és a mosó-vasaló helyiségek.

A folyosóból kiszélesedő társalgók (az emeleten kettő, a földszinten három) 10-15 lakó tartózkodását teszi lehetővé, ahol Tv-t nézhetnek, beszélgethetnek. Az emeleten 600 darabos könyvtár található, amelyet az otthon egyik lakója működtet. A teljes ellátás keretén belül 24 órás nővér szolgálat és állandó orvosi ellátás áll a lakók rendelkezésére.

A hét meghatározott időpontjaiban az otthon orvosi rendelőjében fogadja az orvos az arra rászoruló betegeket.

#### Szolgáltatások:

Az egészség megőrzése érdekében egyéni és közös tornákra nyílik lehetőség a kondicionáló gépekkel felszerelt tornateremben.

A lakók igényük szerint használhatják a szaunát is.

Az intézményben mosoda szolgálat működik, automatavezérlésű gépsorral. Itt mossák, vasalják a lakók saját jelzéssel ellátott ruháit. A ház különleges kialakítású étterme, galériás, vörösfenyő gerendával díszített helyiség. Háromszori étkezést biztosítanak, igény szerint gyógy- étellel.

Szolgáltatásaik között szerepelnek a fizioterápiás kezelések, pedikűr-manikűr, fodrászat.

A lakók vendégeinek elhelyezésére vendégszobákban nyílik lehetőség.

A hitélet gyakorlását meghitt környezetben biztosítják, a galérián kialakított imaszobában.

#### Szabadidő eltöltés, foglalkoztatás:

Az otthonban dolgozó mentálhigiénés csoport legfőbb célja, olyan családi légkör kialakítása, amely segít a lakók belső békéjének megteremtésében, egyéni sorsuk elfogadásában.

A házon belül az igényekhez igazodó klubok, kis és nagy csoportos foglalkozások működnek.

Rendszeresen szervezett előadások, meghívott művészek, írók színesítik a mindennapokat.

Kapcsolatot tartanak más intézményekkel, közös programokat, kirándulásokat szerveznek.

Az intézményi elhelyezési kérelmek száma folyamatosan nő, ebből is látszik, hogy társadalmunk idősödik, ami azt vonja maga után, hogy bővíteni kellene az idősek ellátásával kapcsolatos intézményi hálót.

Az intézmény kihasználtsága 100%-os, szinte állandó létszámmal működik. Nincsenek üresen álló férőhelyek, folyamatos az otthonba történő elhelyezésre várakozók számának elhelyezése.

2005-2009-es évek között az otthonban lakók közül, legtöbben 2007-ben (26 fő) és 2008-ban (28 fő) hunytak el.

A nemek arányát figyelembe véve, a nők magasabb számban élnek az otthonban. A várakozók között, több kérelmet nyújtanak be nők, mint férfiak (ez magyarázható azzal, hogy a nők várható élettartama magasabb, mint a férfiaké).



Térítési Díjak 2005.-2009. év között		
	Normál	Kiemelt
2005.	<b>48.900 Ft/hó</b>	<b>48.900 Ft/hó</b>
2006.	<b>66300 Ft/hó</b>	<b>66.300 Ft/hó</b>
2007.	<b>69.000 Ft/hó</b>	<b>69.000 Ft/hó</b>
2008.	<b>75.900 Ft/hó</b>	<b>85.500 Ft/hó</b>
2009.	<b>79.500 Ft/hó</b>	<b>89.400 Ft/hó</b>

2005 és 2007 között a normál és a kiemelt térítési díjak között nem volt különbség. 2008-tól közel 10.000 forinttal magasabb összeget kell fizetniük a kiemelt gondozási egységben lakóknak.

A térítési díjak évről évre, folyamatosan nőnek. A legmagasabb emelkedés 2006-ban volt, 17.400 forinttal nőtt a térítési díj összege az előző évhez képest.

## VI. FEJEZET

### 6. Egészségügy

#### 6.1. Házi orvosi ellátás

A város szociális helyzetéből, valamint egyéb más tényezőkből eredően a lakosság egészségi állapota, valamint egészségügyi helyzete az utóbbi években folyamatosan romlott. Ezt a tényt felismerve az önkormányzat jelentős anyagi és emberi erőforrást biztosított az egészségügyi alapellátás fejlesztésére. Városunkban jelenleg 4 felnőtt házi orvosi és 1 gyermekorvosi körzet mellett az otthoni szakápolási szolgálat, valamint a fizioterápiás kezelés is igen magas színvonalon működik.

*A táblázat a házi orvosi körzetek betegforgalmát mutatja:*

Év	2005		2006		2007		2008		2009	
	Betegek száma	Betegforgalom	Betegek száma	Betegforgalom	Betegek száma	Betegforgalom	Betegek száma	Betegforgalom	Betegek száma	Betegforgalom
<b>I. körzet</b>	1785	18644	1798	17753	1721	11758	1694	12024	1500	9600
<b>II. körzet</b>	2130	20195	2121	20529	2047	11707	2052	11982	2050	14800
<b>III. körzet</b>	1690	15327	1692	15566	1584	13165	1590	13712	1686	15245
<b>IV. körzet</b>	1608	12150	1684	15921	1690	11767	1720	11985	1620	14620
<b>gyermek orvos</b>	1002	10358	1239	10558	1215	10260	1234	10115	1217	11633

III. körzet orvosa Bátaszék mellett Alsónyék és Pörböly településeken lát el házi orvosi teendőket, ezért az itt megjelenő mutató számok halmazott adatokat tartalmaznak.

#### 6.2. Fizioterápiás ellátás

- Településünkön 2001 szeptember 01-től vállalkozás formájában működik a fizioterápiás szolgáltatás, amit a korábbi időszakban a helyi önkormányzat működtetett.

***Fizioterápiás ellátások***

<u>Év/Megnevezés</u>	<u>Betegek száma</u>	<u>Kezelések száma</u>
<u>2007. Alsónyék</u>	<u>67</u>	<u>1323</u>
<u>2008. Alsónyék</u>	<u>86</u>	<u>1724</u>
<u>2009. Alsónyék</u>	<u>80</u>	<u>1702</u>
<u>2007. Bátaszék</u>	<u>470</u>	<u>8187</u>
<u>2008. Bátaszék</u>	<u>619</u>	<u>9413</u>
<u>2009. Bátaszék</u>	<u>537</u>	<u>8363</u>

Fizioterápiás szolgáltatások:

- ultrahang
- TENS
- iontoforézis
- szelektívingeráram
- Kowalschik
- Dia-dinamic
- Evolite- infralámpa

**6.3. Otthoni szakápolási szolgálat:**

A szolgálat 11 településen működik (telephely Bátaszék, és annak vonzáskörzete: Alsónyék, Bába, Bábaapáti, Decs, Kövesd pszt., Lajvér pszt., Mórág (Kismórág), Pörböly, Sárpilis, Várdomb).

<u>Település</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>	<u>2008</u>	<u>2009</u>
<u>Alsónána</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>17</u>	<u>21</u>
<u>Alsónyék</u>	<u>12</u>	<u>14</u>	<u>7</u>	<u>18</u>
<u>Bába</u>	<u>17</u>	<u>21</u>	<u>15</u>	<u>31</u>
<u>Bátaszék</u>	<u>68</u>	<u>72</u>	<u>117</u>	<u>119</u>
<u>Pörböly</u>	<u>3</u>	<u>5</u>	<u>29</u>	<u>27</u>
<u>Várdomb</u>	<u>10</u>	<u>14</u>	<u>84</u>	<u>94</u>
<u>Sárpilis</u>	<u>9</u>	<u>13</u>	<u>13</u>	<u>15</u>

A szakápolást a beteg otthonában vagy tartózkodási helyén, kezelő orvosának rendelésére (ill. intézeti vagy szakorvos által elrendelt, de kérheti a beteg vagy a hozzátartozó is) szakképzett ápoló által végzett tevékenység, amelyet a Társadalom Biztosító finanszíroz.

Szakápolás keretében nyújtott feladatok:

- szondatáplálás, tracheális kanüllel élő beteg ellátása,
- katéteres beteg ellátása (hólyagöblítés)
- intravénás folyadékpótlás
- baleseti és egyéb műtétek utáni szakápolási feladatok
- műtéti területek (nyitott és zárt sebek) ellátása, sztómaterápia, drén kezelés stb.
- felfekvések, fekélyek, krónikus sebek ellátása
- gyógyászati segédeszközök, protézisek használatának megtanítása
- beteg mobilizálása (aktív és passzív mozgatása)
- tartós fájdalomcsillapítás
- haldokló beteg ellátása

A szakápolás a jelenlegi modern egészségügyi ellátás minden igényét kielégítő eszközállománnyal és műszerezettséggel rendelkezik.

## VII. FEJEZET

### 7. Együtműködési keretek

A képviselő-testület a szolgáltatástervezési koncepcióban meghatározott feladatok megvalósulásának, végrehajtásának folyamatos figyelemmel kísérése érdekében Szociálpolitikai Kerekasztalt hoz létre, mely évente legalább egy alkalommal ülészik.

#### 7.1. A Kerekasztal tagjai

- Szociális Bizottság elnöke és elnökhelyettese,
- polgármester,
- Gondozási Központ vezetője,
- Nappali ellátás vezető gondozója,
- „Szivárvány” Idősek Otthona igazgatója vagy megbízottja,
- vállalkozó házi orvosok megbízottja,
- körzeti védőnők megbízottja,
- polgármesteri hivatal megbízott szociálpolitikai ügyintézője,
- a hivatal szociális és igazgatási csoportvezetője

#### 7.2. Külső kapcsolatok, együttműködési megállapodás alapján

- Szekszárd Megyei Jogú Város és Városkörnyéki Önkormányzatok Területfejlesztési Társulása
- Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási Társulás - a 3. életévüket betöltött, önkiszolgálásra részben képes vagy önellátásra nem képes, de felügyeletre szoruló fogyatékos, illetve autista személyek nappali ellátása
- Szekszárd és Környéke Alapellátási és Szakosított Ellátási Társulás - közösségi pszichiátriai ellátás, utcai szociális munka, gyermekek átmeneti otthona,
- Szekszárd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás – házi segítségnyújtás, nappali ellátás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, családsegítés, gyermekjóléti szolgáltatás
- Magyar Kolping Szövetség – Támogató szolgálat
- Sárpilis Óvoda, Általános Iskola
- Bába Általános Iskola

#### 7.3. Civil szervezetekkel való kapcsolatok

- Kék Madár Alapítvány
- Rév Szenvedélybetegeket Ellátó Karitas Szervezet
- Esélyek Háza
- Mentálhigiénés Műhely
- „Nyugdíjas Klub”
- Kultúránkért és Létünkért Egyesület – Roma Civilház

## VIII. FEJEZET

## **8. A jövőkép meghatározása**

- a fejlesztések kiindulópontja, mely meghatározza, hova szeretnénk eljutni
- a jogszabályi feltételrendszer teljesítése
- az ellátási kötelezettségek teljesítése
- a tervbe vett szakmai fejlesztési programok megvalósítása
- az intézményrendszer működőképességének megőrzése
- az intézmények nyújtotta szolgáltatások mennyiségi és minőségi fejlesztése

A fejlesztéseknek egyszerre kell az idősök ellátásának növekvő igényeit szolgálni, valamint a szociális ellátórendszeren belül más célcsoportok ellátását hangsúlyosabbá tenni.

### **8.1. Javaslat**

Hangsúlyozni kell, hogy a szociális segítségnyújtás célkitűzéseinek eléréséhez egyaránt szükséges a pénzügyi támogatások, a természetbeni ellátások és a szociális szolgáltatások megfelelő színvonalú és összehangolt működtetése. Kizárólag segélyezéssel vagy természetbeni támogatásokkal azonban nem érhetőek el a kívánatos célok, a pénzügyi segítség önmagában nem elégséges eszköz az egyén problémájának megoldására, társadalmi integrációjának elősegítésére. Minél fontosabb szociálpolitikai funkciónak tekintjük a nehéz élethelyzetben lévő emberek segítését, a megváltozott társadalmi körülményekhez és/vagy a megváltozott élethelyzetekhez való alkalmazkodás támogatását, a hatékony szociális védelem biztosítását, annál komolyabban kell venni a szolgáltatási szektor és az ott folyó szociális munka jelentőségét, és az ezen a területen szükséges fejlesztések megvalósítását.

## **IX. FEJEZET**

### **9. Feladatok, fejlesztési irányok és a várható eredmények a szolgáltatások biztosítása során**

Bátaszéken a szociális védelmi rendszer keretei a korábbi években már kiépültek, minden esetben igazodtak a szociális törvény és a gyermekvédelmi törvény elvárásaihoz.

Településünkön is fel kell készülni a magyarországi demográfiai változások helyi hatásaira:

- - Nő az átlagéletkor, így egyre nő az idősök aránya a lakosságon belül.
- -A fiatalabb korosztálynak egyre kevesebb a lehetősége, hogy saját idősebb, egyéb rászoruló hozzátartozóiról gondoskodjon.
- Az idősökre irányuló szociális ellátás kiépítésével az egészségügy vállára nehezedő terhek csökkenthetők.
- A házi segítségnyújtási szolgáltatás kihasználása még nem teljes. Tevékenységünk megismertetése és elfogadtatása érdekében további lépéseket kell tennünk, elégedettségi vizsgálatokat kell végezni.

A normatív állami támogatás csökkenése esetén is szükséges a már meglévő ellátások megfelelő színvonalú fenntartása.

A civil szervezetek fokozottabb bevonása a szociális tevékenységekbe

## Szociális kerekasztal működtetése

Az akadálymentesítés terén folyamatos fejlesztések, az Önkormányzat megragad minden pályázati lehetőséget a továbblépés érdekében.

### **A szolgáltatások fejlesztésének lehetőségei:**

1.)..A felnőtt és gyermekétkeztetésben, az egészséges táplálkozás megvalósítása érdekében, valamint a különböző egészségügyi problémákban szenvedők részére, a diétás menü bevezetése.

Határidő: 2011. december 31.

2.) A szociális szolgáltatások igényeihez igazodó gépjármű beszerzése.

Határidő: pályázati forrás esetén folyamatos

3.) Egészségügyi gyógykomplexum létrehozása.

Határidő: pályázati forrás esetén.

4.) A szükségletek felmérése, a családsegítés és gyermekjóléti feladatok ellátásához a társult települések tekintetében is indokolt, mivel az igények csak Bátaszék viszonylatában ismeretesek.

Határidő: pályázati forrás esetén

5.) Jogi segítségnyújtás és pszichológiai tanácsadás bevezetése

Határidő: forrás esetén

6.) Pályázatok figyelése

Határidő: Folyamatos

7.) A Szivárvány Idősek Otthonában az infundálási lehetőség biztosítása, valamint az egészségügyi beavatkozás elvégzéséhez szükséges eszközök beszerzése.

Határidő: 2011. december 31.

### **Forrásteremtés:**

- az EU-s pályázatok lehetőségeinek kihasználása
- egy feladatellátást segítő és szolgáló pályázatok

Városunk szociális ellátó rendszerének kiépítése folyamatban van, igazodva a lakosság igényeihez és a törvény által előírtakhoz. A szolgáltatásban dolgozó alkalmazottak létszáma és szakképzettsége a jelenlegi igényeknek megfelelő.

### ***A fejlesztések során az alábbi szempontokat szükséges figyelembe venni:***

1.) A jogi szabályozás szerinti követelmények minimum szintjének biztosítása.

2.) A lakosság által igényelt szolgáltatások minőségének növelése (szükségletek folyamatos figyelemmel kísérése, és ezen szükségletekre épülő szolgáltatások bevezetése).

3.) A szolgáltatások minőségi ellátása érdekében a mindenkorai jogszabályokban meghatározott személyi és tárgyi feltételek biztosítása.

4.) Törekedni kell a szolgáltatások színvonalának javítására:

- szakemberek képzésére,
- a differenciált ellátás mellett a szolgáltatások átjárhatóságának biztosítására

5.) A meglévő intézményrendszer finanszírozásának, fenntarthatóságának biztosítása figyelembe véve a lakosság társadalmi, gazdasági helyzetét /fizetőképes kereslet/.

6.) Az ellátottak esélyegyenlőségének megteremtése, különösen:

- a foglalkoztatásból kívül rekedtek,
- a lakhatásukban veszélyeztetettek, valamint a hajléktalanok
- a szociálisan hátrányos helyzetűek
- a mentálhigiénés támogatásra szoruló személyek,
- a tartósan egészségkárosodottak, valamint a fogyatékkal élők tekintetében.

Amennyiben a szolgáltatástervezési koncepcióban meghatározott fejlesztések megvalósulnak, a felsorolt szempontok figyelembevételével a város szociális ellátórendszere ki fogja elégíteni a helyi szükségleteket.

## Összefoglalás

Az ellátásokat igénybe vevőkkel történő beszélgetések általános tapasztalatai a következőkben foglalhatók össze:

- A személyes szociális szolgáltatások működésével az érintettek elégedettek.
- A különböző szolgáltatásokról, támogatási formákról nagy vonalakban tájékozottak az érintettek, de tartalmilag csak azokat az ellátási formákat ismerik, amelyeket igénybe is vesznek.
- *Általános jellegzetesség a tájékoztatás hiányosságaira való utalás, az ellátottak úgy látják, hogy az önkormányzat és a lakosság közötti rendszeres kommunikáció segítené a szolgáltatások és a szükségletek összehangolását. Ugyancsak a tájékoztatás javítását szolgálja egy információs telefonvonal működtetése, illetve információs füzetek terjesztése.*
- A segélyezés formáival a megkérdezettek általában elégedettek, problémaként jelzik az ügyintézés és az adminisztráció bonyolultságát, időigényességét, valamint az ügyintézés önkormányzati feltételeit.
- Többen javasolják a Védőnői Szolgálat és az Orvosi Rendelő akadálymentesítését.
- A kisgyerekes családok több gyerekprogramot, játéklehetőséget tartanak szükségesnek. Fontosnak tartanak a bölcsődei férőhelyek számának növelését.

A szociális szolgáltatásokban dolgozók javaslatai:

- A városban nem megoldott a pszichiátriai problémákkal küzdő gyerekek helyzete. A rendelkezésre álló ellátások Szekszárdon érhetőek el, szükségesnek tartanak a pszichológusi ellátás megszervezését.
- Fontosnak tartanak olyan szakmai fórumok folyamatos működését, amely a város szolgáltatásai közötti kommunikációt erősítené, valamint annak biztosítását, hogy ezek a rendezvények előre tervezhetőek legyenek.
- Ugyancsak általános észrevétel, hogy a szolgáltatásokban növelni kell a speciális szakképesítéssel rendelkezők arányát.

A fenntartó célja, hogy a szolgáltatások minél szélesebb körben, minél változatosabb formában tegyék lehetővé az idősek és a szociális ellátást igénylők személyes szükségleteinek kielégítését.

A szociális ellátási koncepció akkor tölti be szerepét, ha a szociális keretrendszer résztvevői alkotó módon segítik a tervek megvalósítását, a célkitűzéseit.

A Konceptió felülvizsgálataként összegezhető, hogy az Önkormányzat a szociális juttatások folyamatos biztosításával, a szociális intézmények fenntartásával és működtetésével elérhetővé tette a város lakossága számára a szociális szolgáltatásokat.

**B á t a s z é k**, 2010.november 15.

*Borosné Simon Zsuzsanna*  
intézményvezető

**MELLÉKLETEK**

## 1. számú melléklet

### Lakásfenntartási támogatás

2005. év							
Bátaszék Lakásfenntartási Támogatás	Támogatásban részesített személyek			Támogatási esetek		Felhasznált összeg (E Ft, kerekítve)	
	Összesen	Pénzbeli	Természetbeni	Pénzbeli	Természetbeni	Pénzbeli	Természetbeni
Normatív alapon nyújtott		34	143	34	143	2169	3872
Méltányossági alapon nyújtott		0	0	0	0	0	0
Ebből fűtési szezorra megállapítva		0	0	0	0	0	0
Adósságcsökkentési támogatás okán megállapított		0	0	0	0	0	0
<b>Összesen</b>	<b>177</b>	<b>34</b>	<b>143</b>	<b>34</b>	<b>143</b>	<b>2169</b>	<b>3872</b>

2006. év							
Bátaszék Lakásfenntartási Támogatás	Támogatásban részesített személyek			Támogatási esetek		Felhasznált összeg (E Ft, kerekítve)	
	Össze sen	Pénzb eli	Természetb eni	Pénzbeli	Természetbe ni	Pénzbeli	Természetbeni
Normatív alapon nyújtott		69	0	69	0	1890	0
Ebből fűtési szezorra megállapítva		3	0	3	0	22	0
Méltányossági alapon nyújtott		0	0	0	0	0	0
Ebből fűtési szezorra megállapítva		0	0	0	0	0	0
Adósságcsökkent ési támogatás okán megállapított		0	0	0	0	0	0
<b>Összesen:</b>	<b>69</b>	<b>69</b>	<b>0</b>	<b>69</b>	<b>0</b>	<b>1912</b>	<b>0</b>

2007. év							
Bátaszék Lakásfenntartási Támogatás	Támogatásban részesített személyek			Támogatási esetek		Felhasznált összeg (E Ft, kerekítve)	
	Összesen	Pénzbeli	Természetbeni	Pénzbeli	Természetbeni	Pénzbeli	Természetbeni
Normatív alapon nyújtott		16	118	183	1651	804	7601
Méltányossági alapon nyújtott		5	0	19	0	35	0



Ebből fűtési szezonra megállapítva		0	0	0	0	0	0
Adósságcsökkentési támogatás okán megállapított		0	0	0	0	0	0
<b>Összesen:</b>	139	21	118	202	1651	839	7601

2008. év							
Bátaszék Lakásfenntartási Támogatás	Támogatásban részesített személyek			Támogatási esetek		Felhasznált összeg (E Ft, kerekítve)	
	Összesen	Pénzbeli	Természetbeni	Pénzbeli	Természetbeni	Pénzbeli	Természetbeni
Normatív alapon nyújtott		18	84	173	829	762	6001
Méltányossági alapon nyújtott		6	0	53	0	147	0
Ebből fűtési szezonra megállapítva		0	0	0	0	0	0
Adósságcsökkentési támogatás okán megállapított		0	0	0	0	0	0
<b>Összesen:</b>	108	24	84	226	829	909	6001

2009. év							
Bátaszék Lakásfenntartási Támogatás	Támogatásban részesített személyek			Támogatási esetek		Felhasznált összeg (E Ft, kerekítve)	
	Összesen	Pénzbeli	Természetbeni	Pénzbeli	Természetbeni	Pénzbeli	Természetbeni
Normatív alapon nyújtott	125	14	111	0	0	780	5640
Méltányossági alapon nyújtott	8	8	0	0	0	170	0
Adósságcsökkentési támogatás okán megállapított		0	0	0	0	0	0
<b>Összesen:</b>	133	22	111	0	0	950	5640

2.számú táblázat

Átmeneti segélyezés

Bátaszék Átmeneti segélyezés 2005.	Támogatásban részesített személyek száma			Támogatási esetek száma		Felhasznált összeg (E Ft, kerekítve)	
	Összesen	Pénzbeli	Természetbeni	Pénzbeli	Természetbeni	Pénzbeli	Természetbeni
Egyszer részesült segélyben		148	0	148	0	1486	0
Kétszer részesült segélyben		25	0	50	0	430	0
Háromszor részesült segélyben		6	0	18	0	130	0
Négyyszer részesült segélyben		5	0	20	0	133	0
Ötször részesült segélyben		0	0	0	0	0	0
Hatször vagy többször részesült segélyben		0	0	0	0	0	0
Havi rendszerességgel részesült segélyben		0	0	0	0	0	0
Kamatmentes kölcson formájában részesült segélyben		0	0	0	0	0	0
<b>Összesen</b>	<b>184</b>	<b>184</b>	<b>0</b>	<b>236</b>	<b>0</b>	<b>2179</b>	<b>0</b>

Bátaszék Átmeneti segélyezés 2006.	Támogatásban részesített személyek			Támogatási esetek		Felhasznált összeg (E Ft, kerekítve)	
	Össze sen	Pénzbe li	Természetbe ni	Pénzbeli	Természetbe ni	Pénzbeli	Természetbeni
Egyszer részesült segélyben		154	0	154	0	1442	0
Kétszer részesült segélyben		33	0	66	0	534	0
Háromszor részesült segélyben		11	0	33	0	255	0
Négyyszer részesült segélyben		4	0	16	0	100	0
Ötször részesült segélyben		1	0	5	0	42	0
Hatször vagy többször részesült segélyben		1	0	6	0	46	0

Havi rendszerességgel részesült segélyben		0	0	0	0	0	0
Kamatmentes kölcsön formájában részesült segélyben		15	0	15	0	540	0
<b>Összesen</b>	514	219	0	295	0	2959	0

Bátaszék Átmeneti segélyezés 2007.	Támogatásban részesített személyek száma			Támogatási esetek száma		Felhasznált összeg (E Ft, kerekítve)	
	Összesen	Pénzbeli	Természetbeni	Pénzbeli	Természetbeni	Pénzbeli	Természetbeni
Egyszer részesült segélyben		127	0	127	0	931	0
Kétszer részesült segélyben		20	0	40	0	220	0
Háromszor vagy többször részesült segélyben		17	0	54	0	432	0
Havi rendszerességgel részesült segélyben		0	0	0	0	0	0
Kamatmentes kölcsön formájában részesült segélyben		5	0	5	0	220	0
<b>Összesen</b>	<b>169</b>	<b>169</b>	<b>0</b>	<b>226</b>	<b>0</b>	<b>1803</b>	<b>0</b>

Bátaszék Átmeneti segélyezés 2008.	Támogatásban részesített személyek száma			Támogatási esetek száma		Felhasznált összeg (E Ft, kerekítve)	
	Összesen	Pénzbeli	Természetbeni	Pénzbeli	Természetbeni	Pénzbeli	Természetbeni
Egyszer részesült segélyben		162	0	162	0	886	0
Kétszer részesült segélyben		27	0	54	0	445	0
Háromszor vagy többször részesült segélyben		9	0	32	0	225	0
Kamatmentes kölcsön formájában részesült segélyben		1	0	1	0	40	0
<b>Összesen</b>	<b>199</b>	<b>199</b>	<b>0</b>	<b>249</b>	<b>0</b>	<b>1596</b>	<b>0</b>

Bátaszék Átmeneti segélyezés	Támogatásban részesített személyek száma	Támogatási esetek száma	Felhasznált összeg (E Ft, kerekítve)
------------------------------	--	-------------------------	--------------------------------------

2009.							
	Osszesen	Pénzbeli	Természetbeni	Pénzbeli	Természetbeni	Pénzbeli	Természetbeni
Egyszer részesült segélyben		144	0	144	0	1358	0
Kétszer részesült segélyben		27	0	54	0	602	0
Háromszor vagy többször részesült segélyben		22	0	76	0	770	0
Havi rendszerességgel részesült segélyben		0	0	0	0	0	0
Kamatmentes kölcsön formájában részesült segélyben		4	0	4	0	190	0
<b>Osszesen</b>	<b>197</b>	<b>197</b>	<b>0</b>	<b>278</b>	<b>0</b>	<b>2920</b>	<b>0</b>

### 3. számú melléklet

Rendszeres szociális segélyben és rendelkezési állási támogatásban részesülő személyek megoszlása Bátaszéken és a társult településeken.

Báta	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.
Rendszeres szociális segély	170	126	166	148	20
Rendelkezésre állási támogatás					139

Sárpilis	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.
Rendelkezésre állási támogatásban részesült személyek száma	32	34	29	30	37
Rendszeres szociális segélyezettek száma	32	34	29	30	37

	2005.		2006.		2007.		2008.		2009.	
	Várdomb	Pörböly	Várdomb	Pörböly	Várdomb	Pörböly	Várdomb	Pörböly	Várdomb	Pörböly
Rendszeres szociális segély	21	7	19	10	16	8	12	8	2	3
Rendelkezésre állási támogatás	-	-	-	-	-	-	-	-	17	6

Alsónána Aktív korúak ellátásában résztesített személyek száma		2005.	2006.	2007.	2008.	
Férfi	18-29 év	1	3	4	1	
	30-44 év	2	6	4	5	
	45-61 év	3	4	3	4	
Nő	18-29 év	-	2	5	6	
	30-44 év	7	4	4	10	
	45-61 év	1	2	2	1	
Összesen:		12	21	22	27	
Egészségkárosodott						
Ebből:	18-29 év	-	-	-	0	
	30-44 év	-	-	-	0	
	45-61 év	-	-	-	0	
	Nem foglalkoztatott					
	18-29 év	1	5	-	7	
	30-44 év	7	10	-	15	
	45-61 év	4	6	-	5	
	Támogatott álláskereső					
	18-29 év	0	0	-	0	
	30-44 év	0	0	-	0	
45-61 év	0	0	-	0		

<b>Alsónána</b> <b>Aktív korúak ellátásában</b> <b>részesített személyek száma</b> <b>2009.</b>		<b>18-29</b> <b>év</b>	<b>30-44</b> <b>év</b>	<b>45-61</b> <b>év</b>
Férfi		3	4	5
Nő		4	1	4
Összesen: 21		7	5	9
Ebből:	Rendszeres szociális segély	0	0	1
	Egészségkárosodott	0	0	0
	Nem foglalkoztatott	0	0	0
	55 év feletti	-	-	1
	14 éven aluli gyermeket nevel	0	0	0
	Támogatott álláskereső	0	0	0
	Rendelkezésre állási támogatás	7	5	8

<b>Bátaszék Aktív korúak</b> <b>ellátásában részesített</b> <b>személyek száma</b>		<b>2005.</b>	<b>2006.</b>	<b>2007.</b>	<b>2008.</b>
Férfi	18-29 év	25	15	17	9
	30-44 év	17	13	12	10
	45-61 év	23	9	19	22
Nő	18-29 év	16	15	19	21
	30-44 év	42	50	35	28
	45-61 év	28	19	26	32
Összesen:		151	121	128	122
Ebből:	Egészségkárosodott				
	18-29 év	1	1	2	1
	30-44 év	2	0	1	2
	45-61 év	1	0	1	1
	Nem foglalkoztatott				
	18-29 év	40	0	34	24
	30-44 év	57	0	46	32
	45-61 év	50	0	44	52
	Támogatott álláskereső				
	18-29 év	0	0	0	5
	30-44 év	0	0	0	4
	45-61 év	0	0	0	1

<b>Bátaszék</b> <b>Aktív korúak ellátásában</b> <b>részesített személyek száma</b> <b>2009.</b>		<b>18-29</b> <b>év</b>	<b>30-44</b> <b>év</b>	<b>45-61</b> <b>év</b>
Férfi		8	12	38
Nő		10	28	36
Összesen: 132		18	40	74
Ebből:	Rendszeres szociális segély	0	3	18
	Egészségkárosodott	0	3	1
	Nem foglalkoztatott	0	0	0
	55 év feletti	-	-	17
	14 éven aluli	0	0	0

	gyermeket nevel			
	Támogatott álláskereső	0	0	0
	Rendelkezésre állási támogatás	18	37	56

Alsónyék Aktív korúak ellátásában részesített személyek száma		2005	2006	2007	2008	
Férfi	18-29 év	1	3	0	3	
	30-44 év	2	2	3	1	
	45-61 év	3	2	2	3	
Nő	18-29 év	2	1	1	3	
	30-44 év	3	3	7	4	
	45-61 év	3	5	3	4	
Összesen:		14	16	16	18	
Egészségkárosodott						
Ebből:	18-29 év	0	0	0	0	
	30-44 év	0	0	0	0	
	45-61 év	0	0	0	0	
	Nem foglalkoztatott					
	18-29 év	3	4	1	6	
	30-44 év	5	5	10	5	
	45-61 év	6	7	5	7	
	Támogatott álláskereső					
	18-29 év	0	0	0	0	
	30-44 év	0	0	0	0	
45-61 év	0	0	0	0		

Alsónyék Aktív korúak ellátásában részesített személyek száma 2009.		18-29 év	30-44 év	45-61 év
Férfi		4	1	2
Nő		1	6	4
Összesen: 18		5	7	6
Ebből:	Rendszeres szociális segély	0	0	0
	Egészségkárosodott	0	0	0
	Nem foglalkoztatott	0	0	0
	55 év feletti	-	-	-
	14 éven aluli gyermeket nevel	0	0	0
	Támogatott álláskereső	0	0	0
	Rendelkezésre állási támogatás	5	7	6





4. számú melléklet

Kimutatás

a családsegítő szolgálatok működési adatairól

Bátaszék

	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év
<b>Éves forgalom: /fő/</b>	<b>678</b>	<b>811</b>	<b>896</b>	<b>915</b>	<b>939</b>
<b>I. Szolgáltatás igénybevevők száma összesen:</b>	<b>87</b>	<b>114</b>	<b>160</b>	<b>107</b>	<b>145</b>
<b>Esetek száma a hozott probléma típusa szerint: /összesen/</b>	<b>87</b>	<b>114</b>	<b>160</b>	<b>915</b>	<b>939</b>
Ebből: a., életviteli	18	10	14	40	78
b., családi-kapcsolati	9	14	18	45	17
c., lelki-mentális	11	11	17	181	88
d., gyermeknevelési	3	3	7	15	22
e., anyagi	16	31	36	250	278
f., foglalkoztatással kapcsolatos	4	8	9	5	107
g., egészségkárosodás következménye	3	5	6	26	75
h., ügyintézéshez segítségkérés	13	16	21	167	178
i., információ kérés	7	16	26	78	96
j., családon belüli bántalmazás			6		
k., egyéb				108	
<b>II. A családsegítő esetkezelések jellege összesen:</b>	<b>506</b>	<b>511</b>	<b>580</b>	<b>574</b>	<b>602</b>
Ebből: - szociális mentális esetkezelés	506	511	580	574	602
- pszichológiai esetkezelés					
- jogi esetkezelés					
<b>III. Egyéb szolgáltató tevékenység: /fő/</b>	<b>77</b>	<b>110</b>	<b>160</b>	<b>154</b>	<b>145</b>
a., szolgáltatások közvetítése és nyújtása	26	34	66	56	75
b., dologi javak közvetítése, nyújtása	51	76	94	98	56
c., beilleszkedési program					14



**Alsónána**

	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év
<b>Éves forgalom: /fő/</b>	<b>7</b>	<b>41</b>	<b>27</b>	<b>58</b>	<b>28</b>
<b>I. Szolgáltatás igénybevevők száma összesen:</b>	<b>7</b>	<b>41</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>28</b>
<b>Esetek száma a hozott probléma típusa szerint: /összesen/</b>	<b>11</b>	<b>41</b>	<b>27</b>	<b>58</b>	<b>75</b>
Ebből:					
a., életviteli	3	-	-	-	6
b., családi-kapcsolati	4	2	5	7	15
c., lelki-mentális	-	-	-	36	21
d., gyermeknevelési	1	-	-	4	1
e., anyagi	3	-	-	-	9
f., foglalkoztatással kapcsolatos	-	-	-	1	10
g., egészségkárosodás következménye	-	-	-	1	4
h., ügyintézéshez segítségkérés	-	16	15	4	3
i., információ kérés	-	23	7		6
j., családon belüli bántalmazás					-
k., egyéb	-	-	-	5	-
<b>II. A családsegítő esetkezelések jellege összesen:</b>	<b>21</b>	<b>41</b>	<b>27</b>	<b>58</b>	<b>28</b>
Ebből:					
- szociális mentális esetkezelés	21	41	27	58	28
- pszichológiai esetkezelés	-	-	-	-	-
- jogi esetkezelés	-	-	-	-	-
<b>III. Egyéb szolgáltató tevékenység: /fő/</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>27</b>	<b>58</b>	<b>28</b>
a., szolgáltatások közvetítése és nyújtása	-		15	57	23
b., dologi javak közvetítése, nyújtása	-	-	7	1	4
c., beilleszkedési program	-	-	-	-	1

**Alsónyék**

	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év
<b>Éves forgalom: /fő/</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>32</b>
<b>I. Szolgáltatás igénybevevők száma összesen:</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>7</b>
<b>Esetek száma a hozott probléma típusa szerint: /összesen/</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>32</b>
Ebből:					
a., életviteli	6	2	-	1	7
b., családi-kapcsolati	1	-	1	-	-
c., lelki-mentális	2	-	-	2	1
d., gyermeknevelési	1	-	-	-	-
e., anyagi	1	-	-	-	4
f., foglalkoztatással kapcsolatos	-	-	-	-	-
g., egészségkárosodás következménye	-	1	2	1	7
h., ügyintézéshez segítségkérés	1	-	1	2	4
i., információ kérés	-	-	-	5	9
j., családon belüli bántalmazás	-	1	-	-	-
k., egyéb	-	-	-	5	-
<b>II. A családsegítő esetkezelések jellege összesen:</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>32</b>
Ebből:					
- szociális mentális esetkezelés	15	11	12	16	32
- pszichológiai esetkezelés	-	-	-	-	-
- jogi esetkezelés	-	-	-	-	-
<b>III. Egyéb szolgáltató tevékenység: /fő/</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>16</b>	<b>32</b>
a., szolgáltatások közvetítése és nyújtása	-	1	1	6	22
b., dologi javak közvetítése, nyújtása	-	-	4	10	10
c., beilleszkedési program	-	-	-	-	

**Báta**

	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.
--	-------	-------	-------	-------	-------

	év	év	év	év	év
<b>Éves forgalom: /fő/</b>	<b>13</b>	<b>65</b>	<b>4</b>	<b>53</b>	<b>181</b>
<b>I. Szolgáltatás igénybevevők száma összesen:</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>42</b>
<b>Esetek száma a hozott probléma típusa szerint: /összesen/</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>53</b>	<b>181</b>
Ebből: a., életviteli	4	3	-	9	12
b., családi-kapcsolati	3	2	-	5	9
c., lelki-mentális	2	1	-	7	7
d., gyermeknevelési	1	1	-	3	4
e., anyagi	3	1	-	9	18
f., foglalkoztatással kapcsolatos	-	-	-	-	62
g., egészségkárosodás következménye	-	-	-	2	13
h., ügyintézéshez segítségkérés	-	3	2	8	31
i., információ kérés	-	3	2	10	25
j., családon belüli bántalmazás	-	-	-	-	-
k., egyéb	-	-	-	-	-
<b>II. A családsegítő esetkezelések jellege összesen:</b>	<b>24</b>	<b>65</b>	<b>10</b>	<b>53</b>	<b>42</b>
Ebből: - szociális mentális esetkezelés	24	65	10	53	42
- pszichológiai esetkezelés	-	-	-	-	-
- jogi esetkezelés	-	-	-	-	-
<b>III. Egyéb szolgáltató tevékenység: /fő/</b>	<b>-</b>	<b>65</b>	<b>4</b>	<b>53</b>	<b>59</b>
a., szolgáltatások közvetítése és nyújtása	-	65	4	50	42
b., dologi javak közvetítése, nyújtása	-	-	-	3	7
c., beilleszkedési program	-	-	-	-	10

#### Pörböly

	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év
<b>Éves forgalom: /fő/</b>	<b>10</b>	<b>27</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>13</b>
<b>I. Szolgáltatás igénybevevők száma összesen:</b>	<b>10</b>	<b>27</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>8</b>
<b>Esetek száma a hozott probléma típusa szerint: /összesen/</b>	<b>10</b>	<b>27</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>13</b>
Ebből: a., életviteli	1	-	2	-	3
b., családi-kapcsolati	3	-	1	1	2
c., lelki-mentális	-	-	-	4	-
d., gyermeknevelési	3	-	-	-	-
e., anyagi	-	-	1	2	-
f., foglalkoztatással kapcsolatos	-	1	-	-	2
g., egészségkárosodás következménye	-	-	-	4	3
h., ügyintézéshez segítségkérés	2	-	-	1	-
i., információ kérés	-	26	-	-	3
j., családon belüli bántalmazás	1	-	-	-	-
k.,	-	-	-	-	-
<b>II. A családsegítő esetkezelések jellege összesen:</b>	<b>10</b>	<b>27</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>13</b>
Ebből: - szociális mentális esetkezelés	10	27	4	12	13
- pszichológiai esetkezelés	-	-	-	-	-
- jogi esetkezelés	-	-	-	-	-
<b>III. Egyéb szolgáltató tevékenység: /fő/</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>8</b>
a., szolgáltatások közvetítése és nyújtása	-	-	-	9	8
b., dologi javak közvetítése, nyújtása	-	-	4	9	-
c., beilleszkedési program	-	-	-	-	-

	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év
<b>Éves forgalom: /fő/</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>16</b>	<b>16</b>
<b>I. Szolgáltatás igénybevevők száma összesen:</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
<b>Esetek száma a hozott probléma típusa szerint: /összesen/</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>16</b>	<b>16</b>
Ebből: a., életviteli	2	2	1	5	6
b., családi-kapcsolati	1	1	-	-	2
c., lelki-mentális	-	-	3	4	3
d., gyermeknevelési	-	-	1	-	-
e., anyagi	2	2	-	3	4
f., foglalkoztatással kapcsolatos	-	-	-	-	-
g., egészségkárosodás következménye	-	-	-	4	1
h., ügyintézéshez segítségkérés	-	-	-	-	-
i., információ kérés	-	-	-	-	-
j., családon belüli bántalmazás	-	-	-	-	-
k., egyéb	-	-	-	-	-
<b>II. A családsegítő esetkezelések jellege összesen:</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>
Ebből: - szociális mentális esetkezelés	14	14	16	16	16
- pszichológiai esetkezelés	-	-	-	-	-
- jogi esetkezelés	-	-	-	-	-
<b>III. Egyéb szolgáltató tevékenység: /fő/</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	<b>16</b>
a., szolgáltatások közvetítése és nyújtása	-	-	-	16	15
b., dologi javak közvetítése, nyújtása	-	-	10	-	1
c., beilleszkedési program	-	-	-	-	-

#### Várdomb

	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év
<b>Éves forgalom: /fő/</b>	<b>21</b>	<b>55</b>	<b>12</b>	<b>36</b>	<b>47</b>
<b>I. Szolgáltatás igénybevevők száma összesen:</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>17</b>
<b>Esetek száma a hozott probléma típusa szerint: /összesen/</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>12</b>	<b>36</b>	<b>47</b>
Ebből: a., életviteli	-	1	2	6	11
b., családi-kapcsolati	7	10	6	2	3
c., lelki-mentális	-	-	-	5	15
d., gyermeknevelési	12	9	-	4	-
e., anyagi	-	-	1	1	4
f., foglalkoztatással kapcsolatos	1	-	-	3	8
g., egészségkárosodás	-	-	-	3	
h., ügyintézéshez segítségkérés	-	-	3	6	3
i., információ kérés	-	1	-	6	3
j., családon belüli bántalmazás	1	-	-	-	-
k.,	-	-	-	-	-
<b>II. A családsegítő esetkezelések jellege összesen:</b>	<b>31</b>	<b>21</b>	<b>26</b>	<b>36</b>	<b>41</b>
Ebből: - szociális mentális esetkezelés	31	21	26	36	41
- pszichológiai esetkezelés	-	-	-	-	-
- jogi esetkezelés	-	-	-	-	-
<b>III. Egyéb szolgáltató tevékenység: /fő/</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>60</b>	<b>36</b>	<b>41</b>
a., szolgáltatások közvetítése és nyújtása	-	-	-	36	38
b., dologi javak közvetítése, nyújtása	1	-	60	-	2
c., beilleszkedési program	-	-	-	-	1

## 5. számú melléklet

### Kimutatás

#### a gyermekjóléti szolgáltatások működési adatairól

Bátaszék

	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év.
<b>I. A szolgálat gondozási tevékenysége: /gondozott gyermekek száma / (fő)</b>	<b>137</b>	<b>132</b>	<b>132</b>	<b>146</b>	<b>100</b>
Ebből: - alapellátásban történő gondozás	118	86	105	113	65
- védelembé vétel	19	26	27	33	34
- utógondozás		1	-	-	1
<b>II. A szolgálat szakmai tevékenységének száma összesen:</b>	<b>951</b>	<b>1081</b>	<b>1415</b>	<b>1219</b>	<b>1205</b>
Ebből: - információ nyújtás	110	74	108	71	216
- egyéb hivatalos ügyekben való közreműködés	107	115	137	120	125
- tanácsadások	203	275	318	157	36
-segítő beszélgetés	260		416	390	405
- családlátogatás	147		174	418	145
- közvetítés más alap-, oktatási és egészségügyi, stb. szolgáltatásba	89		43	6	2

- elhelyezési tárgyaláson való részvétel			3	3	6
- felülvizsgálati tárgyaláson való részvétel		34	5	7	12
-átmeneti nevelésbe vétel			1	1	12
- örökbefogadással kapcsolatos intézkedések		1	-	-	1
- konfliktuskezelés	23	19	198	33	228
- kapcsolattartási ügyelet	-	-	-	-	-
- eset megbeszélések jelzőrendszer tagjaival	12	12	12	12	12
- eset megbeszélések esetkonferencián		15	-	2	4
- szociális válságban lévő várandós anya gondozása	-	-	-	-	1
<b>III. Gyermekjóléti szolgáltató tevékenység a kezelt probléma típusa szerint: /összesen/</b>	<b>1066</b>	<b>1079</b>	<b>1129</b>	<b>1534</b>	<b>1363</b>
1. anyagi (megélhetési, lakhatási, stb.)	132	244	252	143	278
2. gyermeknevelési	123	196	206	515	417
3. gyermekintézménybe való beilleszkedési nehézség	36	11	21	16	10
4. magatartászavar, teljesítményzavar	48	56	63	60	87
5. családi konfliktus	117	112	122	165	228
6. szülők vagy család életvitele	349	328	345	541	186
7. szülői elhanyagolás	152	82	97	77	134
8. családon belüli bántalmazás	13	3	5	14	2
9. fogyatékoság, retardáció	34	7	11	2	1
10. szenvedélybetegség	62	36	7	1	20

Bátaszék Gyermekjóléti Szolgálat munkájára elmondható, hogy a gazdasági válságot követően sok szülő veszítette el munkahelyét ezért, a 2008 és 2009.-es évben a szülők életvitele romlott, és nőtt a gyermekek nagyfokú elhanyagolása. A 2009.-es évben 12 gyermek esetében került sor a családból való kiemelésre. A gyermekek esetében elmondható, hogy sok a magatartás zavaros gyermek, és nagyon nagy számban fordul elő az igazolatlan iskolai hiányzás is.

#### Alsónána Község

	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év.
<b>I. A szolgálat gondozási tevékenysége: /gondozott gyermekek száma / (fő)</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>6</b>
Ebből: - alapellátásban történő gondozás	8	10	10	13	6
- védelembé vétel	3	-	-	-	-
- utógondozás	-	-	-	-	-
<b>II. A szolgálat szakmai tevékenységének száma összesen:</b>	<b>27</b>	<b>133</b>	<b>114</b>	<b>162</b>	<b>102</b>
Ebből: - információ nyújtás	9	30	28	30	18
- egyéb hivatalos ügyekben való közreműködés	-	6	2	5	12

- tanácsadások	2	17	8	13	22
-segítő beszélgetés	5	33	30	45	40
- családlátogatás	8	35	32	15	10
- közvetítés más alap-, oktatási és egészségügyi, stb. szolgáltatásba	-	-	1	-	-
- elhelyezési tárgyaláson való részvétel	-	-	-	-	-
- felülvizsgálati tárgyaláson való részvétel	-	-	-	-	-
-átmeneti nevelésbe vétel	-	-	-	-	-
- örökbefogadással kapcsolatos intézkedések	-	-	-	-	-
- konfliktuskezelés	-	-	-	12	-
- kapcsolattartási ügyelet	-	-	-	-	-
- eset megbeszélések jelzőrendszer tagjaival	-	12	12	12	12
- eset megbeszélések esetkonferencián	3	-	-	2	-
- szociális válságban lévő várandós anya gondozása	-	-	-	-	-
- egyéb	-	-	-	28	-
<b>III. Gyermekjóléti szolgáltató tevékenység a kezelt probléma típusa szerint: /összesen/</b>	<b>22</b>	<b>29</b>	<b>20</b>	<b>126</b>	<b>102</b>
1. anyagi (megélhetési, lakhatási, stb.)	2	4	1	-	12
2. gyermeknevelési	6	6	8	12	22
3. gyermekintézménybe való beilleszkedési nehézség	-	-	-	-	2
4. magatartászavar, teljesítményzavar	3	3	5	56	8
5. családi konfliktus	11	4	2	23	16
6. szülők vagy család életvitele	9	12	3	32	39
7. szülői elhanyagolás	2	-	-	2	2
8. családon belüli bántalmazás	-	-	1	1	-
9. fogyatékoság, retardáció	-	-	-	-	-
10. szenvedélybetegség	-	-	-	-	1

#### Alsónyék Község

	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év.
<b>I. A szolgálat gondozási tevékenysége: /gondozott gyermekek száma / (fő)</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>19</b>	<b>20</b>
Ebből: - alapellátásban történő gondozás	5	10	10	18	20
- védelembé vétel	1	-	-	1	-
- utógondozás	-	-	-	-	-
<b>II. A szolgálat szakmai tevékenységének száma összesen:</b>	<b>35</b>	<b>50</b>	<b>53</b>	<b>339</b>	<b>166</b>



Ebből: - információ nyújtás	4	8	8	65	38
- egyéb hivatalos ügyekben való közreműködés		-	-	30	11
- tanácsadások	7	6	7	20	15
-segítő beszélgetés	8	11	12	65	26
- családlátogatás	15	10	9	40	46
- közvetítés más alap-, oktatási és egészségügyi, stb. szolgáltatásba	-	-	-	-	-
- elhelyezési tárgyaláson való részvétel	-	-	-	1	-
- felülvizsgálati tárgyaláson való részvétel	-	-	-	1	-
-átmeneti nevelésbe vétel	-	-	-	1	-
- örökbefogadással kapcsolatos intézkedések	-	-	-	-	-
- konfliktuskezelés	-	3	4	-	14
- kapcsolattartási ügyelet	-	-	-	-	-
- eset megbeszélések jelzőrendszer tagjaival	-	12	12	12	12
- eset megbeszélések esetkonferencián	1	-	-	1	-
- szociális válságban lévő várandós anya gondozása	-	-	-	-	16
- egyéb	-	-	-	104	-
<b>III. Gyermekjóléti szolgáltató tevékenység a kezelt probléma típusa szerint: /összesen/</b>	<b>10</b>	<b>38</b>	<b>34</b>	<b>189</b>	<b>157</b>
1. anyagi (megélhetési, lakhatási, stb.)	3	14	11	48	26
2. gyermeknevelési	3	9	9	36	24
3. gyermekintézménybe való beilleszkedési nehézség	-	-	-	1	2
4. magatartászavar, teljesítményzavar	1	12	10	36	10
5. családi konfliktus	-	2	3	9	6
6. szülők vagy család életvitele	3	1	1	57	18
7. szülői elhanyagolás	-	-	-	-	13
8. családon belüli bántalmazás	-	-	-	2	-
9. fogyatékos, retardáció	-	-	-	-	36
10. szenvedélybetegség	-	-	-	-	22

2008.-as évtől a statisztikai adok alapján elmondható, hogy Alsónyéken a duplájára nőtt a Gyermekjóléti Szolgálat szakmai tevékenysége. Alsónyék a hátrányos helyzetű települések közé tartozik. A településen nincsen munkahely, ezért a lakhatási és megélhetési problémák elszaporodtak. A 2008-as évben egy gyermek esetében került családon belüli kiemelésre sor.

**Báta Község**

	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év.
<b>I. A szolgálat gondozási tevékenysége: /gondozott gyermekek száma / (fő)</b>	<b>55</b>	<b>57</b>	<b>56</b>	<b>61</b>	<b>48</b>
Ebből: - alapellátásban történő gondozás	55	55	56	52	37
- védelembe vétel	-	1	-	8	11
- utógondozás	-	1	-	1	-
<b>II. A szolgálat szakmai tevékenységének száma összesen:</b>	<b>115</b>	<b>174</b>	<b>376</b>	<b>891</b>	<b>797</b>
Ebből: - információ nyújtás	10	19	130	279	219
- egyéb hivatalos ügyekben való közreműködés	-	21	34	59	26
- tanácsadások	28	34	78	181	145
-segítő beszélgetés	10	16	81	164	220
- családlátogatás	66	68	31	114	130
- közvetítés más alap-, oktatási és egészségügyi, stb. szolgáltatásba	-	-	10	-	-
- elhelyezési tárgyaláson való részvétel	-	1	-	-	4
- felülvizsgálati tárgyaláson való részvétel	-	1	-	3	18
-átmeneti nevelésbe vétel	-	1	-	-	1
- örökbefogadással kapcsolatos intézkedések	-	-	-	-	-
- konfliktuskezelés	1	-	-	1	22
- kapcsolattartási ügyelet	-	-	-	-	-
- eset megbeszélések jelzőrendszer tagjaival	-	12	12	12	12
- eset megbeszélések esetkonferencián	-	1	-	-	-
- szociális válságban lévő várandós anya gondozása	-	-	-	-	-
- egyéb	-	-	-	78	-
<b>III. Gyermejkölési szolgáltató tevékenység a kezelt probléma típusa szerint: /összesen/</b>	<b>183</b>	<b>183</b>	<b>214</b>	<b>745</b>	<b>222</b>
1. anyagi (megélhetési, lakhatási, stb.)	74	74	38	42	68
2. gyermeknevelési	60	60	62	186	23
3. gyermekintézménybe való beilleszkedési nehézség	8	8	12	10	-
4. magatartászavar, teljesítményzavar	5	5	43	11	71
5. családi konfliktus	14	14	17	213	39
6. szülők vagy család életvitele	16	16	25	242	10
7. szülői elhanyagolás	2	2	3	16	11
8. családon belüli bántalmazás	-	-	3	14	-
9. fogyatékoság, retardáció	4	4	10	11	-

10. szenvedélybetegség	-	-	1	-	-
------------------------	---	---	---	---	---

Bátán a 2008.-as évben egy fajta hirtelen ugrás következett be a Gyermekjóléti Szolgálat létszámában. Az elmúlt két évre elmondható, hogy nagyon sok család küzd megélhetési és lakhatási problémákkal. A szülők életvitele romlott, nőtt a családi konfliktusok száma, mely következményként nőtt a viselkedés zavaros gyermekek száma is.

#### Pörböly Község

	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év.
<b>I. A szolgálat gondozási tevékenysége:</b> /gondozott gyermekek száma / (fő)	5	14	9	5	5
Ebből: - alapellátásban történő gondozás	5	14	9	5	5
- védelembe vétel	-	-	-	-	-
- utógondozás	-	-	-	-	-
<b>II. A szolgálat szakmai tevékenységének száma összesen:</b>	51	53	27	32	47
Ebből: - információ nyújtás	17	15	-	6	-
- egyéb hivatalos ügyekben való közreműködés	-	1	6	2	6
- tanácsadások	14	14	3	4	-
-segítő beszélgetés	-	5	-	4	24
- családlátogatás	16	6	5	2	-
- közvetítés más alap-, oktatási és egészségügyi, stb. szolgáltatásba	-	-	1	-	-
- elhelyezési tárgyaláson való részvétel	-	-	-	-	-
- felülvizsgálati tárgyaláson való részvétel	-	-	-	-	-
-átmeneti nevelésbe vétel	-	-	-	-	-
- örökbefogadással kapcsolatos intézkedések	-	-	-	-	-
- konfliktuskezelés	-	-	-	-	17
- kapcsolattartási ügyelet	-	-	-	-	-
- eset megbeszélések jelzőrendszer tagjaival	-	12	12	12	12
- eset megbeszélések esetkonferencián	4	-	-	-	-
- szociális válságban lévő várandós anya gondozása	-	-	-	-	-
- egyéb	-	-	-	2	-
<b>III. Gyermekjóléti szolgáltató tevékenység a kezelt probléma típusa szerint: /összesen/</b>	12	23	15	19	14
1. anyagi (megélhetési, lakhatási, stb.)	2	4	3	3	3
2. gyermeknevelési	2	5	3	6	11

3. gyermekintézménybe való beilleszkedési nehézség	1	-	1	-	-
4. magatartászavar, teljesítményzavar	2	-	1	-	-
5. családi konfliktus	2	2	6	5	-
6. szülők vagy család életvitele	2	12	1	4	-
7. szülői elhanyagolás	1	-	-	-	-
8. családon belüli bántalmazás	-	-	-	-	-
9. fogyatékoság, retardáció	-	-	-	1	-
10. szenvedélybetegség	-	-	-	-	-

#### Sárpilis Község

	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év.
<b>I. A szolgálat gondozási tevékenysége:</b> /gondozott gyermekek száma / (fő)	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>24</b>	<b>20</b>
Ebből: - alapellátásban történő gondozás	4	7	5	22	19
- védelembe vétel	2	3	3	1	1
- utógondozás	-	-	-	1	-
<b>II. A szolgálat szakmai tevékenységének száma összesen:</b>	<b>55</b>	<b>43</b>	<b>51</b>	<b>198</b>	<b>182</b>
Ebből: - információ nyújtás	14	3	4	58	47
- egyéb hivatalos ügyekben való közreműködés	9	-	2	10	12
- tanácsadások	3	9	10	32	18
-segítő beszélgetés	11	2	3	35	42
- családlátogatás	17	11	16	31	35
- közvetítés más alap-, oktatási és egészségügyi, stb. szolgáltatásba	-	3	3	-	-
- elhelyezési tárgyaláson való részvétel	-	1	-	-	2
- felülvizsgálati tárgyaláson való részvétel	-	1	1	1	7
-átmeneti nevelésbe vétel	-	1	-	-	-
- örökbefogadással kapcsolatos intézkedések	-	-	-	-	-
- konfliktuskezelés	-	-	-	-	7
- kapcsolattartási ügyelet	-	-	-	-	-
- eset megbeszélések jelzőrendszer tagjaival	-	12	12	12	12
- eset megbeszélések esetkonferencián	1-	-	-	-	-
- szociális válságban lévő várandós anya gondozása	-	-	-	-	-
- egyéb	-	-	-	19	-

<b>III. Gyermekjóléti szolgáltató tevékenység a kezelt probléma típusa szerint: /összesen/</b>	<b>25</b>	<b>29</b>	<b>34</b>	<b>189</b>	<b>142</b>
1. anyagi (megélhetési, lakhatási, stb.)	5	8	9	7	18
2. gyermeknevelési	3	7	9	52	29
3. gyermekintézménybe való beilleszkedési nehézség	10	-	-	-	-
4. magatartászavar, teljesítményzavar	-	4	6	-	10
5. családi konfliktus	2	2	-	59	35
6. szülők vagy család életvitele	5	4	6	62	48
7. szülői elhanyagolás	-	2	2	4	2
8. családon belüli bántalmazás	-	2	2	5	-
9. fogyatékoság, retardáció	-	-	-	-	-
10. szenvedélybetegség	-	-	-	-	-

2008.-ban Sárpilis is csatlakozott a többi társ településekkel együtt Bátaszék Gyermekjóléti Szolgálatához. A statisztika adatok alapján elmondható, hogy nőtt a gondozott gyermekek létszáma és vele együtt a szakmai tevékenységek száma is. A családgondozó rendszeresen felkeresi a családokat, hogy munkáját hatékonyabban tudja végezni.

#### **Várdomb Község**

	<b>2005. év</b>	<b>2006. év</b>	<b>2007. év</b>	<b>2008. év</b>	<b>2009. év.</b>
<b>I. A szolgálat gondozási tevékenysége: /gondozott gyermekek száma / (fő)</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>9</b>
Ebből: - alapellátásban történő gondozás	7	11	14	13	6
- védelembé vétel	-	-	-	2	3
- utógondozás	-	-	-	-	-
<b>II. A szolgálat szakmai tevékenységének száma összesen:</b>	<b>29</b>	<b>95</b>	<b>63</b>	<b>299</b>	<b>241</b>
Ebből: - információ nyújtás	4	6	10	72	64
- egyéb hivatalos ügyekben való közreműködés	-	1	2	6	8
- tanácsadások	5	38	10	46	37
-segítő beszélgetés	8	10	19	48	52
- családlátogatás	7	9	10	61	65
- közvetítés más alap-, oktatási és egészségügyi, stb. szolgáltatásba	-	1	-	-	-
- elhelyezési tárgyaláson való részvétel	-	-	-	-	-
- felülvizsgálati tárgyaláson való részvétel	-	-	-	2	3
-átmeneti nevelésbe vétel	-	-	-	-	-
- örökbefogadással kapcsolatos intézkedések	-	-	-	-	-
- konfliktuskezelés	3	18	-	-	-

- kapcsolattartási ügyelet	-	-	-	-	-
- eset megbeszélések jelzőrendszer tagjaival	-	12	12	12	12
- eset megbeszélések esetkonferencián	1	-	-	-	-
- szociális válságban lévő várandós anya gondozása	-	-	-	-	-
- egyéb	-	-	-	52	-
<b>III. Gyermekjóléti szolgáltató tevékenység a kezelt probléma típusa szerint: /összesen/</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>292</b>	<b>198</b>
1. anyagi (megélhetési, lakhatási, stb.)	9	5	5	43	33
2. gyermeknevelési	6	6	2	78	45
3. gyermekintézménybe való beilleszkedési nehézség	-	-	-	-	12
4. magatartászavar, teljesítményzavar	2	3	8	8	19
5. családi konfliktus	1	-	1	75	25
6. szülők vagy család életvitele	1	7	3	81	46
7. szülői elhanyagolás	3	-	-	3	12
8. családon belüli bántalmazás	1	-	1	4	-
9. fogyatékoság, retardáció	1	-	-	-	-
10. szenvedélybetegség	-	-	-	-	6

Várdombon a 2008-as évtől kezdődően nőtt a Gyermekjóléti Szolgálat szakmai tevékenysége. A családgondozót a legtöbb információ nyújtásért és ügyintézésben való segítségért keresték fel a legtöbb.

**Báta Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
18/2010.(XII.28.) számú rendelete  
a községi ivóvíz-szolgáltatás hatósági díjának megállapításáról**

Báta Község Önkormányzata a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. számú törvény 16. § (1) bekezdése és az árak megállapításáról szóló többször módosított 1990. évi LXXXVII. számú törvény 7. § (1) bekezdésében, valamint e törvényt módosító 1993. évi CIV. számú törvény mellékletében kapott felhatalmazás alapján az ivóvíz-szolgáltatás hatósági díjának megállapításáról az alábbi rendeletet alkotja:

**1. §**

Báta Község Önkormányzata a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdésében kötelezően ellátandó települési önkormányzati feladatként meghatározott egészséges ivóvíz-szolgáltatást közigazgatási területén a Dél-Tolna Közmű Üzemeltető és Szolgáltató Kft. útján látja el.

**2. §**

Az Önkormányzat a Dél-Tolna Közmű Üzemeltető és Szolgáltató Kft. javaslata alapján Báta község közigazgatási területén közüzemi vízi-közműről szolgáltatott ivóvíz hatósági díjtételét az alábbiak szerint határozza meg:

Lakossági alapidj: 296 Ft / hó / fogyasztási hely + ÁFA

Vízdíj:

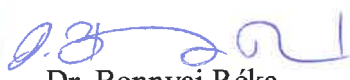
- közület esetén: 334 Ft/m<sup>3</sup> + ÁFA
- lakosság esetén: 237 Ft/m<sup>3</sup> + ÁFA
- intézmény esetén: 237 Ft /m<sup>3</sup> + ÁFA

(1) A rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg az Önkormányzat ugyanezen tárgyú 13/2009.(XII.17.) számú rendelete hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.


Báta, 2010. december 15.

  
Huszárné Lukács Rozália  
polgármester

  
Dr. Bonnyai Réka  
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2010. december 28.

  
Dr. Bonnyai Réka  
jegyző





**Báta Községi Önkormányzat**  
**19/2010.(XII.28.) számú rendelete**  
**a szennyvíz összegyűjtéséről, elvezetéséről és tisztításáról**  
**szóló 10/2001.(X.15.) ÖR módosításáról**

Báta község Önkormányzatának képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló - módosított - 1995. évi LIII. tv. 46. § -ának (1) bekezdés c.) pontjában és az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. tv. 7. § -ának (1) bekezdésében kapott jogkörében eljárva - figyelemmel a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetéséről szóló 38/1995.(IV.5.) Korm. rendeletben valamint a települési szilárd és folyékony hulladéokra vonatkozó helyi közszolgáltatás ellátásáról szóló 16/1996.(VII.15)BM-KTM együttes rendeletben foglalta előírásokra - a településen keletkező szennyvíz összegyűjtésével, elvezetéssel és tisztításával kapcsolatban megalkotott 10/2001.(X.15.) rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A rendelet 1. számú melléklete az alábbiak szerint módosul:

A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatás igénybevételének díja 2011. január 1. napjától:

Lakossági csatornadíj:	260 Ft/m <sup>3</sup> + ÁFA
Intézményi csatornadíj:	425 Ft/m <sup>3</sup> + ÁFA
Közületi csatornadíj:	425 Ft/m <sup>3</sup> + ÁFA

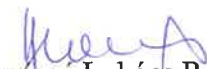
2.§

Záró rendelkezések


(1) E rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg az Önkormányzat ugyanezen tárgyú 12/2009.(XII.17.) számú rendelete hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Báta, 2010. december 15.

  
Huszárné Lukács Rozália  
polgármester



  
Dr. Bonnyai Réka  
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2010. december 28.

  
Dr. Bonnyai Réka  
jegyző





**Báta Község Képviselő-testületének  
21/2010.(XII.28.) számú rendelete  
a helyi iparüzési adóról**

Báta Község Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. tv. 10.§-ának d.) pontjában kapott jogkörében eljárva - figyelemmel a helyi adókról szóló - módosított -1990. évi C. tv. 1.§-ában kapott felhatalmazás alapján a helyi bevételek további növelése érdekében és ezek felhasználásával megvalósuló beruházások anyagi fedezetének részbeni biztosítása érdekében a következő rendeletet alkotja:

**Értelmező rendelkezések**

- 1.§ (1) Adóköteles Báta község közigazgatási területén állandó, vagy ideiglenes jelleggel végzett vállalkozási tevékenység (továbbiakban: iparüzési tevékenység).
- (2) Adóköteles iparüzési tevékenység a vállalkozó e minőségében végzett nyereség-, illetve jövedelemszerzésre irányuló tevékenysége.
- (3) A vállalkozó állandó jellegű iparüzési tevékenységet végez, ha Báta község közigazgatási területén székhellyel, telephellyel rendelkezik, függetlenül attól, hogy tevékenységét részben vagy egészben székhelyén, telephelyen kívül folytatja.
- (4) Ideiglenes jellegű az iparüzési tevékenység, ha Báta község területén székhellyel, telephellyel nem rendelkező vállalkozó:
- a.) piaci és vásároló kiskereskedelmet folytat,
  - b.) építőipari tevékenységet folytat, illetőleg természeti erőforrást tár fel vagy kutat, feltéve, hogy a folyamatosan vagy megszakításokkal végzett tevékenység időtartama adóéven belül a 30 napot meghaladja, de nem éri el a 181 napot. Ha a tevékenység folytatásának időtartama a 180 napot meghaladja, akkor a tevékenység végzésének helye telephelynek minősül,
  - c) bármely - az a) és b) pontba nem sorolható - tevékenysége, ha annak folytatásából közvetlenül bevételre tesz szert, feltéve ha egyetlen önkormányzat illetékességi területén sem rendelkezik székhellyel, telephellyel.

**I. Fejezet  
Adókötelezettség, az adó alanya**

**1. Rész  
Az adó alanya**

2.§ (1) Az adó alanya 1.§-ban foglalt tevékenységet végző:

- a.) személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott egyéni vállalkozó,
- b.) személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott mezőgazdasági őstermelő, feltéve, hogy őstermelői tevékenységéből származó bevétele az adóévben a 600.000 forintot meghaladja,
- c.) jogi személy, ideértve azt is, ha felszámolás vagy végelszámolás alatt áll,

d.) egyéb szervezet, mely vállalkozási tevékenységet (is) folytat, ideértve azt is, ha felszámolás vagy végelszámolás alatt áll.

## **2. Rész**

### **Az adókötelezettség keletkezése és megszűnése**

3.§ (1) Az adókötelezettség az iparüzési tevékenység megkezdésének napjával keletkezik és a tevékenység megszűnésének napjával szűnik meg.

(2) Az önkormányzat illetékességi területén ideiglenesen végzett iparüzési tevékenység esetében az adót a tevékenység végzésének naptári napjai alapján kell megállapítani.

## **II. Fejezet**

### **Adó alapja és mértéke, adómentesség**

#### **1. Rész**

##### **Az adó alapja**

4.§ (1) Az adó alapja az állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az értékesített termék, illetve a végzett szolgáltatás nettó árbevétele, csökkentve az eladott áruk beszerzési értékével, a közvetített szolgáltatások értékével, valamint az anyagköltséggel.

(2) Ha a vállalkozó több önkormányzat illetékességi területén végez állandó jellegű iparüzési tevékenységet, akkor az adó alapját – a tevékenység sajátosságaira leginkább jellemzően – a vállalkozónak kell a 1990. évi C. törvény mellékletében meghatározottak szerint megosztania.

(3) Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetében az adót a tevékenység végzésének naptári napjai alapján kell megállapítani. Minden megkezdett nap egy napnak számít.

5.§ (1) Az egyszerűsített vállalkozói adó hatálya alá tartozó vállalkozó az adó alapját – az 4.§-ban foglalt előírásoktól eltérően – az egyszerűsített vállalkozói adó alapjának 50%-ában is megállapíthatja.

(2) Az adó alapjának az (1) bekezdés szerinti megállapítása adóévre választható, az erről szóló bejelentést a 8.§ (2) bekezdése szerint kell megtenni.

(3) Ha a vállalkozó az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló törvény hatálya alól kikerül, akkor az adó alapját az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló törvény szerinti adóévre az (1) bekezdés szerint, a naptári év hátralévő részére az 4.§ előírásai szerint kell megállapítani.

(4) Ha a vállalkozó az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló törvény hatálya alól kikerül, akkor

a) köteles azt 15 napon belül bejelenteni az önkormányzati adóhatóságnak, s ezzel egyidejűleg a naptári év hátralévő részére

bejelentést tenni a várható adó összegéről. A bejelentett várható adó összege alapján az adóhatóság megállapítja az adóelőleg összegét.

- b) az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló törvény szerinti adóévről szóló bevallást az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló törvényben meghatározott időpontig köteles benyújtani, s ezzel egyidejűleg az adóévre már megfizetett előleg és a tényleges fizetendő adó összegének különbözetét megfizeti, illetve igényelheti vissza.

## **Adómentesség**

6.§ Mentesül az adófizetési kötelezettség alól az adóalany, ha adóalapja nem éri el az 500.000 Ft-ot.

## **2. Rész Az adó mértéke**

7.§ (1) Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetében az adó mértéke az 4.§. szerinti adóalap 2 %-a.

(2) Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetében az adóátalány naptári naponként 4000 Ft

(3) A székhely, illetőleg telephely szerinti önkormányzathoz az adóévre fizetendő adóból, legfeljebb azonban annak összegéig terjedően – a (4) bekezdésben meghatározott módon – levonható az ideiglenes jellegű tevékenység után az adóévben megfizetett adó.

(4) Az ideiglenes tevékenység után megfizetett adó a székhely, illetőleg telephely(ek) szerinti önkormányzatokhoz fizetendő adóból a vállalkozás szintjén képződő teljes törvényi adóalap és az egyes (székhely, illetve telephely(ek) szerinti) önkormányzatokhoz kimutatott törvényi adóalapok arányában vonható le.

## **III. Fejezet**

### **Adóelőleg és az adó megfizetése, eljárási és egyéb rendelkezések**

#### **1.Rész Adóelőleg és az adó megfizetése**

8.§ (1) Az adóelőleg az adó megfizetésének esedékességét és határidejét az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény állapítja meg.

(2) Az ideiglenes iparüzési tevékenység után az adót nyolc napon belül, helyiség- és területhasználat esetében annak díjával együtt kell megfizetni.

(3) A terület, helyiséget ideiglenesen iparüzés céljára átadó e tevékenységéről az adóhatóságot tájékoztatni köteles.

## 2. Rész Eljárási rendelkezések

- 9.§ (1) Az iparüzési adó alanya az adóját, adóelőlegét önadózással állapítja meg.
- (2) Adóbevallást az adóévet követő május 31. napjáig kell benyújtani a polgármesteri hivatalhoz.
- (3) A vállalkozónak adóköteles tevékenysége megkezdésétől számított 15 napon belül az adóévre várható adójáról jelentést kell tennie, az erre a célra rendszeresített nyomtatványon.

## 3. Rész Egyéb rendelkezések

- 10.§ (1) A helyi gazdák által befizetett iparüzési adó 50%-ából az önkormányzat Útkarbantartási Alapot képez, mely abban az esetben kerül földút javítás/karbantartás céljából felhasználásra, ha a gazdák is kiegészítik saját forrásból ezt az Alapot ugyanakkora összeggel 100%-ra.
- (2) Az (1) bekezdésben megjelölt bevétel felhasználásról (Földút karbantartási/javítási ütemterv) a képviselőtestület a tárgyévi költségvetésben dönt.
- (3) Az adóalany köteles az adó megállapításához szükséges, az adóhatóság felhívásában megjelölt adatot szolgáltatni.
- (2) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben:  
- a helyi adókról szóló módosított 1990. évi C. törvény,  
- az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII törvény rendelkezései az irányadóak.

## IV. Fejezet Záró rendelkezések

- 11.§ (1) A rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit 2011. január 1-től kell alkalmazni. Kihirdetéséről - a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztés útján - a jegyző gondoskodik.
- (2) A hatálybalépéssel egyidejűleg a magánszemélyek a helyi iparüzési adóról szóló 18/2007.(XII. 27.) számú és 2/2010.(I.28.) számú önkormányzati rendelet hatályát veszti.

Báta, 2010. december 15.

Huszárné Lukács Rozália  
polgármester



  
Dr. Bonnyai Réka  
jegyző

Záradék:  
KIHIRDETVE: 2010. december 28.

  
Dr. Bonnyai Réka jegyző



**Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**22/2010. (XII.28.) számú rendelete**  
**az idegenforgalmi adóról**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a közigazgatási területén élő lakosság igényeinek jobb kielégítése, a település turisztikai célú fejlesztéséhez szükséges pénzeszközök növelése érdekében, a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Htv.) 1.§. (1) bekezdésének felhatalmazása alapján a következő rendeletet hozza:

**Az adókötelezettség, az adó alanya**

1. § (1) Adókötelezettség terheli azt a magánszemélyt, aki nem állandó lakosként az önkormányzat illetékességi területén legalább egy vendégéjszakát eltölt.

**Az adómentesség**

2. § Az § (1) bekezdés szerinti adókötelezettség alól mentes:

- a) a 18. életévét be nem töltött magánszemély;
- b) a gyógyintézetben fekvőbeteg szakellátásban részesülő vagy szociális intézményben ellátott magánszemély;
- c) a közép- és felsőfokú oktatási intézménynél tanulói vagy hallgatói jogviszony alapján, hatóság vagy bíróság intézkedése folytán, a szakképzés keretében, a szolgálati kötelezettség teljesítése, vagy a településen székhellyel, vagy telephellyel rendelkező vagy a Htv. 37. §-ának (2) bekezdése szerinti tevékenységet végző vállalkozó esetén vállalkozási tevékenység vagy ezen vállalkozó munkavállalója által folytatott munkavégzés céljából az önkormányzat illetékességi területén tartózkodó magánszemély, továbbá

(2)A mentesség igazolására:

- személyazonosításra szolgáló igazolvány, diákigazolvány,
- vállalkozói igazolvány, cégkivonat,
- kiküldetési rendelvény fogadható el.

**Az adó alapja**

3 § Az adó alapja a megkezdett vendégéjszakák száma.

**Az adó mértéke**

4.§ Az adó mértéke személyenként és vendégéjszakánként 300 Ft.

**Az adó beszedésére kötelezett**

5.§ (1) A fizetendő adót a fizető vendéglátó szálláshelyeken fogadott vendég után a szálláshelyi díjjal együtt a szállásadó, illetőleg a közvetítésre jogosított szerv köteles befizetni havi bevallás alapján.

(2)Az (1) bekezdés szerint fizetendő idegenforgalmi adót az adóbeszedésre kötelezett akkor is tartozik befizetni, ha annak beszedését elmulasztotta.

(3) Az adókezelésre kötelezett személyt nyilvántartási kötelezettség terheli a vendégek vonatkozásában: megszálló személyek száma, tartózkodás célja és időtartama.

6.§ Az idegenforgalmi adóból származó bevétel 50%-át Báta Községi Önkormányzat a tevékenységet végzőkkel egyeztetve olyan turisztikai célokra fordítja, mely elősegíti Bátán a falusi turizmus megerősödését.

### Záró rendelkezések

7.§ E rendelet alkalmazásakor a Htv. 52. §-ban foglalt értelmezéseket kell alkalmazni.

8.§ E rendelet 2011. január 1. napjával lép hatályba, kihirdetéséről – a hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztés útján – a jegyző gondoskodik.

Báta, 2010. december 15.



  
Huszárné Lukács Rozália  
polgármester



  
Dr. Bonnyai Réka  
jegyző

Záradék:

A rendelet 2010. december 28-án kihirdetve.

  
  
Dr. Bonnyai Réka  
jegyző



**Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**23/2010. (XII.28.) számú rendelete**  
**az önkormányzat tulajdonában álló lakások, ingatlanok,**  
**helyiségek bérleti díjáról**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 1§ (6) b) pontja, a lakások és helyiségek bérletére valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló módosított 1993. évi LXXVIII. tv. 34. § (1) bekezdése alapján az önkormányzati tulajdonú lakások, ingatlanok, helyiségek bérleti díját az alábbiak szerint szabályozza:

1. §

A bérleti jogviszony

(1) Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, ingatlanok, helyiségek bérletére, elidegenítésére a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. tv. illetve a polgári törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. tv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakásokat, ingatlanokat és helyiségeket az önkormányzati ingatlanvagyon-kataszter tartja nyilván.

(3) Az önkormányzati lakások, ingatlanok és helyiségek bérleti díjáról e rendelet 1. számú melléklete rendelkezik.

2. §

(1) A lakások esetében a lakbért a lakás teljes hasznos alapterületének figyelembevételével kell megállapítani.

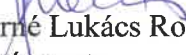
(2) A lakás havi bérének összege: a lakás hasznos alapterülete négyzetméterének és a megállapított havi lakbér mértékének szorzata. A lakbér összegét forintba kerekítve kell megállapítani.

3. §

(1) E rendelet 2011. január 1-jén lép hatályba, kihirdetésével egyidejűleg az Önkormányzat ugyanezen tárgyú 10/2009. (X. 22.) számú rendelete hatályát veszti

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Báta, 2010. december 15.

  
Huszárné Lukács Rozália  
polgármester



  
Dr. Bonnyai Réka  
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2010. december 28.

  
Dr. Bonnyai Réka jegyző



## 1. számú melléklet

1.) A havi lakbér mértéke a lakás alapterülete és komfortfokozata alapján:

komfortos lakás esetén: önkormányzati dolgozónak	210 Ft /m <sup>2</sup>
más bérlő esetén	300 Ft/m <sup>2</sup>

2.) Napközikonyha: konyha+ ebédlő egyéb rendezvény esetén: 22.000 Ft/nap +Rezsi

konyha+ebédlő lakodalom esetén 32.000,- Ft/nap+Rezsi

ebédlő 10.000,- Ft/nap+Rezsi

3.) Gyógyszertár: 42.500 Ft / hó

4.) Régi TSZ konyha+ebédlő:

munkahely teremtés céljából 50.000 Ft / hó+ rezsi

(12 hónap folyamatos üzemelés esetén a vállalkozó visszakapja a rezsi kivételével)

egyéb esetben: 10.000 Ft+Rezsi

5.) Garázs: 6000 Ft / hó

6.) Régi II. sz. Óvoda épülete: 10.000 Ft / nap+Rezsi

7.) Művelődési Ház:

- nagyterem lakodalom céljából: 50.000 Ft+Rezsi / lakodalom

- nagyterem bál céljából: 50.000 Ft +Rezsi / alkalom

- nagyterem egyéb (gyűlés, összejövetel, stb.) 10.000 Ft +Rezsi / alkalom

- klub helyiség: 5.000 Ft +Rezsi / alkalom

- előtér-közlekedő helyiség: 5.000 Ft +Rezsi / alkalom

civil szervezeteknek évi egy alkalommal bál esetén 100% kedvezmény a bérleti díjból, a rezsi költség teljes mértékben az igénybe vevőt terheli.

8.) Sportcsarnok:

a) egész éven keresztül: iskolai foglalkozások és egyéb rendezvények: térítésmentes  
tenisz 2.500 Ft/óra

Kupa, torna, verseny esetén: 2000 Ft/csapat

b) október 1-től április 30-ig fizetendő díjak:

- asztalitenisz edzés: 5 főnél kevesebb résztvevő esetén 2000 Ft/óra, 5 főnél több résztvevő esetén díjmentes,

- futball (férfi): 8 főnél kevesebb résztvevő esetén 2000,- Ft/óra, 8 főnél több résztvevő esetén díjmentes,

- futball (női): 6 főnél kevesebb résztvevő esetén 2000 Ft/óra, 6 főnél több résztvevő esetén díjmentes,

- aerobic: 5 főnél kevesebb résztvevő esetén 2000 Ft/óra, 5 főnél több résztvevő esetén díjmentes,

- egyéb sportág: 6 főnél kevesebb résztvevő esetén 2000 Ft/óra, 6 főnél több résztvevő esetén díjmentes.

c) május 1-től szeptember 30-ig fizetendő díjak:

A 8.)b) pontban foglalt tevékenységek díja 1000 Ft/óra amennyiben az ott előírt létszám nincs meg.

A bérleti díjak nettó értéknek tekintendők.

**Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**24/2010. (XII.28.) számú rendelete**  
**Báta Község Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 17/2010. (XII.9.) számú**  
**rendeletének módosításáról**

Báta Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Áht.) 65. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Báta Község Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) 2010. évi költségvetéséről szóló 17/2010.(XII.9.) számú rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1.§ A rendelet 7.§ (2) bekezdése az alábbiakra módosul:

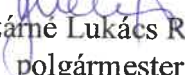
„ (2) Az Önkormányzat tartaléka összesen 14359 ezer forint.

Általános tartalék	1666 e Ft.
ebből vis maior (hrs:170., Fő u. 320. előtti szakasz)	391500 Ft
Céltartalék	12693 e Ft.
Szeméttelp-illegális hulladéklerakó felszámolása	200351 Ft.
Ivóvíz rekonstrukció	7147211 Ft.
Kossuth utcai vis maior	350688 Ft.
Árvíz vis maior	3394750 Ft.
Báta, Fő u. 312 (hrs:228)	1600000 Ft.

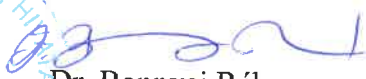
2. § (1) E rendelet 2010. december 15. napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2010. december 1. napjától kell alkalmazni.

(4) A rendelet kihirdetéséről az SZMSZ-ben foglaltak szerint a jegyző köteles gondoskodni.

Báta, 2010. december 15

  
Huszárné Lukács Rozália  
polgármester



  
Dr. Bonnyai Réka  
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2010. december 28.

  
Dr. Bonnyai Réka jegyző



