Jegyzőkönyv

Készült: Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. február 14-én 16.00. órakor kezdődött üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal nagyterme

Jelen vannak: Huszárné Lukács Rozália polgármester, Dr. Bonnyai Réka jegyző, Szabó Péter alpolgármester, Barisné Zsinkó Julianna, Bocz József, Dr. Lehel Péter, Sziebert György, Vöő József képviselők, Faidt Józsefné ÁMK igazgató, Balogh László CKÖ elnök, Szűcs Józsefné gazd. főmunkatárs, Vargáné Belovicz Melinda adóügyi tanácsos, B. Tóth Józsefné főmunkatárs, Dr. Lehel Péterné szociális főelőadó, Zsinkó Ilona munkatárs, Schuller Róbertné pedagógus szakszervezet képviselője.

Huszárné Lukács Rozália polgármester – Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy 7 fő képviselőből jelen van 7 fő, az ülés határozatképes. Felkéri jegyzőkönyvvezetőnek Dr. Lehel Péternét. Javaslatot tesz a napirend módosítására: 1. napirendi pontként javasolja felvenni a napirendre a polgármester beszámolóját a két ülés közötti fontosabb eseményekről és lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, továbbá a 4. napirendi pont tárgyalását javasolja levenni a napirendről. Kéri, hogy aki a javaslatával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

37/2011. (II.14.) számú határozat
Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a **napirendet** az alábbiak szerint módosítja:
- 1. napirendi pontként beiktatja a polgármester beszámolóját a két ülés közötti fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,
- a Szociális ellátások helyi szabályairól szóló 4. számú napirendi pont tárgyalását leveszi a napirendről.

Napirend:

1./ Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester
2./Gazdasági program előkészítése
Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester
3./ A 2010. évre vonatkozó ÁSZ vizsgálat megállapításainak tárgyalása, intézkedési terv elfogadása.
Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester, Dr. Bonnyai Réka jegyző, B. Tóth Józsefné főmunkatárs
4./Tájékoztató a 2010. évi szociális igazgatási munkáról, a település szociálpolitikai helyzetéről
Előterjesztő: Dr. Bonnyai Réka jegyző, Dr. Lehel Péterné főelőadó
5./ Tájékoztató a 2010. évi adóbevételek teljesüléséről
Előterjesztő: Dr. Bonnyai Réka jegyző, Vargáné Belovicz Melinda tanácsos
6./ Tájékoztató a 2010. évben elnyert, de még meg nem valósított pályázatokról, vis maior támogatásokról, melyek önereje a 2011. évi költségvetést érinti

Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester, B. Tóth Józsefné főmunkatárs
7./ Beszámoló a 2010. évben lefolytatott közbeszerzésekről, 2011. évi Közbeszerzési terv jóváhagyása
Előterjesztő: Dr. Bonnyai Réka jegyző, B. Tóth Józsefné főmunkatárs
8./ Polgármesteri Hivatal 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló
Előterjesztő: Dr. Bonnyai Réka jegyző
9./ Kölcsey u. 20. szám alatti ingatlan mögötti magaspart állékonysági problémáira készített szakvélemény tárgyalása
10./ Döntés fénymásoló üzemeltetés módjáról, üzemeltető kiválasztása
Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester
11./ TOMKET Kft. beadványa
Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester
12./ Golf Kft. árajánlata ár-és belvizi védekezéshez szükséges eszközökről
Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester
13./ Döntés Árvízszövetséghez való csatlakozásról
Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester
14./ Tájékoztató a Szomszédünnep országos rendezvényhez való csatlakozási lehetőségről
Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester
15./ Ribacz István kérelme
Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester
16./ Szava József kérelme
Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester
17./ Nagydorogi Pb Gáz Kft. kérelme önkormányzati út/közterület nem közlekedési célú igénybevételéhez
Előterjesztő: Dr. Bonnyai Réka jegyző
18./ Törvényességi észrevétel megtárgyalása
Előterjesztő: Dr. Bonnyai Réka jegyző
19./ 2011. évi költségvetési tervezet tárgyalása
Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester, Szűcs Józsefné főmunkatárs
20./ Egyebek
Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester

1.napirendi pont: Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Huszárné Lukács Rozália polgármester – Tájékoztatást ad a két ülés közötti fontosabb eseményekről:
- Elmondja, hogy a február 9-én tartott képviselő-testületi ülés, melyre meghívták az összes civil szervezetet, véleménye szerint eredményesen zajlott le. Megkérdezi a képviselőket, hogy mi a véleményük erről.

Bocz József képviselő - Elmondja, hogy bár nem bejegyzett egyesületként működnek, de hiányolta a másik két tánccsoport beszámolóját. Véleménye szerint róluk sem kellene megfeledkezni.

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Elmondja, hogy csak a bejegyzett civil szervezetek kaptak meghívót az ülésre.

Barisné Zsinkó Julianna képviselő - Véleménye szerint azért is volt jó, hogy minden civil szervezet beszámolt az előző évi munkájáról, mert így maguk az egyesületek, szervezetek is betekintést nyertek egymás munkájába, eredményeibe.

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Szeretné, ha legalább negyedévente lenne egy civil fórum. Elősegítheti a civil szervezetek egymás közti kapcsolatának javulását is, az összefogást és a közös érdekek kialakulását.
A továbbiakban ismerteti a képviselőkkel a kialakult ivóvíz probléma részleteit. Elmondja, hogy először február 8-án jelezte egy lakos, hogy a közkútból engedett vízben valamiféle „kukacok" találhatók. A szolgáltatóval felvette a kapcsolatot és azt a tájékoztatást kapta, hogy az ÁNTSZ-szel ők felveszik a kapcsolatot és megkezdik a rendszer tisztítását. Két napig sem a szolgáltató, sem az ÁNTSZ semmilyen információval, intézkedésre való felhívással nem kereste meg az önkormányzatot. Közben már a Napközi konyháról is jelezték, hogy a vízben szúnyoglárvák vannak, így elrendelte, hogy palackozott vizet használjanak. Lakossági bejelentésre már a média is felfigyelt az eseményekre, majd a Tolna Megyei Kormányhivatal is. Így került sor arra, hogy az ÁNTSZ vízmintát vett és mivel elrendelték a dupla dózisú hypoval történő fertőtlenítést, fogyasztásra alkalmatlannak minősítették az ivóvizet. Ezen időszak alatt a Dél-Tolna Közmű Üzemeltető és Szolgáltató Kft. biztosítja a lakosoknak a vizet. Lajtos kocsi jár a faluban és osztja a vizet, továbbá ásványvizet osztanak a Művelődési Házban.

Kéri a képviselőket, aki a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről szóló tájékoztatót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

> **38/2011. (II.14.) számú határozat**
> Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről elfogadja.

2. napirendi pont: Gazdasági program előkészítése (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Huszárné Lukács Rozália polgármester – Megkérdezi, kinek van kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

Vőő József képviselő – Véleménye szerint a gazdasági program tartalma a rendelkezésre álló anyagi forrásoktól függ.

Huszárné Lukács Rozália polgármester - A gazdasági program elkészítése kötelező.

Huszárné Lukács Rozália polgármester – A polgármesteri program adja majd az alapját a programnak, ha ezzel a képviselők is egyetértenek. Felkéri a képviselőket, hogy aki egyetért azzal, hogy a polgármesteri program képezze a gazdasági program alapját, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

39/2011. (II.14.) számú határozat

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a vázlat és a polgármesteri program alapján, dolgozza ki a gazdasági programot.
Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester
Határidő: folyamatos

3. napirendi pont: A 2010. évre vonatkozó ÁSZ vizsgálat megállapításainak tárgyalása, intézkedési terv elfogadása. (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Huszárné Lukács Rozália polgármester – Ismerteti, az ÁSZ jelentést. Felkéri Dr. Bonnyai Réka jegyzőt, hogy ismertesse az elkészített intézkedési tervet a képviselő-testülettel.

Dr. Bonnyai Réka jegyző - Elmondja, hogy az intézkedési tervben első helyen álló vízkár-elhárítási terv elkészítésére határidőt kellene kitűzni, tudva azt, hogy ennek költsége van, erre várja a javaslatokat. Továbbá problémát jelent az ideiglenes fővédvonal szerepeltetése az ingatlan-vagyon kataszter programban, mivel a programban helyrajzi szám alapján tudnak rögzíteni és a védvonalnak nincs helyrajzi száma.

Bocz József képviselő - Megkérdezi, hogy ez az ideiglenes töltés miért fővédvonal, ki nevezete el így.

Dr. Bonnyai Réka jegyző - Az ÁSZ jelentésben nevezi így a számvevő.

Szabó Péter alpolgármester - Véleménye szerint tisztázni kell, hogy ez a töltés nem fővédvonal.

Dr. Bonnyai Réka jegyző – Fővédvonalként, gátként nem lehet feltüntetni, bejegyeztetni térképen, hiszen ahhoz terv kell, vízjogi létesítési engedély, stb. Az intézkedési terv utolsó sorában a hirdetmények, határozatok helyi honlapra történő feltöltése már megoldódott, ezért is írta be az azonnali határidőt.

Barisné Zsinkó Julianna képviselő - Megkérdezi, hogy visszamenőlegesen kell feltenni a honlapra.

Dr. Bonnyai Réka jegyző - Nem visszamenőlegesen kell, hanem a jelzéstől kezdve a jogszabályban előírt módon kell eljárni.

Huszárné Lukács Rozália polgármester - A vízkár-elhárítási terv elkészítésére időpontot kellene kitűzni. Az elkészítés költségét még nem tudja, több helyről várnak árajánlatot. Hozzávetőlegesen 5-600 ezer forint.

Dr. Bonnyai Réka jegyző - Saját érdeke a településnek a tervelkészítése.

Vöő József képviselő - Véleménye szerint a vízkár-elhárítás terv elkészítését el kellene halasztani, hivatkozva arra, hogy az idei költségvetés nem teszi lehetővé.

Barisné Zsinkó Julianna képviselő- Véleménye szerint a határidő a 2012. december 31. legyen.

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Kéri a képviselőket, aki a fenti kiegészítésekkel elfogadja az intézkedési tervet, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

40/2011.(II.14.) számú határozat
Báta községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évre vonatkozó ÁSZ vizsgálat megállapításaira vonatkozóan készített Intézkedési tervet elfogadja az alábbi kiegészítésekkel:
- a vízkár elhárítási terv elkészítésére forráshiány miatt a határidő: 2012. december 31.
- továbbá az ideiglenes gátat a képviselő testület nem tekinti önkormányzati tulajdonú fővédvonalnak, ezért kizárólag a veszélyeztetett partfalak értékkel való szerepeltetése történjen meg az ingatlan kataszterben.
Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester
Határidő: folyamatos

4. napirendi pont: Tájékoztató a 2010. évi szociális igazgatási munkáról, a település szociálpolitikai helyzetéről (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Bonnyai Réka jegyző - Elmondja, hogy az előterjesztés nagyon részletes. Kiemelné, hogy a WINIX program nagymértékben megkönnyíti a szociális nyilvántartások vezetését, továbbá nagy előrelépés, hogy a pénzbeli szociális ellátások nagy része, néhány kivételtől eltekintve, már az ügyfelek számlájára érkezik, így a helyben történő kifizetések száma minimálisra csökkent.

Vöő József képviselő - Megkérdezi, hogy a segélyutalásoknak, mennyi a költsége.

Dr. Bonnyai Réka jegyző - Ezt a következő évi beszámoló alkalmával lehet majd megállapítani, akkor lesz éves szinten adat erről. Azonban megjegyzi, hogy ha az önkormányzat a pénzkezelési szabályzat előírásainak megfelelően fegyveres biztonsági kíséretet biztosít a havi pénzszállításhoz, az biztosan költségesebb.

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki elfogadja a 2010. évi szociális igazgatási munkáról szóló beszámolót, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

41/2011.(II.14.) számú határozat
Báta községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi szociális igazgatási munkáról szóló beszámolót elfogadja.
Felelős: Dr. Bonnyai Réka jegyző
Határidő: azonnal

5. napirendi pont: Tájékoztató a 2010. évi adóbevételek teljesüléséről (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Bonnyai Réka jegyző – Ismerteti az előterjesztést.

Huszárné Lukács Rozália polgármester – Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki elfogadja a 2010. évi adóbevételek teljesüléséről szóló tájékoztatót, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

42/2011.(II.14.) számú határozat
Báta községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi adóbevételek teljesüléséről szóló tájékoztatót elfogadja.
Felelős: Dr. Bonnyai Réka jegyző
Határidő: azonnal

6.napirendi pont: Tájékoztató a 2010. évben elnyert, de még meg nem valósított pályázatokról, vis maior támogatásokról, melyek önereje a 2011. évi költségvetést érinti (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Huszárné Lukács Rozália polgármester – Felkéri B.Tóth Józsefnét ismertesse az előterjesztést.

B.Tóth Józsefné főmunkatárs - Ismerteti az előterjesztést.

Huszárné Lukács Rozália polgármester – Elmondja, hogy a Művelődési Ház felújításához szükséges 10 millió Ft önerő még mindig nincs meg. Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek valami kérdése, javaslata. Ha nincs, kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki elfogadja a 2010. évben elnyert, de még meg nem valósított pályázatokról, vis maior támogatásokról szóló tájékoztatót, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

43/2011.(II.14.) számú határozat
Báta községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évben elnyert, de még meg nem valósított pályázatokról, vis maior támogatásokról szóló tájékoztatót elfogadja.
Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester
Határidő: folyamatos

7.napirendi pont: Beszámoló a 2010. évben lefolytatott közbeszerzésekről, 2011. évi Közbeszerzési terv jóváhagyása (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Huszárné Lukács Rozália polgármester Felkéri Dr. Bonnyai Réka jegyzőt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Bonnyai Réka jegyző - Elmondja, hogy 2010-ben egyetlen olyan nagy pályázat volt, amely közbeszerzés köteles volt. A 2011. évi Közbeszerzési tervben jelenleg nem szerepel semmi,

viszont, ha a testület majd a költségvetés tárgyalása után úgy dönt, hogy megvalósítja a Művelődési Ház felújítását tartalmazó IKSZT pályázatot, akkor az közbeszerzési eljárás köteles, ezért majd módosítani kell a Közbeszerzési terven.

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki elfogadja a 2010. évben lefolytatott közbeszerzésekről szóló beszámolót, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

44/2011.(II.14.) számú határozat
Báta községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2010. évben lefolytatott közbeszerzésekről szóló beszámolót.
Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester
Határidő: folyamatos

8.napirendi pont: Polgármesteri Hivatal 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Bonnyai Réka jegyző – Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy hivatal létszámkerete 9 fő köztisztviselő. Jelenleg azonban 8 fő köztisztviselő és átmenetileg egy érettségizett közmunkás dolgozik a hivatalban. Megindult a hivatalban a generációváltás folyamata, az idősebb kolléganők nyugdíjba vonulása komoly tudáskincset fog elvonni a hivataltól, de a cél továbbra is a szaktudás továbbfejlesztése és a színvonal megtartása a fiatal kollegákkal. Az iratforgalom terén jelentős számszaki növekedés figyelhető meg. A képviselő-testület 2010-es munkája is nagyon aktív volt, hiszen a 6 kötelező ülés helyett 31 képviselő-testületi ülés volt. Véleménye szerint fontos lenne a földszinten egy ügyfélszolgálat kialakítása, mert gyorsítaná az ügyintézők munkáját. Sok időt elvesz az, hogy az ügyfelek nem tartják be az ügyfélfogadási időt. Megkérdezi az előterjesztéssel kapcsolatban van e valakinek kérdése.

17.09. órakor Schuller Róbertné megérkezik

Huszárné Lukács Rozália polgármester – Problémásnak találja, hogy az olyan ügyek ügyintézési határideje, amelyek képviselő-testületi döntésére várnak, a jegyzőkönyv elkészültéig elhúzódik. A jegyzőkönyv elkészítésére van 15 nap és csak utána történik érdemi ügyintézés. Szerinte ezen változtatni kellene.

Dr. Bonnyai Réka jegyző – A 15 napot jogszabály határozza meg, azonban még ezt sem mindig tudják tartani. Erre is megoldást jelentene az említett ügyfélszolgálat kialakítása, hisz a testületi ügyintéző ideje javarészt az ügyfelek fogadásával, a többi ügyintéző, jegyző és polgármester kiszolgálásával telik. A jegyzőkönyv írásához odafigyelés és idő kell, erre jut legkevésbé idő.

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Megkérdezi, hogy a munkaköri leírásokkal kapcsolatban van e valakinek valami kérdése.

Szabó Péter alpolgármester - Megkérdezi, mi az az ügyfajta, amivel a leggyakrabban jönnek be ügyfelek és várnak segítséget.

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Elmondja, hogy ez igen széleskörű. Az emberek a mindennapos problémáikra várnak megoldást.

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Kéri a képviselő-testület tagjait, aki Polgármesteri Hivatal 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

45/2011.(II.14.) számú határozat
Báta községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.
Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester
Határidő: azonnal

9.napirendi pont: Kölcsey u. 20. szám alatti ingatlan mögötti magaspart állékonysági problémáira készített szakvélemény tárgyalása (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Huszárné Lukács Rozália polgármester – Elmondja, hogy a Kovács Istvánné Báta, Kölcsey u. 20. szám alatti lakos partfal állapotának kérelmével kapcsolatban a szakvélemény megérkezett. A partfal az önkormányzat területe alatt helyezkedik el.

Szabó Péter alpolgármester - Véleménye szerint a kérelmező, csak a vízelvezetés problémájának megoldását kéri.

Huszárné Lukács Rozália polgármester – A vízelfolyás nem megoldott. Arról kellene dönteni, hogy vis maior pályázat kerüljön-e benyújtásra.

Dr. Bonnyai Réka jegyző - Felhívja a testület figyelmét, hogy a szakértő azonnali intézkedést írt elő. Ezt meg kell oldani.

Szabó Péter alpolgármester - Véleménye szerint fel kell szólítani a lakost, hogy ne menjen az ingatlan hátsó részére és egy szalagot kell a lakó biztonsága érdekében kihúzni.

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Kéri a képviselőket, hogy aki Kovács Istvánné Báta, Kölcsey u. 20. szám alatti lakos ingatlana mögötti magaspartra javasolja vis maior pályázat benyújtását, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

46/2011.(II.14.) számú határozat
Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy Kovács Istvánné Báta, Kölcsey u. 20. szám alatti lakos lakóingatlanán elhelyezkedő, önkormányzati tulajdonú terület alatt fekvő magaspartra vonatkozóan megvizsgálja vis maior pályázatot benyújtásának lehetőségét, továbbá felszólítja kérelmezőt, hogy ne tartózkodjon az ingatlan partfal omlással veszélyeztetett területén, és a Rosette Bt. szakvéleményében leírtak alapján a veszélyes területet elkerítéséről gondoskodik a lakó biztonsága érdekében.
Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester
Határidő: azonnal

10.napirendi pont: Döntés fénymásoló üzemeltetés módjáról, üzemeltető kiválasztása (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Ismerteti az előterjesztés szerint a fénymásoló üzemeltetésére adott árajánlatokat.

Szabó Péter alpolgármester – Javasolja, hogy az M-Digit Kft. és a DigiStar Kft. ajánlatai közül válasszák ki a szolgáltatót. Véleménye szerint az árajánlatok alapján, a legmegfelelőbb és legmegbízhatóbb szolgáltatót a polgármester válassza ki.

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Kéri a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy ő, mint polgármester felhatalmazást kapjon a fénymásoló üzemeltetési szerződésének megkötésére, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

47/2011.(II.14.) számú határozat
Báta községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a fénymásoló üzemeltetésére beérkezett négy ajánlat közül az M-Digit Kft. és a DigiStar Kft. közül válassza ki a szolgáltatót.
Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester
Határidő: folyamatos

11.napirendi pont: TOMKET Kft. beadványa (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Huszárné Lukács Rozália polgármester- Ismerteti az előterjesztést. Várja a képviselők véleményét.

Vöő József képviselő- Véleménye szerint nincs más lehetőség, mint ki kell a kamatot fizetni.

Barisné Zsinkó Julianna képviselő - Megkérdezi, hogy a Tomket Kft-vel született-e az árvízi védekezéskor, valamiféle szerződés, vagy megállapodás.

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Számla van csak.

B.Tóth Józsefné főmunkatárs - Elmondja, hogy vis maior esetén nincs előzetes szerződéskötés, azonnali kirendelés alapján érkeznek segíteni a rakodógépek.

Barisné Zsinkó Julianna képviselő - Megkérdezi, hogy a számlán szerepel-e, hogy késedelmi kamat a jegybanki alapkamat kétszerese, mert ha igen, akkor nincs mit tenni.

Szabó Péter alpolgármester - Véleménye szerint, ha nincs szerződés, akkor nem is kellene fizetni. Forduljanak az önkormányzat ügyvédjéhez.

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki a TOMKET Kft. fizetési kérelmének helyt ad, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

48/2011.(II.14.) számú határozat
Báta községi Önkormányzat Képviselő-testülete a TOMKET Kft. fizetési kérelmének helyt ad és az általa kért 170.838 Ft összeg átutalásáról gondoskodik.
Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester
Határidő: azonnal

12.napirendi pont: Golf Kft. árajánlata ár-és belvízi védekezéshez szükséges eszközökről (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Ismerteti az előterjesztést. Várja a képviselő-testület tagjainak véleményét, hozzászólását.

Vöő József képviselő - Véleménye szerint szükség esetén lehet majd rendelni, de egyelőre nem javasolja.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

49/2011.(II.14.) számú határozat
Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Golf Kft.-től a nem rendel ár-és belvízi védekezéshez szükséges eszközöket.
Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester
Határidő: azonnal

13.napirendi pont: Döntés Árvízszövetséghez való csatlakozásról (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy nem támogatja a csatlakozást. Várja a képviselők javaslatait.

Amennyiben nincs kérdés kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki nem támogatja az Árvízszövetséghez való csatlakozást, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

50/2011.(II.14.) számú határozat
Báta községi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza,
hogy nem csatlakozik az Árvízszövetséghez.
Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester
Határidő: azonnal

14.napirendi pont: Tájékoztató a Szomszédünnep országos rendezvényhez való csatlakozási lehetőségről (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Szerinte a Szomszédünnep a falu lakosságát is összekovácsolná.

Barisné Zsinkó Julianna képviselő - Megkérdezi, hogy a szervezésre van-e megfelelő személy

Huszárné Lukács Rozália polgármester – Igen, Takaró Tímeát szeretné felkérni. Kéri a képviselő-testület tagjait, aki támogatja, hogy az önkormányzat is csatlakozzon a Szomszédünnep mozgalomhoz, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

51/2011.(II.14.) számú határozat
Báta községi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza,
hogy csatlakozik a Szomszédünnep mozgalomhoz.
Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester
Határidő: 2011. május 28.

15.napirendi pont: Ribacz István kérelme (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Ismerteti az előterjesztést és elmondja, hogy a Kála-Dene Kft-vel felvette a kapcsolatot. Kezdeményezte, hogy az általuk fakihordás során tönkretett utat javítsák ki. Véleménye szerint írásban is fel kell szólítani a Kála-Dene Kft. Kéri a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a Kála-Dene Kft.-t felszólítsák az út rendbetételére, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

52/2011.(II.14.) számú határozat
Báta községi Önkormányzat Képviselő-testülete Ribacz István kérelmével kapcsolatban az alábbi döntést hozza:
Felszólítja a Kála-Dele Kft-t, az általa fakihordás során tönkretett út kijavítására.
Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester
Határidő: folyamatos

16.napirendi pont: Szava József kérelme (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Huszárné Lukács Rozália polgármester- Ismerteti az előterjesztést

Vöő József képviselő - Véleménye szerint elegendő lenne az árok kitisztítása.

Barisné Zsinkó Julianna képviselő - A kérelmező tisztítsa ki az árkot, hogy a víz el tudjon folyni. Az önkormányzatnak jelen helyzetben nincs pénze új vízelfolyó építésére.

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Kéri a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy forráshiány miatt Szava József kérelme elutasításra kerüljön, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

53/2011.(II.14.) számú határozat
Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete forráshiány miatt, elutasítja Szava József Báta, Fő u. 254. szám alatti lakos vízelvezető árok átépítésére vonatkozó kérelmét.
Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester
Határidő: azonnal

17.napirendi pont: Nagydorogi Pb Gáz Kft. kérelme önkormányzati út/közterület nem közlekedési célú igénybevételéhez (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy eddig még közterület használatért nem állapított meg díjat az önkormányzat, nincs rendelet a közterület használatra vonatkozóan.

Szabó Péter alpolgármester - Véleménye szerint jó lenne, ha rendeletet alkotna e tárgykörben a testület.

Bocz József képviselő - Véleménye szerint is érdemes lenne a közterület használatával foglalkozni.

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Kéri a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a közterület használatról készüljön el egy rendelet tervezet, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

54/2011.(II.14.) számú határozat
Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert és a jegyzőt, hogy készítse elő a közterület használatról szóló rendelet tervezetet.
Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester,
Dr. Bonnyai Réka jegyző
Határidő: folyamatos

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Kéri a képviselő-testület tagjait, aki a Nagydorogi Pb Gáz Kft. kérelmének helyt ad, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

55/2011.(II.14.) számú határozat
Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, elhatározza, hogy Nagydorogi Pb Gáz Kft. kérelmének helyt ad és a közterület használat rendjéről szóló rendelet megalkotásáig térítésmentesen engedélyezi a közterület nem közlekedési célú igénybevételét.
Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester
Határidő: folyamatos

18.napirendi pont: Törvényességi észrevétel megtárgyalása (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Bonnyai Réka jegyző - Ismerteti az előterjesztést. Kéri az alpolgármester urat, hogy nyilatkozzon.

Szabó Péter alpolgármester - Kéri, hogy a képviselő-testület a törvényben előírt szorzószámhoz képest alacsonyabb összegben állapítsa meg tiszteletdíját, az alakuló ülésen meghatározott összeget megfelelőnek találja. Továbbá nyilatkozik arról is, hogy a részére megállapított tételes költségelszámolás számára megfelelő és nem kéri költségátalány megállapítását.

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Kéri a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy Szabó Péter alpolgármester részére 38.650 Ft/hó összegű alpolgármesteri tiszteletdíjat állapítsanak meg, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

56/2011.(II.14.) számú határozat
Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló módosított 1994. évi LXIV tv. figyelembe vételével Szabó Péter alpolgármester részére 38.650 Ft/hó összegű alpolgármesteri tiszteletdíjat állapít meg 2010. október 11. napjától.
Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester
Határidő: azonnal

19.napirendi pont: 2011. évi költségvetési tervezet tárgyalása (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Várja képviselőktől a kérdéseket, véleményeket, javaslatokat a költségvetés tervezettel kapcsolatban.

Barisné Zsinkó Julianna képviselő - Elmondja, hogy az ÁMK költségvetését áttekintették Bocz József képviselővel és Faidt Józsefné ÁMK igazgatónővel és javasoltak pár dolgot a változtatásra. Véleményük szerint működési hitelt és a fejlesztési célú hitelt is kellene beépíteni.

Bocz József képviselő - Véleménye szerint azokat a kiadásokat, amelyek nem feltétlenül szükségesek, ki kell venni a tervezetből, például tartalék pályázatokra 15 millió, lakásvásárlás 1 millió.

Sziebert György képviselő - Egyetért Bocz József képviselővel. Véleménye szerint az ár- és belvízvédelemre sem kellene 22 millió.

Vőő József képviselő - Meg kell nézni, hogy mi a kötelező feladat és mi nem. A nem kötelező feladatokat ki kell húzni a költségvetésből.

Szabó Péter alpolgármester - Véleménye szerint a 2010. évi költségvetést kellene alapul venni.

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Elmondja, hogy azt is meg kellene nézni, hogy mennyi az intézmények energiafelhasználása. El kell kezdeni takarékoskodni. A tavalyi elhasznált energia összegére az idén rákerült plusz 10 %, ezt le kell venni. Elmondja, hogy az önkormányzat költségvetésénél csökkentették a cafetériát és az ÁMK-nál is ezt meg kell tenni.

Barisné Zsinkó Julianna képviselő - Megkérdezi, hogy a konyha élelmiszer kiadását nem lehetne-e csökkenteni, ha az étkezési térítés megvonásával várhatóan csökken az étkezők létszáma.

Szűcs Józsefné gazdasági főmunkatárs - Elmondja, hogy a 2010. évi adatokat vette alapul.

Barisné Zsinkó Julianna képviselő- Megkérdezi, hogy várható-e valami plusz bevétel.

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Nem várható. Javasolja, hogy a költségvetést egy szűk csoport tárgyalja meg, mielőtt átdolgozva ismét a testület elé kerül. A gazdasági bizottság vezetője, a nem képviselő bizottsági tagok egyike, a gazdálkodási főmunkatárs, a jegyző, a polgármester, és az ÁMK igazgató tárgyalják át az elhangzott javaslatok alapján a tervezetet.

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Kéri a képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a fent nevezett személyek tárgyalják meg és az elhangzott javaslatok alapján dolgozzák át a költségvetés tervezetét, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

57/2011.(II.14.) számú határozat

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja, hogy Barisné Zsinkó Julianna gazdasági bizottság elnöke, Sümegi Albin nem képviselő bizottsági tag, Faidt Józsefné ÁMK igazgató, Szűcs Józsefné gazdasági főmunkatárs, Dr. Bonnyai Réka jegyző és Huszárné Lukács Rozália polgármester az elhangzott javaslatok alapján dolgozza át a költségvetési tervezetet és terjessze újra a testület elé.
Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester
Határidő: azonnal

20.napirendi pont: Egyebek

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Elmondja, hogy a tűzoltó készülékek ellenőrzése során kiderült, hogy 5 db tűzoltó készüléket vásárolni kell. 12-14.000 Ft-ba kerül egy darab. Kéri a képviselő-testület tagjait, aki a tűzoltó készülékek megvásárlásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

58/2011.(II.14.) számú határozat
Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy 5 db tűzoltó-készüléket vásároljon az önkormányzat részére.
Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester
Határidő: azonnal

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Elmondja, hogy az önkormányzati kistraktor műszaki állapota rendkívül rossz. Kértek árajánlatot a javításra, ez közel 200 ezer forint. Szükség van a traktorra, már 2 hónapja a szűk kis utcákból nem megoldott a szemét lehordása. A rendőrségre is idézést kapott, mert nincs műszaki a traktoron.

Barisné Zsinkó Julianna képviselő - Megkérdezi, hogy a hulladék leszállítására a lakosok nem képesek-e.

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Már évek óta így segíti az önkormányzat azokat a lakosokat, akikhez a szemetes autó nem tud felmenni.

Huszárné Lukács Rozália polgármester – Tájékoztatásul elmondja, hogy megtörtént az ÁMK közegészségügyi ellenőrzése, mely során kiderült, hogy a tálaló konyhában nem áll rendelkezésre hideg-meleg folyóvizes kézmosási lehetőség.

Faidt Józsefné ÁMK igazgató - Elmondja, hogy többször volt már ellenőrzés, és még soha nem tette szóvá senki.

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Ennek költsége kb. 10-20 ezer forint és a nyári tanítási szünetben kerül sor a megvalósításra.

Huszárné Lukács Rozália polgármester – Tájékoztatja a képviselőket hogy a Minerág Kft. végezte eddig is a bátai szeméttelepen lévő figyelő kutak mintavételét, vizsgálatát. A cég megküldte az idei évre vonatkozó árajánlatát. A három figyelőkút szivattyúzása, mintavétele és vizsgálata: 118.500 Ft+ÁFA / alkalom. Évi két alkalommal kell elvégezni a felsoroltakat.

Kéri a képviselő-testület tagjait, aki egyetért a Minerág Kft-vel történő szolgáltatói szerződés aláírásával, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

59/2011.(II.14.) számú határozat

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy kössön szolgáltatási szerződést a Minerág Kft-vel a bátai szeméttelep területén lévő 3 db figyelőkút szivattyúzása, mintavétele és vizsgálata évente két alkalommal történő elvégzésére 118.500 Ft/alkalom szolgláltatási díj ellenében.
Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester
Határidő: azonnal

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Ismerteti Madarász József Árvíz u. 23. szám alatti lakos kérelmét, melyben leírja, hogy nagyon rossz a közbiztonság a Vágóhíd utcában. Az Árvíz u. végén nincs közvilágítás, gyakori, hogy ott bandákba verődve randalíroznak. Szeretné, ha ott is lenne közvilágítás oly módon, hogy ahol már nincs lakóingatlan, onnan áthelyezhető lenne a feleslegessé vált világítótest.

Bocz József képviselő - Véleménye szerint lámpatest áthelyezéssel megoldható lenne.

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Kéri a képviselőket, aki támogatja, hogy nézzen utána van-e lehetőség lámpatest áthelyezéssel közvilágítás megoldására az Árvíz utca és Vágóhíd utca kereszteződésében, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

60/2011.(II.14.) számú határozat

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Madarász József Árvíz u. 23. szám alatti lakos kérelmével kapcsolatban felhatalmazza a polgármestert, hogy mérje fel van-e lehetőség lámpatest áthelyezéssel közvilágítás biztosítására az Árvíz utca és a Vágóhíd utca kereszteződésében.
Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester
Határidő: folyamatos

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Ismerteti Mihó Istvánné kérelmét, melyben a Dózsa Gy. utcában található gabonatároló épületére kivetett szennyvíz érdekeltségi hozzájárulás törlését kérte, azzal az indokkal, hogy az ingatlan nem lakóépület, hanem gabonatároló, víz sincs odavezetve és a szennyvíz sincs bekötve.

Dr. Bonnyai Réka jegyző - Elmondja, hogy az ingatlan sajnos lakóházként van nyilvántartva, ilyen esetben eddig az ingatlan átminősítésével vagy összevonással volt lehetőség az eltörlésre, de a testület dönthet úgy, hogy méltányolja a kérést és elengedi a tartozást.

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Kéri a képviselő-testület tagjait, aki elutasítja Mihó Istvánné kérelmét és javasolja a kérelmezőnek az ingatlan átminősítését vagy megosztatását, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

61/2011.(II.14.) számú határozat

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja Mihó Istvánné Báta Fő u. 26. szám alatti lakos érdekeltségi hozzájárulás eltörlése iránt benyújtott kérelmét. Amennyiben az ingatlan átminősíttetése vagy más telekkel való összevonatása megtörténik, a tartozás eltörölhető.
Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester
Határidő: folyamatos

Huszárné Lukács Rozália polgármester- Tájékoztatja a képviselőket a januárban benyújtott intervenciós pályázat elutasításáról.

Elmondja a képviselőknek, hogy a Polgármesteri Hivatal homlokzat felújítása során felmerült probléma nem megoldott dolog. Az MVH I. fokú határozatot jóváhagyó másodfokú határozatának másolatát kiosztja a képviselőknek. Az Alisca Bau Zrt. képviselői újabb tárgyalást kezdeményeztek. A megbeszélés után ismételten tájékoztatni fogja a képviselőket.

Elmondja, hogy a 2010. évi árvízi védekezéssel kapcsolatban benyújtott vis maior támogatási igény elbírálása tárgyában benyújtott kérelmük egyértelmű elutasításra került. A benyújtott kérelem és a megérkezett válasz másolatát kiosztja a képviselőknek.

Az ülésen más nem hangzott el, az ülést a polgármester 19.00 órakor berekesztette.

Kmf.

Huszárné Lukács Rozália
polgármester

POLGÁRMESTERI HIVATAL 1. BÁTA

Dr. Bonnyai Réka
jegyző

Jelenléti ív

2011. február 14-én 16.00 órakor kezdődő

képviselő-testületi ülésről

Huszárné Lukács Rozália polgármester .....

Dr. Bonnyai Réka jegyző .....

Szabó Péter alpolgármester .....

Barisné Zsinkó Julianna képviselő .....

Bocz József képviselő .....

Dr. Lehel Péter képviselő .....

Sziebert György képviselő .....

Vöő József képviselő .....

Faidt Józsefné ÁMK igazgató .....

Balogh László CKÖ elnöke .....

B.Tóth Józsefné főmunkatárs .....

Szűcs Józsefné gazd.főmunkatárs .....

Vargáné Belovics Melinda adóügyi tanácsos .....

Dr. Lehel Péterné szoc. főelőadó ...

Schuller Róbertné pedagógus szakszervezet .....

Zsinkó Ilona .....

.....

.....

.....

.....

.....

Báta Község Polgármesterétől

MEGHÍVÓ

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő ülését

2011. február 14. (HÉTFŐ!) 16.00 órára összehívom.

Az ülés helye: polgármesteri hivatal nagyterme

Napirend:

1./Gazdasági program előkészítése
Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester
2./ A 2010. évre vonatkozó ÁSZ vizsgálat megállapításainak tárgyalása, intézkedési terv elfogadása.
Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester, Dr. Bonnyai Réka jegyző, B. Tóth Józsefné főmunkatárs
3./Tájékoztató a 2010. évi szociális igazgatási munkáról, a település szociálpolitikai helyzetéről
Előterjesztő: Dr. Bonnyai Réka jegyző, Dr. Lehel Péterné főelőadó
4./ Szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet elfogadása
Előterjesztő: Dr. Bonnyai Réka jegyző, Dr. Lehel Péterné főelőadó
5./ Tájékoztató a 2010. évi adóbevételek teljesüléséről
Előterjesztő: Dr. Bonnyai Réka jegyző, Vargáné Belovicz Melinda tanácsos
6./ Tájékoztató a 2010. évben elnyert, de még meg nem valósított pályázatokról, vis maior támogatásokról, melyek önereje a 2011. évi költségvetést érinti
Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester, B. Tóth Józsefné főmunkatárs
7./ Beszámoló a 2010. évben lefolytatott közbeszerzésekről, 2011. évi Közbeszerzési terv jóváhagyása
Előterjesztő: Dr. Bonnyai Réka jegyző, B. Tóth Józsefné főmunkatárs
8./ Polgármesteri Hivatal 2010. évi tevékenységéről szóló beszámoló
Előterjesztő: Dr. Bonnyai Réka jegyző
9./ Kölcsey u. 20. szám alatti ingatlan mögötti magaspart állékonysági problémáira készített szakvélemény tárgyalása
10./ Döntés fénymásoló üzemeltetés módjáról, üzemeltető kiválasztása
Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester
11./ TOMKET Kft. beadványa
Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester
12./ Golf Kft. árajánlata ár-és belvizi védekezéshez szükséges eszközökről
Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester
13./ Döntés Árvízszövetséghez való csatlakozásról
Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester
14./ Tájékoztató a Szomszédünnep országos rendezvényhez való csatlakozási lehetőségről
Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester
15./ Ribacz István kérelme
Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester
16./ Szava József kérelme
Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester

17./ Nagydorogi Pb Gáz Kft. kérelme önkormányzati út/közterület nem közlekedési célú igénybevételéhez
Előterjesztő: Dr. Bonnyai Réka jegyző
18./ Törvényességi észrevétel megtárgyalása
Előterjesztő: Dr. Bonnyai Réka jegyző
19./ 2011. évi költségvetési tervezet tárgyalása
Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester, Szűcs Józsefné főmunkatárs
20./ Egyebek
Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester

Báta, 2011. február 9.

Tisztelettel:

Huszárné Lukács Rozália
polgármester

POLGÁRMESTERI PROGRAM

Fejlesztési-elképzelések

Gazdasági élet fellendítése:

- Munkahely teremtés:
  - Vállalkozók megkeresése, külső vállalkozások betelepülésének elősegítése, a megváltozott munkaképességű és munkanélküli bátai polgárok munkához juttatása.
  - Fiatalok elvándorlásának csökkentése
- Helyi vállalkozások segítése, önkormányzati kft. működésének beindítása, vagyonfelmérés és gyarapítás.
- Fejlesztési tervek kidolgozása, önkormányzati ingatlanok hasznosítása

Környezetvédelem, vízrendezés:

- Illegális szeméttelepek felszámolása.
- Duna holtág és Vén-Duna rendezésének elősegítése.
- Faluárkok és vízfolyások megtisztítása
- Utak járhatóságának felülvizsgálata és felújítása.
- A közterületek rendbetétele, parkosítása, temetőrendezés.

Szociális és egészségügy javítása:

- Szociálisan rászorultak helyzetének javítása
- Idősek napközi otthonának létrehozása

Közösségi élet fejlődésének támogatása:

- Civil szervezetekkel való összefogás erősítése.
- Egyházakkal való együttműködés javítása.
- Művelődési ház megfelelő kihasználása.

Közösségi programok:

- Kulturális rendezvények és a meglévő fesztiválok támogatása.
- Búcsúk szervezésében való részvétel.

Közbiztonság:

- Polgárőrség létrehozása és a mezőőrség tevékenységének kibővítése.

Huszárné Lukács Rozália

polgármester

BÁTA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT

GAZDASÁGI PROGRAM
vázlat

A helyi önkormányzatokról szóló – többször módosított - 1990.évi LXV. Törvény előírásai szerint a gazdasági program a képviselő – testület megbízatásának időtartamára, vagy azt meghaladó időszakra szól.

Az önkormányzati működés kockázatai

Működési terület	Kockázat
Feladat ellátás	Kötelező feladatok ellátásának minősége Túl sok önként vállalt feladat
Pénzügyi helyzet	Likviditási problémák Kiegyensúlyozatlan költségvetés Túlzott eladósodottság
Vagyon gazdálkodás	Vagyonfelmérés Megalapozatlan beruházás
Településmenedzsment	Gazdaságfejlesztés elszakadása a helyi igényektől

Pénzügyi lehetőségeket meghaladó fejlesztési ambíció

Kötelező feladatok

- **Egészséges ivóvíz ellátás**
- **Alapfokú oktatás**

ÁSZ jelentés
2010-es évre

Átvette:

Huszárné Lukács Rozália polgármester

Báta, 2011. január 31.

POLGÁRMESTERI HIVATAL BÁTA
Érkezett: 2011. 01. 31
Szám: 154/2011 Melléklet:

TARTALOMJEGYZÉK

BEVEZETÉS 7

I. ÖSSZEGZŐ MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK 10

II. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK 15

1. A természeti katasztrófák kezelésében a helyi önkormányzatok feladatainak szabályozása és végrehajtása 15

1.1. A helyi önkormányzatokra vonatkozó szabályozási környezet kialakításának, a közfeladatok ellátása mértéke meghatározásának célszerűsége, a helyi szabályozás összhangja 15

1.1.1. A helyi építési szabályozásban a veszélyeztetett területeknek és a veszélyeztetettség mértékének a figyelembevétele 15

1.1.2. A helyi szabályozások és tervek elkészítésénél a központi jogszabályok előírásainak betartása, a feladatellátás hatékony végrehajtásának figyelembevétele 18

1.2. A helyi önkormányzatok által tett intézkedések szabályszerűsége, célszerűsége, hatékonysága és eredményessége, a források megfelelősége, azok szabályszerű felhasználása 20

1.2.1. A természeti katasztrófák megelőzésére rendelkezésre álló források és az ellátandó feladatok összhangja, a megtett intézkedések célszerűsége, hatékonysága és eredményessége (kiemelten a védelmi művek karbantartása, felújítása és fejlesztése) 20

1.2.2. A védekezés szervezeti, műszaki, pénzügyi feltételeinek rendelkezésre állása, a források szabályszerű és célszerű felhasználása, a meghozott intézkedések összehangoltsága 25

1.2.3. A helyreállítás és újjáépítés helyi feladatainak szervezettsége, a helyreállításban közreműködők tevékenységének összehangoltsága, a helyreállítás költségeinek felmérése, a szükséges források rendelkezésre állása és szabályszerű felhasználása, az elosztás helyi szabályozottsága 28

2. A témakört érintő korábbi ellenőrzések javaslatainak hasznosítása 30

ZÁRADÉK 31

MELLÉKLETEK

4/a-b. sz.	A természeti katasztrófák elleni védelemre való felkészülés főbb jellemzői 2009-2010-ben
5/a-b. sz.	A vízkárelhárítást igénylő események főbb jellemzői településenként 2009-2010-ben
6/a-b. sz	A katasztrófavédelmi beavatkozást igénylő események főbb jellemzői 2009-2010-ben
11. sz.	Tanúsítvány a természeti katasztrófák kockázatát jelentő, illetve a katasztrófák megelőzését szolgáló létesítményekről az önkormányzat közigazgatási területén
12. sz.	Tanúsítvány a természeti katasztrófák megelőzésére fordított kiadások 2009-2010. évi forrásösszetételéről
13. sz.	Tanúsítvány az önkormányzat által a 2009-2010. évi természeti katasztrófák miatt védekezésre fordított kiadások forrásösszetételének bemutatására
14. sz.	Tanúsítvány az önkormányzat által a 2009-2010. évi természeti katasztrófák által okozott károk felszámolására fordított kiadások forrásösszetételének bemutatására
15. sz.	Tanúsítvány a megelőzés érdekében benyújtott pályázatok a védelmi művek karbantartására, fejlesztésére 2009. évben
16. sz.	Tanúsítvány a megelőzés érdekében benyújtott pályázatok a védelmi művek karbantartására, fejlesztésére 2010. évben
17. sz.	Tanúsítvány önkormányzati vis maior és egyéb támogatások a természeti katasztrófák elleni védekezésre és a károk helyreállítására 2009-2010. évben
18. sz.	Tanúsítvány a közfoglalkoztatás keretében megelőzésre, védekezésre és helyreállításra fordított kiadások alakulásáról 2009-2010. években
14. sz.	Tanúsítvány az önkormányzat által a 2009-2010. évi természeti katasztrófák által okozott károk felszámolására fordított kiadások forrásösszetételének bemutatására
15. sz.	Polgármesteri kérdőív

RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

Törvények

Ásztv.	az Állami számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény
Étv.	az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény
Kat.	a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény
Ket.	a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény
Ötv.	a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény

Rendeletek

HÉSZ	Báta Község Önkormányzatának 15/2008. (XII. 12.) számú rendelete Báta község helyi építési szabályozásáról
SZMSZ	Báta Község Önkormányzatának 11/2008. (IX. 8.) számú rendelete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról
147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet	az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet
114/1995. (IX. 27.) Korm. rendelet	a települések polgári védelmi besorolásának szabályairól és a védelmi követelményekről szóló 114/1995. (IX. 27.) Korm. rendelet
179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet	a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. Törvény végrehajtásáról szóló 179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet
72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet	a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet
120/1999. (VIII.6.) Korm. rendelet	A vizek és a közcélú vízi létesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII.6.) Korm. rendelet
21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet	a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet
343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet	Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet
33/2009. (II. 20.) Korm. rendelet	a helyi önkormányzatok vis maior támogatása és a vis maior tartalék előirányzatok felhasználásának részletes

	szabályairól szóló 33/2009. (II. 20.) Korm. rendelet
85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet	az egyes 2009. évi decentralizált önkormányzati fejlesztési és területfejlesztési célú, valamint egyes 2009. évi központi előirányzatok felhasználásának részletes szabályairól szóló 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet
8/2010. (I. 28.) Korm. rendelet	a vis maior tartalék felhasználásának részletes szabályairól szóló8/2010. (I. 28.) Korm. rendelet
20/1998. (IV. 10.) BM rendelet	a polgári védelmi tervezés rendszeréről és követelményeiről szóló 20/1998. (IV. 10.) BM rendelet
10/1997. (VII. 17.) KHVM rendelet	Az árvíz és a belvíz-védekezésről szóló 10/1997. (VII. 17.) KHVM rendelet
18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet	a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet
2009. évi költségvetési rendelet	Báta Község Önkormányzatának 2/2009. (III. 2.) számú rendelete Báta község 2009. évi költségvetéséről
2010. évi költségvetési rendelet	Báta Község Önkormányzatának 5/2010. (III. 19.) számú rendelete Báta község 2010. évi költségvetéséről

Szórövidítések

ÁSZ	Állami Számvevőszék
BM	Belügyminisztérium
DDRFT	Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács
EU	Európai Unió
Katasztrófavédelmi igazgatóság	Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
KEOP	ÚMFT Környezet és Energia Operatív Program
KÖDU KÖVIZIG	Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság
Környezetvédelmi felügyelőség	Közép-dunántúli Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
KVM	Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium
jegyző	Báta községi önkormányzat Jegyzője
Képviselő-testület	Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
Közigazgatási hivatal	Tolna Megyei Közigazgatási Hivatal
MRT	Megyei Rendezési Terv
OTrT	Országos Területrendezési Terv
Önkormányzat	Báta Községi Önkormányzat
Polgármesteri hivatal	Báta Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
TEKI	Területi Kiegyenlítő Támogatás
Településrendezési terv	A Képviselő-testület 201/2008. (XI. 29.) számú határozatával elfogadott Báta község Településrendezési Terve
ÚMFT	Új Magyarország Fejlesztési Terv
DDRFÜ	Dél-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség
Polgármester	Báta Község Polgármestere

ÉRTELMEZŐ SZÓTÁR

Árvíz	Folyó vagy vízfolyás középvízi medrének partélet meghaladó, illetve középvízi medréből kilépő víz.
Ár- és belvíz veszélyeztetettség	Az Országgyűlés az állam és társadalom egészének a veszélyeztetett területeken élő lakosságról való gondoskodás felelőssége elvéből kiindulva, az érintetteknek a károk utólagos mérséklésében vagy megtérítésében való érdekközössége kialakításának, illetőleg öngondoskodó felelősségének megerősítése és az állami segítség hatékonyabbá tételé érdekében alkotta meg a Wesselényi Miklós Ár- és Belvízvédelmi Kártalanítási Alapról szóló 2003. évi LVIII. törvényt. A törvényben kapott felhatalmazás alapján a 18/2003. (XII. 9.) számú KvVM-BM együttes rendelet tartalmazza a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolását. Az együttes rendelet szerint a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolását a legveszélyeztetettebb településrész határozza meg, amely alapján „A" kategóriába az erősen veszélyeztetett, „B" kategóriába a közepesen veszélyeztetett, „C" kategóriába az enyhén veszélyeztetett települések tartoznak.
Földcsuszamlás:	A természetes egyensúlyát vesztett lejtő vagy csúszólap mentén mozgó földtömeg, amely közintézményt vagy legalább három beépített ingatlant érint, illetve a csuszamlás árvizet vagy más katasztrófahelyzetet idézhet elő.
Fővédvonal:	A kitört árvizet feltartóztató, a víz szétterülését megakadályozó vagy terelését szolgáló nyomvonalas létesítmények, az állam kizárólagos tulajdonába tartozó árvízvédelmi művek (pl.: kiépített gátak, töltések, azok kiépített fel- és lejárói, nyílt ártér, hullámtér)
Nyílt csapadékvíz elvezető csatorna	A települések területére hullott csapadékvíz összegyűjtését és rendezett elvezetését szolgáló létesítmény, amely lehet földmedrű vagy burkolt. Ide sorolhatók még a külvízcsatornák, útárkok is. .
Partfal:	Az a földfelszín, ahol a szintkülönbség változása felületének legalább 2/3 részében 60°-nál meredekebb, nem tekinthető partfalnak azonban a működő és a felhagyott bányafal. Ezen belül természetes partfal, amely megtámasztó szerkezettel legfeljebb csak 50%-ban ellátott, magassága pedig meghaladja a 3 métert.
Útárok	a vízelvezetést a helyi közutak mellett biztosító vizilétesítmény
Vízfolyás	Minden olyan természetes terepalakulat, képződmény, amelyben állandóan vagy időszakosan víz áramlik. Állandó jellegű vízfolyás patak névvel is jelölhető. Hegyvidéki és dombvidéki sebes és sok hordalékot görgető vízfo-

	lyások torrensek[1] vagy vadpatakok.
Vízrendezés	A vízrendezés célja a lehullott csapadék helyben tartása, a helyileg nem hasznosítható káros vizek elvezetése. A települési vízrendezés magában foglalja a belvízveszély megszüntetését, a csapadékvíz-elvezetés kiépítését, fejlesztését, záportározók és települési csapadékvíz-tározók kiépítését, a lakossági vízhasználatok ésszerűsítését.
Zárt csapadékvíz elvezető csatorna	A települések területére hullott csapadékvíz összegyűjtését és rendezett elvezetését szolgáló létesítmény, amely lehet elválasztó rendszerű (csak csapadékvíz szállításra) és egyesített rendszerű (csapadék- és szennyvízszállításra). E körbe tartoznak a lefedett medrek is.

[1] Több vízmosás csapadék vízét összegyűjtő, nagy esésű időszakos vízfolyás

SZÁMVEVŐI JELENTÉS

a természeti katasztrófák megelőzésére, elhárítására, következményeinek felszámolására kialakított rendszerek ellenőrzéséről Báta Község Önkormányzatánál

BEVEZETÉS

A hazánkat az utóbbi években rendszeresen sújtó természeti katasztrófák (árvíz, belvíz, jégeső) folyamatosan operatív feladatokat adnak mind a katasztrófavédelemnek, a vízügyi szerveknek, mind a helyi önkormányzatoknak és a lakosságnak. Az élet- és vagyonbiztonságot, a környezetet, valamint a gazdasági biztonságot (a termelés külső- és belső kockázatai) közvetlenül fenyegető veszélyhelyzetek kialakulása miatt a védelmi szervek tevékenysége időről időre az érdeklődés homlokterébe kerül, ezért különösen fontos, hogy a megelőzés, a védekezés, a helyreállítás jogi szabályozása és annak végrehajtása megfelelő, a védelem érintett szereplőinek feladata összehangolt legyen.

A földrajzi és éghajlati adottságaink miatt az ország bármely területén, az év bármely időszakában keletkezhetnek árvizek, illetve belvizek. Kisebb árvizekre és a belvizek elleni védekezésre országosan 2-3 évente, jelentősebb árvizekre 5-6 évente, míg rendkívüli (olykor pusztító) árvizekre 10-12 évenként kell számítani. Az árvizek által veszélyeztetett területeken található a megművelhető területek 40%-a, ott él a lakosság 23%-a.

A vizsgálat célja annak értékelése volt, hogy:

- a természeti katasztrófák kezelésének szabályozási és intézményrendszere, valamint a feladatok, hatáskörök-elosztása, felelősségi rendje biztosították-e a megelőzésre, illetve a hatékony katasztrófavédelemre történő felkészülést, az eredményes és gyors védekezési munkálatokat, a helyreállítást;
- rendelkezésre álltak-e a katasztrófavédelem eredményes és hatékony működtetéséhez a szükséges források, azok tervezése és felhasználása az államháztartás szerkezeti rendjében kellőképp átlátható és nyomon követhető volt-e;
- a megelőzésre, védekezésre és a helyreállításra, illetve a kártalanításra fordított hazai és EU-s támogatások szervesen illeszkedtek-e a rendszer működtetésének prioritásaihoz és/vagy gyenge pontjaihoz, azok eredményei a káresemények bekövetkezésének megelőzésében, a káreseményekre való reagálási képességben kimutathatók-e;

- a katasztrófavédelem keretében a különböző szervezetek megbízható mérő-, megfigyelő, előrejelző és infokommunikációs rendszereket működtetnek-e; továbbá azok biztosítják-e a veszélyeztetett területeken a megközelítőleg azonos és arányos biztonsági és védelmi szolgáltatást; valamint a gyors és szakszerű beavatkozás lehetőségét.

A helyszíni ellenőrzés a 2009-2010. évekre terjed ki, bázisul a 2008. év tervezési munkálatai szolgálnak, egyben kitekintünk a vizsgálat befejezéséig tartó időszak releváns folyamataira is.

Az ellenőrzést a rendszerellenőrzés/teljesítmény-ellenőrzés módszerével végezzük, amelynek során alkalmazzuk az ellenőrzési kritériumokat és kérdéseket, a tanúsítványok adatszolgáltatását, a kérdőíves felmérést, valamint a helyszíni interjúk készítését. A részletes ellenőrzési szempontokat előtanulmánnyal alapoztuk meg.

Az ellenőrzés végrehajtására az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 2. § (3)-(5), valamint 17. § (3) bekezdésében foglaltak adtak jogszabályi alapot.

Báta község a dél-dunántúli régióban, Tolna megye déli részén elhelyezkedő, a Szekszárdi Kistérséghez tartozó, több mint 900 éves, 1961 fő alatti zsáktelepülés.

A település földrajzi adottságára jellemző, hogy a déli oldalról a szekszárdi dombság, északról síkság határolja, a Dunával és a Duna-Dráva Nemzeti Parkkal is határos területe, a Gemenci Tájvédelmi körzet.

A község bel-és árvíz veszélyeztetett település. A belvizet a Szekszárd-Bátai főcsatorna belvíz öblözete okozza, mely a Szekszárdtól délre fekvő sárközi települések (Őcsény, Decs, Sárpilis, Alsónyék) vízlevezető rendszere. Ez a csatorna vezeti a csapadékot, Báta településen keresztül, a Dunába. A síkság okozta természeti adottságon kívül a domboldalairól, a völgyeken keresztül a nyugati és északi rész vízfolyásai a Hajmás-patakba folynak, aminek a befogadója a Lajvér-patak. A település középső részének csapadékvizei a Szekszárd—Bátai főcsatorna szivattyútelep alatti medrébe jutnak be, míg a település keleti részének csapadékvizeit a bátai déli holtág fogadja be.

Báta község belterületének északi része a Duna mértékadó árvízszintje alatt fekszik, de csak egy része rendelkezik árvízvédelmi védettséget adó töltésezettséggel. A védvonaltól keletre eső mély fekvésű terület, amit nem véd töltés, nyílt ártérnek minősül. A község e területei a Dunai árvizek esetén elöntésre kerülnek, vagy jelentős árvízi védekezési munkálatokkal ideiglenes töltések építésével védhetők. A dunai árvíz 1956-ban, 1965-ben, 2002-ben és 2006-ban okozott jelentős károkat Báta mélyen fekvő részein. A 2002. évi árvíz idején 31 db lakáscélú lakóingatlan károsodott, helyreállítási költségüket 3 900 ezer Ft-ra becsülték. Az önkormányzati ingatlanokban– híd, út – keletkezett közvetlen, illetve közvetett károk helyreállítási összege 3 351 ezer Ft volt. A 2006. évi árvízvédekezés költsége elérte a 30 000 ezer Ft-ot, a becsült helyreállítás összege pedig közel 82 000 ezer Ft volt. A károsodott lakóingatlanok száma 116 db volt.

További veszélyforrást jelentenek a vízeróziónak, lösz-falomlásnak kitett területek, amelyek a község délnyugati részét érintik.

A település földrajzi környezetéből adódóan a község területén a vizek kezelésének feladata megoszlik a KÖDU KÖVIZIG, a Duna – Dráva Nemzeti Park, a Szekszárd-Paksi Vizi Társulat és Báta Községi Önkormányzat között.

I. ÖSSZEGZŐ MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK

A Képviselő-testület a településrendezést, településfejlesztést, az épített és természeti környezet védelmét, a vízrendezést, a csapadékvíz elvezetést és csatornázást az SzMSz-ben az Önkormányzat által ellátandó kötelező feladatok közé sorolta. A vízrendezési feladatokra vonatkozó fejlesztési irányokat, elképzeléseket a településfejlesztési koncepcióban rögzítették.

Az Önkormányzat a területén előforduló veszélyeket és a veszélyeztetett területeket felmérte, azokat a község **Településrendezési tervében** megjelölte. A település rendezésével, fejlesztésével kapcsolatos elképzelésekről, tervekről az Önkormányzat a lakosságot tájékoztatta.

A nagyvízi meder lehatárolását a KÖDU KÖVIZIG a mértékadó árvízszint figyelembe vételével készült geodéziai felmérések birtokában kezdeményezte a Környezetvédelmi felügyelőségnél. A Környezetvédelmi felügyelőség határozata alapján a Szekszárdi Körzeti Földhivatal a nagyvízi meder jogi jelleget az érintett ingatlanokra vonatkozóan az ingatlan-nyilvántartásba feljegyezte. A jegyző a határozatok kifüggesztéséről gondoskodott, azonban a Ket. előírásait figyelmen kívül hagyva a szokástól eltérően az Önkormányzat honlapján nem tette közzé az ingatlanok nagyvízi mederbe történő besorolását és e jogi jelleg ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésének tényét. Az érintett lakóház tulajdonosok jogorvoslatot terjesztettek elő a Környezetvédelmi Felügyelőséghez, mely a határozatot az azt megalapozó térképek pontosításának szükségessége miatt visszavonta. A nagyvízi meder területének újabb lehatárolására vonatkozóan nem állt rendelkezésre irat az Önkormányzatnál.

A Településrendezési terv szakhatóságokkal történő véleményeztetése megtörtént, az Állami Főépítész jóváhagyta. A HÉSZ a Településrendezési tervben a veszélyeztetett területekre meghatározott korlátozásokat, építési tilalmakat tartalmazza. A Településrendezési tervben megjelölt veszélyeztetett területekre vonatkozó építési engedély kiadására a vizsgált időszakban nem került sor. Az Önkormányzat a természetes vizek partján lévő, önkormányzati tulajdonú beépítetlen ingatlanokra vonatkozó tulajdonszerzési korlátozás alól rendeletben felmentést nem adott.

Báta község a 114/1995. (IX. 27.) Korm. rendelet alapján a II. veszélyességi kategóriába került besorolásra. A besorolásra tekintettel **veszély elhárítási tervrendszer és polgári védelmi terv** készítésére egyaránt kötelezett, mely kötelezettségének eleget tett. A polgármester a Kat. és végrehajtási rendelete alapján gondoskodott a helyi lakosság polgári védelmi szolgálatba történő beosztásáról, kijelölte a védekezéshez szükséges technikai eszközöket, objektumokat és igénybevételre tervezett szolgáltatásokat. Elvégeztette a várható katasztrófaveszélyekre vonatkozó vizsgálatokat, és elkészítette az azok megelőzésével, a létesítmények, az objektumok karbantartásával, fejlesztésével kapcsolatos terveket.

A Tolna Megyei Védelmi Bizottság 2010. évben felügyeleti ellenőrzést végzett. Az ellenőrzésben részt vett a Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a KÖDU KÖVIZIG és a Közigazgatási Hivatal is. Az ellenőrzési jegyzőkönyvben a településen végzett polgári védelmi tevékenységet kiválóra minősítették. A KÖDU KÖVIZIG vizsgálati megállapításai rögzítették, hogy a településen az önkormányzati kezelésű vízkár elhárítási műveket rendszeresen ellenőrizték, karbantartották. A község a 10/1997. (VII. 17.) KHVM rendeletben előírt vízkár-elhárítási tervvel nem rendelkezett. A Vízügyi Felügyelőség vízügyi felügyeleti ellenőrzést a vizsgált időszakban nem végzett a településen.

A katasztrófavédelem helyi feladatait meghatározó védelmi tervek elkészítése során az Önkormányzat a központi jogszabályok előírásait betartotta. A katasztrófavédelmi feladatok végrehajtása hatékony volt, mert az elkészített tervekben ütemezetten meghatározásra kerültek a katasztrófa-elhárítás feladatai, továbbá az ehhez szükséges költségek biztosításához az Önkormányzat 2009. és 2010. évi költségvetési rendeleteiben forrásokat rendeltek.

Az Önkormányzat a **vízrendezést és a csapadékvíz elvezetési feladatok** végrehajtását kiemelt feladatként kezelte. A pályázati támogatások elnyerése érdekében tanulmányterveket, költségbecsléseket készített, továbbá a fenntartási, karbantartási feladatokra, valamint a fejlesztést célzó pályázatokra a vizsgált időszakban egyaránt tervezett költségvetési előirányzatot.

A polgármester a hatáskörébe tartozó katasztrófavédelmi feladatokat teljes körűen megismerte, mert a 2010. év októberében történt beiktatását megelőzően egyéb katasztrófa védelmi szervezetben dolgozott és a feladat ellátásához szükséges iskolai végzettsége van. A polgármester az Önkormányzat védekezésre való felkészültségét a károk hatékony megelőzésére szakmai téren elégségesnek tartja, de a műszaki eszközökkel való ellátottság és a pénzügyi források terén nem.

Az Önkormányzat által a feladat ellátására fordított kiadások részesedése az éves költségvetésből – a közfoglalkoztatás költségei nélkül - 2009. évben 3,18%, míg 2010. évben 17,35% volt. A vizsgált időszakban a feladatra elszámolt 89 368 ezer Ft 18%-át fenntartási, karbantartási feladatokra, 82%-át fejlesztési célú munkákra fordították. Az elszámolt kiadások 4%-át központi támogatás, 69%-át EU forrás, 26%-át az Önkormányzat saját forrása finanszírozta. A fenntartási munkákat az Önkormányzat rendszeresen végezte. A védelmi művek, eszközök, építmények állapotáról naprakész információval rendelkeztek, meghatározták a fenntartás, fejlesztés költségigényét.

Az Önkormányzat a 147/1992. (XI.6.) Korm. rendelet előírásainak nem tett eleget teljes körűen, mert az önkormányzati tulajdonú fővédvonal és a veszélyeztetett partfalak érték nélkül szerepelnek az ingatlanvagyon kataszterben.

A természeti katasztrófák megelőzését szolgáló önkormányzati tulajdonú létesítmények fejlesztéséhez szükséges költségeket az Önkormányzat – az elkészült tervek alapján - meghatározta. A becsült adatok szerint a belvízvédelmet szolgáló létesítmények fejlesztéséhez 149 000 ezer Ft, az árvízvédelmi fővédvonal megépítéséhez 400 000 ezer Ft, a veszélyeztetett partfalak megóvásához 200 000 ezer Ft lenne szükséges.

A 2009-2010. években az Önkormányzat a bel- és csapadékvíz rendezés körében két pályázatot nyújtott be, melyek támogatásban részesültek. A két pályázat a Fő utca csapadékvíz hálózatának kiépítésére irányult. Az Önkormányzat a felhalmozási célú támogatásokat a pályázatokban meghatározott célokra, feladatokra használta fel. A támogatásokat a felhasználásukra megkötött szerződések szerint, szabályszerűen vették igénybe. A megvalósított fejlesztések célszerűek voltak, mert a beruházások hozzájárultak a vízelvezető rendszerek kiépítettségének javításához, nőtt a csapadékvíz elvezető csatornák hossza, javult a vízelvezetést szolgáló létesítmények műszaki állaga, ezáltal nőtt a település ár- és belvizekkel szembeni védettsége.

Az Önkormányzat a KEOP 7.2.1.2. Önkormányzati árvízvédelmi fejlesztések intézkedése keretében pályázatot nyújtott be *„Bátai Magaspart"* címmel. A pályázat részét képező előzetes megvalósíthatósági tanulmány a „Duna projekt" keretein belül Báta községre vonatkozóan készített tanulmányterven alapult, melyet a KÖDU KÖVIZIG jóváhagyott és megvalósításra javasolt. A KVM Fejlesztési Igazgatósága az Önkormányzat pályázatát elutasította, mert a pályázat az értékelés több szempontja tekintetében nem teljesítette a támogathatóság minimális feltételeit, amelyek összességében kizáró kritériumnak minősülnek.

Az Önkormányzatnak a megelőzés érdekében tett intézkedései a vizsgált időszakban célszerűek voltak, mert az elkészített tervekben meghatározott feladatok érdekében történtek. Az Önkormányzat által a természeti katasztrófák megelőzésére fordított pénzeszközök felhasználása 2009-2010. években célszerű és szabályszerű volt, mert a rendelkezésre álló forrásokat a támogatási szerződésben meghatározott kiadások finanszírozására, valamint a költségvetési rendeletekben meghatározott célok megvalósítására használták fel.

Az Önkormányzat természeti katasztrófák megelőzésére irányuló felkészülése részben volt eredményes, mert a védelmi művek karbantartása, valamint a bel- és csapadékvíz elvezetés fejlesztése a terveknek megfelelően történt és az eredetileg e célokra tervezett forrásokat felhasználták, ugyanakkor a település árvízi veszélyeztetettsége a vizsgált időszakban nem csökkent.

Katasztrófavédelmi beavatkozást igénylő esemény a vizsgált időszakban két alkalommal fordult elő a településen. Mind a kettő esetben a Duna magas vízállására tekintettel elrendelt árvízi védekezés vált szükségessé. A védekezés hiányában várható kárértéket az Önkormányzat 200 millió Ft-ban határozta meg, az épületek megóvása sikeres volt, kártalanítási, helyreállítási igény nem merült fel.

Az Önkormányzat védekezésre fordított kiadásai a 2009. évben 1 256 ezer Ft-ot tettek ki, aminek 29%-át az önkormányzat saját költségvetése,71%-át központi forrás fedezte. Az árvízi védekezés a 2010. évben 25 816 ezer Ft-ot igényelt, aminek 43%-át az önkormányzat saját költségvetése, 57%-át központi forrás fedezte. Az árvízi védekezés a vizsgált időszakban hatékony volt, mert az azzal összefüggő kiadások a megvédett ingatlanok becsült értékének a 15%-át sem érték el.

A védekezés elrendelését követően a meghozott intézkedések végrehajtásának feltételeit az Önkormányzat biztosította. A védekezésben közreműködő szervezetek munkamegosztása és együttműködése, továbbá az intézkedések meghozatala a szabályozásnak és az abban meghatározott hatásköröknek megfeleltek. A védekezésben résztvevő szervezetek együttműködése hatékony volt, mely

biztosította a gyors reagálást, párhuzamos feladatellátásra és ellentétes intézkedésekre a különböző szervezetek részéről nem került sor.

A természeti katasztrófák által okozott károk miatti **helyreállítási munkák** a vizsgált időszakban négy esetben merültek fel partfalomlás, földcsuszamlás következtében. A káreseményeket a szélsőséges időjárás és a jelentős mennyiségű csapadék idézte elő, de katasztrófavédelmi beavatkozást nem igényeltek. Az Önkormányzat a károk helyreállításához szakmai, műszaki segítséget kért a katasztrófavédelmi szervezettől és a vízügyi hatóságtól, ahonnan a segítséget időben megkapta. A helyreállítási költségek részbeni megtérítésére az Önkormányzat minden esetben vis maior igénylést nyújtott be. A már megtörtént helyreállítás végrehajtása szervezetten történt.

Az Önkormányzat támfalomlás, földcsuszamlás miatt szükségessé vált helyreállítási munkákhoz a 2010. évben összesen 36 502 ezer Ft vis maior támogatást igényelt, a megítélt támogatás aránya 45%-os. Az Önkormányzat a bejelentési kötelezettségének határidőben eleget tett, a közreműködő szervezetek a helyszíni ellenőrzéseket rövid időn belül végrehajtották. A támogatásról szóló minisztériumi döntés viszont időben elhúzódott, ami hozzájárult a kivitelezési munkák tervezetthez képest történő csúszásához.

Az Önkormányzat területén a vizsgált időszakban természeti katasztrófa következtében nem semmisült meg, vagy károsodott helyreállíthatatlanul magántulajdonú lakóingatlan, ezért az Önkormányzatnak rendeletalkotási kötelezettsége nem keletkezett.

A témakört érintő korábbi ellenőrzéseket az ÁSZ nem végzett az Önkormányzatnál

A helyszíni ellenőrzés megállapításainak hasznosítása mellett **javasoljuk**:

Polgármesternek

1. kezdeményezze, hogy a Képviselő-testület a település árvízvédelmének javítása érdekében továbbra is kísérje figyelemmel az Európai Uniós és a hazai források igénybevételének lehetőségét;

2. gondoskodjon az árvíz és a belvíz-védekezésről szóló 10/1997. (VII. 17.) KHVM rendelet 3. §-ában előírt vízkár-elhárítási terv elkészíttetéséről;

3. kezdeményezze, hogy a számvevői jelentésben foglaltakat a Képviselő-testület tárgyalja meg és a feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében készíttessen intézkedési tervet a határidők és felelősök megjelölésével. Az intézkedési tervet, az elfogadását követő 30 napon belül küldje meg az ÁSZ Tolna Megyei Ellenőrzési Irodája részére.

jegyzőnek

1. gondoskodjon az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet 1. §-a előírásainak betartásáról, az önkormányzati tulajdonú ingatlan vagyon felértékeléséről, illetve a számviteli nyilvántartással való egyezőségéről;

2. gondoskodjon a hatósági határozatoknak a Ket. 80. §. (3)-(4) bekezdésében foglaltak szerinti közléséről, ha az érintett ügyfelek körét nem lehet pontosan meghatározni.

II. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK

1. A TERMÉSZETI KATASZTRÓFÁK KEZELÉSÉBEN A HELYI ÖNKORMÁNYZATOK FELADATAINAK SZABÁLYOZÁSA ÉS VÉGREHAJTÁSA

1.1. A helyi önkormányzatokra vonatkozó szabályozási környezet kialakításának, a közfeladatok ellátása mértéke meghatározásának célszerűsége, a helyi szabályozás összhangja

1.1.1. A helyi építési szabályozásban a veszélyeztetett területeknek és a veszélyeztetettség mértékének a figyelembevétele

A község a 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet szerint az ár- és belvíz veszélyeztetettség alapján „A" kategóriába, azaz az erősen veszélyeztetett települések körébe tartozik. Ezt és az Ötv. 8. §-ában foglaltakat figyelembe véve a **Képviselő-testület** a településrendezést, településfejlesztést, az épített és természeti környezet védelmét, **a vízrendezést, a csapadékvíz elvezetést és csatornázást** az SzMSz-ben **az Önkormányzat által ellátandó kötelező feladatok közé sorolta**.

A vízrendezési feladatokra vonatkozó **fejlesztési irányokat**, elképzeléseket – az Étv. 7. §. (3) bekezdésében előírt – **településfejlesztési koncepcióban**[2] **rögzítették.**

> A településfejlesztési koncepció rögzítette, hogy a település vízelvezető rendszere és a Szekszárd-Bátai főcsatorna folyamatosan tisztítandó, karbantartandó. Az árvízvédelmi töltések kezelése, karbantartása szükséges, esetleges megerősítése javasolt. A csapadékvíz rendezési terv alapján rendezni kell a belterületi csapadékvíz elvezető árkokat. Az árvízvédelem megoldására belvízrendezési terv készítendő, amelyben foglalkozni kell a csapadékvizek helytelen elvezetéséből adódó, az épített környezetre veszélyt jelentő nyitott partfalak omlás-veszélyességével is.

Az Önkormányzat a területén előforduló **veszélyeket és a veszélyeztetett területeket felmérte**[3], azokat a község Településrendezési tervében megjelölte.

A Településrendezési tervvel kapcsolatban lakossági vélemény nem fogalmazódott meg.

---

[2] A településfejlesztési koncepciót a Képviselő-testület a 113/2007. (VIII. 15.) határozatával fogadták el.

[3] A Meridián Kft által 2103/2008 munkaszámon elkészített Településrendezési terv részét képező településszerkezeti terv és az azt alátámasztó munkarészek

A Településrendezési terv elkészítését megelőzően, 2007. év tavaszán a polgármester közérdekű felhívást tett közzé a település honlapján4, melyben kérte az ingatlantulajdonosokat, hogy a készülő építési, településrendezési szabályozással kapcsolatos kérdéseiket, javaslataikat, kérelmeiket juttassák el a Polgármesteri hivatalba. A településrendezési terv véleményeztetési eljárásának lezárulását követően, 2008. év októberében – az Étv. 9. § (6) bekezdésében előírtakat betartva - a polgármester ismételten felhívással élt a lakosság felé, melyben jelezte, hogy a Településrendezési terv tervezete a Polgármesteri hivatalban megtekinthető.

A Településrendezési terv az OTrT és az MRT előírásaira tekintettel megkülönböztette a rendszeresen belvízjárta terület övezetét és a nagyvízi meder elnevezésű övezetet. Rendelkezései értelmében a rendszeresen belvízjárta terület övezetében beépítésre szánt terület csak kivételesen, a belvízrendezési munkarészben meghatározott feltételek teljesülése esetén jelölhető ki, míg a nagyvízi meder övezetbe tartozó (az elsőrendű árvízvédelmi töltéstől keletre fekvő) területeken beépítésre szánt terület nem jelölhető ki. A Településrendezési terv további veszélyeztetett területként jelölte meg a csúszásveszélyes területeket (az OTrT szerint földtani veszélyforrás terület), amelyek a község déli, délnyugati területét érintik. A rendezési tervhez mérnökgeológiai felmérés készült. E területeken a település településszerkezeti tervében beépítésre szánt terület csak kivételesen, geológiai szakvélemény alapján jelölhető ki. További veszélyforrást jelentenek a vízeróziónak kitett területek, amelyek a község délnyugati részét érintik. Ezeken a területeken a település településszerkezeti tervében, és a helyi építési szabályzatában olyan terület-felhasználást kell előírni amely a vízerózió mértékét csökkenti.

A nagyvízi meder lehatárolását – a 21/2006. (I. 31.) Kormányrendelet alapján – a KÖDU KÖVIZIG a mértékadó árvízszint figyelembe vételével készült geodéziai felmérések birtokában kezdeményezte a Környezetvédelmi felügyelőségnél. A Környezetvédelmi felügyelőség a 2008. július 22-én kelt határozatában[5] a település belterületén 285 db helyrajzi számmal jelölt ingatlant, ezen belül 82 db lakóingatlant, a település zártkerti és külterületi részén 447 db helyrajzi számon lévő ingatlant sorolt a Duna folyó nagyvízi medrébe. A határozat alapján a Szekszárdi Körzeti Földhivatal a nagyvízi meder jogi jelleget az érintett ingatlanokra vonatkozóan az ingatlan-nyilvántartásba feljegyezte[6].

A Környezetvédelmi felügyelőség és a Szekszárdi Körzeti Földhivatal egyaránt megküldte a határozatát a Polgármesteri hivatalnak, és a Ket. akkor hatályos 29. §. (6) bekezdése alapján kérte, hogy az abban foglaltakat – a nagyszámú ügyfélre tekintettel – hirdetmény útján, a Polgármesteri hivatalban történő kifüggesztéssel, illetve a helyben szokásos módon tegye közhírré. A jegyző a határozatok kifüggesztéséről gondoskodott, azonban a szokástól eltérően az Önkormányzat honlapján nem tette közzé az ingatlanok nagyvízi mederbe történő besorolását és e jogi jelleg ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésének tényét.

[4] www.bata.hu/hirdetmények.html

[5] A Környezetvédelmi felügyelőség 2855/2008. számú ügyirata.

[6] A Szekszárdi Körzeti Földhivatal 42785/2008. számú ügyirata.

> Az érintett lakóház tulajdonosok csak a fellebbezési határidő lejárta után, a földhivatalnál történő egyéb ügyintézésük során értesültek arról, hogy a nagyvízi mederbe történő besorolás az ő lakóingatlanukat is érintette. Az érintettek jogi képviselő útján jogorvoslatot terjesztettek elő a Környezetvédelmi felügyelőséghez. Beadványukban előadták, hogy a határozattal érintett lakóingatlanok jelentős részénél az árvizek idején az ingatlanon lévő lakóingatlan nem veszélyeztetett, csupán a telkek végében esetlegesen elhelyezkedő melléképület. A határozatban felsorolt 82 ingatlan közül közel húszat egyáltalán nem veszélyeztetett árvíz, ugyanakkor a nagyvízi meder jogi jelleg széljegyzete által a lakóingatlanok forgalmi értéke lecsökkent.

A kérelem alapján a hatóság a Báta település közigazgatási területén található ingatlanoknak a Duna folyó nagyvízi medrében történő elhelyezkedés tényét megállapító és e ténynek az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztető határozatát visszavonta[7].

> A Környezetvédelmi felügyelőség illetékességi területén található ingatlanoknak a Duna folyó nagyvízi mederben történő elhelyezkedés tényét megállapító és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztető eljárása 40 települést érintett. Hét településről (Baracs, Báta, Dunaújváros, Ercsi, Kisapostag, Kulcs, Rácalmás) nagyszámú jogorvoslati kérelem érkezett a Környezetvédelmi felügyelőséghez, illetve az eljárást kérelmező KÖDU VIZIG-hez. A jogorvoslati eljárás során a KÖDU VIZIG megállapította, hogy a hétből öt település Duna folyam felé eső területe teljes egészében magaspart, míg Ercsi és Báta települések egy része hasonló besorolásba esik. Az időközben végzett helyszíni próbamérések alapján megállapítást nyert, hogy a Környezetvédelmi felügyelőséghez az eljárás megindítására irányuló kérelemhez mellékelt helyrajzi számos lista a hét település tekintetében módosításra szorul részint a mérések alapjául szolgáló térképek pontatlansága, részint a feltöltések miatt az ingatlanok tényleges állapota megváltozott. Mindezekre tekintettel a felülvizsgálat lezárásáig javasolta az eljáró Környezetvédelmi felügyelőségnek a közigazgatási eljárás megszüntetését.

A nagyvízi meder területének újabb lehatárolására vonatkozóan nem állt rendelkezésre irat az Önkormányzatnál.

A **Településrendezési terv** egyeztetési tárgyalásáról készült jegyzőkönyv[8] tanúsága szerint a tervek **szakhatóságokkal történő véleményeztetése megtörtént**, a szakvéleményeket a tervezők figyelembe vették, **az Állami Főépítész** a Településrendezési tervet 2008. november 25-én **jóváhagyta**[9].

A **HÉSZ** a Településrendezési tervben a veszélyeztetett területekre meghatározott **korlátozásokat, építési tilalmakat tartalmazza**.

A 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1/A melléklete szerint elsőfokú építésügyi hatósági hatáskört gyakorló Bátaszék város jegyzőjének nyilatkozata szerint a Településrendezési tervben megjelölt **veszélyeztetett területekre vonatkozó építési engedély kiadására** a vizsgált időszakban **nem került sor**.

---

[7] A Környezetvédelmi felügyelőség 2855/2008. ügyszámú és 40049/09 iktatószámú határozata.

[8] Az 1997-48/2008. számú ügyirat.

[9] Az 1997-52/2008. számú ügyirat.

Az Önkormányzat a Vgtv. 23. § (1) bekezdésében foglalt, a természetes vizek partján lévő, önkormányzati tulajdonú beépítetlen ingatlanokra vonatkozó tulajdonszerzési korlátozás alól rendeletben felmentést nem adott.

1.1.2. A helyi szabályozások és tervek elkészítésénél a központi jogszabályok előírásainak betartása, a feladatellátás hatékony végrehajtásának figyelembevétele

Báta község a 114/1995. (IX. 27.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében meghatározottak szerint az ár- és belvízi, valamint a település országhatártól számított 30 km-es sávon belül való elhelyezkedése alapján a II. veszélyességi kategóriába került besorolásra. Erre tekintettel **veszély elhárítási tervrendszer és polgári védelmi terv készítésére egyaránt kötelezett**. Az ÁSZ vizsgálat szempontjából releváns és a Kat. 19. §.-ában előírt kötelezettségének a polgármester az alábbi tervek elkészítésével és rendszeres felülvizsgálatával tett eleget, amivel a védekezés helyi feltételeit kialakította:

- a 440/2003. számú veszély elhárítási alapterv, amelynek célja a település lakosságának életét és/vagy anyagi javait veszélyeztető természeti és civilizációs veszélyforrások feltérképezése, továbbá a veszélyeztető események bekövetkezése esetére olyan terv elkészítése, amely meggyorsítja, szervezetté és hatékonnyá teszi védekezési feladatokat, erőfeszítéseket;
- a 441/2003. számú és 441-2/2003. számú árvízvédelmi veszély elhárítási, illetve árvízi kitelepítési feladatokra vonatkozó veszély elhárítási résztervek, amelyek célja, hogy megfelelő segítséget nyújtson egy kialakult árvízi veszélyhelyzet esetén a lakosság és az anyagi javak védelmének megszervezéséhez és végrehajtásához.

A polgármester a Kat. 19. §. c.) pontjában foglaltak alapján **gondoskodott a helyi lakosság polgári védelmi szolgálatba történő beosztásáról**[10], továbbá a 179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. §. c.) pontja értelmében kijelölte a védekezéshez szükséges technikai eszközöket, objektumokat és igénybevételre tervezett szolgáltatásokat.

A polgármester a 179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. § alapján elvégeztette a várható katasztrófaveszélyekre vonatkozó vizsgálatokat, és elkészítette az azok megelőzésével, a létesítmények, az objektumok karbantartásával, fejlesztésével kapcsolatos terveket. A település a fentiekben leírtakon túl az országhatár közelsége miatti, illetve a nukleáris tevékenységekre vonatkozó veszély elhárítási résztervvel is rendelkezett.

[10] A kijelölő határozatok ügyiratszámát a Báta polgári védelmi szervezeteinek létrehozásáról szóló megalakítási terv tartalmazza.

A Tolna Megyei Védelmi Bizottság 2010. évben felügyeleti ellenőrzést végzett. Az ellenőrzésben részt vett a Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a KÖDU KÖVIZIG és a Közigazgatási Hivatal is. A vizsgálat alapvető célja a polgármester védelmi igazgatási tevékenységének és a polgári védelmi terveknek az áttekintése volt. Az ellenőrzési jegyzőkönyvben[11] **a településen végzett polgári védelmi tevékenységet kiválóra minősítették.** A polgári védelmi tervek a 20/1998. (IV. 10.) BM rendelet előírásainak megfelelően készültek. A veszély elhárítási tervek elkészítése során az Önkormányzat felhasználta a segítségül kiadott módszertani útmutatóban megfogalmazottakat és a mintaterveket. A KÖDU KÖVIZIG vizsgálati megállapításai rögzítették, hogy a településen - a 120/1999. (VIII.6.) Korm. rendelet 3. §-ában előírtak alapján - az önkormányzati kezelésű vízkár elhárítási műveket rendszeresen ellenőrizték, az ellenőrzések tapasztalatait a közfoglalkoztatás keretében elvégzett karbantartási munkák tervezéséhez felhasználták. **A község a 10/1997. (VII. 17.) KHVM rendelet 3. § -ában előírt vízkár elhárítási tervvel nem rendelkezett**, a polgári védelmi terv és a Településrendezési terv tartalmazott erre vonatkozó rendelkezéseket. Javasolták, hogy ezek felhasználásával az Önkormányzat készítsen vízkár elhárítási tervet, ami az ÁSZ helyszíni ellenőrzésének időszakában még nem készült el.

A Környezetvédelmi Felügyelőség a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. §. szerinti vízügyi felügyeleti ellenőrzést a vizsgált időszakban nem végzett a településen.

A katasztrófavédelem helyi feladatait meghatározó védelmi tervek elkészítése során az Önkormányzat a központi jogszabályok előírásait betartotta. **A katasztrófavédelmi feladatok végrehajtása hatékony volt,** mert az elkészített tervekben ütemezetten meghatározásra kerültek a katasztrófa-elhárítás feladatai, továbbá az ehhez szükséges költségek biztosításához – a számvevői jelentés mellékletét képező 12, 13. és 14. számú tanúsítványok szerint - az Önkormányzat 2009. és 2010. évi költségvetési rendeleteiben forrásokat rendeltek.

[11] A Tolna Megyei Védelmi Bizottság 33-31/2010. számon nyilvántartott ügyirata.

1.2. A helyi önkormányzatok által tett intézkedések szabályszerűsége, célszerűsége, hatékonysága és eredményessége, a források megfelelősége, azok szabályszerű felhasználása

1.2.1. A természeti katasztrófák megelőzésére rendelkezésre álló források és az ellátandó feladatok összhangja, a megtett intézkedések célszerűsége, hatékonysága és eredményessége (kiemelten a védelmi művek karbantartása, felújítása és fejlesztése)

Az Önkormányzat a vízrendezést és a csapadékvíz elvezetési feladatok végrehajtását kiemelt feladatként kezelte. Ugyan nem rendelkezett olyan dokumentációval, amely komplexen tartalmazta volna a vízi létesítmények fejlesztési, fenntartási feladatait, ezek költségigényét, de a pályázati támogatások elnyerése érdekében tanulmányterveket, költségbecsléseket készített, továbbá a fenntartási, karbantartási feladatokra, valamint a fejlesztést célzó pályázatokra a 2009. és 2010. években – a számvevői jelentés mellékletét képező 12. tanúsítványban szereplő adatok alapján - egyaránt tervezett költségvetési előirányzatot.

A számvevői jelentés 15. számú mellékletét képező, a polgármester által kitöltött kérdőív alapján a polgármester – a 2010. év októberében történt - beiktatását követően a katasztrófavédelmi szervektől a katasztrófa elleni védekezésre felkészítő, vagy egyéb, a tájékoztatását segítő anyagot nem kapott. Ennek ellenére a hatáskörébe tartozó katasztrófavédelmi feladatokat teljes körűen megismerte, mert a beiktatását megelőzően egyéb katasztrófa védelmi szervezetben dolgozott és a feladat ellátásához szükséges iskolai végzettsége van. Az Önkormányzatnál a katasztrófák megelőzéséhez szükséges szakmai ismeretek rendelkezésre állnak. Az Önkormányzat dolgozóinak van belvíz elleni, illetve árvízvédelmi tapasztalata. A bel- és árvízvédelmi felkészülés érdekében az Önkormányzat 2009-2010. években vízügyi ismeretekkel rendelkező szakembert, illetve szervezetet bízott meg. A belvíz-árvíz elhárítását segítő elméleti és gyakorlati képzésen az Önkormányzat dolgozója részt vett, azt hatékonynak tartotta, az elméleti és a gyakorlati feladatait megismerte. A polgármester az Önkormányzat védekezésre való felkészültségét a károk hatékony megelőzésére szakmai téren elégségesnek tartja, de a műszaki eszközökkel való ellátottság és a pénzügyi források terén nem.

A számvevői jelentés mellékletét képező 12. számú tanúsítvány alapján az Önkormányzat által a feladat ellátására fordított kiadások részesedése az éves költségvetésből – a közfoglalkoztatás költségei nélkül - 2009. évben 3,18%, míg 2010. évben 17,35% volt. A vizsgált időszakban a feladatra elszámolt 89 368 ezer Ft 18%-át fenntartási, karbantartási feladatokra, 82%-át fejlesztési célú munkákra fordították. Az elszámolt kiadások 4%-át központi támogatás, 69%-át EU forrás, 26%-át az Önkormányzat saját forrása finanszírozta. A vizsgált években a feladat ellátásával összefüggően fenntartásra, karbantartásra felmerült 15 300 ezer Ft kiadás fedezetének 3%-a központi költségvetésből, 97%-a az

Önkormányzat saját költségvetéséből származott. A fejlesztésekre fordított 74 068 ezer Ft kiadás finanszírozása 4%-ban központi költségvetésből, 12%-ban az Önkormányzat saját költségvetéséből és 84%-ban EU-s forrásból történt.

A fenntartási munkákat az Önkormányzat rendszeresen végezte. A védelmi művek, eszközök, építmények állapotáról naprakész információval rendelkeztek, meghatározták a fenntartás, fejlesztés költségigényét.

Az önkormányzatok ingatlanvagyon nyilvántartását szabályozó 147/1992. (XI.6.) Korm. rendelet 2001. évi módosítása keretében a Kormány előírta, hogy **az önkormányzatok** 2003. január 1-ig **kötelesek** az ingatlanvagyonkataszterüket felülvizsgálni, és **az** addig **értékkel nem szereplő ingatlanjaikat értékelni. Az Önkormányzat ezen előírásnak nem tett eleget teljes körűen,** mert a számvevői jelentés mellékletét képező 11. számú tanúsítványban feltüntetett, önkormányzati tulajdonú fővédvonal és a veszélyeztetett partfalak érték nélkül szerepelnek a nyilvántartásban.

Báta község természetes vízfolyásban gazdag település. A 11. számú tanúsítvány alapján a község közigazgatási területén 25 900 fm természetes vízfolyás terül el, amiből 2200 fm hosszú az önkormányzati tulajdonú Hajmás patak. A vízfolyás vízjogi üzemeltetési engedélye[12] vízügyi előírásként tartalmazza a rendszeres karbantartási munkák szükségességét.

> A községet érintő többi természetes vízfolyás közül a Szekszárd-Bátai belvíz főcsatorna és a Lajvér patak a KÖDU KÖVIZIG, a Paptava csatorna, a Harisád csatorna és a Lánka patak felső része a Szekszárd-Paksi Vízi Társulás kezelésében van.

A település belvízvédelmét szolgálja továbbá 18 000 fm nyílt csapadékelvezető csatorna és 4000 fm útárok. Ezek rendszeres karbantartásáról szintén gondoskodnia kell az Önkormányzatnak. Ehhez járul az árvízvédelmet szolgáló a Duna menti 1700 fm hosszú, nem kiépített fővédvonal folyamatos karbantartása.

A bel- és árvizek megelőzését szolgáló karbantartási munkák kiadásaira az Önkormányzat – a számvevői jelentés mellékletét képező 12. számú tanúsítvány szerint – a 2009. és a 2010. évben is 6000 ezer Ft-ot tervezett, mely kiadásokat mind a kettő évben terven felül teljesítette.

A közfoglalkoztatás keretében az Önkormányzat – a számvevői jelentés mellékletét képező 18. számú tanúsítvány alapján – természeti katasztrófa megelőzésére a 2009. évben 12 600 ezer Ft, a 2010. évben 30 200 ezer Ft kiadást teljesített, amelynek 95%-át központi forrás finanszírozta. Ez a nagy volumenű megelőzési munka a csapadékvíz elvezető árkok teljes körű kaszálására és hordalék mentesítésre terjedt ki a település 2/3 részét érintő, mély fekvésű észak-nyugati községrészben.

A természeti katasztrófák megelőzését szolgáló önkormányzati tulajdonú létesítmények fejlesztéséhez szükséges becsült költségekre vonatkozó adatokat a számvevői jelentés mellékletét képező 12. számú tanúsítvány tartalmazza. A becsült adatok szerint a belvízvédelmet szolgáló létesítmények fejlesztéséhez

[12] A vízjogi üzemeltetési engedély vízi könyvi száma: 37/0453-17844.

149 000 ezer Ft, az árvízvédelmi fővédvonal megépítéséhez 400 000 ezer Ft, a veszélyeztetett partfalak megóvásához 200 000 ezer Ft lenne szükséges. A továbbiakban szükségesnek ítélt belvízvédelmet szolgáló fejlesztések a veszélyeztetett észak-nyugati községrész belterületének csapadékvíz elvezetését, valamint a Hajmás patak tisztítását és felújítását foglalja magában, mely munkákra az Önkormányzat engedélyeztetési tervet, illetve felújítási tervet dolgoztatott ki, a becslés alapját a 2008. évben benyújtott, de támogatásban nem részesült pályázati dokumentáció szolgáltatta. Az árvízvédelmi fővédvonal fejlesztéséhez szükséges költségeket az Önkormányzat által 2009. évben benyújtott, de elutasított pályázat dokumentációja tartalmazta.

Az Önkormányzat a bel- és csapadékvíz kezelésre és az árvízvédelemre vonatkozó fejlesztési terveit csak fokozatosan képes megoldani, mert költségvetését még a pályázatokhoz szükséges önerő biztosítása is jelentősen megterheli.

A Duna közelsége folyamatos árvízveszélyt jelent, míg a közeli dombokról lezúduló csapadékvíz a település házait, útjait, épített környezetét rombolja. Mindezt fokozza, hogy a Szekszárd-Bátai főcsatorna az egész Sárköz tájegység öblözet (Őcsény, Decs, Sárpilis, Alsónyék) belvizét Bátán, mint legdélebbi településen keresztül vezeti a Dunába, mely komoly belvíz problémákat okoz.

> A Vízügyi Igazgatóság javaslatára az Önkormányzat a csapadékvíz kezelésére már a '80-as évektől tudatosan tett lépéseket. A völgyekből a Fő utcára lezúduló záporfolyások kezelésére 7 utca kereszteződésében átereszt építtetett ki. Így a Fő utca alatt a víznyelők átvezetik a dombokról lezúduló szennyeződést és megakadályozzák, hogy az esőzések következtében a Fő utcát elöntse a zápor hordaléka. Az Önkormányzat 2003-ban a település veszélyeztetett észak-nyugati községrész belterületére, továbbá a Fő utcára vonatkozóan csapadékvíz elvezető rendszer kiépítésére engedélyezési tervet dolgoztatott ki[13]. A 2006. évi dunai árvíz során kialakult belvízkezelési problémák megoldására 2006. évben a Magyar Vöröskereszt anyagi támogatásával az Önkormányzat a Hajmás Patak tisztítására felújítási tervet készíttetett. A három terv megvalósításával a település bel- és csapadékvíz kezelési gondjai hosszú távra megoldást nyernének.

A 2009-2010. években az Önkormányzat a bel- és csapadékvíz rendezés körében két pályázatot nyújtott be, melyek támogatásban részesültek. A két pályázat a Fő utca csapadékvíz hálózatának kiépítésére irányult.

A 2009. november 19-én aláírt támogatási szerződés[14] értelmében **az Önkormányzatot a DDRFT** 565 ezer Ft önrész biztosítása mellett 3 203 ezer Ft **TEKI támogatásban részesítette.**

> A támogatás megítélésére a 85/2009. (IV. 10.) Korm. rendelet 24. § (2) bekezdés g.) pontja alapján került sor.

[13] A Hidrosz Tervezői és Vállalkozói Bt. által készített, 9052/A/03 számú tervdokumentáció, 37/0453-15058 vízi könyvi számon nyilvántartott vízjogi létesítési engedély.

[14] A támogatási szerződés száma: 170003309K

A projekt keretében az Önkormányzat a 2003. évben elkészített tervek alapján a Fő utca legveszélyesebb szakaszán csapadékvíz elvezető árok építését kívánta megvalósítani, a kivitelezést 2009. szeptember 1. és december 31. között tervezték.

> A fejlesztés a Fő utca dombság felőli részét érintette, a Báta belterület 745/2 hrszon, a Fő utca 92-116. házszámok között. A projekt keretében 156 fm hosszúságban csapadékvíz elvezető árkot építettek, amely csatlakozott a korábban tervezett és kivitelezett vízelvezetéshez. A már kialakított árokrendszer rekonstrukcióját követően a szűkös területsávokon előre gyártott folyókaelemek kerültek elhelyezésre, a szélesebb sávokon pedig burkolt árkokat készítettek. Az árkokat, folyókákat a meglévő csőátereszek fejműtárgyaiba csatlakoztatták. Ezen felül 12 ingatlan megközelítését segítő szilárd burkolatú kapubejárat is készült.

Az Önkormányzat **a támogatási szerződésben előírt célkitűzéseket határidőre, a támogatási szerződés szerinti műszaki tartalommal megvalósította**. A beruházás műszaki átadás-átvételére 2009. december 9-én került sor, az elszámolást az Önkormányzat 2010. március 23-án nyújtotta be, az elszámolást a Kincstár 2010. augusztus 10-én hagyta jóvá.

Az Önkormányzat a ROP 5.1.5. Környezeti veszélyelhárítás intézkedése keretében a DDRFÜ *Települési bel- és külterületi vízrendezés* tárgyú felhívására 2010. május 15-én **pályázatot nyújtott be** *„Báta Fő utca csapadékvíz hálózatának kiépítése II. ütem"* címmel. A benyújtott pályázatban a beruházás összköltségét 68 702 ezer Ft összegben tervezték meg, melynek 90%-ára európai uniós forrás, 10%-át az Önkormányzat saját forrása biztosítja a fedezetet. **Az európai uniós támogatást – az igényelttel azonos összegben – jóváhagyták**, a támogatási szerződést[15] 2010. szeptember 3-án írták alá.

A projekt keretében a Fő utca 2009. évben megkezdett csapadékvíz hálózatának kiépítését folytatják. Az építési munkákra az Önkormányzat általános egyszerű közbeszerzési eljárás keretében ajánlattételi felhívást tett közzé, mely szerint az Önkormányzat az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő vállalkozással kívánt szerződést kötni. A felhívásra egy ajánlat[16] érkezett, amely a feltételeknek megfelelt. A kivitelezés 2010. szeptember 6-án kezdődött a tervezett befejezési időpont 2010. december 31. A tervezett vízelvezető árokrendszer az 51168. számú közút nyomvonalát követve, annak két oldalán az útpadka mellett helyezkedik el, a Báta belterület 745/2-3. és a 1497/2. hrsz. alatti földrészleten. Az érintett földrészlet művelési ágát tekintve, közút, a Magyar Állam tulajdona, kezelője a Tolna Megyei Állami Közútkezelő KHT. A vagyonkezelő és a közútkezelő a munkálatokhoz és a beruházás Önkormányzat által történő aktiválásához hozzájárult[17]. A fejlesztés 2074 fm burkolt árok és 69 fm zárt csatorna létrehozására irányul.

> A Fő utcától délre, a domboldal felé eső utcákban három helyen zárt csatornaszakaszok épülnek, amelyek a burkolat teljes szélességében kialakított rácsos víz-

[15] A támogatási szerződés azonosító száma: DDOP-5.1.5./B-09-2009-0012.

[16] Az Alisca Bau Építőipari Zrt. ajánlata.

[17] A Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ G-2/002145-11/2010 számú és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. TOL-54/5/2010 számú ügyirata.

nyelőkben végződnek, ezáltal a dombról lezúduló záporvizek egy része már itt a csatornába áramlanak majd. A Fő utca csapadékvíz elvezetése – a szűkös területsávok következtében – kisszelvényű burkolt árkok, előre gyártott folyókaelemek, egy-egy rövid szakaszon – a szélesebb területsávokon – burkolt árkok alkalmazásával történik. Az árkok, folyókák a meglevő csőátereszek fejműtárgyaiba csatlakoznak. Az utca magassági vonalvezetése az összefüggő árok vagy csatornarendszer kialakítását nem teszi lehetővé. A tervezés a már kialakított árokrendszer szakszerű rekonstrukcióját, valamint új árkok, műtárgyak kiépítését tartalmazza. A kiépítendő vízlevezető rendszer szervesen kapcsolódik a korábban tervezett vízlevezető rendszerhez. Az árkok előre gyártott mederelem burkolattal készülnek. A kapubehajtó hidak egységes szerkezeti megoldással, esztétikus képet mutatva épülnek ki.

Az Önkormányzat a beruházáshoz kapcsolódóan 2010. december 1-jén kettő kifizetési kérelmet nyújtott be a Közreműködő szervezethez. A kifizetési kérelmeken 59 872 ezer Ft elszámolható összes költség felmerülését számlákkal és teljesítésigazolással támasztotta alá az Önkormányzat, amelynek a támogatási szerződés alapján a 90%-át, azaz 53 885 ezer Ft finanszírozását kérte. Ezek alapján **a projekt műszaki és pénzügyi teljesítése 87%-os volt a kifizetési kérelmek benyújtásakor**. A kérelmek felülvizsgálata a helyszíni ellenőrzés befejezéséig nem történt meg.

Az Önkormányzat a felhalmozási célú támogatásokat a pályázatokban meghatározott célokra, feladatokra használta fel. A megvalósított fejlesztések célszerűek voltak, mert a beruházások hozzájárultak a vízelvezető rendszerek kiépítettségének javításához, nőtt a csapadékvíz elvezető csatornák hossza, javult a vízelvezetést szolgáló létesítmények műszaki állaga, ezáltal nőtt a település ár- és belvizekkel szembeni védettsége.

Báta község belterületének északi része a Duna mértékadó árvízszintje alatt fekszik, de csak egy része rendelkezik árvízvédelmi védettséget adó töltésezettséggel. Az állami tulajdonú Báta – Siótorok – Sióagárdi árvízvédelmi szakasz fővédvonala a Siótoroktól induló töltés Báta település középső részén a lösz magas-partba köt be. A védvonaltól keletre eső mély fekvésű terület – amit nem véd töltés, így a folyó árvizei közvetlenül veszélyeztetik - nyílt ártérnek minősül. Ez jól lehatárolhatóan a település északkeleti szegélyét jelenti, amely a Fő utca 529. hrsz.-ú házzal kezdődően a Bercsényi utca 98. hrsz.-ú épületig tart. A község e területei a Dunai árvizek esetén elöntésre kerülnek, vagy jelentős árvízi védekezési munkálatokkal ideiglenes töltések építésével védhetők.

Az Önkormányzat a KEOP 7.2.1.2. Önkormányzati árvízvédelmi fejlesztések intézkedése keretében 2009. június 3-án **pályázatot nyújtott be *„Bátai Magaspart"* címmel.** A kétfordulós pályázat előkészítő szakaszának összköltségeit az Önkormányzat – a 15. sz. tanúsítványban feltüntetett - 25 000 ezer Ft-ban határozta meg, amelynek 85%-os támogatását kérte. A projekt megvalósítási szakaszának tervezett költségei összesen 417 456 ezer Ft-ot tettek ki (lásd 16. sz. tanúsítvány), amelyet teljes egészében EU-s forrásból terveztek finanszírozni. A projekt célja a település ártéri területeinek árvizektől való végleges megóvása volt, mobilgát rendszer kiépítése révén. A pályázat részét képező előzetes megvalósíthatósági tanulmány a „Duna projekt" keretein belül Báta községre vonatkozóan készített tanulmányterven alapult, melyet a KÖDU KÖVIZIG jóváhagyott és megvalósításra javasolt.

A KVM Fejlesztési Igazgatóság 2009. augusztus 28-án kelt levele[18] értelmében **az Önkormányzat pályázatát elutasították**, azzal az indokkal, hogy a pályázat az értékelés több szempontja (fejlesztési irány megfelelősége, fejlesztési változatok megalapozottsága, a projekt műszaki tartalmának megfelelősége és a projekt költséghatékonysága) tekintetében nem teljesítette a támogathatóság minimális feltételeit, amelyek összességében kizáró kritériumnak minősülnek.

Összefoglalóan értékelve **az Önkormányzatnak a megelőzés érdekében tett intézkedései a vizsgált időszakban célszerűek voltak,** mert az elkészített tervekben meghatározott feladatok érdekében történtek.

Az Önkormányzat által a természeti katasztrófák megelőzésére fordított pénzeszközök felhasználása 2009-2010. években **célszerű és szabályszerű volt**, mert a rendelkezésre álló forrásokat a támogatási szerződésben meghatározott kiadások finanszírozására, valamint a költségvetési rendeletekben meghatározott célok megvalósítására használták fel.

Az Önkormányzat **természeti katasztrófák megelőzésére irányuló felkészülése részben volt eredményes, mert** a védelmi művek karbantartása, valamint **a bel- és csapadékvíz elvezetés fejlesztése** a terveknek megfelelően történt és az eredetileg e célokra tervezett forrásokat felhasználták, ugyanakkor **a település árvízi veszélyeztetettsége** a vizsgált időszakban **nem csökkent**.

Az Önkormányzat - a 114/1995.(IX.27.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglaltak alapján - kialakította a lakosság riasztásának és tájékoztatásának rendszerét, azt a 439/2003. számú riasztási, berendelési és készültségbe helyezési tervben rögzítette.

1.2.2. A védekezés szervezeti, műszaki, pénzügyi feltételeinek rendelkezésre állása, a források szabályszerű és célszerű felhasználása, a meghozott intézkedések összehangoltsága

Katasztrófavédelmi beavatkozást igénylő esemény a vizsgált időszakban két alkalommal fordult elő a településen. Mind a kettő esetben **a Duna magas vízállása miatt** árvízi védekezés elrendelése miatt vált szükségessé a beavatkozás.

Az első vízkárelhárítást igénylő esemény 2009. június 29-én kezdődött, a KÖDU KÖVIZIG által elrendelt legmagasabb készültségi fokozat I. szintű volt, a védekezés 9 napig tartott. Az árvízvédelmi készültség elrendeléséről a KÖDU KÖVIZIG telefax útján értesítette az Önkormányzatot. Az árvízi védekezést a polgármester irányította, az Önkormányzat a védekezéshez megfelelő szakmai, logisztikai ismeretekkel, műszaki eszközökkel és elegendő létszámmal rendelkezett. A védekezési feladatokat 40 fő közfoglalkoztatottal látták el, a legalacsonyabb készültségi fokozat több munkaerő, illetve más szervezetek segítségének igénybevételét nem indokolta. Az árvíz 1 db önkormányzati és 59 db magán-

[18] A KVM Fejlesztési Igazgatóság FI-1368/8/09 számú ügyirata.

tulajdonú épületet veszélyeztetett, ebből az ártéren lévő épületek száma 1 db. Az Önkormányzat által meghatározottak szerint védekezés hiányában várható kárérték 200 millió Ft lett volna, az épületek megóvása sikeres volt, kártalanítási, helyreállítási igény nem merült fel.

Az Önkormányzat védekezésre fordított kiadásai 1 256 ezer Ft-ot tettek ki, aminek 29%-át az önkormányzat saját költségvetése,71%-át központi forrás fedezte. Az Önkormányzat a védekezési költségeinek fedezetére vis maior támogatást kívánt igénybe venni, ezért a káreseményt – 33/2009. (II. 20.) Korm. rendelet előírásaira figyelemmel - három napon belül bejelentette, majd a számlákkal alátámasztott támogatás igénylését[19] 2009. július 30-án benyújtotta a DDRFT-hez. Az elismert védekezési költségek összege 986 ezer Ft volt, melynek 90%-át fedezte a vis maior támogatás, tekintettel arra, hogy Báta község a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott, illetve az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések jegyzékéről szóló 240/2006. (XI. 30.) Korm. rendelet mellékletében szerepel. A védekezéssel összefüggően nem merült fel olyan költség, amelyre nem tudtak támogatási igényt benyújtani.

A második vízkárelhárítást igénylő esemény, amit szintén a KÖDU KÖVIZIG rendelt el, 2010. június 3-án kezdődött, az elrendelt legmagasabb készültségi fokozat II. szintű volt, és a védekezés 10 napig tartott. A KÖDU KÖVIZIG a készültségi fokozat elrendeléséről, annak módosításáról, majd megszüntetéséről telefax útján értesítette az Önkormányzatot. A polgármester az árvízvédelmi készültség elrendelését követően megkezdte a helyi védekezési feladatok szervezését, irányítását, majd a II. készültségi fokozat elrendelésekor megkereste a Tolna Megyei Védelmi Bizottságot, és kérte a vészhelyzet kihirdetését. A védekezési feladatokat a közfoglalkoztatottak mellett az önkormányzat alkalmazottai látták el, átlagos létszámuk 100 fő volt. Emellett a katasztrófavédelem szervezetéből átlagosan 2 fő volt jelen a védekezési munkálatok során és átlagosan 50 fő önkéntes munkavállaló is besegített. A II. fokú árvízvédelmi készültség ideje alatt (2010. június 8-13.) a katasztrófavédelmi, illetve a vízügyi szervezet segítette a polgármestert a védelmi feladatok irányításában.

Az árvíz 1 db önkormányzati és 59 db magántulajdonú épületet veszélyeztetett, ebből az ártéren lévő épületek száma 1 db. A védekezés hiányában várható kárérték úgyszintén 200 millió Ft lett volna, azonban az épületek megóvása sikeres volt, kártalanítási, helyreállítási igény nem merült fel.

Az Önkormányzat védekezésre fordított kiadásai 25 816 ezer Ft-ot tettek ki, aminek 43%-át az önkormányzat saját költségvetése, 57%-át központi forrás fedezte. Az Önkormányzat a védekezéshez szükséges költségeire a 8/2010. I. 28.) Korm. rendelet alapján vis maior támogatási igényt[20] jelentett be az ebr42 önkormányzati információs rendszeren keresztül. Az igénybejelentést követően a Katasztrófavédelmi Igazgatóság és a Közigazgatási Hivatal helyszíni ellenőrzést tartottak, megállapították, hogy az árvízi védekezési munkák szükségesek voltak, az Önkormányzat az eseményt határidőben bejelentette és az esemény vis maiornak minősül. Az Önkormányzat a védekezéshez 9 000 ezer Ft támoga-

[19] Az igénylés azonosítója: VISM/2009/DD-052

[20] Igénylési azonosító szám: 2010/10197.

tási előleget kapott. A 2010. július 23-án benyújtott pályázati adatlapon 28 721 ezer Ft védekezési költséget számolt el, a vis maior támogatási igénye az elszámolt költségek 90%-ra irányult. A miniszteri döntésről szóló tájékoztató levél[21] alapján a Belügyminiszter az elismert költségek mértékét 16 230 ezer Ft-ban, a támogatás összegét 14 607 ezer Ft-ban határozta meg. Az elismert költségek csökkentését a 8/2010. (I.28.) Korm. rendelet 5. § (8) bekezdésére hivatkozással azzal indokolta, hogy a védekezéshez közvetlenül nem köthető, működési jellegű költségek vis maior keretből nem támogathatóak. A résztámogatás miatt az Önkormányzat a védekezés során felmerült költségek közül 9957 e Ft értékű számlát nem tudott kiegyenlíteni. Az Önkormányzat 2010. november 4-én kérelmet[22] terjesztett elő, melyben – az Önkormányzat anyagi helyzetére tekintettel – kérte a döntési adatlapon szereplő tételek felülvizsgálatát, és további 8 364 ezer Ft elismerhető költségként történő figyelembe vételét. A kérelemmel kapcsolatosan válasz az ÁSZ helyszíni vizsgálatának befejezéséig nem érkezett az Önkormányzathoz. Az Önkormányzat a vis maior támogatás összegét szabályszerűen, számlákkal alátámasztottan használta fel.

Az **árvízi védekezés a vizsgált időszakban hatékony volt**, mert az azzal összefüggő kiadások a megvédett ingatlanok becsült értékének a 15%-át sem érték el.

Az Önkormányzat által a védekezési feladatok ellátásáról vezetett eseménynapló tanúsága szerint a védekezés elrendelését követően a meghozott intézkedések végrehajtásának feltételeit az Önkormányzat biztosította. A gyors védekezés érdekében az érintett lakosság megfelelő tájékoztatása megtörtént, a védekezésben résztvevő szervezetek összehangolt együttműködése biztosított volt, a polgármester, valamint a katasztrófavédelmi és a vízügyi szervek képviselői naponta bejárást végeztek, és meghatározták a szükséges teendőket. A polgármester által megtett intézkedéseket a katasztrófavédelmi és a vízügyi szervek képviselői jóváhagyták, azokkal egyetértettek. A polgármester a 179/1999. (XII. 10.) Korm. rendelet 14. §-ában előírtaknak megfelelően[23] irányította a védekezéshez szükséges rendelkezésre álló anyagok, eszközök és munkaerő igénybevételét, felhasználását. Gondoskodott a település katasztrófavédelmi tervében szereplő és a kijelölt technikai eszközök igénybevételéről, valamint további szükségessé vált eszközök, szolgáltatások megrendeléséről.

Bátán helyi védelmi bizottság nem működik, a polgármester – a Tolna Megyei Védelmi Bizottság besorolása alapján – a Szekszárd Megyei Jogú Város polgármestere által vezetett helyi védelmi bizottság tagja. A településen polgári védelmi parancsnokság létrehozására került sor. Az árvízi védekezést a polgármester vezette, a katasztrófavédelmi és a vízügyi szervezetek munkatársainak támogatásával. A védekezésben közreműködő szervezetek munkamegosztása és együttműködése, továbbá az intézkedések meghozatala a szabályozásnak és az abban meghatározott hatásköröknek megfeleltek. **A védekezésben részt-**

[21] A BM BMÖGF-2/85/31/2010. számú ügyirata.

[22] Az Önkormányzat 3478-42/2010. számú ügyirata.

[23] A Tolna Megyei Védelmi Bizottság 20/2010. (XII.3.) számú határozatával elfogadott, a 2010. május-június hónapban a rendkívüli esőzések következtében kialakult helyzet szakmai tapasztalatainak összegzéséről szóló tájékoztató megállapításai szerint.

vevő szervezetek együttműködése hatékony volt, mely biztosította a gyors reagálást, párhuzamos feladatellátásra és ellentétes intézkedésekre a különböző szervezetek részéről nem került sor.

1.2.3. A helyreállítás és újjáépítés helyi feladatainak szervezettsége, a helyreállításban közreműködők tevékenységének összehangoltsága, a helyreállítás költségeinek felmérése, a szükséges források rendelkezésre állása és szabályszerű felhasználása, az elosztás helyi szabályozottsága

A természeti katasztrófák által okozott károk miatti helyreállítási munkák a vizsgált időszakban négy esetben merültek fel partfalomlás, földcsuszamlás következtében. A káreseményeket a szélsőséges időjárás és a jelentős mennyiségű csapadék idézte elő, de katasztrófavédelmi beavatkozást nem igényeltek.

A jelentés mellékletét képező polgármesteri kérdőív szerint az Önkormányzat a károk helyreállításához szakmai, műszaki segítséget kért a katasztrófavédelmi szervezettől és a vízügyi hatóságtól, ahonnan a segítséget időben megkapta.

A helyreállítási költségek részbeni megtérítésére az Önkormányzat minden esetben vis maior igénylést nyújtott be.

A 2009. október 23-án történt támfalomlást, melynek következtében a település egy utcájában a burkolat megsüllyedt, a közlekedést le kellett zárni, az Önkormányzat a 33/2009. (II. 20.) Korm. rendelet alapján a DDRFT-hez nyújtotta be, amely az előzetes helyszíni vizsgálatot lefolytatta. Az ellenőrzés során megállapítást nyert a támogatási igény jogossága. A támogatói döntésre 2010. év során került sor 7475 ezer Ft volt, melynek 90%-át kapta meg az Önkormányzat 2010. április 30-án. **A helyreállítás végrehajtása szervezetten történt.** A helyreállítási munkákra - építési engedély alapján - az Önkormányzat építési vállalkozót bízott meg. Az építési szerződés alapján a kivitelezési munkálatokat 2010. június 16-án kezdték meg, a befejezés szerződésben rögzített időpontja 2010. augusztus 15. volt. A műszaki átadás-átvételre – a jegyzőkönyv tanúsága szerint – 2010. augusztus 5-én került sor. A kivitelezést követően a használatba vételi engedélyt megkapták. A támogatással való elszámolását 2010. szeptember 20-án nyújtotta be az Önkormányzat. A kivitelezés tényleges bruttó költsége 974 ezer Ft-al kevesebb volt az elismert bruttó költségnél, így az Önkormányzatnak 226 ezer Ft visszafizetési kötelezettsége keletkezett, melynek 2010. szeptember 21-én eleget tett.

A 2010. február 19-én történt földcsuszamlás közvetlenül magántulajdonban lévő lakóingatlant érintett, ezért a Katasztrófavédelmi igazgatóság és a Közigazgatási hivatal a 8/2010. (I.28) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel nem javasolta a benyújtott vis maior igény támogatását.

A 2010. március 19-én bekövetkezett pince és partfalomlást a Katasztrófavédelmi igazgatóság és a Közigazgatási hivatal a helyszíni bejárásról készült

jegyzőkönyvben vis maior eseménynek minősítette, a helyreállítás előzetesen becsült 4 000 ezer Ft költségigényét elfogadta. A Pince- és Partfal veszély Elhárítási Szakértői Bizottság a partfalomlást 3. számú földtani veszélyességi kategóriába sorolta. Az Önkormányzat a pályázatában a helyreállítási munka költségigényét 16 647 ezer Ft-ban határozta meg, támogatási igénye ezen összeg 90%-ára irányult. A BM[24] a Közigazgatási hivatalnak a helyreállítás technológiájára vonatkozó észrevételét elfogadva viszont alacsonyabb kivitelezési költséggel végrehajtható munkálatokra adott támogatást 2010. augusztus 11-én, 3 150 ezer Ft összegben. A megbízott tervező javaslatára az Önkormányzat a támogatás módosítására irányuló kérelmet[25] nyújtott be, melyben a csökkentett mértékű támogatásnak az eredeti tervek szerinti, csak kisebb területen történő felhasználására kért engedélyt. Írásbeli válasz az ÁSZ helyszíni vizsgálatának lezárásáig nem érkezett az Önkormányzathoz, a kivitelezési munkák még nem kezdődtek meg.

A 2010. június 2-án bekövetkezett és két napon belül bejelentett partfalomlás önkormányzati tulajdonú területen történt, de magántulajdonú lakóingatlant is veszélyeztet. A veszélyhelyzet megszüntetésének támogatására benyújtott vis maior kérelmet a Katasztrófavédelmi igazgatóság, a Közigazgatási hivatal valamint a Pince- és Partfal veszély Elhárítási Szakértői Bizottság is támogatta. Az Önkormányzat a helyreállítás költségeihez 9 427 ezer Ft támogatást igényelt. A BM a helyreállítás elismert költségét 7 332 ezer Ft-ban határozta meg, melyet 90%-ban támogat. A kivitelezést az Önkormányzat még nem kezdte meg.

Az Önkormányzat támfalomlás, földcsuszamlás miatt szükségessé vált helyreállítási munkákhoz a 2010. évben összesen 36 502 ezer Ft vis maior támogatást igényelt, a megítélt támogatás aránya 45%-os. **Az Önkormányzat a bejelentési kötelezettségének határidőben eleget tett, a közreműködő szervezetek a helyszíni ellenőrzéseket rövid időn belül végrehajtotta. A támogatásról szóló minisztériumi döntés** (az igénylés benyújtásától a döntésig 174 nap, 141 nap, 137 nap, átlagban 151 nap telt el) **viszont időben elhúzódott**, ami hozzájárult a kivitelezési munkák tervezetthez képest történő csúszásához.

Az Önkormányzat területén a vizsgált időszakban természeti katasztrófa következtében nem semmisült meg, vagy károsodott helyreállíthatatlanul magántulajdonú lakóingatlan, ezért az Önkormányzatnak rendeletalkotási kötelezettsége nem keletkezett. A magánszemélyeket ért egyéb károk összegét a vizsgált években nem mérte fel az Önkormányzat, mert azok megtérülésére pályázati lehetőség nem volt.

[24] A BM ATM/85/187 (2010.) számú levele a miniszteri döntésről.

[25] Az Önkormányzat 2362-3/2010. számú kérelme.

2. A TÉMAKÖRT ÉRINTŐ KORÁBBI ELLENŐRZÉSEK JAVASLATAINAK HASZNOSÍTÁSA

A témakört érintő korábbi ellenőrzéseket az ÁSZ nem végzett az Önkormányzatnál.

Szekszárd, 2011. január 27.

Dr. Láng Ágnes
számvevő

Szám: 454-2/2011.

Intézkedési terv

A természeti katasztrófák megelőzésére, elhárítására, következményeinek felszámolására kialakított rendszerek ellenőrzése tárgyában a 2008-2009. évre vonatkozóan tartott Állami Számvevőszéki vizsgálat során feltárt hiányosságok felszámolására.

Hiányosság	Tervezett intézkedés	Határidő	Végrehajtásért felelős személy
vízkár-elhárítási terv hiánya	vízkár-elhárítási terv elkészíttetése		Huszárné Lukács Rozália polgármester
az önkormányzati tulajdonú fővédvonal és a veszélyeztetett partfalak érték nélkül szerepelnek az ingatlanvagyon kataszterben	az önkormányzati tulajdonú fővédvonal és a veszélyeztetett partfalak értékkel való szerepeltetése az ingatlanvagyon kataszterben	2011. július 31.	
a hirdetmények, határozatok a helyi honlapra nem kerültek fel (kizárólag a hirdetőtáblákon és a központi elektronikus rendszerben szerepelnek)	hirdetmények, határozatok helyi honlapra történő feltöltése	azonnal	Dr. Bonnyai Réka jegyző

Báta, 2011. február 9.

Huszárné Lukács Rozália
polgármester

POLGÁRMESTERI HIVATAL 1. BÁTA

Tájékoztató a 2010. évi szociális igazgatási munkáról, a település szociálpolitikai helyzetéről

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2010. évben Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – az 1990 évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdés felhatalmazása, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, alapján megalkotott 3/2010. (I.28.) szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelete szerint – szociális ellátásban részesítette a rászorulókat.
Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete gyakorolta a feladat és hatásköröket az átmeneti segély, temetési segély ügyében.
A képviselő-testülettől átruházott hatáskörében döntött a polgármester a lakásfenntartási támogatás és a szociális étkeztetés ügyében.
Báta Községi Önkormányzat Jegyzője döntött az aktív korúak ellátása, ápolási díj (alanyi), időskorúak járadéka, rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, közgyógyellátás, az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság ügyében, valamint a súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményéről.

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján megalkotott 2/2008.(II.1.) számú gyermekvédelmi támogatásról szóló rendelete alapján támogatásban részesítette a gyermekeket ill. a gyermeket nevelő családokat.

I. Rendszeres szociális ellátások

A rendszeres szociális ellátásokra való jogosultság fennállásának felülvizsgálata 2010. évben is megtörtént:
- időskorúak járadéka folyósítás jogosultság feltételeit kétévente március 31-ig felül kell vizsgálni, a felülvizsgálat március hónapban megtörtént,
- aktív korúak ellátására való jogosultság fennállását évente felül kell vizsgálni, felülvizsgálata március hónapban megtörtént,
- az ápolási díjra való jogosultság feltételeit kétévente legalább egyszer felül kell vizsgálni, a felülvizsgálat március hónapban megtörtént.

2010. évben a szociális ellátások mértéke:

Rendelkezésre állási támogatás: 28.500 Ft

Rendszeres szociális segély
- aktív korú 55 év feletti 25.650 Ft – 60.236 Ft
- munkaképességét legalább 67 %-ban elvesztette, illetve legalább 50%-os mértékű egészségkárosodást szenvedett, vagy vakok személyi járadékában, illetőleg fogyatékossági támogatásban részesül 25.650 Ft – 60.236 Ft

Ápolási díj
- súlyosan fogyatékos személy gondozását, ápolását végzi 28.500 Ft
- fokozott ápolást igénylő súlyosan fogyatékos személy ápolását végzi 37.050 Ft

Időskorúak járadéka

- egyedülálló esetében 75 év felett 37.050 Ft
- egyedülálló esetén 62 – 75 év között 27.075 Ft

Súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezménye

	inaktív	tanul, dolgozik
1-62 év között	7.000 Ft/év	24.500 Ft/év
62 év felett	7.000 Ft/év	7.000 Ft/év
családfenntartó	inaktív	tanul, dolgozik
1-62 év között	10.500 Ft/év	28.000 Ft/év
62 év felett	10.500 Ft/év	10.500 Ft/év

Egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság

Szociális rászorultság alapján megállapított egészségügyi szolgáltatásra való jogosult 22 fő.

Lakásfenntartási támogatás

A normatív lakásfenntartási támogatást egy évre kell megállapítani az 1993. évi III. törvény 38. § (1) bekezdés a) pontja (2)- (8) bekezdése szerint.
Mértéke: 2.500 Ft - 11.000 Ft közötti összeg a kérelmező adataitól függően.

Szociális étkeztetés

1993 évi III. tv által előírt étkeztetés alapellátásban 31 fő részesül, ebből 1 fő térítésmentesen étkezhet.

A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKAT IGÉNYBE VEVŐK SZÁMA, AZ ELLÁTÁSOK ÖSSZEGE

AKTÍV KORÚAK ELLÁTÁSA 2010	SZEMÉLY	E FT
rendelkezésre állási támogatás	163	20125
rendszeres szociális segély	26	7219
- 55 év feletti	18	4672
- munkaképességét legalább 67 %-ban elvesztette, illetve legalább 50%-os mértékű egészségkárosodást szenvedett vagy vakok személyi járadékában, illetőleg fogyatékossági támogatásban részesül	8	2547
Összesen	189	27344

Tárgyévben 89 fő ellátása szűnt meg, ebből 33 fő munkahelyet létesített, 37 álláskeresési ellátásra szerzett jogosultságot, 6 fő elköltözött, 6 fő nem volt együttműködő, 1 fő elhunyt, 2 fő Gyes-t vett igénybe, 3 fő részére nyugdíjat állapítottak meg, 1 fő egészségkárosodásának mértékét 40%- ban állapították meg.

ÁPOLÁSI DÍJ 2010	SZEMÉLY	E FT
Alanyi jogon		
súlyosan fogyatékos	25	5752
fokozott ápolást igénylő	2	520
Méltányos	0	0
Összesen járulékokkal együtt	27	8415

Tárgyévben 4 fő részére megállapított ápolási díj került megszüntetésre, ebből 2 fő ápolt halála miatt, 1 fő Gyes-t igényelt, 1 fő részére rokkantsági nyugdíjat állapítottak meg.

IDŐSKORÚAK JÁRADÉKA 2010	SZEMÉLY	E FT
Egyedülálló	4	1303
Nem egyedülálló	0	0
Összesen	4	1303

Tárgyévben 1 fő időskorúak járadékára jogosult személy elhunyt.

LAKÁSFENNTARTÁSI TÁMOGATÁS

1993. évi III. tv. 38. § (2) bekezdése alapján normatív lakásfenntartási támogatásra jogosult az a személy, akinek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át, feltéve, hogy a lakásfenntartás elismert havi költsége a háztartás havi összjövedelmének 20%-át meghaladja.

1993. évi III. tv. 38. § (6) bek. a) pontja alapján a normatív lakásfenntartási támogatás egy hónapra jutó összege a lakásfenntartás elismert havi költségének 30%-a, ha a jogosult háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 50%-át,

LAKÁSFENNTARTÁSI TÁMOGATÁS 2010	SZEMÉLY	E FT
1993. évi III. tv. 38. § (2) bekezdése alapján	162	11579
1993. évi III. tv. 38. § (6) bek. a) pontja alapján	0	0
Összesen	162	11579

Tárgyévben 206 lakásfenntartási támogatás iránti kérelmet nyújtottak be, melyből 43 kérelem került elutasításra, mivel a jövedelem ill. az Szt. által elismert lakásfenntartási költség meghaladta a törvényben előírt mértéket, költözés miatt megszűnt 1 fő részére megállapított lakásfenntartási támogatás.

A Tisztelt Képviselő-testület döntése alapján a lakásfenntartási támogatást a kérelmező természetben kapja meg, közüzemi számla kiegyenlítésére szolgál a támogatás, melyet a hivatal közvetlenül a szolgáltatónak utal. Amellett, hogy így a kérelmező valóban lakásfenntartási célokra fordítja a támogatást, nagy előnye ennek a változtatásnak, hogy kíméli a polgármesteri hivatal készpénzforgalmát is.

KÖZGYÓGYELLÁTÁSI IGAZOLVÁNNYAL TÁMOGATOTTAK 2010	SZEMÉLY	E FT
Alanyi jogon	22	0
Normatív alapon	17	0
Méltányossági alapon	14 1.238	431 1.108
Összesen	53	431

Tárgyévben 26 méltányossági alapon kérelmezett közgyógyellátás iránti kérelmet kellett elutasítani, ebből 21 fő esetében a gyógyító ellátás összege nem haladta meg a helyi rendeletben előírt mértéket, 5 fő esetében az egy főre jutó jövedelme meghaladta a helyi rendeletben meghatározott összeget. Elhalálozás miatt 2 fő közgyógyellátási igazolványa visszavonásra került. Hiánypótlási felhívás nem teljesítése miatt 1 esetben az eljárást meg kellett szüntetni.

SÚLYOS MOZGÁSKORLÁTOZOTT SZEMÉLYEK KÖZLEKEDÉSI KEDVEZMÉNYE 2010	SZEMÉLY	E FT
inaktív	77	539
inaktív családfenntartó	8	84
tanul, dolgozik	2	49
tanul, dolgozik családfenntartó	4	112
Összesen	91	784

Tárgyévben 8 fő közlekedési kedvezmény iránti kérelmét kellett elutasítani azért, mert az egy főre jutó családi jövedelem meghaladta a súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeiről szóló 164/1995. (XII:27.) Korm. rendeletben foglalt összeget.

ÁTMENETI SEGÉLYBEN RÉSZESÜLTEK 2010	SZEMÉLY	E FT
Egyszer részesült segélyben	4	24
albérlet támogatás	1	47
ingyenes szoc. étkeztetés	2	85
építkezéshez hozzájárulás	1	40
Összesen	8	194

Tárgyévben 26 átmeneti segély iránti kérelem került elutasításra.

EGYÉB TÁMOGATÁS 2010	SZEMÉLY	E FT
Temetési segély	8	104
Köztemetés	5	339

II. Gyermekvédelmi támogatások

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő személy az egyéb ehhez kapcsolódó kedvezményeken (pl.: kedvezményes vagy ingyenes étkezés, ingyenes tankönyvellátás, stb.) felül gyermekenként július és november hónapokban 5.800 Ft pénzbeli támogatásban részesül.

RENDSZERES GYERMEKVÉDELMI KEDVEZMÉNY 2010		SZEMÉLY	E FT
júliusi kifizetés	0 – 18 éves	209	1212
	19 – éves	29	168
novemberi kifizetés	0 – 18 éves	227	1218
	19 – éves	17	99
Összesen		233	2697

RENDKÍVÜLI GYERMEKVÉDELMI TÁMOGATÁS 2010	SZEMÉLY	E FT
Pénzbeni támogatás	28	80
Egyéb pénzbeni támogatás	13	66
Összesen	41	146

A szociális ellátásokra fordított összeg teljes önkormányzati költségvetéshez viszonyított arányát, továbbá a szociális ellátások megoszlását az **1. számú melléklet** szemlélteti.

A 2010-ben megvásárolt WINIX program nagymértékben megkönnyíti a szociális nyilvántartások vezetését, az abból történő adatlekérdezést, a gazdálkodási iroda felé történő adatszolgáltatást, továbbá gazdálkodási és szociális iroda munkáját. A program alkalmazásával lehetővé vált, hogy az ügyfelek előbb jussanak szociális ellátásukhoz. Ezúton is köszönjük a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy lehetővé tette a program megvásárlását.

2011. évtől a szociális ellátások – néhány kivételtől eltekintve - kizárólag az ügyfelek bankszámlaszámára érkeznek. Az átállás gördülékenyen zajlott, egyidejűleg megszűnt a bankból történő, biztonsági okokból aggályos pénzszállítás.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy fogadja el a beszámolómat.

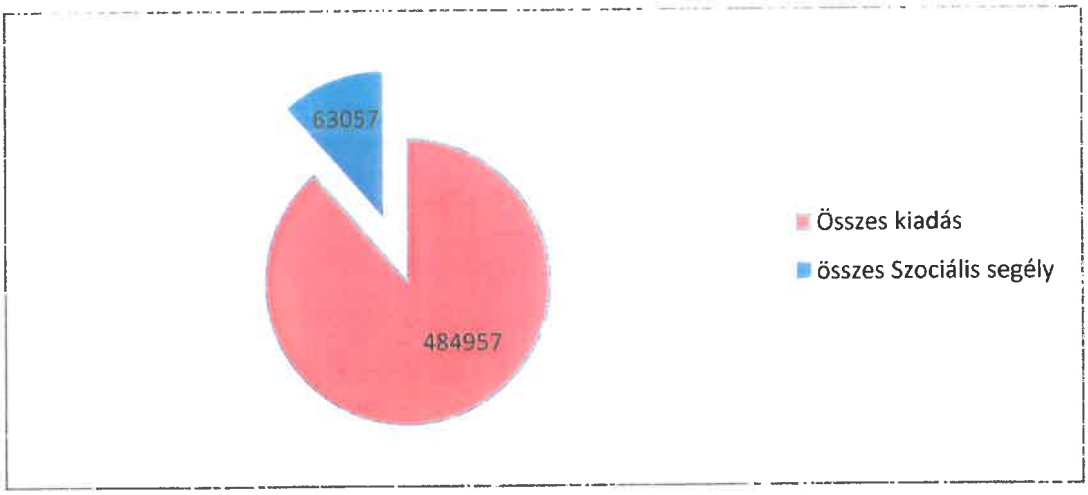
Báta, 2011. február 09.

Tisztelettel:

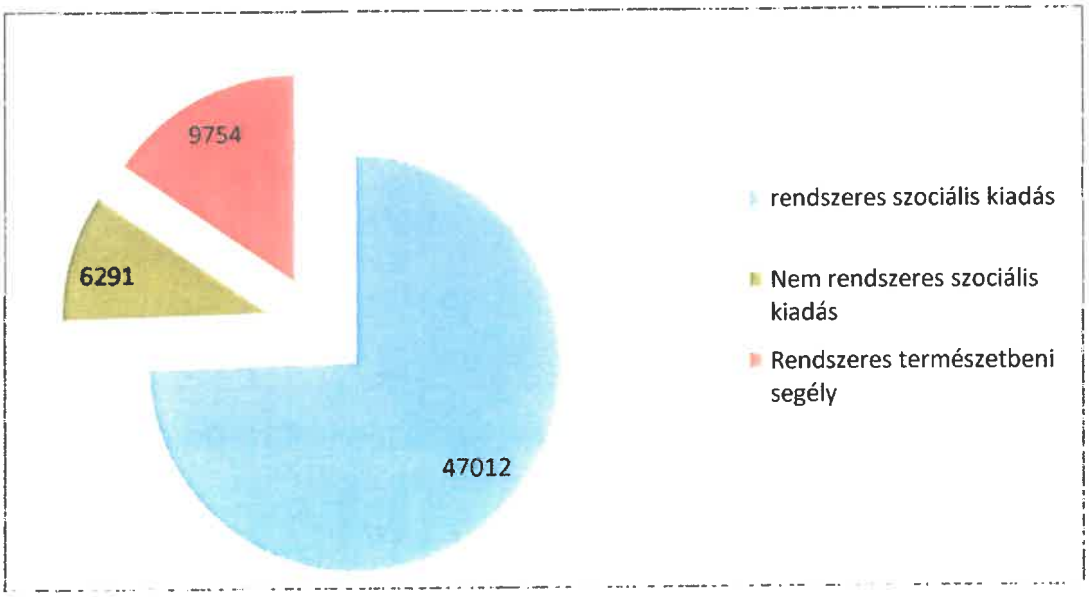
Dr. Lehel Péterné
szoc. főelőadó

1. sz. melléklet

Összes kiadás	összes Szociális segély
484957	63057



rendszeres szociális kiadás	Nem rendszeres szociális kiadás	Rendszeres természetbeni segély	összes Szociális segély
47012	6291	9754	63057



Előterjesztés
Báta Község Önkormányzatának
2011.02.14.-i ülésére

Tárgy: Tájékoztató a 2010. évi adóbevételek teljesüléséről
Készítette: Vargáné Belovicz Melinda adóügyi tanácsos

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2010. évi adóbevételek teljesüléséről az alábbiakban tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet:

I. Kommunális jellegű adók:

1. Magánszemélyek kommunális adója

A magánszemélyek kommunális adóját a képviselő testület 2009. június 31-i hatállyal eltörölte az Önkormányzat illetékességi területén.
2010. adóévben az előző évekből fennmaradó adóhátralék behajtása volt a cél. A 2010-es évet 1.272.645.- Ft adóhátralékkal indítottuk melyből az év végére 327.051 Ft folyt be. Gondot okoz, hogy a fizetési morál egyre romló tendenciát mutat, az adósok letiltható jövedelemmel, vagyonnal nem rendelkeznek.
Az előirányzott összegből **befolyt 327.051 Ft** az elvégzett behajtási cselekményeknek tudható be, mely az adózók nyugdíj letiltását, munkabér letiltását vagy akár bankszámláinak inkasszálását jelenti. A tartozás nagyrészt olyanoknál áll fenn akik nem rendelkeznek jövedelemmel, letiltásra nincs lehetőség. Sok esetben az ingatlant jelzáloggal terheltük, de vannak olyan esetek mikor a kivetés olyan személy nevén van, akinek nincs ingatlan tulajdon a nevén, így az nem is terhelhető.

Jelzáloggal terhelt ingatlanok száma: 29 db

2. Idegenforgalmi adó

Báta Község illetékességi területén 2009. évben került bevezetésre az idegenforgalmi adó, melynek mértéke megkezdett vendégéjszakánként 300,- Ft/fő/ vendégéjszaka.
2009-ben a befolyt összeg minden forintjához 2 Ft állami támogatást nyújtott az állam. 2010. évben ez a támogatás a jogszabály változása miatt 1 Ft-ra csökkent.
2010. évben **összesen 107.100**.- Ft **került befizetésre,** 27.900.- Ft visszautalásra került az adózóknak mentesség címén. A 2010. évben jelentős volt azon vendégek száma, akik nem kötelezhetők IFA fizetésre, mivel nem nyaralási céllal, hanem munkavégzés céljából tartózkodtak Bátán. Az ilyen vendégek tekintetében igazolni kellett a szállásadónak a mentességet.

II. Helyi iparűzési adó

Önkormányzatunk a jogszabály szerinti maximum, 2 %-os mérték alapján veti ki az iparűzési adót. Az adó alapja a nettó árbevétel, csökkentve az eladott áruk beszerzési értékével, a közvetített szolgáltatások értékével, az anyagköltséggel.
Az ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó mértéke 1.000,- Ft/nap (+ 1.000.- /nap helypénzt fizetnek a piacon árusítók). Többnyire az Önkormányzat illetékességi területén végzett építőipari tevékenységek tartoznak ide, melyek esetében az adott

tevékenységet végző gazdálkodó szervezetnek nincs sem székhelye, sem telephelye a településen.

Adóalanyok száma: 2010. évben 132 db.

2010. évi teljes adó tartozás (hátralék+kivetés): 33.753.516.-Ft.

Adóbevételek 29.467.842.- Ft
Adó tartozás: 4.285.674.- Ft (ebből 2.733.324.- Ft decemberben tévesen Bátaszékre került utalásra így csak januárban jelent meg a mi számlánkon, ezzel együtt a ténylegesen fennálló tartozás 1.552.235.- Ft, korrigált teljesülés: 95,4%)

2010. évben a kompresszorállomás építésében résztvevő és adót fizető vállalkozások:

10 vállalkozás által befizetett adó: 14.224.024 Ft

Az FGSZ Zrt. jövőben keletkező adófizetési kötelezettségéről szóló tájékoztató a beszámoló ***2. számú mellékletét*** képezi.

Mentes adóalanyok:
A helyi adórendeletünk alapján mentesül a helyi iparűzési adó megfizetése alól az a személyi jövedelemadóról szóló törvényben meghatározott mezőgazdasági őstermelő, akinek őstermelői tevékenységéből származó bevétele az adóévben a **600.000** forintot nem haladja meg. Mentes adóalanyok száma: 14.

Végrehajtási munkák:
A végrehajtási munka folyamán számos esetben inkasszót, nyújtottunk be, ezeket az összegeket a bank inkasszálta és utalta számlánkra, magánszemélyeknél a tartozás rendezésére letiltást bocsátottunk ki. Az adóbevétel teljesítése csak a végrehajtási munka fokozásával volt teljesíthető. Az adóbevétel teljesítése csak a végrehajtási munka fokozásával teljesíthető. Többen a veszteséges tevékenységre, illetve az értékesítési piac hiányára hivatkozva nem tettek eleget kötelezettségüknek, ők felszólítást kaptak kötelezettségük teljesítésére. 2010. évben igen jelentős volt az iparűzési adóelőleg visszautalások összege: 4.388.724 Ft került visszautalásra az adóalanyok kérése és kimutatása alapján, valószínűsíthető, hogy a jelenség a gazdasági válságból adódó bevétel kiesés következménye. 2010-ben az önkormányzat végrehajtási cselekményeit kibővítette az ingófoglalásra is, mely 10.000 Ft feletti adótartozás esetén az adós gépjárművének lefoglalását jelenti.

III. Önkormányzatoknak átengedett központi adókkal kapcsolatos adóhatósági feladatok értékelése

1. Gépjárműadó

A gépjárműadó megállapítása a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által szolgáltatott adatok alapján történik. Az éves adóztatás alapját képező adatok közlése minden év január 31. napjáig történik, ezt követően pedig az adókötelezettséget érintő évközi változásokról havonta történik adatszolgáltatás.

Teljesítmény alapján adóztatott gépjárművek száma: 575 db

A Gjt. tételesen meghatározza az adómentességre jogosultak körét. 2010-ben mintegy 1.282.900 Ft adó mentesség lett elszámolva mozgáskorlátozottság miatt. 2011. évtől az adómentesség maximum 13.000 Ft adóösszegig vehető igénybe, az e fölötti összeget be kell fizetnie az adóalanynak.

A 2010-es adóévre 7.334.454.- Ft gépjárműadó került kivetésre. Összes tartozás (kivetés+hátralék): 9.097.419 Ft volt.

Befizetésre került	7.609.246- Ft.
A jelenleg fennálló tartozás :	1.488.173.- Ft
Teljesülés :	87%

Az adóbevétel teljesítése érdekében, a végrehajtási munka során sor került: forgalomból való kivonásra, inkasszó benyújtására, végrehajtási értesítésre, nyugdíj letiltásra, munkabér letiltásra, ingófoglalás (elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzése).

2. Termőföld bérbeadásából származó jövedelem

A magánszemélyek földhaszon-bérbeadásból származó jövedelem adóztatása 1998. január hó 1. napjától került az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe. Az adóalanyok száma 2010-ben 1 fő volt. Mindezek oka, hogy 2003. január 1-jétől mentesül az adó alól a termőföld-bérbeadásából származó bevétel, ha a termőföld haszonbérbeadása alapjául szolgáló, határozott időre kötött megállapodás (szerződés) alapján a haszonbérlet időtartama az 5 évet eléri. 2010. évben egy esetben került sor a szerződés korábbi felmondására melyet a felek jeleztek az Adóhatóság felé.

3. Talajterhelési díj

Talajterhelési díjat annak az ingatlan-tulajdonosnak/kibocsátónak kell fizetni, aki a műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára nem köt rá, és helyi vízgazdálkodási hatósági, illetve vízjogi engedélyezés hatálya alá tartozó szennyvízelhelyezést – ideértve a szennyvíztározót is – alkalmaz.
A törvény szerint 2010-ben a 2009 évi vízfogyasztás szerint kiszámított talajterhelési díjnak a 100 %-át kellett megfizetni. 2010-ben 99 adózó köteles bevallást benyújtani és a szolgáltatott, elfogyasztott víz után a talajterhelési díjat megfizetni.

A fizetési kötelezettség összege:	2.865.619.-Ft.
Tényleges befizetés:	2.272.592.-Ft
Fennálló tartozás:	593.027.-Ft
Teljesülés:	79 %

Az adózók több esetben kértek fizetéskönnyítést, részletfizetést az Adóhatóságtól. Az engedélyezett esetekben a részletek határidőre beérkeznek, amennyiben mulasztás történne azonnali egyösszegű levonásra, letiltásra kerül sor.

Báta Községi Önkormányzat adóbevételei alakulásának tendenciáját az *1. számú melléklet* mutatja be.

IV. Egyéb bevételek, idegen bevételek

Az egyéb bevételek és idegen bevételek nem minősülnek adónak, viszont adók módjára behajtható tartozások, ezért szerepelnek a jelen beszámolóban.

Az **egyéb bevételek** a rendőrségi, vám-és pénzügyőrségi szabálysértési, közigazgatási és helyszíni bírságok kiszabását követően be nem fizetett bírságok. Ezek az átadott tételek évről évre a mennyiségi gyarapodás következtében növekvő feladatot jelentenek. Ennek indoka az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 161. §-ának változása, mely szerint a helyszíni birság a 3.000.- Ft-ot eléri vagy meghaladja, adók módjára kell behajtani. A behajtott összeg az önkormányzat bevételét képezi. Míg a 2008. év végén fennálló tartozásból 1,5%-ot képviseltek ezek a tételek (hiányos előírás miatt) addig ez az arány 2009. dec. 31-re 28%-ra nőtt, 2010. december 31-én az összes fennálló tartozás arányában 36%-ot képviselt. Mivel a szabálysértési bírságok ledolgozása során változás történt, a bírságok előírási összegeiben csökkenés várható.

Továbbra is gondot jelent az **idegen bevételek** (a közigazgatási bírságok - nem ledolgozható szabálysértés - a megelőlegezett gyermektartás, elővezettetés költségei, más társhatóság szabálysértési bírságai, viziközmű tartozás, szemétdíj tartozás, igazgatási szolgáltatási díjak) behajtása. A behajtásra átadott ügyek nagymértékben olyan személyeket érintenek, akik a társadalom hátrányos helyzetű, szegényebb rétegeiből kerülnek ki, így nem csak a bírságok befizetése jelent problémát, hanem a kivetett helyi adók befizetése is. A végrehajtás eredményességét és annak folyamatát nagyban akadályozza, hogy az elmarasztalt személyek fellelése, elérhetőségük megszerzése külön utánajárást igényel (pl.: a központi népesség nyilvántartó segítségével). A fentieken túl a behajtás sikerességét jelentősen meghatározza a jövedelem, lefoglalható ingóság, valamint az említett elérhetőség hiánya.

Egyéb bevételek esetén a fennálló tartozás:	4.819.062.- Ft
Idegen bevételek esetén fennálló tartozás:	4.078.873.- Ft

V. Közmű-érdekeltségi hozzájárulások behajtása

A szennyvíz beruházás során keletkezett közmű-érdekeltségi hozzájárulások (80.000 Ft/ingatlan) szinte maradéktalanul behajtásra kerültek. 9 ingatlanon tartunk még nyilván tartozást. Ebből 5 ingatlan esetében az önkormányzat javára jelzálogjog bejegyzés történt, 3 ingatlan esetében folyamatban van a behajtás. 1 esetben pedig a végrehajtási eljárás során jutott tudomásunkra hogy az adott ingatlan meg van osztva és a telek az önkormányzat tulajdonába tartozik, a lakóépület viszont nem. Ebben az ügyben a Tisztelt Képviselő-testület állásfoglalását várjuk.

Kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy a beszámolót fogadja el.

Báta, 2011. február 9.

Tisztelettel:

Vargáné Belovicz Melinda
adóügyi tanácsos

FÖLDGÁZSZÁLLÍTÓ
A MOL-CSOPORT TAGJA

FGSZ ZRT.

POLGÁRMESTERI HIVATAL BÁTA
Érkezett: 2010 -12- 09
Szám: 3310-2/2010 Melléklet: 3 BM.
Másolat jegyzőnek

Legjobb Munkahely
Világgazdaság - Hewitt Felmérés 2010
Legjobb Munkahely
Világgazdaság - Hewitt Felmérés 2009
Best Employer
Central Eastern Europe
2009/2010

Báta Község Polgármesteri Hivatala
Dr. Bonnyai Réka Jegyző Asszony részére

7149 Báta
Fő utca 147.

Dátum: 2010. december 7.
Iktatószám: UG0I1000-K- 716 /2010.
Ügyintézőnk:
Telefon: 84/505-928
Fax: 84/505-703

Hiv. szám:
Ügyintézőjük:

Tárgy: Helyi iparűzési adó elszámolása

Tisztelt dr. Bonnyai Réka Jegyző Asszony!

A helyi iparűzési adó vonatkozásában megkereste Társaságunkat, aziránt érdeklődve, hogy az állandó jellegű iparűzési adót milyen formában teljesítjük Báta Község Önkormányzata felé. Társaságunk nyilvántartása szerint az FGSZ Zrt. a helyi iparűzési adó vonatkozásában az önkormányzati adóhatóságnál adóalanyként már szerepel.

A helyi adókról szóló módosított 1990. évi C. törvény rendelkezései és Társaságunk szabályozása alapján az FGSZ Zrt. működésében komoly fizetési kötelezettséget jelentő, és az önkormányzatok széles körét érintő (306 önkormányzat) adóalap megállapítását társasági szinten kell végezni.
Az adóalap önkormányzatok közötti felosztását a Htv. Melléklet 2.1 pontjában foglalt előírások – személyi jellegű ráfordítás és eszközérték arányos megosztás - alapján végezzük.

Az adóalap-megosztásra vonatkozó számításokat, a kerekítés általános szabályait alapul véve hat tizedes jegy pontossággal végezzük úgy, hogy az egyes önkormányzatokra eső adóalapok együttes összege egyenlő legyen a vállalkozás adóalapjának összegével. Az iparűzési adózás nagyságára, az önkormányzati kapcsolatok kiterjedtségére az iparűzési adózásra vonatkozó információkat – mindenekelőtt az adóalap levezetését, az adóalap önkormányzatok közötti felosztásában szerepet játszó vetítési tényezőket, s az egyes elemek értékére vonatkozó háttérszámításokat – önkormányzatonként elkülönítetten tartjuk nyilván.
A Településen megvalósuló beruházás (kompresszorállomás) várható üzembe helyezése 2011. első félévében fog megvalósulni, amely tárgyi eszköz aktiválása után van lehetőségünk arra, hogy az eszközérték növekedés arányában növeljük Báta Község Önkormányzatára jutó adóalapot, és ezáltal a Báta Község Képviselő-testületének 18/2007.(XII. 27.) számú rendeletében meghatározott adómértékkel számított iparűzési adót megfizessük.

Kérjük, a fentiek szíves tudomásulvételét.

Tisztelettel:

.....
Dr. Zsuga János
vezérigazgató

.....
Sándor Balázs
gazdasági igazgató

Kapják: Címzett(ek)
Ui.
Irattár

Tájékozató a 2010. évben elnyert, de még meg nem valósított pályázatokról, vis maior támogatásokról, melyek önereje a 2011. évi költségvetést érinti

Pályázat száma	Címe	Bekerülési költség	Támogatás	Önerő	Tervezett megvalósítás	Jelenlegi állása
2010/10048.	Báta, Fő utca 312. sz. ingatlan mögötti támfalépítés (vis maior)	7.332.222,-	6.599.000,-	733.222,-	Március hóban	Építési engedélyezetés, árajánlatok bekérése
1010/2386.	Báta, Kossuth utca támfalomlás (vis maior)	3.500.000,-	3.150.000,-	350.000,-	Március hóban	Építési engedélyeztetés
2010/29509.	Báta, Fő utca 320. előtti út beszakadás (vis maior)	3.915.000,-	3.523.500,-	391.500,-	-	Döntés alatt
K-36-10-00013H	Illegális hulladéklerakó felszámolása Szeméttelep előtti szakasz	3.459.840,-	2.67.872,-	200.000,-	Február hóban	Szállítás, rakodás egyeztetés alatt. Közzététel megtörtént
TIOP-1.1.1-07/1-2008-00384	Informatikai infrastruktúra fejlesztése az iskolában	4.089.000,-	4.089.000	0,-	2010.06.30-ig bezárólag	Márciusra tervezett, árajánlatok beférése
2076275126.	IKSZT – Művelődési Ház infrastrukturális fejlesztése, eszközbeszerzés	54.334.427,-	43.467.542,-	10.866.885,-	2011. évben	Tető Kiviteli terv dokumentáció készítése Közbeszerzés
Engedélyezési és kiviteli tervek	0131/1. hrsz. hulladéklerakó rekultivációs dokumentumainak elkészítése	3.812.500,-	3.812.500,-	0,-	2011. évben	Döntés alatt
DDOP 5.1.5/B-09-2009-0012.	Fő u. csapadékvíz elvezetés II. ütem záró üteme	4.043.355,-	3.937.787,-	105.568,-	2010-ben megvalósult	elszámolás alatt
DDOP	Fő u. csapadékvíz	vállalkozó teljesítési		1.000.000,-	2010-ben megvalósult	elszámolás alatt

5.1.5/B-09-2009-0012	elvezetés II. ütem záró üteme	biztosítékot nyújtott, melyet sikeres projektzárás után vissza kell részére utalni				
Összesen:				**13.647.175,-**		

Báta, 2011. február 9.

B. Tóth Józsefné
főmunkatárs

Beszámoló a 2010. évben lefolytatott közbeszerzésekről

Pályázat száma	**Tárgya**	**Közbeszerzési eljárás típusa**	**Ajánlatételi felhívás közzétételének időpontja**	**Pályázók**	**Eredményhirdetés napja**	**Fellebbezések**
DDOP-5.1.5/B-09-2009-0012	Báta, Fő utca Csapadékvíz hálózatának kiépítése II: ütem	Általános egyszerű	2010.06.01.	Alisca Bau Zrt. Szekszárd	2010.06.28.	Nem volt

2011. évi Közbeszerzési terv

Pályázat száma	**Tárgya**	**Közbeszerzési eljárás típusa**	**Ajánlatételi felhívás közzétételének időpontja**	**Pályázók**	**Eredményhirdetés napja**	**Fellebbezések**
-	-	-	-	-	-	-

Báta, 2011. február 9.

B. Tóth Józsefné
főmunkatárs

Beszámoló Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Polgármesteri Hivatalának 2010. évi munkájáról

A Hivatal 2010. évi tevékenységéről az alábbiakban tájékoztatom a Tiszelt Képviselő-testületet:

I. A hivatal személyzete

A hivatal létszámkerete 9 fő köztisztviselő:

- jegyző 1 fő
- titkársági, testületi előadó: 1 fő
- igazgatási főmunkatárs: 1 fő
- gazdálkodási főmunkatárs: 1 fő
- (ÁMK) gazdálkodási előadó:1 fő
- pályázatíró és településfejlesztési főmunkatárs: 1 fő
- adóügyi tanácsos: 1 fő
- szociális főelőadó: 1 fő
- pénztáros, gazdálkodási ügyintéző: 1 fő

A hivatali szervezeten belüli feladatmegosztást a munkaköri leírások tükrözik, ezért beszámolómban az **1. számú melléklet**ben szerepeltetem az egyes munkakörökhöz tartozó munkaköri leírásokat. A környezetünkben működő települési önkormányzatok létszámadatait a **2. számú melléklet** tartalmazza.

2008-2009-ben megpróbált a hivatal költséghatékonysági okokból csökkentett létszámmal működni, azaz egy fő hiányzott a gazdálkodási irodáról, azonban bebizonyosodott, hogy ez az állapot nem tartható, ezért, hogy megakadályozzuk a gazdálkodási iroda összeroppanását – a képviselő-testület jóváhagyásával – a betöltetlen státusz 2010. második félévében megpályáztatásra került. Ezzel párhuzamosan szintén köztisztviselői álláspályázat kiírására került sor, ugyanis a titkársági, testületi előadó közszolgálati jogviszonya közös megegyezéssel történő megszüntetését kérte. Elmondható, hogy év végére stabilizálódott a hivatal személyzete. Az új kolléganők betanítása sikeresen lezajlott.

Bár a beszámoló a 2010. évet tekinti át, mégis tájékoztatnom kell a képviselő-testületet arról, hogy 2011. február 1. óta csak 7 fő közisztviselői státusz van betöltve, mely abból adódik, hogy hogy egy -anyai örömök elébe néző - kolléganő a vártnál korábban táppénzre kényszerült, így hirtelen kellett gondoskodni a helyettesítéséről. A helyettesítésre kijelölt kolléganő eddig a pénztáros munkakört töltötte be, munkája magas színvonalú, tapasztalattal rendelkezik a hivatali munkára vonatkozóan (nem az alapoktól kell kezdeni a betanítást), így nem jelent majd problémát számára az ÁMK gazdálkodási előadójának helyettesítése és várhatóan május hónapban az ehhez szükséges végzettséget is megszerzi, addig munka törvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozóként végzi munkáját. A pénztárt és az ahhoz kapcsolódó egyéb gazdálkodási feladatokat költséghatékonysági szempontok miatt megpróbáljuk átmenetileg érettségizett közmunkás bevonásával ellátni, azonban

hosszútávon ezt a megoldást aggályosnak tartom, ezért kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy amint erre lehetősége adódik, biztosítsa a biztonságos működéshez szükséges anyagi feltételeket.

II. A hivatali munka színvonala

Az ügyintézők szakmai felkészültsége, végzettsége és szaktudása az elmúlt 10 évhez viszonyítva 2010-ben érte el a legmagasabb szintet, az idősebb és tapasztaltabb nagytudású kolléganőkhöz szakmailag felzárkóztak a fiatal kollégák. Kiemelt cél a sokéves munkával elért színvonal megtartása, továbbfejlesztése, mely nem lesz könnyű feladat, hiszen a nyugdíjazásról szóló jogszabályok változása miatt megindul a hivatalban is a generációváltás folyamata, mely komoly tudáskincset von majd el a szervezettől. 2010-ben lehetőség volt közfoglalkoztatás keretében kisegítő személyzet alkalmazására (tértivevényírás, postázás, ügyfelek segítése nyomtatvány kitöltésénél, helyi újság készítésben részvétel, fénymásolás, stb.), melyre 2011-ben is nagy igény lenne. A 2010-ben megüresedett hivatalsegédi állás betöltetlenségét nagyon megérezte a hivatal, a váltakozó személyekkel való feladatellátást nem tartom jó és biztonságos megoldásnak. Különösen a helyi kézbesítéssel kapcsolatban jelentkeztek komoly problémák.

III. Működési feltételek

2010-ben felújításra és akadálymentesítésre került a **hivatal épülete**, így megfelelő színvonalú irodákban tudjuk az ügyfeleket kiszolgálni és az idelátogató vendégeket fogadni. Évente egy iroda bútorzata is megújul, így az elavult, rozoga bútorok is lassan lecserélődnek. Sajnos az első emeleten található vizesblokk felújítása már nem fért bele a pályázatba, ennek állapota miatt kissé szégyenkezni kell, ha a vendégek igénybe veszik.

A hivatal **technikai felszereltsége** megfelelőnek mondható. Az évi 2 db számítógép vásárlása biztosítja az elavult gépek / programok frissítését. Rendelkezésre áll egy nagyteljesítményű multifunkcionális fénymásoló, mely 3 év alatt 376.977 oldal fénymásolást bonyolított. A fénymásolatok nagy száma nemcsak a kiemelten magas ügyiratforgalomnak tudható be, hanem annak is, hogy a lakosság az információs pont helyett még mindig a hivatalban bonyolítja fénymásolását.

Az elmúlt év nagy fejlődésének tartom egyrészt, hogy a bátai hivatal számára is hozzáférhető lett a földhivataltól igényelt TAKARNET program, mely arra alkalmas, hogy helyrajzi szám birtokában közigazgatási ügyekhez az ingatlanok adatait lekérdezzük, másrészt bevezetésre került a pénzügyi és szociális ügyintézést segítő, gyorsító szoftver. A jövőben az anyagi lehetőségekhez mérten törekedni kell a telefonközpont modernizálására, lecserélésére, ugyanis egyre többször romlik el a szerkezet, ilyenkor a hivatal nem hívható vagy nem kapcsolhatók az ügyintézők, sokszor kellemetlen emiatt az ügyfeleknek, társszerveknek magyarázkodni.

IV. Kapcsolattartás

Az ágazati irányító, közigazgatási szervekkel, valamint a területi államigazgatási szervezetekkel történő kapcsolattartás jórészt elektronikus úton történik, melyet nagyban megkönnyített és biztonságosabbá tett a volt államigazgatási, majd közigazgatási hivatal által bevezetett úgynevezett EAR rendszer. Az EAR rendszert azonban 2011. január 1-jével megszüntették. A Kormányhivataltól érkező anyagokat ma egy webes felületen tudjuk elérni. Január 1-jétől a közigazgatás átszervezése okán a Tolna Megyei Kormányhivatal alá rendelődött több, korábban önálló államigazgatási szerv. Remélhetőleg ez a kapcsolattartás további egyszerűsödésével jár majd.

A lakossággal, civil szervezetekkel történő kapcsolattartás több csatornán történik: helyi újság, szórólapok, plakátok, települési honlap. A bátai honlap látogatottsága pillanatnyilag: 72675.

IV. Iratforgalmi statisztika

2010. évben plusz feladatként jelentkezett az országgyűlési képviselői és helyi önkormányzati képviselői választások bonyolítása, mely gördülékenyen zajlott. A 2010. évi árvíz és az egyéb vis maior események adminisztrációs munkálatainak elvégzése szintén többletfeladatként jelentkezett.

A 2010. évben a korlátlan alszámos elektronikus iktatási rendszerben iktatott ügyiratok száma az alábbiak szerint alakult:

Főszámon[1]: **4544 db** Alszámon[2]: **6541 db**

Ágazati megoszlás:

	Főszám:	Alszám:
- pénzügyi igazgatás és adóigazgatás	1937	1739
- egészségügyi igazgatás	13	39
- szociális igazgatás	771	1303
- környezetvédelmi, építésügyi, területfejlesztési és kommunális igazgatási	45	158
- közlekedési és hírközlési igazgatás	7	5
- vízügyi igazgatási	219	276
- önkormányzati és területfejlesztési, igazságügyi és rendészeti igazgatás	481	825
- lakásügyi	8	13
- gyermekvédelmi és gyámügyi igazgatás	232	335
- ipari igazgatás	2	1
- kereskedelmi igazgatás, turisztika	22	47
- földművelésügyi, állat-és növényegészségügyi igazgatás	23	46
- munkaügyi igazgatási, munkavédelmi	10	23
- önkormányzati és általános igazgatási ügyek	683	1548

[1] Főszám: Az adott ügy kezdetekor kap egy főszámot (pl.: 1/2011.), a következő teljesen más témájú ügy kapja a sorban következő főszámot (pl.:2/2011. , 3/2011., stb.) az elektronikus iktatókönyvben.

[2] Alszám: Főszámot kapott ügyön belül az ugyanahhoz az ügyhöz tartozó levelezés, jegyzőkönyv, intézkedés, stb. alszámot kap (pl.: 1-2/2011., 1-3/2011., stb.) Minél bonyolultabb egy ügy, annál több alszáma van.

-közoktatási és művelődésügyi igazgatási	79	179
-sportügyek	-	-
- honvédelmi és polgári védelmi igazgatási	12	4

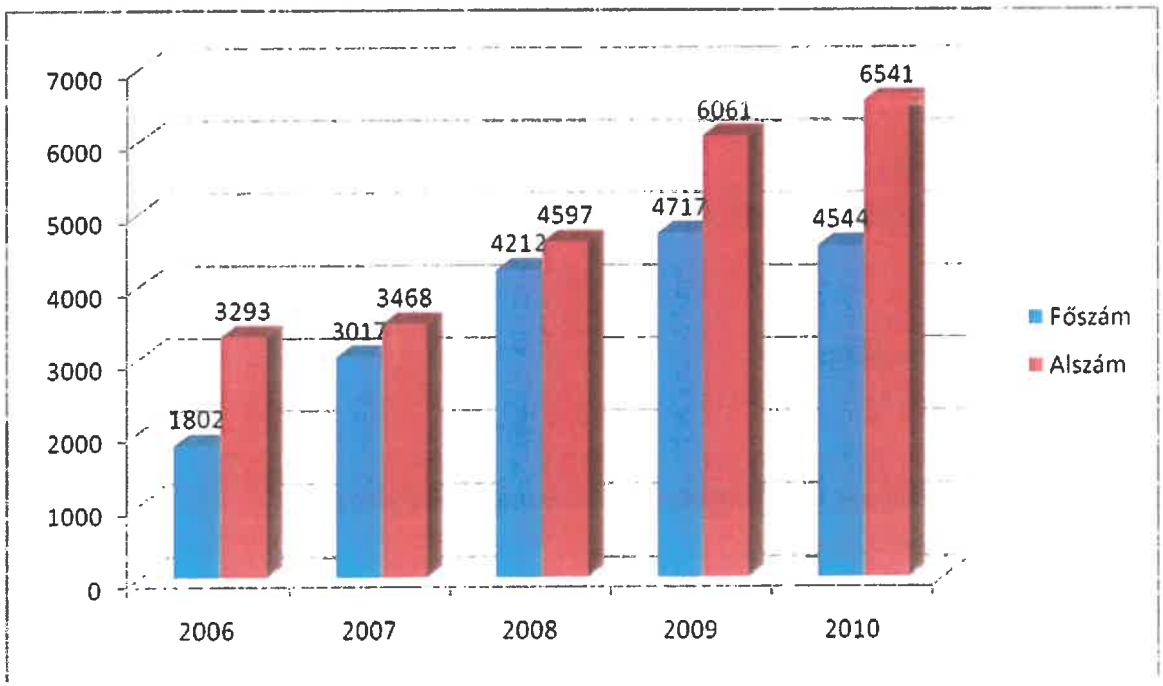
A pályázatok nem szerepelnek a hatósági statisztikában, 2010-ben iktatott pályázati ügyek: 35 főszám, 312 alszám.

Az ágazati statisztika további részletezését a **3. számú melléklet** tartalmazza.

2010. évben a Polgármesteri Hivatal által bonyolított házasságkötések száma: 2 db

2010. évben a Polgármesteri Hivatalban bonyolított névadók száma: 1 db

Az iktatott iratok száma évről évre emelkedik, az EAR bevezetésével, illetve a hivatali levelező rendszeren, az elektronikusan érkezett iratok mennyisége megtöbbszöröződött. Az elmúlt **5 év statisztikai adatai alapján** készült táblázat jól szemlélteti a növekvő tendenciát az ügyiratforgalom tekintetében:



V. A képviselő-testületek és a bizottságok munkájával kapcsolatos feladatok

Az Ötv. szerint a jegyző feladata a képviselő-testületi, a bizottsági, valamint a kisebbségi önkormányzati ülések előkészítése, azok munkájának szervezése, illetve az ülésekről szóló jegyzőkönyvek elkészítéséről való gondoskodás, amelyeket a közigazgatási hivatal törvényességi ellenőrzési hatáskörének megszűnése idején is véleményeztetésre, illetve tájékoztatás céljából továbbítottunk a főhatóság felé.

Az elmúlt évben a kötelező hat ülés mellett jóval többször került sor rendes és rendkívüli ülésre. Ezekre leginkább a pályázatok miatti sürgős döntések miatt volt szükség, illetve rendkívüli vis maior helyzetek is indokolták.

A testületek, illetve bizottságok munkájáról az alábbi tájékoztatást adom:

A képviselő-testületi, bizottsági ülések száma az alábbiak szerint alakult az elmúlt évben:

	ülések	határozatok	rendeletek
Képviselő-testület	31	290	25
Pénzügyi bizottság	2	13	
Műszaki bizottság	1	8	
Körny.véd. és vízrendezési	0	0	
Szociális, kult., oktatási és ügyrendi	0	0	
Gazdasági, pénzügyi és ügyrendi	3	54	
Cigány kisebbségi önkormányzat	8	42	

VI. Ellenőrzések

A kiadmányozás rendje a hatályos szabályzatok alapján történik, kontrollálható a hivatal munkája, mivel a kisebb jelentőségű iratokon kívül minden kimenő iratot felülvizsgálok, illetve a helyettesítésemmel megbízott kollégák felülvizsgálnak.

Mint minden évben, 2010. évben is sor került **belső ellenőrzésre** is. A belső ellenőrzés csak apróbb hibát tárt fel: a szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendeletet kellett kiegészíteni, továbbá a belső ellenőrzés javaslatot tett a pénzügyi és szociális igazgatási munkát támogató szoftver alkalmazására. Erről a képviselő-testületet írásban, önálló napirendi pont keretében az elmúlt évben tájékoztattam, a rendelet kiegészítése megtörtént, a program pedig megvásárlásra került.

A **Tolna Megyei Védelmi Bizottság** 2010. évben felügyeleti ellenőrzést végzett, az ellenőrzésben részt vett a Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a KÖDU KÖVIZIG és a Közigazgatási Hivatal is. Az ellenőrzési jegyzőkönyvben a településen végzett polgári védelmi tevékenységet kiválóra minősítették.

Az **Állami Számvevőszék** a 2009-2010. évre vonatkozóan ellenőrizte az önkormányzat feladatellátását a természeti katasztrófák kezelésével kapcsolatban. Kirívó hibát az ÁSZ vizsgálat nem tárt fel, megállapításairól külön napirend keretében tájékoztatja a képviselő-testületet a polgármester. Kiemelem, hogy az ellenőrzés előírja a vízkár-elhárítási terv elkészíttetésének kötelezettségét, a terv elkészíttetésére forráshiány miatt eddig nem kerülhetett sor.

A **közigazgatási hivatal szociális és gyámhivatala** átfogó, két évre visszamenőleges célvizsgálatot végzett a képviselő-testület és a jegyzői hatáskörbe utalt szociális és gyámügyekkel kapcsolatban. A célvizsgálat keretében mindenre kiterjedően vizsgálták az adott területen végzett munkánkat a hivatalban keletkezett összes vonatkozó irat ellenőrzésével a feladatellátás jogszerűségét vizsgálták.

A vizsgált ügytípusok: jegyző hatáskörébe tartozó szociális hatósági tevékenység keretében aktív korúak ellátása, ápolási díj, időskorúak járadéka, közgyógyellátás, egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság, súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési

kedvezményei: szerzési támogatás, közlekedési támogatás. Megállapították, hogy az eljáró ügyintéző megfelelő színvonalon végzi munkáját, a hatályos anyagi és eljárási jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően látja el feladatait, gondoskodik a döntések határidőben való meghozataláról.
A hatósági munkában összességében megállapította a célvizsgálat, hogy anyagi jogi szempontból jogszerűen végzi munkáját a hivatal, a kisebb hiányosságok többnyire eljárási jellegűek, melyek egyike sem okozott érdeksérelmet az ügyfeleknek.

A jegyző gyámügyi hatósági feladatkörében végzett tevékenységének vizsgálata főként a védelembe vétel eljárásokra, ideiglenes hatályú elhelyezésre, teljes hatályú apai elismerő nyilatkozat felvételére, eseti gondnok, ügygondnok kirendelésre, valamint a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény iránti eljárásokra, óvodáztatási támogatásokra, valamint a kötelezően vezetendő nyilvántartásokra terjedt ki.
Ezen a területen is azt a megállapítást tartalmazza a jelentés, hogy összességében az anyagi jogi és eljárásjogi szabályok figyelembe vételével járt el a hivatal, a nyilvántartásokat a jogszabályokban meghatározott tartalommal vezeti.

VII. Ügyintézési határidő betartása

A Ket. szerinti ügyintézési határidők betartása sokszor problémát okoz, gyakran a 30 napos határidő utolsó napjaiban készülnek el a határozatok vagy határidő hosszabbításról kell dönteni. A problémát az okozza, hogy a hivatali ügyfélfogadási időt nem sikerül az ügyfelekkel betartatni (gyakorlatilag megsértődik az ügyfél, ha más időpontban kell visszajönnie), így a folyamatos ügyfelezés mellett radikálisan lecsökken az az idő, amikor az ügyintéző konkrétan az adott ügy elintézésével, jogszabályi elmélyülést igénylő határozathozatallal tud foglalkozni. Annak ellenére, hogy szerdai napokon nincs ügyfélfogadás a hivatalban, az ügyfelek ugyanúgy érkeznek ügyet intézni, mint egyéb munkanapokon. A problémát csak a földszinten elhelyezhető ügyfélszolgálat vagy portás elhelyezése oldaná meg.

VIII. Ket. alkalmazásának tapasztalatai

Jelentősen változtak a közigazgatási eljárásra vonatkozó szabályok, ezért szükséges volt „lecserélni", illetve felülvizsgálni a korábban használt nyomtatványainkat. Változtak a határidők, illetve a szakanyagok szerint megszűnt a korábbi ún. „udvarias levél" forma, a hatóság a Ket. ezen változása után kizárólag végzéssel, vagy határozattal „kommunikálhat" mind az ügyfelek, mind pedig a hatóságok felé. A Ket-en kívül számos, munkánkat érintő jogszabály jelentősen módosult, mely folyamatos tanulást igényel a kollégáktól, lassan egyáltalán nem lesz olyan jogterület, ahol a rutinszerűen folyhat a munka.

IX. Képzés, továbbképzés

A helyi önkormányzat képzési terve, képzéseken történő részvétel

A képzési tervet a Kormányhivatal által szervezett képzések terve alapján készítjük. A képzésekre igyekszünk minden ügyintézőt a munkaköri feladatainak megfelelő témában elküldeni. A teljesség igénye nélkül az alábbi képzéseken vettek részt köztisztviselőink az elmúlt évben:
adóigazgatási szakmai nap, szociális igazgatási szakmai nap, gyámügyi igazgatási szakmai nap, népesség-nyilvántartási és anyakönyvi szakmai nap, gazdálkodási tárgyú szakmai képzés, vagyonkataszteri nyilvántartással kapcsolatos szakmai nap, választásokkal kapcsolatos szakmai napok, mérlegképes könyvelők éves továbbképzése.

Képzésnek nem minősülő szakmai rendezvények, fórumok, ezek tapasztalatai

Kollégáink részt vesznek a Magyar Államkincstár által szervezett költségvetési, helyi adókat, humánpolitikai és bérszámfejtési feladatokat érintő és egyéb rendezvényeken, melyek minden esetben hasznosak. A gazdálkodási ügyintézőink minden évben részt veszek a kötelező kétnapos mérlegképes könyvelői továbbképzésen.
Magam részt veszek a Dél-Tolnai Jegyzőklub munkájában, a gyakorlati munkámban nagy segítséget jelent a jogszabály-módosítások közös áttekintése, egy-egy téma kidolgozása, a közös értelmezés.

2010. évben a körjegyzőségben nem volt közigazgatási alap-, vagy szakvizsgára, illetve gyakornoki felkészítésre kötelezett személy.

Nagy örömömre szolgál, hogy a hivatal dolgozói a kötelezően előírt képzéseken felül is képzik magukat: földművelés-és adóügyi előadónk megszerezte az ingatlan értékbecslő képesítést, így a hivatal által kiállított adó-és értékbizonyítványok szakmailag maximálisan alá vannak támasztva, emellett közgazdaságtudományi egyetemre jár, és államháztartási szakon mérlegképes könyvelői végzettséget szerez 2011. májusában. Gazdálkodási előadónk és titkársági, testületi előadónk pénzügyi és számviteli ügyintézői képesítést szerez 2011. májusában, így az I. pontban említett szervezeti átalakításnak nem lesz akadálya.
Az önképzést az önkormányzat forráshiány miatt nem tudja támogatni, az iskolában töltött idő a dolgozó rendes szabadsága terhére íródik.

X. Az ügyintézést segítő szoftverek, programok

Az elmúlt évtől a régi munkaügyi és számfejtéssel összefüggő feladatokat kezelő rendszert (IMI) „lecserélték" egy net-es alapú rendszerre (KIR3), melyben az adatokat közvetlenül a központi szerverre dolgozzuk fel és a számfejtő helynél (Magyar Államkincstár) azok rögtön megjelennek, illetve azonnal vissza tudják igazolni. Így a korábbi egy hónapos várakozási idő, mely alatt a rögzített tételeket a MÁK visszajuttatta hozzánk, gyakorlatilag egy, maximum pár napra rövidült.

A termőföld haszonbérleti, vagy adásvételi szerződéseket már az elmúlt évtől kötelezően közzé kell tennünk elektronikus formában a kormányzati portálon (magyarorszag.hu), nemcsak a hivatal hirdetőtábláján.

A pályázatok többségét szintén elektronikusan kell már benyújtanunk.

A foglalkoztatási és szociális adatbázis révén az aktívkorúak szociális ellátásaival, közfoglalkoztatással kapcsolatos értesítési-kapcsolattartási feladatokat szintén elektronikusan látjuk el, így jelentősen csökkent az ügyintézési idő.

E-adat szolgáltatási rendszeren keresztül folyik a gazdálkodási adatszolgáltatás és a Magyar államkincstárral történő kapcsolattartás is.

A korábban említett TAKARNET program és pénzügyi-szociális ügyintézést segítő program is nagy segítséget jelent a napi ügyintézés területén.

2011. évtől változtak a hagyatéki ügyintézés szabályai is. A leltárt elsősorban számítógépes adatlap felhasználásával kell kitölteni, illetve a következő évtől tervezik a hagyatéki eljárás teljesen elektronikus alapokra való helyezését.

XI. Az elektronikus elérhetőség: levelezés, nyilvánosság, internetes honlap, az elektronikus ügyfél-tájékoztatás helyzete

Szélessávú Internet hozzáféréssel minden iroda rendelkezik, ahhoz valamennyi ügyintézőnk hozzá is fér. Az elektronikus levelezésnek szintén napi gyakorlata van, minden ügyintézőnk ismeri és alkalmazza a rendszert. A települési honlap folyamatos karbantartása megoldott, ezen keresztül az elektronikus tájékoztatás, külön hírlevél-szolgáltatással is lehetséges. A Ket. szerinti hirdetményi közzététel szintén megoldott a honlapon keresztül, illetve a hirdetményeket közzé kell tennünk a www.magyarorszag.hu portálon is. Az önkormányzati rendeletek elektronikus közzététele is megoldott a települési honlap segítségével.

Ezúton is köszönöm a Tisztelt Képviselő-testületnek a hivatali munkát segítő döntéseket és támogatásukat.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a hivatal 2010. évi munkájáról szóló beszámolót fogadja el.

Báta, 2011. február 7.

Tisztelettel:

Dr. Bonnyai Réka
jegyző

1. számú melléklet

Az egyes munkakörökhöz tartozó munkaköri leírások

Jegyző

1.) Vezeti a képviselő-testület hivatalát, gondoskodik az önkormányzat képviselő-testületének és a kisebbségi önkormányzat képviselő-testületének működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról. Ebben a körben:

a) előkészíti a képviselő-testület és a bizottság elé kerülő előterjesztéseket,
b) ellátja a testületek, a bizottság szervezési és ügyviteli tevékenységével kapcsolatos feladatokat,
c) tanácskozási joggal részt vesz a képviselő-testület és a bizottság ülésein,
d) ha szükséges, törvényességi észrevételeket tesz a szavazás előtt az előterjesztés vitájában,
e) gondoskodik a testületi ülés jegyzőkönyvének elkészítéséről, azt a polgármesterrel együtt aláírja és továbbítja az illetékes hivatalnak,
f) határozati kivonatok megküldésével értesíti a képviselő-testület döntéseiről az érintetteket,
g) gondoskodik a rendeletek kihirdetéséről és azok karbantartásáról,
h) rendszeresen tájékoztatja a polgármestert, a képviselő-testületet és a bizottságokat az önkormányzat munkáját érintő jogszabályokról, a polgármesteri hivatal munkájáról és az ügyintézésről.

2.) A jegyző egyéb főbb feladatai:

a) döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó közigazgatási hatósági ügyeket,
b) ellátja a jogszabályban előírt közigazgatási feladatokat és a hatósági hatásköröket,
c) dönt a hatáskörébe utalt ügyekben,
d) a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét, gyakorolja a munkáltatói jogokat a képviselő-testület hivatalának köztisztviselői tekintetében,
e) szervezi a polgármesteri hivatal jogi felvilágosító munkáját,
f) ellátja a közigazgatási tevékenység egyszerűsítésével, korszerűsítésével, hatékonyabbá tételével összefüggő feladatokat.

3.) A felsorolt feladatokon kívül a hivatal működésével kapcsolatos feladatai:

a) koordinálja és ellenőrzi a hivatal működésével kapcsolatos feladatokat, végzi a hivatal dolgozóinak szakmai irányítását,
b) ellátja a humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatokat,
c) irányítja a köztisztviselők szakmai továbbképzését,
d) a polgármester megbízása alapján képviseli az önkormányzatot,
e) ellenjegyzi az utalványozást,
f) elvégzi a Polgári törvénykönyv szabályaiból eredő feladatokat,
g) elkészíti a belső szabályzatokat, gondoskodik azok karbantartásáról,
h) intézi a hatáskörébe tartozó közoktatási és közművelődési feladatokat,
i) elkészíti és folyamatosan karbantartja az önkormányzat és intézményei alapító okiratait, nyilvántartja az önkormányzat társulási megállapodásait, együttműködési megállapodásait, szerződéseit,
j) szükség esetén anyakönyvvezetői feladatokat lát el,
k) teljesíti a feladatkörébe tartozó statisztikai adatszolgáltatási kötelezettséget.

Titkársági, testületi előadó

Titkársági feladatkörében:

- Naponta kétszer fogadja az elektronikus úton beérkezett küldeményeket. Iktatja a beadványokat, a postán és elektronikus úton érkezett és a hivatalban keletkezett ügyiratokat, bejegyzi az érintett ügyintéző előadói munkanaplójába. A tévesen címzett küldeményeket megküldi az érintettnek illetve visszaküldi a feladónak. Elvégzi a postázással kapcsolatos feladatokat.
- Ellátja a titkárságon az ügyfélszolgálati teendőket (ügyfelek tájékoztatása, fénymásolás, fax, telefonközpont kezelése, stb.).
- Ellátja az irattározási feladatokat: havonta kivezeti az elektronikus iktatókönyvből és irattárba helyezi az ügyiratokat, évente elvégzi az iratok selejtezését és az iratkezelési szabályzatnak megfelelően intézkedik az iratok levéltárba helyezéséről illetve megsemmisítéséről. Határidőben eleget tesz a statisztikai adatszolgáltatási kötelezettségnek. Gondoskodik az irattár és e-irattár (szoftverek nyilvántartása) rendjének fenntartásáról.
- Karbantartja az iratkezelési szabályzatot, vezeti a bélyegző nyilvántartást, kulcs nyilvántartást, kód-nyilvántartást. Kapcsolatot tart a hivatal biztonsági rendszerét működtető Berek Kft-vel.
- Felügyeli a polgármesteri hivatalban vezetett jelenléti ív és távollét nyilvántartás naprakész vezetését, ellátja a szabadságolási terv készítés feladatait.
- Elvégzi a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázattal kapcsolatos feladatokat.
- Előkészíti a hirdetmények kifüggesztését, záradékolását, továbbítását és gondoskodik az önkormányzati hirdetőtábla kezeléséről.
- Eljuttatja a polgármester és a jegyző utasításai szerint a települési honlap kezelőjéhez és az újság szerkesztőjéhez a szükséges információkat.
- Megrendeli a polgármesteri hivatal részére szükséges nyomtatványokat, irodaszereket.

Testületi előadói feladatkörében:

- Közreműködik a képviselőtestületi, bizottsági és kisebbségi önkormányzati ülések írásos anyagának előkészítésében, sokszorosításában, elkészíti a jegyzőkönyveket, elkészíti és megküldi az érintettek számára a határozati kivonatokat, vezeti a határozatok és rendeletek nyilvántartását. Gondoskodik a jegyzőkönyvek beköttetéséről.

Polgári védelmi feladatkörében:

- Elvégzi a Megalakítási tervbeli beosztása szerinti feladatokat.

Egyéb:

- Elvégzi a polgármester által rábízott feladatokat.
- Folyamatosan figyelemmel kíséri a munkaköri feladatait érintő jogszabályokat, azok módosulásait és erről konzultál a jegyzővel.
- Elvégzi a munkáltató által rábízott egyéb feladatokat.
- Teljesíti a munkaköréhez kapcsolódó statisztikai adatszolgáltatási kötelezettséget.
- Folyamatosan frissíti a település honlapján közzétett KÖZADATTÁR saját munkaköréhez tartozó információit.

Gazdálkodási főmunkatárs

Önkormányzati gazdálkodási ügyintézői feladatkörében:

- Az önkormányzatra vonatkozóan szakmailag összeállítja az előírt tervezési normákat, és koncepciók szerint az éves költségvetési tervet, féléves, éves beszámolót. Szükség esetén elkészíti az önkormányzat ÖNHIKI támogatás igénylését, folyószámla hitelkeret igénylését.
- A tervezési normatívák alapján beszedi a bevételeket, teljesíti a kiadásokat.
- Tájékoztatást ad a képviselő-testület, képviselők, polgármester, jegyző részére gazdálkodási, pénzügyi, költségvetési kérdésekben.
- Elvégzi a főkönyvi könyvelést. Elkészíti a pénzügyi jelentéseket MÁK felé.
- Elvégzi az intézmények gazdasági-pénzügyi ellenőrzését.
- Elkészíti a banki átutalási megbízásokat. Érvényesíti az utalványokat. Felügyeli és ellenőrzi a teljesítésigazolással kapcsolatos feladatok ellátását.
- Közreműködik a pályázatok figyelése, írása, elszámolása kapcsán felmerülő feladatok elvégzésében.
- Ellátja az önkormányzat pénzügyi-gazdálkodási feladataival kapcsolatos adminisztrációs munkákat.
- Folyamatosan kapcsolatot tart az önkormányzat könyvvizsgálójával, megküldi részére a szükséges dokumentumokat és ellátja a szükséges információkkal.
- Elvégzi az esetleges címzett vagy céltámogatásokkal, illetve egyéb támogatásokkal kapcsolatos feladatokat.
- Ellátja a választás/népszavazás/népszámlálás pénzügyi bonyolításával kapcsolatos feladatokat.

Egyéb:

- Elvégzi a polgármester által rábízott feladatokat.
- Folyamatosan figyelemmel kíséri a munkaköri feladatait érintő jogszabályokat, azok módosulásait és erről konzultál a jegyzővel.
- Elvégzi a munkáltató által rábízott egyéb feladatokat.
- Teljesíti a munkaköréhez kapcsolódó statisztikai adatszolgáltatási kötelezettséget.
- Elvégzi a főszámon – a titkárság által - nevére iktatott ügyiratok alszámainak iktatását az elektronikus iktatókönyvben.
- Folyamatosan frissíti a település honlapján közzétett KÖZADATTÁR saját munkaköréhez tartozó információit.

Igazgatási főmunkatárs

Jegyző helyettesi feladatkörében:

- A jegyző távollétében illetve akadályoztatása esetén helyettesíti a jegyzőt.

Anyakönyvvezetői feladatkörében:

- Elvégzi a házasságkötések, névadók előkészítésével, megtartásával, dokumentálásával kapcsolatos feladatokat.
- Elvégzi a születési/házassági/halotti anyakönyvi bejegyzéseket, teljesíti az ehhez kapcsolódó adatszolgáltatásokat okmányiroda, KSH, társ anyakönyvi hivatal felé. Elvégzi az anyakönyvi kivonatok és másolatok kiállításával kapcsolatos feladatokat, az utólagos bejegyzéseket. Adatot szolgáltat Levéltárnak.

- Jegyzőkönyvezi a teljes hatályú apai elismerő nyilatkozat tételeket.
- Elvégzi a nem magyar állampolgárokkal kapcsolatos hatósági ügyeket: honosítás, visszahonosítás, állampolgárság igazolása.
- Ellátja a névváltoztatással kapcsolatos ügyek intézését.

Hagyatéki ügyintézői feladatkörében:

- Elvégzi a hagyatéki leltározással kapcsolatos feladatokat, kapcsolatot tart az illetékes közjegyzőkkel.

Népesség-nyilvántartói feladatkörében:

- Ellátja a népesség-nyilvántartással kapcsolatos feladatokat, karbantartja a település közterületeire vonatkozó címnyilvántartást.
- Elvégzi a lakcím-ügyintézéssel kapcsolatos feladatokat, folyamatosan kapcsolatot tart az Okmányirodával.

Gyámügyi ügyintézői feladatkörében:

- Elkészíti a gyámügyi eljáráshoz szükséges környezettanulmányokat.
- Felveszi a gondnoksági ügyekhez szükséges vagyonleltárt.
- Ellátja a gyámügyi, gyermek-és ifjúságvédelmi feladatokat és elkészíti az ehhez kapcsolódó beszámolókat, statisztikai jelentéseket.
- Folyamatosan kapcsolatot tart a bátaszéki Gyámhivatallal, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálattal, az iskolai, óvodai gyermekvédelmi megbízottal, hivatásos pártfogóval, gondnokkal.
- Előkészíti a védelembe vételi eljárás, ideiglenes/végleges hatályú elhelyezés ügyiratait.
- Előkészíti az iskoláztatási támogatás/családi pótlék felfüggesztésével kapcsolatos ügyeket.

Közoktatási ügyintézői feladatkörében:

- Nyilvántartja a sajátos nevelési igényű tanulókat.
- Adatot szolgáltat az óvoda-köteles és tanköteles kiskorúakról ÁMK részére.
- Folyamatosan rögzíti a KIR rendszerben az ÁMK Alapító okiratának változásait.

Szabálysértési ügyintézői feladatkörében:

- Ellátja a szabálysértési ügyek intézését, a szabálysértési priuszokról adatot szolgáltat az illetékes hatóságoknak.
- Vezeti az elektronikus szabálysértési nyilvántartást, elkészíti az éves szabálysértési statisztikát.

Birtokvédelmi ügyintézői feladatkörében:

- Lefolytatja a birtokvédelmi eljárásokat.

Igazgatási főmunkatársi feladatkörében:

- Ellátja a hatósági bizonyítványok kiadásával kapcsolatos feladatokat
- Ellátja a közszolgálati nyilvántartással és a köztisztviselői vagyon-nyilatkozattételek bonyolításával kapcsolatos feladatokat.
- Ellátja a választás/népszavazás/népszámlálás előkészítésével kapcsolatos feladatokat.

Egyéb:

- Folyamatosan figyelemmel kíséri a munkaköri feladatait érintő jogszabályokat, azok módosulásait és erről konzultál a jegyzővel.
- Elvégzi a munkáltató által rábízott egyéb feladatokat.
- Teljesíti a munkaköréhez kapcsolódó statisztikai adatszolgáltatási kötelezettséget.
- Elvégzi a főszámon – a titkárság által - nevére iktatott ügyiratok alszámainak iktatását az elektronikus iktatókönyvben.
- Folyamatosan frissíti a település honlapján közzétett KÖZADATTÁR saját munkaköréhez tartozó információit.
- Elvégzi a polgármester által rábízott feladatokat.

Településfejlesztési és pályázatírói főmunkatárs

Pályázatírói feladatkörében:

- Ellátja az önkormányzat és intézményeire vonatkozóan a pályázatfigyelési, pályázatírási és a pályázatokkal kapcsolatos elszámolási feladatokat.
- Elvégzi a pályázatok un. utánkövetésével (monitoring) kapcsolatban felmerülő feladatokat, elkészíti az ehhez kapcsolódó jelentéseket.
- Adatot szolgáltat a gazdálkodási iroda részére a benyújtott és elbírált pályázatokról.
- Közreműködik az önkormányzat beruházásaival kapcsolatos közbeszerzési eljárások lebonyolításában, dokumentálásában.
- Tájékoztatja a helyi civil szervezeteket a rájuk vonatkozó pályázati lehetőségekről és igény esetén segítséget nyújt részükre a pályázatírásban.
- Havonta írásban tájékoztatja a képviselő-testületet az aktuális pályázati kiírásokról.

Vis maior ügyintézői feladatkörében:

- határidőben rögzíti az elektronikus rendszerben a vis maior eseményeket, előkészíti és továbbítja a vis maior kérelmeket, teljesíti az ehhez kapcsolódó adatszolgáltatásokat

Közfoglalkoztatás-szervező helyettesi feladatkörében.

- A polgármester akadályoztatása esetén koordinálja és ellenőrzi az önkormányzatnál dolgozó fizikai alkalmazottak, továbbá közfoglalkoztatásban résztvevők munkáját, kiadja írásban az elvégzendő feladatokat és írásban igazolja azok teljesítését.

Napközi konyha működésének ellenőrzése feladatkörében:

- Elvégzi a Napközi-konyha működésének koordinálását, rendszeres ellenőrzését, és a működési feltételek biztosításával kapcsolatos hiányosságokat jelzi a polgármester felé. Felügyeli a HACCP rendszer működését.
- Átveszi és ellenőrzi a Napközis konyha élelmezésvezetője által leadott havi élelmiszer felhasználás elszámolását.
- Elvégzi a Napközis konyha raktárkészletének leltározását minden év első munkanapján.
- Gondoskodik a Napközi konyha működtetéséhez szükséges szabályzatok, egyéb dokumentációk (Élelmezési szabályzat, HACCP, stb.) elkészíttetéséről azok folyamatos karbantartásáról.
- Hetente ellenőrzi az élelmezésvezető és a szakács által végzett adminisztrációs munka helyességét, pontosságát, annak határidejének megtartását.
- A polgármester akadályoztatása esetén felügyeli az étlapkészítést.

- Rendszeresen figyelemmel kíséri a Napközi konyhán a nyersanyagnormával való gazdálkodást.
- Rendszeresen felügyeli és ellenőrzi a Napközi konyhán a technológiai és higiéniai szabályok betartását.
- A Napközi konyha működéséről, az esetleges hiányosságokról hetente írásban beszámol polgármesternek.

Hulladékgazdálkodással és vízgazdálkodással kapcsolatos feladatkörében:

- A polgármester irányításával részt vesz a hulladéklerakóval, vízgazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátásában, kapcsolatot tart a szakhatóságokkal.
- Elvégzi a munkáltató által rábízott egyéb feladatokat.

Egyéb:

- Elvégzi a polgármester által rábízott feladatokat.
- Folyamatosan figyelemmel kíséri a munkaköri feladatait érintő jogszabályokat, azok módosulásait és erről konzultál a jegyzővel.
- Elvégzi a munkáltató által rábízott egyéb feladatokat.
- Teljesíti a munkaköréhez kapcsolódó statisztikai adatszolgáltatási kötelezettséget.
- Folyamatosan frissíti a település honlapján közzétett KÖZADATTÁR saját munkaköréhez tartozó információit.

Földművelésügyi és adóügyi tanácsos

Földművelésügyi igazgatási feladatkörében:

- Kezeli a település bel-és külterületi térképeit és a földkönyveket.
- Kezeli a TAKARNET programot és vezeti a hozzá kapcsolódó nyilvántartásokat.
- Ellátja a termőföld adásvételével illetve haszonbérbe adásával kapcsolatos elektronikus és hirdetőtáblán történő kifüggesztésekhez kapcsolódó adminisztrációs feladatokat.
- Ellátja a vadkár ügyintézés feladatait, kapcsolatot tart az illetékes vadász társasággal és a vadkár szakértővel.
- Előkészíti a jegyzői hatáskörbe tartozó belterületi közterület fáira vonatkozó fakivágási engedélyezési ügyeket.
- Előkészíti az ültetvény telepítéssel, kivágással kapcsolatos ügyeket.
- Elvégzi az önkormányzati tulajdonú földterületek megosztásával, művelési ág változásával, bérbeadásával kapcsolatos feladatok előkészítését.
- Ellátja a parlagfű elleni védekezéssel kapcsolatos feladatokat: lakosság felszólítása, bírságolás, közérdekű védekezés elrendelése, rendszeres adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése.
- Nyilvántartja a község közigazgatási területén lévő méhészeket.

Adóügyi feladatkörében:

- Ellátja az iparűzési adó kivetésével, nyilvántartásával, beszedésével, behajtásával kapcsolatos feladatokat.
- Ellátja a gépjármű adó kivetésével, nyilvántartásával, beszedésével, behajtásával kapcsolatos feladatokat.
- Ellátja a talajterhelési díjjal kapcsolatos feladatokat.

• Ellátja az idegenforgalmi adó kivetésével, nyilvántartásával, beszedésével, behajtásával kapcsolatos feladatokat.
Gondoskodik az adóhátralékok és az adók módjára behajtandó köztartozások folyamatos behajtásáról. Előkészíti az adók méltányosságból történő elengedésével kapcsolatos ügyeket és a behajthatatlan adók törlési ügyeit.
• Kiállítja az adó-és érték bizonyítványt, vagyoni igazolásokat készít.
• Elkészíti a féléves, éves beszámolót az adóigazgatási munkáról.
• Elkészíti az adóigazgatáshoz szükséges környezettanulmányokat.
• Határidőben elvégzi a negyedévenkénti és éves zárási feladatokat és írásban adatot szolgáltat a gazdálkodási iroda felé.
• Elvégzi a működési engedélyek, kiadásával felfüggesztésével, bevonásával, továbbá a kereskedelmi tevékenységet folytatók nyilvántartásba vételével kapcsolatos feladatokat.
• Elvégzi a falusi szálláshelyek nyilvántartásba vételét.

Közérdekű munkavégzés dokumentálásával kapcsolatos feladatkörében:
• Tájékoztatja a hatóságokat a közérdekű munkavégzés elrendelésével kapcsolatos munkalehetőség biztosításáról vagy annak hiányáról.

Pénztáros helyettesi feladatkörében:
• teljesíti a házi pénztárba történő be-és kifizetéseket, ide értve a kisebbségi önkormányzat részére történő pénztári be-és kifizetéseket is. Beszedi az étkezési térítési díjakat, és vezeti az ehhez kapcsolódó nyilvántartásokat. Elkészíti a nem rendszeres segélyben részesülők listáit.

Polgári védelmi feladatkörében:
• Elvégzi a Megalakítási tervbeli beosztása szerinti logisztikai megbízotti feladatokat.

Egyéb:
- Elvégzi a polgármester által rábízott feladatokat.
- Folyamatosan figyelemmel kíséri a munkaköri feladatait érintő jogszabályokat, azok módosulásait és erről konzultál a jegyzővel.
- Elvégzi a munkáltató által rábízott egyéb feladatokat.
- Teljesíti a munkaköréhez kapcsolódó statisztikai adatszolgáltatási kötelezettséget.
- Elvégzi a főszámon – a titkárság által - nevére iktatott ügyiratok alszámainak iktatását az elektronikus iktatókönyvben.
- Folyamatosan frissíti a település honlapján közzétett KÖZADATTÁR saját munkaköréhez tartozó információit.

Anyakönyvvezető-szociális főelőadó

Anyakönyvvezető helyettesi feladatkörében:
• Elvégzi a házasságkötések, névadók előkészítésével, megtartásával, dokumentálásával kapcsolatos feladatokat.
• Elvégzi a születési/házassági/halotti anyakönyvi bejegyzéseket, teljesíti az ehhez kapcsolódó adatszolgáltatásokat okmányiroda, KSH, társ anyakönyvi hivatal felé. Elvégzi az anyakönyvi kivonatok és másolatok kiállításával kapcsolatos feladatokat, az utólagos bejegyzéseket. Adatot szolgáltat Levéltárnak.
• Jegyzőkönyvezi a teljes hatályú apai elismerő nyilatkozat tételeket.

- Elvégzi a nem magyar állampolgárokkal kapcsolatos hatósági ügyeket: honosítás, visszahonosítás, állampolgárság igazolása.
- Ellátja a névváltoztatással kapcsolatos ügyek intézését.

Szociális ügyintézői feladatkörében:

- Előkészíti az aktív korúak támogatásával (bérpótló juttatás, rendszeres szociális segély) kapcsolatos határozatokat.
- Előkészíti a lakásfenntartási támogatással kapcsolatos határozatokat.
- Előkészíti az átmeneti segéllyel kapcsolatos határozatokat.
- Előkészíti a temetési segéllyel kapcsolatos határozatokat.
- Előkészíti az ápolási díjjal kapcsolatos határozatokat.
- Előkészíti a köztemetéssel kapcsolatos határozatokat.
- Előkészíti az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultsággal kapcsolatos határozatokat.
- Előkészíti szociális étkeztetéssel kapcsolatos határozatokat, teljesíti az adatszolgáltatást a szociális étkeztetést igénybevevők létszámáról.
- Elvégzi a közgyógyászati igazolványokkal kapcsolatos jogszabályban meghatározott feladatokat.
- Elvégzi a közlekedési, szerzési, átalakítási támogatásokkal kapcsolatos feladatokat.
- Elkészíti a szociális és költségmentességi ügyekhez szükséges környezettanulmányokat.
- Folyamatosan kapcsolatot tart az illetékes munkaügyi központtal, egészségbiztosítási pénztárral, és határidőben megküldi ezen szervek részére a jogszabályban előírt dokumentumokat, jelentéseket.
- Megvizsgálja, hogy az egyes személyek esetében a közfoglalkoztatás feltételei fennállnak-e, és erről tájékoztatja a gazdálkodási irodát.
- Vezeti a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 18.§-ában előírt nyilvántartást a szociális ellátásban részesültek adatairól. Tájékoztatja az ügyfeleket a helyi szociális ellátások igénybevételének lehetőségéről.
- Folyamatosan vezeti a WINIX szociális ellátás nyilvántartó programot, és az utalandó szociális ellátásokról jegyzéket ad át a gazdálkodási iroda részére, továbbá adatot szolgáltat a normatíva visszaigényléséhez.
- Vezeti a halmozottan hátrányos helyzetű személyek nyilvántartását és teljesíti az ezzel kapcsolatos adatszolgáltatást a KIR rendszerben.

Egészségügyi felelősi feladatkörében:

- Ellátja az egészségügyi felelősi feladatokat.
- Elvégzi az egészségügyi szűrővizsgálatok előkészítésével kapcsolatos feladatokat, kezeli és karbantartja a tűdőszűréshez szükséges lakossági kartonokat.
- Megszervezi a véradásokat, folyamatos kapcsolatot tart a Magyar Vöröskereszttel.

Polgári védelmi feladatkörében:

- Elvégzi a Megalakítási tervbeli beosztása szerinti lakosságvédelmi megbízotti (honvédelmi, polgári és katasztrófa) védelmi feladatokat, kapcsolatot tart az illetékes Katasztrófavédelmi Igazgatósággal és az előírások szerint folyamatosan karbantartja a védelmi nyilvántartásokat.

Titkársági helyettesi feladatkörében:

- Helyettesíti a titkársági, testületi előadót akadályoztatása esetén.

Egyéb:

- Elvégzi a polgármester által rábízott feladatokat.
- Folyamatosan figyelemmel kíséri a munkaköri feladatait érintő jogszabályokat, azok módosulásait és erről konzultál a jegyzővel.
- Elvégzi a munkáltató által rábízott egyéb feladatokat.
- Teljesíti a munkaköréhez kapcsolódó statisztikai adatszolgáltatási kötelezettséget.
- Elvégzi a főszámon – a titkárság által - nevére iktatott ügyiratok alszámainak iktatását és saját ügyiratainak kivezetését az elektronikus iktatókönyvből.
- Folyamatosan frissíti a település honlapján közzétett KÖZADATTÁR saját munkaköréhez tartozó információit.

Gazdálkodási ügyintéző

ÁMK gazdálkodási ügyintézői feladatkörében:

Az ÁMK Igazgatóval együttműködve

- Szakmailag összeállítja az ÁMK előírt tervezési normáit, és a koncepciók szerint az ÁMK éves költségvetési tervét, féléves, ¾ éves, éves költségvetési beszámolóját.
- Elkészíti az ÁMK normatíva pályázatait és teljesíti az ehhez kapcsolódó elszámolásokat.
- Ellátja az ÁMK pénzügyi-gazdálkodási feladataival kapcsolatos adminisztrációs munkákat.
- Folyamatosan kapcsolatot tart az ÁMK-val.

Egyéb gazdálkodási feladatkörében:

- Elkészíti a banki utalások mellé az utalványokat. A Gazdálkodási főmunkatárs akadályoztatása esetén ellátja az elektronikus utalás feladatait.
- Elkészíti a kimenő számlákat.
- Közreműködik a kötelezettségvállalások és analitikák vezetésében, a KOVA programban rögzíti a kötelezettségvállalásokat.
- Elvégzi a számítógépes könyvelési feladatokat.
- Minden év november 30-ig elkészíti az önkormányzat költségvetési koncepcióját.
- Teljesíti MÁK felé a havi állományi létszámváltozással, szabadsággal, túlórával és nem rendszeres jövedelemmel kapcsolatos jelentési kötelezettséget.
- Teljesíti a bevallási kötelezettségeket az APEH felé.
- Elvégzi az önkormányzati ingatlanokhoz kapcsolódó adminisztrációs feladatokat. Vezeti és karbantartja az ingatlankataszter számítógépes nyilvántartást.
- Elvégzi a főszámon – a titkárság által - nevére iktatott ügyiratok alszámainak iktatását az elektronikus iktatókönyvben.

Polgári védelmi feladatkörében:

- Elvégzi a Megalakítási tervbeli beosztása szerinti törzs beosztotti (honvédelmi, polgári és katasztrófa) védelmi feladatokat.

Pénztáros helyettesi feladatkörében:

- teljesíti a házi pénztárba történő be-és kifizetéseket, ide értve a kisebbségi önkormányzat részére történő pénztári be-és kifizetéseket is. Beszedi az étkezési térítési díjakat, és vezeti az ehhez kapcsolódó nyilvántartásokat. Elkészíti a nem rendszeres segélyben részesülők listáit.

Egyéb:

- Elvégzi a polgármester által rábízott feladatokat.
- Folyamatosan figyelemmel kíséri a munkaköri feladatait érintő jogszabályokat, azok módosulásait és erről konzultál a jegyzővel.
- Elvégzi a munkáltató által rábízott egyéb feladatokat.
- Teljesíti a munkaköréhez kapcsolódó statisztikai adatszolgáltatási kötelezettséget.
- Folyamatosan frissíti a település honlapján közzétett KÖZADATTÁR saját munkaköréhez tartozó információit.

Pénztáros –leltárfelelős – közfoglalkoztatási ügyintéző

Pénztárosi feladatkörében:

- Teljesíti a házi pénztárba történő be-és kifizetéseket, beleértve a kisebbségi önkormányzat részére történő pénztári be-és kifizetéseket is.
- Beszedi az étkezési térítési díjakat, és vezeti az ehhez kapcsolódó nyilvántartásokat. Gondoskodik az étkezési térítési díj hátralékok beszedéséről.
- Felügyeli és ellenőrzi a teljesítésigazolással kapcsolatos feladatok ellátását.
- Az önkormányzati ingatlanok, szolgálati lakások vonatkozásában gondoskodik a megkötendő, megújítandó bérleti szerződések előkészítéséről, meg nem fizetés esetén intézkedik a lakbérek beszedéséről.
- Számfejti a segély-kifizetéseket és elvégzi annak visszaigénylését.
- Elvégzi a mozgáskorlátozottak támogatásával kapcsolatos kifizetési és visszaigénylési feladatokat.
- Elkészíti normatíva igényléseket, évközi lemondásokat és kitölti a Kincstárhoz benyújtandó beszámoló normatívával kapcsolatos űrlapjait.

Leltárfelelősi munkakörében:

- Koordinálja és ellenőrzi az önkormányzathoz tartozó 11 leltározási körzetben a leltározási szabályzatban rögzítettek szerinti leltározás lebonyolítását, kapcsolatot tart a körzetek leltárfelelőseivel.
- Havonta rögzíti az ANAL programban a kisértékű tárgyi eszközök beszerzését, elvégzi a selejtezéssel kapcsolatos adminisztrációs feladatokat.

Közfoglalkoztatási ügyintézői feladatkörében:

- Megszervezi a közfoglalkoztatásban résztvevők orvosi alkalmassági vizsgálatát, munkavédelmi oktatását.
- Előkészíti a közfoglalkoztatással kapcsolatos munkaszerződéseket, munkaköri leírásokat, jelenléti íveket, szerszámnyilvántartásokat, jegyzőkönyveket (szondáztatás, munkaellenőrzés).
- Teljesíti a közfoglalkoztatással kapcsolatos elszámolásokat, jelentéseket MÁK felé, Munkaügyi Központ felé.
- Kapcsolatot tart a Kistérséggel a közmunkaprogrammal kapcsolatban.

Egyéb:

- Elvégzi a polgármester által rábízott feladatokat.
- Folyamatosan figyelemmel kíséri a munkaköri feladatait érintő jogszabályokat, azok módosulásait és erről konzultál a jegyzővel.
- Elvégzi a munkáltató által rábízott egyéb feladatokat.
- Teljesíti a munkaköréhez kapcsolódó statisztikai adatszolgáltatási kötelezettséget.

2. számú melléklet

Környező települések Polgármesteri Hivatalának létszám adatai

Település	Intézménye	köztisztviselők	egyéb alkalmazott
Báta	ÁMK	7 (májustól:8) fő	1 fő közmunkás
Dunaszekcső-Bár	Nincs (társulásban).	10	-
Őcsény	ÁMK	9	-
Alsónána-Sárpilis	Nincs (társulásban).	8	-
Várdomb-Pörböly	Ált.isk.,óvóda,bölcs.	7	-
Sióagárd-Fácánkert	Nincs (társulásban).	11 fő	1 fő pályázatíró, 1 fő ifjúsági referens
Tengelic	Nincs (társulásban).	8	-
Bogyiszló	Ált. isk, óvoda (gesztor)	8	-

Báta Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal

7149 Báta Fő u. 147.

Önkormányzata*

KSH megye és településkód

17 11712

HATÓSÁGI STATISZTIKA

2010. év

I. számú statisztikai tábla

- az önkormányzat ügyiratforgalmának 2010. évi összefoglaló adatairól

II/1. számú statisztikai tábla

- az önkormányzat államigazgatási hatósági ügyekben hozott elsőfokú határozatainak 2010. évi összefoglaló adatairól

II/2. számú statisztikai tábla

- az önkormányzat önkormányzati hatósági ügyekben hozott elsőfokú határozatainak 2010. évi összefoglaló adatairól

Közigazgatási hivatalnak megküldve.

2011. február 8.

(kör)jegyző

*Megjegyzés:

- Ha a statisztikai táblák körjegyzőség adatait tartalmazzák, kérjük a körjegyzőséghez tartozó települések nevét itt felsorolni

- Ha a statisztikai táblák hatósági igazgatási társulás adatait is tartalmazzák, kérjük a társulás nevét és társulásban részt vevő településeket itt felsorolni

Az önkormányzat neve és címe:
Báta Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal
7149 Báta Fő u. 147.

megye 17 település 11712
KSH településkód

I.
AZ IKTATOTT ÜGYIRATOK SZÁMA 2010-BEN

Ágazati betűjel	Ágazat megnevezése	Sorszámra	Gyűjtőív sorszámra	Alszámra
		iktatott iratok száma		
A	**Pénzügyek összesen**	1937	-	1739
	Ebből: 1. Adóigazgatási ügyek	1924	-	1700
	2. Egyéb pénzügyek	13	-	39
B	**Egészségügyi igazgatás**	13	-	39
C	**Szociális igazgatás**	771	-	1303
E	**Környezetvédelmi, építési ügyek, településrendezés, területrendezés, kommunális igazgatási ügyek összesen**	45	-	158
	Ebből: 1. Környezet- és természetvédelem	7	-	17
	2. Építésügyek, településrendezés, területrendezés	30	-	104
	3. Kommunális ügyek	8	-	37
F	**Közlekedés és hírközlési igazgatás**	7	-	5
G	**Vízügyi igazgatás**	219	-	276
H	**Önkormányzati, igazságügyi és rendészeti igazgatási ügyek összesen**	481	-	825
	Ebből: 1. Anyakönyvi és állampolgársági ügyek	73	-	69
	2. Okmányirodák feladatkörébe utalt ügyek, a polgárok személyi adatainak, lakcímének nyilvántartása	78	-	127
	3. Választásokkal kapcsolatos ügyek	40	-	106
	4. Rendőrségi ügyek	1	-	1
	5. Tűzoltósággal kapcsolatos ügyek	2	-	2
	6. Menedékjogi ügyek	-	-	-
	7. Igazságügyi igazgatás	11	-	61
	8. Egyéb igazgatási ügyek	276	-	459
I	**Lakásügyek**	8	-	13
J	**Gyermekvédelmi és gyámügyi igazgatás**	232	-	335
K	**Ipari igazgatás**	2	-	1
L	**Kereskedelmi igazgatás, turisztika**	22	-	47
M	**Földművelésügy, állat- és növény-egészségügyi igazgatás**	23	-	46
N	**Munkaügyi igazgatás, munkavédelem**	10	-	23
U	**Önkormányzati és általános igazgatási ügyek összesen**	684	-	1548
	Ebből: 1. Képviselő-testület iratai	7	-	16
	2. Kisebbségi önkormányzat iratai	6	-	29
	3. Szervezet, működés	390	-	715
	4. Iratkezelés, ügyvitel	2	-	2
	5. Személyzeti, bér- és munkaügyek	230	-	80
	6. Pénz- és vagyonkezelés	49	-	224
P	**Közoktatási és művelődésügyi igazgatás**	79	-	179
R	**Sportügyek**	-	-	-

X	**Honvédelmi, polgári védelmi, katasztrófavédelmi igazgatás, fegyveres biztonsági őrségi ügyek összesen**	12	-	4
	Ebből: 1. Honvédelmi igazgatás	5	-	-
	2. Polgári védelmi, katasztrófavédelmi igazgatás	6	-	4
	3. Fegyveres biztonsági őrség	1	-	-
	Mindösszesen:	4545	-	6541

Dátum: 2011. február 8.

Admin
rögzítette

ellenőrizte

KSH településkód Megye 17 Település 11712

II/1.
AZ ÖNKORMÁNYZAT ÁLLAMIGAZGATÁSI HATÓSÁGI ÜGYEKBEN HOZOTT ELSŐFOKÚ HATÁROZATAINAK 2010. ÉVI ÖSSZEFOGLALÓ ADATAI

Ágazat		Az önkormányzat elsőfokú államigazgatási hatósági eljárásainak adatai													
			döntéshozók			érdemi döntések				végzések				eljárási határidő	
		Államigazgatási hatósági ügyekben hozott döntések száma	A(fő)polgármester	A(fő)jegyző	Az ügyintéző	Önálló határozatok	Egyezség jóváhagyását tartalmazó határozatok	hatósági bizonyítványok	hatósági szerződések	eljárást lezáró végzések: a Ket. 30. § alapján történő elutasítások	eljárást lezáró végzések: a Ket. 31. § alapján történő megszüntetések	az elsőfokú eljárásban hozott egyéb végzések	végrehajtási eljárásban hozott végzések	Határidőn belül	Határidőn túl
			által hozott döntések száma			száma								hozott döntések száma	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
A	**Pénzügyek összesen**	674	-	671	1	598	-	-	-	-	-	49	27	674	-
	Ebből: 1. Adóigazgatási ügyek	662	-	660	1	597	-	-	-	-	-	39	26	662	-
	2. Egyéb pénzügyek	11	-	10	-	1	-	-	-	-	-	9	1	11	-
B	**Egészségügyi igazgatás**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
C	**Szociális igazgatás**	609	-	608	-	586	-	17	-	-	1	5	-	609	-
E	**Környezetvédelmi, építési ügyek, településrendezés, területrendezés, kommunális igazgatás**	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-
	Ebből: 1. Környezet- és természetvédelem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2. Építésügyek, településrendezés, területrendezés	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-
	3. Kommunális ügyek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

F	**Közlekedés és hírközlési igazgatás**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
G	**Vízügyi igazgatás**	3	-	3	-	2	-	-	-	-	-	1	-	3	-
H	**Önkormányzati, igazságügyi és rendészeti igazgatás**	47	-	46	-	29	-	-	-	-	-	18	-	47	-
	Ebből: 1. Anyakönyvi és állampolgársági ügyek	3	-	3	-	2	-	-	-	-	-	1	-	3	-
	2. Okmányirodák feladatkörébe utalt ügyek, a polgárok személyi adatainak, lakcímének nyilvántartása	11	-	11	-	11	-	-	-	-	-	-	-	11	-
	3. Választásokkal kapcsolatos ügyek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4. Rendőrségi ügyek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	5. Tűzoltósággal kapcsolatos ügyek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	6. Menedékjogi ügyek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	7. Igazságügyi igazgatás	7	-	7	-	3	-	-	-	-	-	4	-	7	-
	8. Egyéb igazgatási ügyek	26	-	25	-	13	-	-	-	-	-	13	-	26	-
I	**Lakásügyek**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
J	**Gyermekvédelmi és gyámügyi igazgatás**	151	-	151	-	145	-	-	-	-	-	5	1	151	-
K	**Ipari igazgatás**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
L	**Kereskedelmi igazgatás, turisztika**	3	-	3	-	1	-	-	-	-	1	1	-	3	-
M	**Földművelésügy, állat- és növény-egészségügyi igazgatás**	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-
N	**Munkaügyi igazgatás, munkavédelem**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
P	**Közoktatási és művelődésügyi igazgatás**	4	-	3	-	1	-	-	-	-	-	3	-	4	-
R	**Sportügyek**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
X	**Honvédelmi, polgári védelmi, katatsztrófavédelmi igazgatás, fegyveres biztonsági őrség**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Ebből: 1. Honvédelmi igazgatás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2. Polgári védelmi, katasztrófavédelmi igazgatás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3. Fegyveres biztonsági őrség	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Mindösszesen:	1493	0	1487	1	1362	0	17	0	0	2	84	28	1493	0

KSH településkód Megye 17 Település 11712

II/1.

AZ ÖNKORMÁNYZAT ÁLLAMIGAZGATÁSI HATÓSÁGI ÜGYEKBEN HOZOTT ELSŐFOKÚ HATÁROZATAINAK 2010. ÉVI ÖSSZEFOGLALÓ ADATAI

	Az elsőfokú döntések elleni jogorvoslatok száma
	jogorvoslati eljárások kérelem alapján
	végzések elleni jogorvoslatok száma

Ágazat	kijavított, kiegészített vagy kiegészített döntések száma	államigazgatási hatósági ügyekben hozott, megtámadott döntések száma	fellebbezés alapján módosított vagy visszavont elsőfokú döntések száma	az államigazgatási hivatal: Helybenhagyta	az államigazgatási hivatal: Megváltoztatta	az államigazgatási hivatal: Megsemmisítette	az államigazgatási hivatal: Megsemmisítette és új eljárásra utasította	a dekoncentrált szerv: Helybenhagyta	a dekoncentrált szerv: Megváltoztatta	a dekoncentrált szerv: Megsemmisítette	a dekoncentrált szerv: Megsemmisítette és új eljárásra utasította	nem peres eljárásban a bíróság: elutasította a kérelmet	nem peres eljárásban a bíróság: megváltoztatta a döntést	nem peres eljárásban a bíróság: hatályon kívül helyezte	nem peres eljárásban a bíróság: hatályon kívül helyezte és új eljárásra utasította
1	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
A	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
B	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
C	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
F	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
G	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
H	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
I	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
J	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
K	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
L	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
M	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
N	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
P	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
R	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
X	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ö:	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Admin

a táblázatot kitöltötte

a táblázat kitöltését ellenőrizte

Kelt: Báta, 2011. február 8.

oldal 2/3

KSH településkód Megye 17 Település 11712

II/1.
AZ ÖNKORMÁNYZAT ÁLLAMIGAZGATÁSI HATÓSÁGI ÜGYEKBEN HOZOTT ELSŐFOKÚ HATÁROZATAINAK 2010. ÉVI ÖSSZEFOGLALÓ ADATAI

Ágazat	Az elsőfokú döntések elleni jogorvoslatok száma																			
	jogorvoslati eljárások kérelem alapján																hivatalból lefolytatható döntés- felülvizsgálati eljárások száma			
	érdemi döntések elleni jogorvoslatok száma																			
	elutasította az újrafelvételi kérelmet	módosította a határozatot	visszavonta	új döntést hozott	Helybenhagyta	Megváltoztatta	Megsemmisítette	Megsemmisítette és új eljárásra utasította	Helybenhagyta	Megváltoztatta	Megsemmisítette	Megsemmisítette és új eljárásra utasította	elutasította a kérelmet	megváltoztatta a döntést	hatályon kívül helyezte	hatályon kívül helyezte és új eljárásra utasította	hivatalból módosított vagy visszavont elsőfokú döntések	Megváltoztatta	Megsemmisítette	Megsemmisítette és új eljárásra utasította
	újrafelvételi eljárásban az első fokú hatóság				az államigazgatási hivatal				a dekoncentrált szerv				a bíróság					a felügyeleti szerv		
1	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
A	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
C	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
F	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
G	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
H	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
J	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
K	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
L	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
N	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
P	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ö:	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Admin

a táblázatot kitöltötte a táblázat kitöltését ellenőrizte

Kelt: Báta, 2011. február 8.

oldal 3/3

KSH településkód Megye 17 Település 11712

II/2.
AZ ÖNKORMÁNYZAT ÖNKORMÁNYZATI HATÓSÁGI ÜGYEKBEN HOZOTT ELSŐFOKÚ HATÁROZATAINAK 2010. ÉVI ÖSSZEFOGLALÓ ADATAI

Ágazat	Az önkormányzat elsőfokú hatósági eljárásainak adatai															
	Önkormányzati hatósági ügyekben hozott döntések száma	döntéshozók				érdemi döntések				végzések				eljárási határidő	
		A képviselő-testület	A bizottság	A (fő)polgármester	A részönkormányzat testülete	Önálló határozatok	Egyezség jóváhagyását tartalmazó határozatok	hatósági bizonyítványok	hatósági szerződések	eljárást lezáró végzések: a Ket. 30. § alapján történő elutasítások	eljárást lezáró végzések: a Ket. 31. § alapján történő megszüntetések	az elsőfokú eljárásban hozott egyéb végzések	végrehajtási eljárásban hozott végzések	Határidőn belül	Határidőn túl
		által hozott döntések száma				száma								hozott döntések száma	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
A Pénzügyek összesen	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	5	-
Ebből: 1. Adóigazgatási ügyek	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	4	-
2. Egyéb pénzügyek	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-
B Egészségügyi igazgatás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
C Szociális igazgatás	257	61	-	196	-	243	-	-	-	-	5	9	-	257	-
E Környezetvédelmi, építési ügyek, településrendezés, területrendezés, kommunális igazgatás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ebből: 1. Környezet- és természetvédelem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Építésügyek, településrendezés, területrendezés	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

	3. Kommunális ügyek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
F	**Közlekedés és hírközlési igazgatás**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
G	**Vízügyi igazgatás**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
H	**Önkormányzati, igazságügyi és rendészeti igazgatás**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Ebből: 1. Anyakönyvi és állampolgársági ügyek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2. Okmányirodák feladatkörébe utalt ügyek, a polgárok személyi adatainak, lakcímének nyilvántartása	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3. Választásokkal kapcsolatos ügyek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	4. Rendőrségi ügyek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	5. Tűzoltósággal kapcsolatos ügyek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	6. Menedékjogi ügyek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	7. Igazságügyi igazgatás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	8. Egyéb igazgatási ügyek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
I	**Lakásügyek**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
J	**Gyermekvédelmi és gyámügyi igazgatás**	54	54	-	-	-	53	-	-	-	-	-	1	-	54	-
K	**Ipari igazgatás**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
L	**Kereskedelmi igazgatás, turisztika**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
M	**Földművelésügy, állat- és növény-egészségügyi igazgatás**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
N	**Munkaügyi igazgatás, munkavédelem**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
P	**Közoktatási és művelődésügyi igazgatás**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
R	**Sportügyek**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
X	**Honvédelmi, polgári védelmi, katatsztrófavédelmi igazgatás, fegyveres biztonsági őrség**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Ebből: 1. Honvédelmi igazgatás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2. Polgári védelmi, katasztrófavédelmi igazgatás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3. Fegyveres biztonsági őrség	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Mindösszesen:	316	115	0	196	0	296	0	0	0	0	5	15	0	316	0

KSH településkód Megye 17 Település 11712

II/2.
AZ ÖNKORMÁNYZAT ÖNKORMÁNYZATIHATÓSÁGI ÜGYEKBEN HOZOTT ELSŐFOKÚ HATÁROZATAINAK 2010. ÉVI ÖSSZEFOGLALÓ ADATAI

	Az elsőfokú döntések elleni jogorvoslatok száma	
	jogorvoslati eljárások kérelem alapján	hivatalból lefolytatható döntés-felülvizsgálati eljárások száma

Ágazat	kijavított, kicserélt vagy kiegészített döntések száma	Önkormányzati hatósági ügyekben hozott megtámadott döntések száma	fellebbezés alapján módosított vagy visszavont elsőfokú döntések száma	végzések elleni jogorvoslatok száma								érdemi döntések elleni jogorvoslatok száma												hivatalból módosított vagy visszavont elsőfokú döntések			
				Helybenhagyta	Megváltoztatta	Megsemmisítette	Megsemmisítette és új eljárásra utasította	elutasította a kérelmet	megváltoztatta a döntést	hatályon kívül helyezte	hatályon kívül helyezte és új eljárásra utasította	elutasította az újrafelvételi kérelmet	elutasította az újrafelvételi kérelmet	visszavonta	új döntést hozott	Helybenhagyta	Megváltoztatta	Megsemmisítette	Megsemmisítette és új eljárásra utasította	elutasította a kérelmet	megváltoztatta a döntést	hatályon kívül helyezte	hatályon kívül helyezte és új eljárásra utasította		Megváltoztatta	Megsemmisítette	Megsemmisítette és új eljárásra utasította
				a képviselő testület				nem peres eljárásban a bíróság				újrafelvételi eljárásban az első fokú hatóság				a képviselő testület				a bíróság					a felügyeleti szerv		
1	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43
A	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
B	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
C	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
F	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
G	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
H	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
I	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
J	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
K	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
L	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
M	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
N	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
P	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
R	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
X	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ö:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Admin

a táblázatot kitöltötte

a táblázat kitöltését ellenőrizte

Kelt: Báta, 2011. február 8.

oldal 2/2

Kérelem

POLGÁRMESTERI HIVATAL BÁTA
Érkezett: 2010 -10- 21
Szám: 4527/2010 Melléklet: nm

Alulírott Kovács Istvánné Bátai Kökösy u. 20. szám alatti lakos azzal a kéréssel fordulok a Polgármester Asszonyhoz, hogy az udvarunkban kiépített vízelvezető árkot megtekintve szíveskedjék a kérelmemhez csatoltam az ügy iratait.

Segítségét előre is köszönöm!

Bátaj 2010-10-21.

Tisztelettel: Kovács István

Rosette
Környezetvédelmi és Mérnöki Betéti Társaság
1112 Budapest, Kérő u. 18. tel: 23/420 410 , 20/9728 377

SZAKVÉLEMÉNY

a

Báta, Kölcsey u. 20. mögötti magaspart állékonysági problémáira

Budapest, 2010. január

1. BEVEZETŐ, ELŐZMÉNYEK

Jelen szakvéleményt Báta Község Önkormányzatának megbízásából készítettük el. A település a Dunai mozgásveszélyes magaspart- vonulatra épült rá. A mozgások a belterületen rendszeresek, több károsodás is történt az elmúlt évtizedben.

A Duna-parti keskeny földsávra -, közvetlenül a folyamot kísérő partfal lábvonalára és teraszainak peremére épült településrészen már a '80-as évektől különböző stabilizációs (támfalépítés, pincetömedékelés) beavatkozások történtek. Jelenleg vis-maior pályázati forrásokból folyik a közterületeket , utakat veszélyeztető partfalak stabilizálása néhány ingatlanon .

A Fő utcai ingatlanok mögött húzódó több kilométer hosszú és rendkívül tagolt magaspart gyakorlatilag a Dunai magaspartok löszfalaival azonos módon, folyamatosan károsodik. Ezek a felületi, bioszférikus jelenségek veszélyeztetik a partfal körömvonalára épült lakóházakat, illegálisan kialakított melléképületeket. Ráadásul a partfalat vájt pincék is gyengítik, melyek az omlások miatt részben feledésbe merültek, bejáratukat betemették.

A Kölcsey u. 20. ingatlan tulajdonosa többször is jelezte, hogy a partfalról kisebb- nagyobb lösztömbök omolnak rá az ingatlan udvarára - gyakorlatilag folyamatosan.

Két évvel ezelőtt az Önkormányzat a partélről a csüngő lösztömböket leszedette, de a 2010. évio csapadékos időjárás miatt a partfal felülete átázott és a téli fagyáskor ismét peregni kezdett.

A szakvélemény célja, hogy tisztázza a partfal károsodásainak okait és megadja azt a minimális beavatkozási módot, mely biztosítja az alsó lakóingatlan kármentességét.

2. HELYSZÍNI VISZONYOK PARTFALÁLLAPOTOK

A vizsgált terület Báta község Duna-parti részének határán-, a Mezőföldet a Dunai magaspart törmeléklejtőjétől elválasztó szakadópart alatt-, a partfalvonulat egyik közbenső teraszára felvezető út mellett található.

A partél beépítetlen, magassága 8-12 m, azt a körömvonalon omladékkúp boritja. Két illegális melléképület (ld. 1., 2. fotó) támaszkodik a partfal körömvonalának (építési engedéllyel nem rendelkező ólak) . Az omlás a bal oldali melléképület tetejét már tavaly beszakította. A partfalból két kisebb bélelt pince indul, a jobb oldali bejáratát az omlás elzárta. A partfal felső részén az összlet elnedvesedése 3 m vastagságig szemmel látható (ld. fotók).

A lakóépület a partfaltól kb. 8 m-re van, az omlás azt nem érte el.

3. FÖLDTANI ÉS GEOTECHNIKAI ADOTTSÁGOK

Báta község területén mezozoós képződmény a felszínen csak törmelékekben található. A szálban álló anizusi mészkő dolomitos mészkő, agyagpala-fúrásból és vízbeszerzésre létesített kutakból ismert. A század elején még működő anizusi mészkő fejtőjét betemették. (Ez a fejtő a jelenlegi falu közepén volt.) A kőzettel ma néhány kútban, a Tanácsháza környékén 5,5-6,0

m mélységben lehet találkozni, akkor, amikor a kútban a legkisebb a víz, azaz a legszárazabb őszi időszakban. Ezeken kívül a régi 633. sz. ház pincéjéből ismert. A kőzet világosszürke, barnás árnyalatú, kalciteres mészkő. A régi kőfejtők helyén található nagy tömegű mészkőtörmelékből ezideig csak egyetlen Coenothyris vulgaris példány került elő. A dolomitpadok között 0,5-1,5 cm vastagságú, zöld agyagmárga csíkok települnek, melyek ugyancsak ősmaradvány-mentesek.

Báta középső, illetve délkeleti részén a karsztos triász felszínére több méter vastag Alsó-pleisztocén vörösagyag települ. Ez képezi a Quarter legidősebb képződményét. Ezen képződményekkel csak ritkán lehet találkozni, mert a kelet-északkelet - nyugat-délnyugat irányú leszakadás mentén kialakult csúszásból, suvadásból származó lépcsős térszín eltakarja. Az alsó szakaszán limonitos anyagú, vasborsos képződmény mint másutt, itt is a pleisztocén legalját képezi. A fiatalabb Günzi és Mindeli erősen karbonátos, sárgásbarna színű lösz agyagos finom homoklisztet képvisel, pórustényezője kicsi (30-40% között). Tömörségéből adódóan kemény. A homogén finom homoklisztes szakaszokat vörösbarna-barna talajosodott, s ennek következtében agyagosodott 30-40 cm-es rétegek szakítják meg.A Mindellel lezáródó Alsó-pleisztocén tömörebb löszre világosabb színű, lazább szerkezetű Felső-pleisztocén Riss-Würm szárazföldi lösz települt. Ez a lazább, nagyobb homok- frakciójú lösz alkotja a vizsgált partfalat. Kifejlődése miatt vízre érzékeny . A Felső-pleisztocén löszt is szürke, 30-60 cm körüli talajosodott zóna szakítja meg. Ezek teljes talajzónák, amelyekben szerves anyagban gazdag, kissé agyagosodott 10-20 cm-es szakasz alatt 10-15 cm-es mészkonkréciós, ún. löszbabás réteget találunk. A laza, sárga színű finomhomokos aleurit pórustényezője kb. 50% körül van. Ez a fiatalabb, Felső-pleisztocén (Riss-Würm) lösz élénk sárgább színű, lazább szerkezetű, szemcseméretе nagyobb. Ebben a típusban a homokliszt - iszapos homokliszt a meghatározó szemcseméret, agyagosabb rétegek csak a jégszüneti időben kialakult paleotalajszintekben találhatók. A löszkonkréciós rétegek itt is gyakran követik a talajosodott szinteket. A fiatalabb képződmények a durvább szemcseméret és nagyobb hézagtényező (e) következtében omlásveszélyesebbek, valamint érzékenyebbek a roskadásra is.

A terület jellemző tektonikai irányai a Báta község Fő utcája által megjelenített KÉK-NYDNY irányú, a Holt-Dunához kifutó, illetve az É-D irányú és ezen irányokra merőleges irányok. Ezen vonalak mentén érintkezik a löszmagaspart a dunai ártérrel. A közvetlen átmenetet a magaspartról leszakadt, lecsúszott tömbök alkotják.

A vizsgált terület magaspartjának -, ill. magának a partomlásnak a nyílt feltárásakor is az élénksárga felső-pleisztocén rétegek jelennek meg. Az összlet átlagos talajfizikai jellemzői az alábbiak:

$\rho = 17{,}5\ kN/m^3$, $\varphi = 26^o$, $c = 5\text{-}10\ kN/m^2$, $\delta_a = 280\text{-}320\ kN/m^2$

4. BEAVATKOZÁSI JAVASLATOK

A stabilizáció végleges megoldására általánosságban több bevált módszer is szóba jöhet a Bátai partfalaknál (valamennyi magaspartnál) , melyek három fő részből állnak:

a./ vájt pincék hatástalanítása (megerősítés v. tömedékelés)
b./ a felszíni vízelvezetés megoldása (övárkok, talpárkok)
c./ a partfal stabilizációja, felületvédelme

A sarkalatos kérdés jelen esetben a partfal stabilizációja ("c" pont). Többféle alternatív megoldásból a bevált műszaki megoldások a végleges stabilizációra az alábbiak javasolhatók:

c/1./Passzív stabilizáció: a partfal 1:1- 1:1,5 hajlású lerézsűzése, körömvonali megtámasztása, a rézsűfelület mechanikai és biológiai védelme

c/2./ Aktív megoldás: horgonyzott karcsú megtámasztó szerkezet és rézsű kombinációja (mint pl. a Posta mögött)

c/3./ Aktív- passziv kombinációs megoldás: alacsony körömfal felett meredek rézsű, horgonyzott vb. gerendaráccsal stabilizálva

Tekintve a jelenlegi beépítettséget és az ingatlanok használatát, értékét, a végleges műszaki megoldások költsége (kb. 600-1.000 eFt/m) nem áll arányban a védendő értékekkel. Végleges partfal-stabilizáció jelen helyzetben az ismert pénzügyi- gazdasági helyzet miatt nem javasolható.

Azonban meg kell oldani a sürgős veszélyelhárítási munkákat, mely az alábbi:

Az ingatlan hátsó udvarán részben a bal oldali ól feletti törmeléklejtőben, részben a jobb oldali melléképület előtt a partfaltól 5 m-re fa oszlopokra horganyzott acél hálós v. OSB-lap palánkos védelmet kell készíteni, meg kell tiltani azt, hogy a lakó az ingatlan hátsó részét használja. Az omladékot időszakosan ki kell hordani a palánk mögül.

Budapest, 2011. január

Kenesei József
okl. építőmérnök, geotechnikai szakértő
SZGT, GT-T, T-T, VZ-T, KÉ-T/13-1811

FOTÓ- DOKUMENTÁCIÓ

1. kép: **A partfal felső harmada átázott, a körömvonalat a korábbi omlások átázott löszanyaga rézsűsen borítja. A kép közepén látható melléképület teteje az omlás miatt korábban beszakadt.**

2. kép: **A jobb oldali melléképület mögül az omladékot a pince bejárhatósága miatt folyamatosan takarították. Az ideiglenes védőpalánkot a bal oldali ól felett az omladékrézsűbe, ill. a jobb oldali fészer előtt az udvaron kell kiépíteni.**

1. fotó

2. fotó

POLG... ...RI HIVATAL BÁTA
Érkezett: 2019 ... 25
Szám: 4811/2019 Melléklet: 3 k

TELJESKÖRŰ ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **JESZ-COPY KFT.**_7632 Pécs, Fülep L. u. 2, **mint szolgáltató**/ a továbbiakban: szolgáltató / másrészről

Cégnév : **Körjegyzőség Báta**

Székhelye :

Adószáma :

Bankszámlaszáma :

Kapcsolattartó :

Telefonszáma :

Fax :

, **mint megrendelő** / a továbbiakban: megrendelő / /együttesen: felek/ között a mai napon az alábbi célból és feltételekkel:

1./ Szolgáltató fénymásoló készülékek és tartozékaik forgalmazásával és szervizelésével foglalkozó szakcég. Szolgáltató a jelen szerződés alapján a szerződés tárgyát képező fénymásoló készülék és tartozékai a megrendelő székhelyén/telephelyén történő üzembe helyezésére, folyamatos karbantartására, a kialakulóban lévő hibák elhárítására illetőleg a már bekövetkezett hibák rövid időn belül történő kijavítására, míg a megrendelő ezen szolgáltatások ellenértékeként jelen szerződésben meghatározott összegű díj fizetésére köteles.

2./ **Szerződés tárgyát képező fénymásoló gép adatai:**

Típus : **Konica Minolta Bizhub C-203**

Gyártási szám :

Azonosító szám :

Tartozékok :**Radf tető,Asztal,**

Számláló állása :

Gyártó által megadott festék-élettartam :

Gyártó által megadott fénymásoló gép élettartam:

3./ **Díjak:**
Megrendelő jelen szerződés alapján havi rendszerességgel **fekete:1,90.... Ft+Áfa/A4példány**
színes:19 Ft+Áfa/példány
összegű díjfizetésre köteles a szolgáltató felé. A díj a tárgyi hónapot követő hónap15.-én esedékes.

Felek rögzítik, hogy a szerződés alapján fizetendő díj átalánydíjként kerül megállapításra, ennek megfelelően a díj tartalmazza a fénymásoló készülék üzembe-helyezésének, az üzembe-helyezéskori betanításnak költségeit, a javítások és karbantartások elvégzésének munkadíját, javítás/karbantartás során kicserélt alkatrészek költségeit, továbbá a folyamatos működéshez szükséges fekete és színes festék árát is. A Pécs-Báta helységek közötti kiszállások díja **...3200..... Ft+ÁFA**.

A megrendelő fizetési késedelme esetén a szolgáltató a jelen szerződés alapján fennálló kötelezettségei teljesítésére a késedelemmel érintett időszakban nem köteles. A késedelemmel érintett időszak után a megrendelő a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű késedelmi kamat fizetésére köteles. A szolgáltató 8 napos fizetési késedelem esetén jogosult a szerződéstől elállni.

4./ Szolgáltató az ingyenes kijavítást nem vállalja a szándékosságból vagy gondatlanságból, a kezelési utasítás be nem tartásából, nem rendeltetésszerű használatból illetve vis major-ból bekövetkező károk esetén.

Használt fénymásoló készülékre kötött teljes körű üzemeltetési szerződés esetén a felek a szerződés megkötésekor - a szolgáltató felmérése alapján - jegyzőkönyvben rögzítik a fénymásoló készülék állapotát, a szükséges és várható javítási munkálatokat, a kicserélésre szoruló alkatrészeket és az elvégzendő javítási költségeket, mely munkálatok és alkatrészek költségének viselésére a megrendelő köteles.

5./ **A szerződés időtartama:**
A szerződés határozatlan időre (maximum a fénymásoló gép –a szerződés első oldalán rögzített- élettartamának a végéig) szól. A szerződést bármely fél 90(kilencven) napos felmondási idővel, írásbeli rendes felmondással kezdeményezheti.

6./ A megrendelő köteles a fénymásoló készülék azonosító számát és a készülék számlálójának állását minden hó 05.-éig a szolgáltatónak bejelenteni. Amennyiben a megrendelő e bejelentést elmulasztja, a szolgáltató a számla kiállításakor a gyártó által megadott havi példányszámot veszi alapul. A különbözet korrigálására a következő havi számlában kerül sor.

7./ A szolgáltató a gyártó által megadott időszakonként ellenőrzi a fénymásoló készüléket, és elvégzi a szükséges karbantartási munkálatokat. A megrendelő köteles a szolgáltatót az általa észlelt meghibásodásokról, vagy kezdődő meghibásodásokról haladéktalanul értesíteni a szolgáltató által megadott **20/921-5985** telefonszámon. A szolgáltató vállalja, hogy a karbantartást/javítást munkanapokon 8-16 óra között, a bejelentést követő 6 munkaórán belül, a megrendelő telephelyére történő kiszállással megkezdi.

8./ **Szolgáltató által nyújtott kedvezmények:**
Amennyiben a megrendelő a szolgáltatótól új fénymásoló készüléket szándékozik vásárolni, a szolgáltató az új gép árába a jelen szerződéssel érintett használt fénymásoló készüléket beszámítja, feltéve, hogy az új fénymásoló készülék hasonló vagy nagyobb tudású a beszámítani szándékozott készüléknél.

Amennyiben a megrendelő a szolgáltatótól - külön szerződés alapján – másolópapírt is vásárol, a szolgáltató a megrendelőnek a karbantartások elvégzésekor a másolópapírt ingyenesen kiszállítja.

9./ Felek tudomással bírnak arról, hogy jelen szerződés tekintetében a szerződés megkötésekor ill. teljesítése során a Ptk. 4.§.(1) bek., 205. §. (4) bek. és 277.§.(2) bek. alapján együttműködésre kötelesek.

A felek a címükben és elérhetőségükben bekövetkezett változásokról egymást haladéktalanul értesíteni kötelesek.

A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a magyar Polgári Törvénykönyv az irányadó.

A felek a jelen szerződésből eredő vitás kérdések rendezésére kikötik – pertárgy értékétől függően – a Pécsi Városi Bíróság, illetőleg a Baranya Megyei Bíróság kizárólagos illetékességét.

A jelen szerződés, - mely 3 / azaz három / számozott oldalból áll - három egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült, amelyet a felek - elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal és nyilatkozatukkal mindenben megegyezőt - valamennyi oldalt szignózva -, jóváhagyólag aláírták.

Pécs, 2010. .....

szolgáltató

megrendelő

M-DIGIT KFT
7100 Szekszárd, Tinódi u 3/c

KONICA MINOLTA
KONICA-MINOLTA MÁRKAKÉPV ISELET ÉS SZERV IZ

Tel/ Fax: 74/ 311-358
E-mail: info@m-digit.hu

Ajánlat adó: M-DIGIT KFT
Szekszárd, Tinódi u. 3/c
7100

Ajánlat kérő: Polgármesteri Hivatal Báta
Báta, Fő utca 147.
7149

Tárgy: Árajánlat Konica-Minolta bizhub C203 fénymásoló-nyomtató szervizszerződéses üzemeltetésről.

Kelt: 2010.08.02

	Nettó ár:
Egy A/4 fekete-fehér nyomat	**2,5 Ft**
Egy A/4 színes nyomat	**16 Ft**

Egyéb feltételek: **A szervizszerződéses konstrukció teljes körű üzemeltetési szerződéssel érvényes. Ezen szerződés tartalmazza a kiszállást, javítás, karbantartást, kellékanyag (festék) és alkatrészt, kivéve a papír költséget. A berendezés meghibásodása esetén a javítása min. 4 órán belül megkezdődik. Komolyabb hiba esetén max.48 órán belül hasonló felszereltségű csereeszközt biztosítunk a javítás időtartamára. A számlázás havonta történik, a számlálóállás leolvasásával. A bérleti szerződés időtartama 1 év. Ha a felek a szerződés lejárta előtt 3 hónappal írásban nem egyeztetnek a szerződés megszűnéséről vagy változtatásáról, akkor a jelen bérleti szerződés automatikusan folytatódik a következő éves periódusra.**

POLGÁRMESTERI HIVATAL BÁTA
Érkezett: 2010 -08- 03
Szám: 3986/2010 Melléklet: B.K.

Tisztelettel:
Málinger Gábor
Mobil: 20/ 5299-742
E-mail: malinger.g@m-digit.hu

DigiStar Kft.
7623 Pécs, Szabadság u. 11.
Tel.: +36 72 213 733
Fax.: +36 72 210 912

Üzemeltetési feltételek – díjak

Tartalmazza:

- géphez szükséges összes kellékanyag ellátást
- az időszakos és kötelező karbantartásokat
- a javítási költségeket
- a cserélendő alkatrészek árát
- a javítás megkezdését 8 munkaórán belül (H-P: 8-17 óráig)
- havonta egy szervizkiszállást
- minimum 2 éves szerződés

Nem tartalmazza:

- a másoláshoz szükséges papírt

XEROX WorkCentre 7120T
Teljeskörű Üzemeltetési Szerződés

Teljeskörű üzemeltetési díj fekete-fehér - A4-es és A3-as oldalra	**2,30 Ft + Áfa**
Teljeskörű üzemeltetési díj színes - A4-es oldalra	**17,00 Ft + Áfa**
Teljeskörű üzemeltetési díj színes – A3-as oldalra	**34,00 Ft + Áfa**

KonicaMinolta bizhub C280
Teljeskörű Üzemeltetési Szerződés

Teljeskörű üzemeltetési díj fekete-fehér - A4-es oldalra	**2,30 Ft + Áfa**
Teljeskörű üzemeltetési díj színes - A4-es oldalra	**20,00 Ft + Áfa**

ISO QSCert 14001
ISO QSCert 9001

Üzemeltetés (Teljesköru Szolgáltatási megállapodás)	elozetes befizetés nélkül	elozetes befizetéssel 1, kellékek,alkatrészek: 208.514 Ft 2, Munkadíj+kiszállás 6.000 Ft+ÁFA + 3.200 Ft+ÁFA Akár havi bontásban! **össz: 217.714 Ft+ÁFA** *+festék
fekete-fehér nyomatok díja:	**3,69,-Ft +ÁFA**	**2,70 Ft+ÁFA**
fekete-fehér nyomatok díja:	**24,79,-Ft +ÁFA**	**19,99 Ft+ÁFA**
• Teljes köru alkatrészellátás, és kellékanyag ellátás (Dob, Developer, Festék) • **Ingyenes távfelügyeleti regisztráció és szolgáltatás, ügyfélportál** • A gépek idoszaki karbantartása, • Cserekészülék biztosítása • Maximum 6 munkaórás rendelkezésre állás • A berendezések esetleges meghibásodásakor felmerülo javítások • Beállítások, korrekciók, tesztek elvégzése • E-technikus szolgáltatás • **Kiszállási ido garanciája (Amennyiben mégsem tudnánk tartani az eloírt kiszállási határidot, úgy az adott havi üzemeltetési díjból 20 % kedvezményt adunk)**		

A megadott ár tartalmazza az **indulókészletet**, a **garanciát**, a **szállítás**, **üzembe helyezés**, egyszeri **kezelési betanítás**, valamint **nyomtatásvezérlo esetén** 2 terminálra történo **telepítés** díjait is.
A bérleti szerzodés elválaszthatatlan része a Teljesköru Szolgáltatási megállapodás.

Fizetési mód: átutalással a számla keltétol számított 10 napon belül.
Szolgáltatásunk minoségének fejlesztésénél, folyamatosan törekszünk az ügyfeleinknél felmerülo valamennyi dokumentum kezeléssel kapcsolatos igény teljesköru kielégítésére.

*a festékek telítettségtol függoen arányosan kerülnek beépítésre

POLGÁRMESTERI HIVATAL BÁTA	
Érkezett: 2011. 02. 07	
Szám: 564/2011	Melléklet: pm

Módozat 2003/217
2004.június 14.

TELJESKÖRŰ SZOLGÁLTATÁSI MEGÁLLAPODÁS

HŰSÉGNYILATKOZATTAL

Amely létrejött egyrészről

Név: .....

Cím: ..... Telefonszám:.....

Bankszámlaszám: .....

Adószám:..... Ügyintéző neve:.....

mint Felhasználó, valamint az EURO-PROFIL Szerviz Kft (1173 Budapest, Határhalom u.4.) mint Szolgáltató között az alábbiakban meghatározott másológép karbantartására, szervizelésére, ill. kellékanyag-ellátására.

A szerződés tárgyát képező másológép adatai:

típus: Konica Minolta Bizhub c203

gyártási szám: .....

azonosítószám (IDNR): .....

opció(k):

szerződés száma: .....

számláló állás: .....

a szerződés díja: ff:2,70.- Ft+ÁFA/pld, színes: 19.99- Ft+ÁFA/pld

a gyár által megadott festék élettartam: ff: 24.500 pld, színes 19.000 pld

a gyár által megadott gép élettartam: 600.000 pld vagy 5 év

A Teljeskörű Szolgáltatási Megállapodás a fenti készülékre és opció(i)ra vonatkozik.

Szabó és Agod Ügyvédi Iroda
7100 Szekszárd, Bezerédj u. 24. • Adószám : 18146059-2-17 • CIB : 10700237-66099736-51100005
tel./fax: (+36) 74 417-878 • e-mail : szaboesagod@gmail.com
Dr. Szabó Tamás ügyvéd, közlekedési szakjogász, biztosítási tanácsadó • tel.: (+36) 30 620 4522
Dr. Agod Tamás ügyvéd, gazdasági büntetőjogi szakjogász • tel.: (+36) 70 453-6596

POLGÁRMESTERI HIVATAL BÁTA
Érkezett: 2011. 02. 03.
Szám: 325/2011 | Melléklet:
Másolat: gazd

KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

BÁTA

Tisztelt Önkormányzat!

A **TOMKET Szolgáltató és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság** (Cg.17-09-004946, székhelye: 7140 Bátaszék, Garay utca 71.) felé fennálló számlatartozásukkal kapcsolatos ügyben a csatolt táblázat szerinti elszámolást igazoljuk vissza az Önök teljesítései alapján.

Mivel a számlatartozás törlesztésére csak a számla fizetési határidejét követően került sor, ezért a számla összegének a fizetési határidőben meg nem fizetett részére a Ptk. 301/A. § (1)-(2) bekezdése alapján Önök késedelmi kamat fizetésére kötelesek a korábbi levelünkben is jelzettek szerint.

Az Önök teljesítését – a Ptk. 293. § (1) bekezdésében foglaltak alapján – először a számlafizetések napjáig lejárt késedelmi kamatra számoltuk el azzal a jogfenntartással, hogy a követelés jogi úton történő érvényesítése esetén az ügyvédi munkadíj, mint a követelés érvényesítésével felmerült költség is beszámításra kerül a teljesítésükbe.

Kérjük, hogy a fennmaradt 167.963 Ft-ot, és ennek 2010. december 31. napjától a kifizetés napjáig járó, a késedelemmel érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamat 7%-kal növelt összegével megegyező mértékű késedelmi kamatát, továbbá 50.000 Ft + ÁFA ügyvédi munkadíjat szíveskedjenek az ügyvédi irodánk fejlécben található számlaszámára e levél kézbesítésétől számított 8 napon belül átutalni, ellenkező esetben – az ügyvédi munkadíjnak a teljesítésbe történő előző bekezdés szerinti beszámítása miatt így – 62.500 Ft-al megemelt, lejárt tőkekövetelés és járulékai tekintetében a követelés jogi úton történő érvényesítésétől a továbbiakban sem tudunk eltekinteni!

Szekszárd, 2011. február 2.

tisztelettel:

Szabó és Agod
Ügyvédi Iroda
Dr. Szabó Tamás ügyvéd
7100 Szekszárd, Bezerédj u. 24.
+36 (74) 417-878, (30) 620-4522
e-mail : szaboesagod@gmail.com

Dr. Szabó Tamás ügyvéd
irodavezető

Teljesítési elszámolás

Tomket KFT c. Báta önkormányzata

számlaszám	számla összege	fizetési esedékesség napja	kötelezett teljesítésének napja	késedelmi napok száma	tartozás összege a teljesítés napján a késedelmi kamatokkal	a kötelezett teljesítésének összege	fennmaradó tőketartozás (Ptk. 293. § szerint)
CO8SB3604898	6 047 187 Ft	2010.07.28	2010.07.15	0	6 047 187 Ft	1 814 156 Ft	4 233 031 Ft
			2010.10.15	79	4 345 264 Ft	2 188 748 Ft	2 156 516 Ft
			2010.12.31	77	2 212 246 Ft	2 044 283 Ft	167 963 Ft

Szekszárd, 2011. február 2.

Dr. Szabó Tamás
ügyvéd

Szabó és Agod
Ügyvédi Iroda
Dr. Szabó Tamás ügyvéd
7100 Szekszárd, Bezerédj u. 24.
+36 (74) 417-878, (30) 620-4522
e-mail : szaboesagod@gmail.com

A számítás alapjául szolgáló adatok

A követelt tőke	4 233 031
A jogviszony kezdete	2010-07-28
Az esedékesség napja	2010-07-28
A késedelembe esés napja	2010-07-29
A teljesítés dátuma	2010-10-15
Gazdálkodó szervezetek között áll(t) fenn a szerződés?	igen

A számítás részletei a késedelembe eséstől a befejező dátumig

Időszakok		Eltelt napok száma	Kamatösszeg	Kamatmérték
Kezdő dátum	**Befejező dátum**			
2010-07-29	2010-10-15	79	112 233	12.25%

A késedelem időszakának összegzése

A késedelembe esés napja és a teljesítés dátuma között eltelt idő	**79 nap**
A késedelem időszakára vonatkozó összes kamat	**112 233**

Teljes összegzés

Az eltelt napok száma a késedelembe eséstől a teljesítés napjáig	**79 nap**
A követelt teljes összeg (követelt tőke + kamat)	**4 345 264**

kamatkalkulator.hu

Nyomtatás

A számítás alapjául szolgáló adatok

A követelt tőke	2 156 516
A jogviszony kezdete	2010-10-15
Az esedékesség napja	2010-10-15
A késedelembe esés napja	2010-10-16
A teljesítés dátuma	2010-12-31
Gazdálkodó szervezetek között áll(t) fenn a szerződés?	igen

A számítás részletei a késedelembe eséstől a befejező dátumig

Időszakok		Eltelt napok száma	Kamatösszeg	Kamatmérték
Kezdő dátum	**Befejező dátum**			
2010-10-16	2010-12-31	77	55 730	12.25%

A késedelem időszakának összegzése

A késedelembe esés napja és a teljesítés dátuma között eltelt idő	**77 nap**
A késedelem időszakára vonatkozó összes kamat	**55 730**

Teljes összegzés

Az eltelt napok száma a késedelembe eséstől a teljesítés napjáig	**77 nap**
A követelt teljes összeg (követelt tőke + kamat)	**2 212 246**

kamatkalkulator.hu

Nyomtatás

POLGÁRMESTERI HIVATAL BÁTA
Érkezett: 2011. 02. 01
Szám: 93/2011 Melléklet: pm

Tolna Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Irányító

H-7100 Szekszárd, Mikes u.16-22. ✉: 7102 Szekszárd Pf.: 501.
Tel: 06-74-504-700 Fax: 06-74-504-712 Email: titkarsag@tmki.hu, Web: http://tolna.katasztrofavedelem.hu/

32-2 /2011/60

Ügyintéző: Andics János ka.
Telefonszám: 74-504-768
Tárgy: Golf KFT árajánlatának megküldése

Polgármester Úrhölgy /Úr
Polgármesteri Hivatal

Elektronikusan!

Székhelyén

Tisztelt Polgármester Úrhölgy/Úr!

A szolnoki székhelyű Golf KFT megkereste ár- és belvizi védekezéshez szükséges eszközök árajánlatával az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot.

Csatoltan megküldöm árajánlatukat. Kérem, hogy amennyiben igény merülne fel az Önök részéről, a KFT-vel kapcsolatot felvenni szíveskedjenek.

Szekszárd, 2011. január 20.

Üdvözlettel:

TOLNA MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG SZEKSZÁRD * 1 *

Mácsai Antal mk. pv. ezredes
igazgató

Készült: 1 példányban
Egy példány: 1 lap
Kapják: PM hivatalok elektronikus úton
Eérhetőség: \\Server\GAZDASAGI\TAO\Andics\2011\LEVELEK\Golf KFT árajánlata.doc

GOLF Kereskedelmi Kft.

SZOLNOK
Vércse u. 17.
H- 5000
HUNGARY

tel: 36 56/ 423-324 (Foreign Trade)

tel: (56) 423-324
fax/tel: (56) 423-324
E-mail: golfaruhaz@gmail.com
Web cím: www.golfker.hu

ügyintéző: Hugyecz János

A Golf Kereskedelmi Kft. az elmúlt évekhez hasonlóan továbbra is szeretne hozzájárulni **engedményes árakkal** a belvízkárok enyhítéséhez.

Kérjük Önöket, tájékoztassák a Polgármesteri hivatalok illetékeseit is szándékunkról.

Robbanómotoros átemelő szivattyú:

-Prima WB30: 1000 l / perc3" –os csatlakozás 4 ütemű HONDA WB-30 jellegű

Ára: 32.500,- Ft + Áfa

-Prima WB20: 500 l / perc 2" –os csatlakozás 4 ütemű HONDA WB-20 jellegű

Ára: 29.900,- Ft + Áfa

- R175-50BPZ 850 l / perc 2" –os csatlakozás DIESEL, 6LE

Ára: 128.000,- Ft + Áfa

Tömlők:

- 2" 52 mm vászonbetétes gumírozott (100 fm / tekercs)

Ára: 305 Ft / fm + Áfa

- 2"-os tűzoltó tömlő, vászon (30 fm/tekercs)

Ára: 16.170,- Ft + Áfa / tekercs

Merülőszivattyúk szennyezett vízre:

- **DSP 750 PD** 200l / perc 8,5m emelőm. műanyag ház 750W

Ára: 9.300,- Ft + Áfa

- **DSP-750 SD** 200l/perc 8,5m emelőm. Króm ház 750W
Ára: 13.550.-Ft+Áfa

- **ECOP 105** 150l/perc 5,5m emelőm. Műanyag ház 400W
Ára: 7.100.- Ft+Áfa

Robbanómotoros háti permetező fertőtlenítésre és porszórásra:

Cifarelli M3A: (olasz)

Lökettérfogat: 77 cm3
Teljesítmény: 3,6 kW (5HP)
Tartály kapacitás: 17 L
Folyadékszórás: 0-4 L/min
Szórás por állapotban: 0 - 6 Kg/min
Szórótávolság: vízszintes 17 m, függőleges 15 m
Légsebesség: 125 m/sec
Légmennyiség: 20 m3/perc
Tömeg: 11,3 kg
Ár: 69.900.- Ft+Áfa

Továbbá: egyedi átemelő szivattyúk, fóliák, lapátok, nyelek, kötöző huzalok és egyéb szükséges eszközökkel állunk rendelkezésükre.

Termékek fizetése átutalással, esetlegesen igény szerint fizetési haladékkal.

Tisztelettel:

Hugyecz János
Golf Center Áruház
06-70-938-33-53

Szolnok, 2011. január 11.

POLGÁRMESTERI HIVATAL BÁTA
Érkezett: 2011 -01- 26
Szám: 110/2011 Melléklet: 0

Tisztelt Polgármesterek, Tisztelt Önkormányzati Vezetők!

Nagy a veszély. Az eddigieknél jóval nagyobb méretűnek bizonyuló árvíz-belvíz hatalmas gondokat okoz a legtöbb településen.

Az elmúlt években tapasztalt és az idei évben már korán jelentkező súlyos árvízveszély miatt szükségét látjuk, hogy azok az önkormányzati vezetők, akik szeretnének egy munkaközösséget alakítani a víz bármilyen támadásával szemben, (árvíz, belvíz, lezúduló és egyéb vízkárok) megalakítsák az ÁRVÍZSZÖVETSÉG-et.

Az ÁRVÍZSZÖVETSÉG azokat a tapasztalatokat hasznosítja, amelyeket a kisebb-nagyobb önkormányzatok megéltek, a gyakorlatban létrejött megoldásokat kölcsönösen továbbadják, és segítenek kialakítani egy olyan erőforrást, amely képes hosszútávú változásokat, generációk életét meghatározó átalakításokat végezni.

Egy-egy árvízveszélyes helyzetben sok, hasznos megoldás és okos ötletek születnek, de ezek egy idő után elhalnak, minden önkormányzatnak újra és újra el kell indulnia azon az úton, amelyet már többen újraépítettek.

Amely megoldás valahol már működött, azokat közzé kell adni, azokat használni kell!

Az egyik oldalon az uniós átlagot meghaladó munkanélküliség, magukat is feleslegesnek érző emberek ezrei, a másik oldalon elvégzendő munkák hatalmas mennyisége.

Az egyik településen már levonult az ár, felszabadultak erőforrások, szaktudás, míg a másikat most ostromolja, hiány van mindenből.

Ha arra várunk, hogy az állam megoldja helyettünk a problémákat, akkor semmit nem kell tenni, „majd lesz valahogy". De ahol a vezetők elszántak, ahol vannak gondolatok, ott érdemes hasonló, elszánt és gondolkodó embereket keresni, mert hatalmas lehetőségeket rejt a közös gondolkodás és az azt követő közös munka. Ezeknek az értékes gondolatoknak az összefogás erejével való megvalósítását biztosítja az ÁRVÍZSZÖVETSÉG.

Közös műhelymunkát, közös erőfeszítéseket és közös örömöket akarunk és mindenkinek ajánljuk az összefogást!

Az ÁRVÍZSZÖVETSÉG szinte az ország összes településének segítséget tud adni az összefogás erejével..

Az Árvízszövetség megalakításához lehetőség van csatlakozni, várjuk azokat, akik szeretnének részt venni a kialakításában, akik szerepet vállalnának a szervezeti felépítésben és vezetésben.

A jelentkezéseket követő első közgyűlést szándékaink szerint februárban megtartjuk.

Jelentkezés az ÁRVÍZSZÖVETSÉG szervezeti vezetésébe, illetve tagnak:

emailben!

POLGÁRMESTERI HIVATAL BÁTA
Érkezett: 2011. 02. 08.
Szám: 410-2/2011
Melléklet: nm

Tisztelt Huszárné Lukács Rozália Polgármester Asszony!

Az Árvízszövetség még jogilag nem létezik, eddig több, mint 30, veszélyeztetett önkormányzat jelentkezett a megalapítás miatt.
A Szövetség felállítása az alapító megformálásában részt vevők szándéka szerint alakul, tehát ki kell űzni a célokat, fontossági sorrendet megállapítani, ahhoz rendelni az anyagiakat, és így kiderül, mekkora célok eléréséhez mennyi anyagi fedezetre van szükség.
Mekkora támogatást várhatunk pl. állami vagy egyéb forrásokból, mennyi lehet a tagság létszáma, és így ki lehet kalkulálni az anyagiakat.

MI a szervezés elindításával hálót szeretnénk adni, nem halat, egy olyan önszerveződéshez, aminek az alapjait leraktuk, tehát a célok meghatározása is közös feladat.
Nagyon örülnénk, ha Önök is leírnák az elvárásaikat erről a létrehozandó szervezetről.
MI a Szövetségben nem kívánunk funkciókat, oda azok kerüljenek, akiket bizalmukról biztosít a többség.
Aki beregisztrál, az be tud lépni egy online közösségbe, ahol a gondolatokat formálgatjuk, elkötelezettség nélkül.
Továbbiak: http://arvizszovetseg.hu
Üdvözlettel: Békési Béla

POLGÁRMESTERI HIVATAL BÁTA
Érkezett: 2011. 04. 21.
Szám: 781/2011 Melléklet:

Szomszédünnep
2011. május 28, szombat
NYISSUNK EGYMÁSRA!

Tisztelt Polgármester Úr/Asszony!

Megkeresésünk célja, hogy elnyerjük támogatását és együttműködését a magyar Európai Uniós elnökség keretei között megvalósuló **Szomszédünnep** országos rendezvényhez.

A **Szomszédünnep** (Neighbour's Day) ötlete a kilencvenes évek elején született Párizsban, ahol az egyedüllét, az etnikai problémák vagy más társadalmi különbségek miatt elszigetelődött emberek és a családok megsegítéseként a szomszédsági kapcsolatok megerősítését, egy segítőháló létrehozását kezdeményezték. A **Szomszédünnep** lényege, hogy egy lakóterületen együtt élő emberek a közös szervezés során nem az egymásra utaltság problematikusságát és nyűgét, hanem a közös munka és az együtt töltött idő örömét tapasztalhatják meg, aminek későbbi hozománya a mindennapokat megkönnyítő erősebb összetartás és segítségnyújtás. A **Szomszédünnep** hangulata és eredményeink híre páratlan gyorsasággal hódította meg a világot, mára öt kontinensen, 30 országban, 1200 városban több millió ember tart **Szomszédünnepet**.

Magyarországon először 2010. május 28-án rendeztünk **Szomszédünnepet** Pécsett. A hatalmas sikerű programban több ezer ember vett részt. Az eseményről készített összefoglaló videót a következő linken tekintheti meg:

http://www.youtube.com/watch?v=6ypu2GKLyog

Mint első alkalommal is, 2011-ben az esemény országos szintű lebonyolítására a Hungarofest Nemzeti Rendezvényszervező Nonprofit Kft. vállalkozott. Célunk, hogy az eseménybe az ország minél több városa bekapcsolódjon.

Reményeink szerint minden résztvevő városnak – nagyobb városok esetén kerületeknek – lesz egy helyi főszervezője, akivel a Hungarofest munkatársai személyesen tartják a kapcsolatot. A helyi főszervező irányítja azokat az önkéntes alapon jelentkező lakóközösségi szervezőket, akik az adott utca, épülettömb vagy társasház lakóinak összehívását, mozgosítását vállalják. Munkájukhoz a lehető legteljesebb felkészítést biztosítunk személyes kapcsolatfelvétel, kommunikációs anyagok szolgáltatása, workshop és folyamatos tájékoztatás, segítségnyújtás formájában.

Szeretnénk az Ön támogatását kérni ahhoz, hogy a helyi közösségi életről való ismeretével és szakmai tapasztalatával hozzájáruljon a program sikeréhez, illetve ajánlja a programot városa lelkes szervezőinek. Az Ön segítségével nagyobb eséllyel valósulhat meg az esemény hosszú távú célja: az egészséges környezet, a jó közösségi élet. Az összetartó szomszédok által összetartóbb állampolgári közösség, jobb társadalmi lét alakulhat ki országunkban.

További információkért kérjük, látogassa meg honlapunkat (www.szomszedunnep.hu), ahol a 'jelentkezés' menüpontban várjuk a regisztrációkat.

Bízunk benne, hogy a **Szomszédünnep** programban rejlő lehetőségek felkeltették az érdeklődését, és az Ön vezetésével városa is csatlakozik az országos rendezvényhez!

A közös szervezés és ünnep reményében üdvözlettel,

Balatoni Mónika
Kreatív és stratégiai igazgató
Hungarofest Nonprofit Kft

Mesterházy Gabriella
programvezető
Szomszédünnep

Elérhetőségek:

info@szomszedunnep.hu

www.szomszedunnep.hu

+361-2661357

Budapest, 2011.január 19.

POLGÁRMESTERI HIVATAL BÁTA
Érkezett: 2011 -01- 19
Szám: 249/2011 Melléklet: pm

Tisztelt Bátai Önkormányzat

Alulirott, Ribacz István azzal a kéréssel fordulok az önkormányzat felé, hogy a lakó-ingatlanom Ispán kert 1. személyautóval megközelíthetetlen. Tudjuk, az út eddig is rossz minőségű volt, de felülete túlnyomó részben kanicsos volt. Ázsúz után a helyreállítás nem megfelelően történt. Fakétermelés miatt az utat 30 cm sár borítja. Kérjük Tisztelettel az út helyreállítását.

Ribacz István

u:

Szeretnénk a bevezető út rendezése során, kívángásra kerülő fákból vásárolni

Tisztelettel

Ribacz István

2011. 01. 18.

1 pl-t

POLGÁRMESTERI HIVATAL BÁTA
Érkezett: 2011-01-20
Szám: 281/2011 Melléklet: pm

Bejelentés

Alulírott Szava József (Fő u. 254. szám alatti lakos szeretném bejelenteni, hogy a házam előtti lefolyó nem megfelelő. Megáll benne a víz, a szemét. Az eljáró gépjárművek belehajtva lefröcskölik a házam elejét.

Továbbá problémát jelent, hogy a nagy gépek, traktorok a ház előtt járnak el, többször megállnak a ház előtt, ennek köszönhetően a ház megrepedt.

Azt kérném, hogy a lefolyót csinálják meg, hogy a házam ne legyen csupa sár.

Hamarosan tatarozni szeretnék és nem szeretném, ha a ház újra kosos lenne.

Báta, 2011. január 20.

Szava József

Nagydorogi Pb Gáz Kft.
7044 Nagydorog Kiss Ernő u.27
Adósz: 14063835-2-17
Cg: 17-09-006110.; Tel: 06-30/2499-033
e-mail: nagydoroggaz@freemail.hu

POLGÁRMESTERI HIVATAL BÁTA
Érkezett: 2010 -12- 27
Szám: 5028/2010. Melléklet:

Polgármesteri Hivatal
Báta 7149 Fő u. 147.

Tárgy: Nagydorogi Pb Gáz Kft.
Mozgóbolt ügye
Hiv. szám:

Kérelem az önkormányzati út/közterület nem közlekedési célú igénybevételéhez szükséges hozzájárulás iránt

Tisztelt Cím!
Ez úton szeretnék közterület használati engedélyt kérni/hosszabbítani!
A közterület használatáért fizetendő díjat számla ellenében, átutalással vagy csekken tudjuk befizetni.

1. Kérelmező:
a) neve: *Nagydorogi Pb Gáz Kft.*
b) címe:.*7044 NAGYDOROG KISS ERNŐ U. 27.*

2. Az igénybevétel
Célja: *Pb-gáz, takarmány mozgóbolti árusítása*
a) helye:
Báta község közterülete

3. Annak a személynek (szervezetnek) a neve és címe, akinek az érdekében az igénybevétel történik (a hozzájárulás jogosultja)
a) neve: *Nagydorogi Pb Gáz Kft.*
b) címe:*7044 NAGYDOROG KISS ERNŐ U. 27.*

4. Az elfoglalni kívánt útterület
c) nagysága:..8..m2

5. Az igénybevétel:
a) kezdetének tervezett időpontja:.*2011.01.01-TŐL HETI 1 alkalom* **péntek 8-18 óra között**
b) befejezésének tervezett időpontja: .....min...2011.12.31-ig, de van rá mód, úgy határozatlan időre.....

6. A kezelői hozzájárulásban foglalt feltételek betartásáért felelős személy
a) neve: *KOVÁCSNÉ KISHONTI BETTI*
b) címe:.*7044 NAGYDOROG KISS E. U. 27.*
c) telefonszáma: *06-30/2499-033*

7. Az árusításhoz használt teherautó forgalmi rendszáma: *mellékelve*

Dátum:..*Nagydorog,2010-12-17*

Nagydorogi Pb Gáz Kft.
7044 Nagydorog, Kiss Ernő u. 27.
Adósz: 14063835-2-17
Cg: 17-09-006110

Együttműködésüket előre is köszönöm:

Kovácsné Kishonti Betti

.....
(cégszerű) aláírás

Nagydorogi Pb Gáz Kft. Mozgóbolthoz használt autók		
rendszám	típus	
GNK-762	PEUGEOt BOXER	
HFX-250	FIAT DUCATO 14 2.8 D	
HHE-519	RENAULT KANGO express 1.9D	
HIN-776	FIAT DUCATO 14 2,8TD Furgone	
HZA-583	PEUGEOt BOXER	
IAL-623	FIAT Ducato Maxi	
ICM-123	FIAT DUCATO	
IIA-158	PEUGEOT BOXER 350L HDI	
KEG-815	Fiat Ducato Maxi 2.8 JTD Pick Up	
KFP-706	Fiat Ducato	
KGW-102	VOLKSWAGEN TRANSPORTER 1 9TD	
KSH-753	Fiat 250 Ducato	
KSS-186	FIAT 230D DUCATO	
LHN-968	FIAT 230DDUCATO	
LIV-072	Citroen JR3 Pt33L3 120	
LIV-075	Citroen JR3	
LIV-081	Citroen JR3	
LJW-006	Citroen JR3	
LSE-606	Fiat Ducato	
LHF-882	Iveco	
LTN-129	Iveco	
LOD-186	Citroen JR3	
LOD-187	Citroen JR3	

Törvényességi észrevétel

Tisztelt Képviselő-testület!

A Tolna Megyei Kormányhivatal szóbeli törvényességi észrevételt tett, mely szerint a 194/2010.(X.11.) számú határozatot a soron következő ülésen korrigálni, javítani kell.

A kifogásolt határozat:

> **194/2010.(X.11.) számú határozat**
> Báta Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló módosított 1994. évi LXIV tv. figyelembe vételével Szabó Péter alpolgármester részére képviselői tiszteletdíjjal azonos mértékű tiszteletdíjat állapít meg 2010. október 4. napjától, továbbá költségátalányt nem állapít meg. Felmerült költségeit tételes költség elszámolás alapján téríti meg az önkormányzat.
> Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester
> Határidő: azonnal

Kormányhivatal észrevétele:

A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Pttv.) 4. §-a szerint:

„4. § (1) A társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíját a képviselő-testület összegszerűen állapítja meg az alakuló, illetve a polgármester megválasztását követő ülésén a 3. § (2) bekezdésében megállapított illetményalap és az alábbi keretek között meghatározott szorzószám szorzataként:

		szorzószám
-	*1000-nél kevesebb lakosú település esetén*	*2,5-4,5*
-	***1000-2999 lakosú település esetén***	***4,5-6,5***

(2) A képviselő-testület a társadalmi megbízatású alpolgármesternek
a) a kettőezernél kevesebb lakosú településen tiszteletdíjat állapíthat meg,
b) a kettőezer, illetve annál több lakosú településen tiszteletdíjat állapít meg
úgy, hogy az ne érje el a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíját.”

Fentiek alapján a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíja nem érheti el a Pttv 3. § (2) bekezdésében megállapított illetményalap és a 6,5 szorzószám szorzataként meghatározott összeget. Alsó határa pedig az illetményalap és a 4,5 szorzószám szorzataként meghatározott összeg. Ez utóbbi megállapítást támasztja alá a BH2004. 210. a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíja legkisebb összegének meghatározásáról.

Tekintettel arra, hogy a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény 71. §-a értelmében az illetményalap 38.650,- Ft., így **ha az alpolgármester részére tiszteletdíj kerül megállapításra, az alpolgármester tiszteletdíja Báta községben 173.925,- Ft. és 251.225,- Ft. között határozható meg.**

A Pttv. 4. § (3) bekezdése értelmében: *„(3) A képviselő-testület a polgármester, illetve az **alpolgármester írásban benyújtott kérésére** mellőzheti az (1) és (2) bekezdésben meghatározott tiszteletdíj megállapítását, illetőleg az (1) és (2) bekezdésben foglaltaknál **kisebb összegben is megállapíthatja.**"*

Ebben az esetben az alpolgármester írásban benyújtott kérelmére a tiszteletdíjat kisebb összegben is meg lehet állapítani, azonban a jegyzőkönyvhöz csatolni kell az említett nyilatkozatot.

A Pttv. 10. §-a alapján: *„E törvénynek a polgármesterre vonatkozó rendelkezéseit - eltérő rendelkezés hiányában - az alpolgármesterre is alkalmazni kell."*

Ezek alapján az alpolgármesterre is alkalmazni kell a következő – Pttv.-ben rögzített - szabályokat:
*„18. § (2) A polgármestert, **választása szerint** - az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően, **költségátalány illeti meg.** ...*
*(3) **Ha a polgármester kéri** a költségátalány megállapítását, annak mértékéről a képviselő-testület a következő ülésén **köteles határozni.** Ha a képviselő-testület bármely okból nem hoz határozatot, a polgármestert a képviselő-testület ülésének napjától a határozat meghozataláig a költségátalány (2) bekezdésben meghatározott minimális összege illeti meg."*

Az alakuló ülésről készített jegyzőkönyv tartalmából kitűnik, hogy az alpolgármester költségátalányára vonatkozó szabályokról a korelnök tájékoztatta a képviselőket, és javasolta, hogy ne állapítsanak meg költségátalányt az alpolgármester részére, hanem tételes útiköltség elszámolás alapján térítsék meg a felmerült költségeit. Az alpolgármesternek azonban nem adtak lehetőséget, hogy nyilatkozzon a tekintetben, hogy kéri-e a költségátalányának megállapítását vagy megfelel számára a tételes útiköltség elszámolás.

Abban az esetben ugyanis, ha a Pttv. említett szabályai szerint az alpolgármester kéri, a képviselő-testület köteles költségátalányt megállapítani a részére, így a képviselő-testület nem dönthet úgy, hogy nem állapít meg költségátalányt.

A Kormányhivatal észrevétele alapján az alábbi határozati javaslatokat teszem:

I. Alpolgármesteri tiszteletdíj megállapítása

Két lehetőség van:

Amennyiben alpolgármesteri tiszteletdíj megállapítására kerül sor, a jogszabály meghatározza annak alsó és felső határát: 1000-2999 lakosú település esetén a köztisztviselői illetményalap (38.650 Ft) X 4,5-6,5. Ebben az esetben az alábbi szövegezésű határozat elfogadása javasolt:

..../2011.(II.14.) számú határozat
Báta Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló módosított 1994. évi LXIV tv. figyelembe vételével Szabó Péter alpolgármester részére az alábbi összegű alpolgármesteri tiszteletdíjat állapít meg: köztisztviselői

illetményalap (38.650 Ft) X ..... szorzószám.
(minimum 4,5 és maximum 6,5)
Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester
Határidő: azonnal

Amennyiben a képviselő-testület szándéka az, hogy Szabó Péter alpolgármester a képviselőkhöz hasonlóan 38.650 Ft/hó képviselői tiszteletdíjban részesüljön, akkor az alpolgármesternek kérnie kell az alacsonyabb összegű tiszteletdíj megállapítását. Ez esetben az alábbi szövegezésű határozat elfogadása javasolt:

..../2011.(II.14.) számú határozat
Báta Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló módosított 1994. évi LXIV tv. figyelembe vételével Szabó Péter alpolgármester részére 38.650 Ft/hó összegű alpolgármesteri tiszteletdíjat állapít meg.
Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester
Határidő: azonnal

II. Alpolgármesteri költségátalány megállapítása

Az alpolgármesternek nyilatkoznia kell arról, hogy megfelel-e számára a tételes költségelszámolás vagy kéri-e költségátalány megállapítását. Amennyiben kéri, a képviselő-testület köteles költségátalányt megállapítani a részére az alábbiak szerint:

az alpolgármester esetében a költségátalány mértéke a tiszteletdíja 10-20%-ának megfelelő összeg.

Báta, 2011. február 8.

Tisztelettel:

Dr. Bonnyai Réka
jegyző

BÁTA KÖZSÉG JEGYZŐJE

Polgármesteri Hivatal
7149 Báta, Fő u. 147.

2011. évi költségvetés

BEVÉTELEK	Terv	Felhalmozási	
Állami támogatás	135875	7712	
Iparűzési adó	15000		
Gépjárműadó	7000		
Kommunális adó	77	77	
Pótlék, bírság	500		
Talajterhelési díj	2000		
Idegenforgalmi adó	62		
TB támogatás	2731		
Kamatbevétel	10		
Pénzmaradvány	0		
Intézményi ellátás díja	8298		
Felnött étkeztetés	2100		
Egyéb intézményi bevétel	330		
Bérleti díj lakás	1021		
Bérleti díj Gyógyszertár	510		
Bérleti díj egyéb	1984		
ÁFA bevétel	2682		
ÁFA visszaigénylés	530		
Egyéb sajátos bevétel	150		
Igazgatási szolgáltatás	60		
Felhalmozásra átvett pe. lakosságtól	253	253	
Felhalmozásra átvett pe. Csapadékvíz	3938	2185	
Működésre átvett pe. prémium évek	4354		
Működési c. átvett pe. mezőőr	600		
Működésre átvett pe. Kisebbség	200		
Közfoglalkoztatás eszköz része	1243		
TÁMOP 3.1.4. pályázat elszámolása	1900		
Vis maior Fő u. Hammer	6599	6599	
Iskolatej	754		
Működési hitel			
Fejlesztési célú hitel			
Általános Művelődési Központ	800		
Összesen:	201561	16826	0

Egyenleg	-104220	-9933	

KIADÁSOK

5111	Teljesmunkaidős bér	32505		
5112	Köztisztviselő illetmény pótléka	1383		
5114	Közalkalmazott illetmény pótléka	180		
51326	Biztosítási díj	24		
51392	Továbbtanulók támogatása	72		
5143	Közlekedési költségtérítés	276		
5144	Étkezési költségtérítés	1512		
5149	Egyéb költségtérítés	1234		
5161	Részmunkaidős illetmény	1306		
52221	Állományba nem tart. jutt. megbízás	63		
52222	Képviselők illetménye	3015		
52223	Prémium évesek juttatása	1862		
531	TB járulék	9711		
5311	Természetbeni Eü.	607		
5312	Pénzbeni eü.	202		
532	Munkaerőpiaci járulék	405		
5362	Egyéb járulékok	563		
5412	Élelmiszer	9745		
5422	Gyógyszer	28		
5432	Irodaszer, nyomtatvány	722		
54421	Könyv,	15		
54422	Folyóirat, közlöny	65		
54423	Egyéb információ hordozó	120		
5462	Hajtó, kenőanyag	858		
5472	Kisértékű tárgyi eszköz	2185		
5482	Munkaruha	193		
54921	Egyéb készlet	1967		
54922	Karbantartási anyag	1341		
55121	Telefon	782		
55129	Egyéb komm. szolgáltatás	1056		
55224	Gázenergia	2136		
55225	Villany	4013		
55227	Víz és csatornadíj	667		
55228	Karbantartás, kisjavítás	1425		
552291	Egyéb üzemeltetési kiadás	32973		
552292	Postaköltség	770		
5562	Pénzügyi szolgáltatások	902		
56121	ÁFA	15299		
56221	Belföldi kiküldetés	450		
56223	Reprezentáció	1017		
56224	Reklám, propaganda	280		
57221	Kifizetői adó	456		
57321	Kamatfizetés	1072		
	Összesen:	135457	0	0

Időskoruak járadéka	154		
Ápolási díj	2346		
Rendszeres szociális ellátás 67%	259		
Rendszeres szociális segély 55 év felett	533		
Bérpótló juttatás	4918		
Rendelkezésre állási támogatás	302		
Természetben nyújtott étkezés	7610		
Iskolatej	1172		
Bursa Hungarica	435		
Lakásfenntartási támogatás	1149		
Rendszeres segély összesen:	18878	0	0
Rendkívüli gyermekvéd. támogatás			
Átmeneti segély			
Temetési támogatás			
Köztemetés			
Közgyógyellátás	500		
Tankönyvtámogatás saját			
Tankönyvtámogatás állam	1236		
Nem rendszeres segély összesen:	1736	0	0
TÁMOGATÁSOK:			
Horgászegyesület			
Sportkör (asztalitén.,labdarugás, röpl.)			
Táncccsoport			
Gyermeklánc Alapítvány			
Bátáért Egyesület			
Katolikus Egyház (24000x12)	288		
Nyugdijas Egyesület			
Bátai Ifjúságért Egyesület			
Összesen:	288	0	0
Ügyelet, gondozási központ	3139		
Házi segítségnyújtás	502		
Kistérségi foglalkoztatás miatt	358		
Dél-Tolna Aqua projekt	500	500	
Hitel törlesztés	3769		
Tartalékalap működési	2000		
Tartalék pályázatokra	15000		
Befektetett ÁFA	6081	6081	
Ablak, ajtó csere védőnő	240	240	
Traktor	300	300	
Sziget áramellátása	400	400	
Vizesblokk felújítás sportöltöző	350	350	
Vis maior Fő u. Hammer	5866	5866	
Kossuth u. támfal	2800	2800	
Művelődési ház pályázat	8712	8712	
Csapadékvíz elvezetés	885	885	
Lakásvásárlás	1000		
Általános Művelődési Központ	97520	625	
Összesen:	149422	26759	0
Mindösszesen:	305781	26759	0

Szakfeladatos bontásban

360000 Víztermelés, -kezelés, -ellátás

54921	Egyéb készlet	456		
56121	ÁFA	114		
	Összesen:	570	0	0

382101 Települési hulladék kezelése, ártalmatlanítása

552291	Egyéb üzemeltetési kiadás	2867		
56121	ÁFA	692		
	Összesen:	3559	0	0

682001 Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

54922	Karbantartási anyag	100		
55228	Karbantartás, kisjavítás	50		
56121	ÁFA	38		
	Összesen:	188	0	0

841126 Önkormányzati igazgatási tevékenység

5111	Teljesmunkaidős bér	24034		
5112	Köztisztviselő illetmény pótléka	1383		
51392	Továbbtanulók támogatása	72		
5143	Közlekedési költségtérítés	138		
5144	Cafetéria	1512		
5149	Egyéb költségtérítés	1234		
52222	Képviselők illetménye	3015		
52223	Prémium évesek juttatása	1055		
531	TB járulék	7374		
5311	Természetbeni Eü.	461		
5312	Pénzbeni eü.	154		
532	Munkaadói járulék	307		
5432	Irodaszer, nyomtatvány	650		
54421	Könyv	15		
54422	Folyóirat, közlöny	40		
54423	Egyéb információ hordozó	120		
5472	Kisértékű tárgyi eszköz	1258		
54921	Egyéb készlet	90		
54922	Karbantartási anyag	10		
55121	Telefon	500		
55129	Egyéb komm. szolgáltatás	1026		
55224	Gázenergia	257		
55225	Villany	367		
55227	Víz és csatornadíj	33		
55228	Karbantartás, kisjavítás	610		
552291	Egyéb üzemeltetési kiadás	5441		
552292	Postaköltség	750		
5562	Pénzügyi szolgáltatások	900		
56121	ÁFA	2924		
56221	Belföldi kiküldetés	350		
56223	Reprezentáció	1000		
56224	Reklám, propaganda	280		
57221	Kifizetői adó	456		
57321	Kamatfizetés	1072		
	Összesen:	58888	0	0

841127 Roma Kisebbségi Önkormányzat igazgatási tevékenysége				
5432	Irodaszer, nyomtatvány	20		
54422	Folyóirat, közlöny	25		
55121	Telefon	40		
55228	Karbantartás, kisjavítás	5		
552291	Egyéb üzemeltetési kiadás	59		
552292	Postaköltség	5		
56121	ÁFA	39		
56223	Reprezentáció	5		
5562	Pénzügyi szolgáltatások	2		
	Összesen:	200	0	0

841402 Közvilágítás				
55225	Villany	2552		
56121	ÁFA	638		
	Összesen:	3190	0	0

841403 Város és községgazdálkodás				
5111	Teljesmunkaidős bér	1124		
52223	Prémium évesek juttatása	807		
531	TB járulék	463		
5311	Természetbeni Eü.	29		
5312	Pénzbeni eü.	10		
532	Munkaerőpiaci járulék	19		
5462	Hajtó, kenőanyag	320		
5482	Munkaruha	12		
54921	Egyéb készlet	422		
54922	Karbantartási anyag	518		
55121	Telefon	36		
55225	Villany	63		
55227	Víz és csatornadíj	361		
55228	Karbantartás, kisjavítás	100		
552291	Egyéb üzemeltetési kiadás	6466		
56121	ÁFA	2074		
56221	Belföldi kiküldetés	50		
	Összesen:	12874	0	0

842421 Közterület rendjének fenntartása (Mezőőri szolgálat)				
5161	Részmunkaidős illetmény	838		
531	TB járulék	201		
5311	Természetbeni Eü.	13		
5312	Pénzbeni eü.	4		
532	Munaerőpiaci járulék	8		
5462	Hajtó, kenőanyag	58		
5482	Munkaruha	40		
54921	Egyéb készlet	10		
55121	Telefon	30		
55228	Karbantartás, kisjavítás	15		
56121	ÁFA	38		
56221	Belföldi kiküldetés	15		
	Összesen	1270	0	0

842541 Ár- és belvízvédelem

54921	Egyéb készlet	50		
552291	Egyéb üzemeltetési kiadás	17546		
56121	ÁFA	4399		
	Összesen:	21995	0	0

862101 Orvosi rendelő

552291	Egyéb üzemeltetési kiadás	300		
	Összesen:	300		

869041 Család és nővédelmi egészségügyi gondozás (Védőnői szolgálat)

5111	Teljesmunkaidős bér	1516		
5114	Közalkalmazott illetmény pótléka	180		
51326	Biztosítási díj	24		
5143	Közlekedési költségtérítés	138		
52221	Állományba nem tart. juttatása	63		
531	TB járulék	422		
5311	Természetbeni Eü.	26		
5312	Pénzbeni eü.	9		
532	Munkaerőpiaci járulék	18		
5422	Gyógyszer	28		
5432	Irodaszer, nyomtatvány	52		
5472	Kisértékü tárgyi eszköz	24		
5482	Munkaruha	12		
54921	Egyéb készlet	16		
54922	Karbantartási anyag	13		
55121	Telefon	70		
55129	Egyéb komm. szolgáltatás	30		
55224	Gázenergia	75		
55225	Villany	24		
55227	Víz és csatornadíj	2		
55228	Karbantartás, kisjavítás	10		
552291	Egyéb üzemeltetési kiadás	41		
552292	Postaköltség	15		
56121	ÁFA	103		
56221	Belföldi kiküldetés	15		
56223	Reprezentáció	12		
	Összesen:	2938	0	0

882115 Ápolási díj alanyi jogon

5362	Egyéb járulékok	563		
	Összesen:	563	0	0

889922 Házi segítségnyújtás

54922	Karbantartási anyag	20		
55224	Gázenergia	275		
55225	Villany	18		
55227	Víz és csatornadíj	17		
55228	Karbantartás, kisjavítás	20		
552291	Egyéb üzemeltetési kiadás	11		
56121	ÁFA	90		
	Összesen:	451	0	0

890442 Közhasznú foglalkoztatás

5111	Teljesmunkaidős bér	2150		
531	TB járulék	255		
5311	Természetbeni Eü.	16		
5312	Pénzbeni eü.	5		
532	Munkaerőpiaci járulék	11		
5462	Hajtó, kenőanyag	480		
5472	Kisértékű tárgyi eszköz	551		
5482	Munkaruha	75		
54921	Egyéb készlet	369		
54922	Karbantartási anyag	500		
55121	Telefon	36		
55228	Karbantartás, kisjavítás	80		
56121	ÁFA	523		
56221	Belföldi kiküldetés	15		
	Összesen:	5066	0	0

931102 Sportlétesítmények működtetése

5161	Részmunkaidős illetmény	468		
531	TB járulék	112		
5311	Természetbeni Eü.	7		
5312	Pénzbeni eü.	2		
532	Munkaerőpiaci járulék	5		
5482	Munkaruha	6		
54921	Egyéb készlet	15		
54922	Karbantartási anyag	80		
55224	Gázenergia	859		
55225	Villany	121		
55227	Víz és csatornadíj	16		
55228	Karbantartás, kisjavítás	200		
552291	Egyéb üzemeltetési kiadás	16		
56121	ÁFA	328		
	Összesen:	2235	0	0

960302 Köztemető fenntartás

5472	Kisértékű tárgyi eszköz	144		
54921	Egyéb készlet	65		
54922	Karbantartási anyag	20		
55225	Villany	7		
55227	Víz és csatornadíj	5		
55228	Karbantartás, kisjavítás	85		
552291	Egyéb üzemeltetési kiadás	21		
56121	ÁFA	87		
	Összesen:	434	0	0

62 Konyha

5111	Teljesmunkaidős bér	3681
531	TB járulék	884
5311	Természetbeni Eü.	55
5312	Pénzbeni eü.	18
532	Munkaadói járulék	37
5412	Élelmiszer	9745

5472	Kisértékű tárgyi eszköz	208		
5482	Munkaruha	48		
54921	Egyéb készlet	474		
54922	Karbantartási anyag	80		
55121	Telefon	70		
55224	Gázenergia	670		
55225	Villany	861		
55227	Víz és csatornadíj	233		
55228	Karbantartás, kisjavítás	250		
552291	Egyéb üzemeltetési kiadás	205		
56121	ÁFA	3212		
56221	Belföldi kiküldetés	5		
	Összesen:	20736	0	0

Báta, 2011.február 08.

Szűcs Józsefné sk.
gazd. ea.

Bátai Általános Művelődési Központ

7149 Báta, Fő u. 174.

Költségvetési tervezet 2011. évre

Kiadások		Terv	Módosított	Tény
511212	Közalkalmazottak alapilletménye	47917		
511242	Közalkalmazottak pótléka	3809		
511252	Közalkalmazottak egyéb felt.függő pótl.és jutt.	1469		
512242	Közalkalmazottak helyettesítési díja	100		
512292	Közalkalmazottak egyéb munkavállalói jutt.	1197		
513222	Közalkalmazattak jubileumi jutalma	1436		
514232	Közlekedési költségtérítés	241		
514242	Étkezési hozzájárulás	3888		
514292	Egyéb költségtérítés	843		
516212	Részm.fogl.közalk.rendsz.szem.juttatása	305		
52221	Állományba nem tartozók megbízási díja	402		
52228	Prémium éves járandóság	1612		
53121	Tb járulék	14259		
531221	Teremészetbeni eü. járulék	901		
531222	Pénzbeli cü. járulék	289		
531223	Munkaerőpiaci járulék	595		
5432	Irodaszer	525		
54421	Könyvbeszerzés	520		
54422	Folyóirat beszerzés	200		
54721	Szakmai anyag	700		
54722	Kisértékű tárgyi eszköz	609		
5482	Munkaruha	92		
549231	Készlet beszerzés	610		
549232	Készlet beszerzés karbantartási anyag	470		
549233	Tisztítószer	365		
55121	Telefon	430		
55129	Egyéb kommunikációs díjak	437		
552229	Bérleti és lízingdíjak	40		
55223	Szállítási szolgáltatások	333		
55224	Gáz	3145		
55225	Villany	1467		
55227	Víz	210		
55228	Karbantartási, kisjavitási szolgáltatás	320		
552291	Egyéb üzemeltetési kiadás	509		
552292	Postaköltség	90		
561211	ÁFA	2708		
56221	Belföldi kiküldetés	319		
56223	Reprezentáció	155		
56224	Reklám és propaganda kiadások	90		
5642	Számlázott szellemi tevékenység	960		
57221	Munkáltató által fizetett SZJA	803		

57223	Különféle adók, díjak	1262		
57229	Díjak,egyéb illeték kiadás	263		
Összesen:		**96895**	**0**	**0**
	Ajtó (Óvoda)	100		
	Monori adatbázis kezelő program	120		
	Leltározó program	120		
	Pályázat önerő(Tájház)	160		
	ÁFA	125		
Összesen:		**625**	**0**	**0**
	Mindösszesen:	**97520**	**0**	**0**

Bevételek

	Műk.célú tám.ért.bev. kp-i kv-i szervtől		
	Műk.célú támog.ért.bev.fej.kez.telj.EU-s		
	Beruházási célú támogatási bevétel kp.kv.sz.		
	ÁH-on kiv.műk.célú pe.átv.non-prof.szerv		
	Készletértékesítés		
	Szolgáltatások ellenértéke 852011-1		
	Szolgáltatások ellenértéke 852021-1		
	Szolgáltatások ellenértéke 910203-1	80	
	Szolgáltatások ellenértéke 910501-1		
	Bérleti díj 910501-1		
	ÁFA	20	
Összesen:		**100**	**0**	**0**

Szakfeladatos bontásban

851011 Óvoda

511212	Közalkalmazottak alapilletménye	12594
511242	Közalkalmazottak pótléka	756
512242	Közalkalmazottak helyettesítése	50
514232	Közlekedési költségtérítés	70
514242	Étkezési hozzájárulás	1152
514292	Egyéb költségtérítés	50
53121	Tb járulék	3228
531221	Teremészetbeni eü. járulék	202
531222	Pénzbeli eü. járulék	67
531223	Munkaerőpiaci járulék	135
5432	Irodaszer	80
54721	Szakmai anyag	100
54722	Kisértékű tárgyi eszköz	50
5482	Munkaruha	64
549231	Készlet beszerzés	173
549232	Készlet beszerzés karbantartási anyag	200
549233	Tisztítószer	120
55121	Telefon	80
55129	Egyéb kommunikációs díjak	90

55223	Szállítás	30		
55224	Gáz	969		
55225	Villany	333		
55227	Víz	92		
55228	Karbantartási, kisjavitási szolgáltatás	30		
552291	Egyéb üzemeltetési kiadás	94		
552292	Postaköltség	5		
56121	ÁFA	630		
56221	Belföldi kiküldetés	40		
56223	Reprezentáció	15		
57221	Munkáltató által fizetett SZJA	219		
Összesen:		**21718**	**0**	**0**

852011 Iskola 1-4. osztály

511212	Közalkalmazottak alapilletménye	12483		
511242	Közalkalamzottak pótléka	1049		
512242	Közalkalmazottak helyettesítése	50		
512292	Közalkalamzottak egyéb juttatásai	1197		
513222	Közalkalmazottak jubileumi jutalma	339		
514232	Közlekedési költségtérítés	171		
514242	Étkezési hozzájárulás	1008		
514292	Egyéb költségtérítés	399		
52221	Állományba nem tartozók megbízási díja	252		
52228	Prémium éves járandóság	1612		
53121	Tb járulék	4317		
531221	Teremészetbeni eü. Járulék	270		
531222	Pénzbeli eü. járulék	90		
531223	Munkaerőpiaci járulék	180		
5432	Irodaszer	200		
54421	Könyv beszerzés	20		
54721	Szakmai anyag	300		
54722	Kisértékű tárgyi eszköz	300		
5482	Munkaruha	28		
549231	Készlet beszerzés	150		
549232	Karbantartási anyag	125		
549233	Tisztítószer	200		
55121	Telefon	260		
55129	Egyéb kommunikációs szolgáltatások	140		
55223	Szállítási szolgáltatás	300		
55224	Gáz	1557		
55225	Villany	829		
55227	Víz	106		
55228	Karbantartási, kisjavitási szolgáltatás	200		
552291	Egyéb üzemeltetési kiadás	250		
552292	Postaköltség	60		
56121	ÁFA	1271		
56221	Belföldi kiküldetés	200		
56223	Reprezentáció	70		

56224	Reklám és propaganda kiadások	50		
5642	Számlázott szellemi tevékenység	360		
57221	Munkáltató által fizetett SZJA	226		
57223	Különféle díjak	1262		
57229	Díjak,egyéb illeték kiadás	263		
Összesen:		**32144**	**0**	**0**

852021-1 Iskola 5-8. osztály

511212	Közalkalmazottak alapilletménye	18967		
511242	Közalkalamzottak pótléka	1684		
513222	Közalkalmazottak jubileumi jutalma	1097		
514242	Étkezési hozzájárulás	1440		
514292	Egyéb költségtérítés	118		
53121	Tb járulék	5248		
531221	Teremészetbeni eü. járulék	328		
531222	Pénzbeli eü. járulék	109		
531223	Munkaerőpiaci járulék	219		
57221	Munkáltató által fizetett SZJA	312		
		29522	**0**	**0**

852012 Sajátos nevelési igényű tanulók oktatása

511212	Közalkalamzottak alapilletménye	2010		
511242	Közalkalmazottak pótléka	240		
514242	Étkezési hozzájárulás	144		
53121	Tb járulék	540		
531221	Teremészetbeni eü. járulék	34		
531222	Pénzbeli eü. járulék	11		
531223	Munkaerőpiaci járulék	22		
5432	Irodaszer	100		
54721	Szakmai anyag	100		
56121	ÁFA	50		
56221	Belföldi kiküldetés	10		
5642	Számlázott szellemi tevékenység	540		
57221	Munkáltató által fizetett SZJA	23		
Összesen:		**3824**	**0**	**0**

855911 Napközis ellátás

511212	Közalkalamzottak alapilletménye	1863		
511242	Közalkalmazottak pótléka	80		
514242	Étkezési hozzájárulás	144		
53121	Tb járulék	466		
531221	Teremészetbeni eü. járulék	29		
531222	Pénzbeli eü. járulék	10		
531223	Munkaerőpiaci járulék	19		
54721	Szakmai anyag	100		
56121	ÁFA	25		
57221	Munkáltató által fizetett SZJA	23		
Összesen:		**2759**	**0**	**0**

910123 Könyvtár

5432	Irodaszer	45		
54421	Könyvbeszerzés	500		
54422	Folyóirat beszerzés	200		
549232	Karbantartási anyag	5		
55129	Egyéb kommunikációs díjak	20		
55228	Karbantartási, kisjavítási szolgáltatás	50		
552292	Postaköltség	20		
56121	ÁFA	106		
56221	Belföldi kiküldetés	10		
Összesen:		**956**	**0**	**0**

910203 Tájház

516212	Részm.fogl.közalk.rendsz.szem.juttatása	305		
52221	Állományba nem tartozók megbízási díja	150		
53121	Tb járulék	109		
531221	Teremészetbeni eü. járulék	7		
531222	Pénzbeli eü. járulék	2		
531223	Munkaerőpiaci járulék	5		
5432	Irodaszer	100		
54721	Szakmai anyag	100		
54722	Kisértékű tárgyi eszköz	60		
549231	Készlet beszerzés	60		
549232	Karbantartási anyag	120		
549233	Tísztitószer	20		
55121	Telefon	10		
55129	Egyéb kommunikációs díjak	187		
55224	Gáz	50		
55225	Villany	60		
55227	Víz	1		
55228	Karbantartási, kisjavitási szolgáltatás	10		
552291	Egyéb üzemeltetési kiadás	91		
552292	Postaköltség	5		
56121	ÁFA	245		
56221	Belföldi kiküldetés	50		
56223	Reprezentáció	70		
56224	Reklám és propaganda kiadások	40		
Összesen:		**1857**	**0**	**0**

910501 Művelődési ház

549231	Készlet beszerzés	50
549232	Karbantartási anyag	20
549233	Tísztitószer	25
55121	Telefon	80
552229	Bérleti és lízingdíjak	40
55224	Gáz	569
55225	Villany	245

55227	Víz	11		
55228	Karbantartási, kisjavitási szolgáltatás	30		
552291	Egyéb üzemeltetési kiadás	50		
56121	ÁFA	280		
Összesen:		**1400**	**0**	**0**

931204 Diáksport

549231	Készlet beszerzés	100		
56121	ÁFA	25		
Összesen:		**125**	**0**	**0**

Pályázatok

Informatikai eszközvásárlás Iskola

54722	Kisértékű tárgyi eszköz	181		
56121	ÁFA	45		
		226	**0**	**0**

IPR

851011 Óvoda

511252	Közalkalmazottak egyéb felt.függő pótl.és jutt.	42		
53121	Tb járulék	10		
531221	Teremészetbeni eü. járulék	1		
531223	Munkaerőpiaci járulék	1		
549231	Készlet beszerzés	77		
54722	Kisértékű tárgyi eszköz	18		
552291	Egyéb üzemeltetési kiadás	24		
56121	ÁFA	30		
56221	Belföldi kiküldetés	8		
		211	**0**	**0**

852011 Iskola 1-4. osztály

511252	Közalkalmazottak egyéb felt.függő pótl.és jutt.	90		
514292	Egyéb költségtérítés	36		
53121	Tb járulék	21		
531221	Teremészetbeni eü. Járulék	1		
531223	Munkaerőpiaci járulék	1		
55223	Szállítás	3		
56121	ÁFA	1		
56221	Belföldi kiküldetés	1		
5642	Számlázott szellemi tevékenység	60		
		214	**0**	**0**

852021-1 Iskola 5-8. osztály

511252	Közalkalmazottak egyéb felt.függő pótl.és jutt.	113		
53121	Tb járulék	27		
531221	Teremészetbeni eü. Járulék	2		
531221	Teremészetbeni eü. Járulék	1		

531223	Munkaerőpiaci járulék	1		
		144	**0**	**0**
852012 Sajátos nevelési igényű tanulók oktatása				
511252	Közalkalmazottak egyéb felt.függő pótl.és jutt.	16		
53121	Tb járulék	4		
531221	Teremészetbeni eü. Járulék	1		
		21	**0**	**0**
852012 Sajátos nevelési igényű tanulók oktatása				
511252	Közalkalmazottak egyéb felt.függő pótl.és jutt.	16		
53121	Tb járulék	4		
531221	Teremészetbeni eü. Járulék	1		
		21	**0**	**0**
Saját bevétel terhére				
Iskola				
514292	Referencia intézményi pályázat képzési költség	240		
		240	**0**	**0**
TÁMOP 3.3.3				
851011 Óvoda				
511252	Közalkalmazottak egyéb felt.függő pótl.és jutt.	269		
53121	Tb járulék	64		
531221	Teremészetbeni eü. Járulék	4		
531221	Teremészetbeni eü. Járulék	1		
531223	Munkaerőpiaci járulék	3		
		341	**0**	**0**
Iskola				
511252	Közalkalmazottak egyéb felt.függő pótl.és jutt.	923		
53121	Tb járulék	221		
531221	Teremészetbeni eü. Járulék	14		
531221	Teremészetbeni eü. Járulék	5		
531223	Munkaerőpiaci járulék	9		
		1172	**0**	**0**

Báta, 2011. február 06.

Heilmann-né Lucza Krisztina sk.
gazdálkodási előadó

47917	0	0	0
3809	0	0	0
1469	0	0	0
100	0	0	0
1197	0	0	0
1436	0	0	0
241	0	0	0
3888	0	0	0
843	0	0	0
305	0	0	0
402	0	0	0
1612	0	0	0
14259	0	0	0
901	0	0	0
289	0	0	0
595	0	0	0
525	0	0	0
520	0	0	0
200	0	0	0
700	0	0	0
609	0	0	0
92	0	0	0
610	0	0	0
470	0	0	0
365	0	0	0
430	0	0	0
437	0	0	0
40	0	0	0
333	0	0	0
3145	0	0	0
1467	0	0	0
210	0	0	0
320	0	0	0
509	0	0	0
90	0	0	0
2708	0	0	0
319	0	0	0
155	0	0	0
90	0	0	0
960	0	0	0
803	0	0	0

1262	0	0	0
263	0	0	0
96895	0	0	0

MVH
Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal

POLGARMI... ...AL BÁTA
Érkezett: 2011 -01- 12
Szám: 138/2011 ...

Központi szerv

I. fokú határozatot helybenhagyó határozat

Ikt. szám: 208/1701/40/ 30 /2009

Ügyfél neve: Báta Község Önkormányzata
Ügyfél címe: 7149 Báta, Fő u. 147.
Ügyfél MVH reg. száma: 1003280498
Tárgy: **I. fokú határozatot helybenhagyó II. fokú határozat**
Ügyintéző: dr. Kaziáner Judit

A Báta Község Önkormányzata által az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a falumegújításra és –fejlesztésre igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 135/2008. (X. 18.) FVM rendelet alapján benyújtott kérelme tárgyában a 1153552495 számon, 2010. július 07. napján, első fokon meghozott határozat ellen 2010. július 21. napján postára adott fellebbezést megvizsgáltam, és az ügyben az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozom:

Az elsőfokú határozatot helybenhagyom.

Az eljárás költségeit az állam viseli.

Határozatom a közléssel válik jogerőssé, amely időponttól számított 30 napon belül - jogszabálysértésre történő hivatkozással - kezdeményezhető annak bírósági felülvizsgálata. A Fővárosi Bírósághoz címzett keresetlevelet a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (a továbbiakban: MVH) Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatóságához (Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal, 1385 Budapest, 62. Pf.: 867.) kell benyújtani *„keresetlevél"* felirattal. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, ugyanakkor a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztése kezdeményezhető. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 20.000,- Ft.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2010. január 29. napján a 135/2008. (X. 18.) FVM rendelettel biztosított falumegújításra és –fejlesztésre igénybe vehető támogatás kifizetése iránti kérelmet nyújtott be az MVH hatáskörrel rendelkező első fokon eljáró hatóságához, melyet az elutasított.

Ezen döntés ellen az ügyfél fellebbezést nyújtott be.

A fellebbezés vizsgálatával összefüggő eljárás során megállapítottam, hogy az elsőfokú hatóság határozata megalapozott.

Az ügyfél 2009. január 07. napján az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a falumegújításra és –fejlesztésre igénybe vehető támogatások részletes feltételeiről szóló 135/2008. (X. 18.) FVM rendelet alapján nyújtotta be támogatási kérelmét, melynek az elsőfokú hatóság 1102544351 számú határozatával helyt adott.

Az ügyfél 2010. január 29. napján nyújtotta be kifizetési kérelmét. A kifizetési kérelem kapcsán 2010. április 26. napján helyszíni ellenőrzés lefolytatására került sor. A helyszíni ellenőrzés során feltárt hiányosságokkal kapcsolatban az ügyfél vállalta, hogy azokat 2010. április 29. napjáig pótolja. Az ügyfél a hiánypótlásnak határidőben eleget tett.

Ezt követően 2010. június 07. napján az ügyfél jelenlétében megismételt helyszíni ellenőrzés lefolytatására került sor, melynek során az ellenőrök az alábbi szöveges megállapítást tették: „A minőségi tanúsítványok rendelkezésre állnak, de nem minden esetben az elszámolni kívánt ÉNGY-k szerinti anyagokat bizonylatolnak." „A helyszíni ellenőrzésen megállapítottuk, hogy a „KK1" műszaki tartalma globálisan megvalósult. A nullázott tételek az ÉNGY-vel nem összhangban lévő anyagok beépítése miatt kerültek hibalistára."

A helyszíni ellenőrzés során 12 db tétel vonatkozásában megállapították, hogy nem az ÉNGY-ben rögzített anyag került beépítésre.

A helyszíni ellenőrzés során feltárt hiányosságok alapján az elsőfokú hatóság az ügyfél kifizetési kérelmét elutasította. Az ügyfél ez ellen nyújtotta be fellebbezését. Fellebbezésében előadja, hogy az ellenőrzés során megállapították, hogy a beruházás műszaki tartalma globálisan megvalósult. A beruházás nagyságrendileg és minőségileg is megvalósult a tervekhez képest. Az ÉNGY okozta különbségek minőségben, mennyiségben, funkciójukban ugyanolyan anyagokban mutatkoznak meg, a fejlesztés céljának megvalósulását szolgálják. Mindezek alapján kéri a kérelem ismételt vizsgálatát.

Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet 19. § (3) bekezdése értelmében:

„(3) A kifizetés alapját csak az ügyfélnél felmerült olyan kiadások képezhetik, amelyeket a művelet megvalósítása érdekében teljesített gazdasági eseményről az ügyfél nevére kiállított, és - a Technikai Segítségnyújtás intézkedés kivételével - pénzügyileg rendezett kiadásigazoló bizonylat igazol."

A 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet 20. § (4) bekezdése alapján:
„(4) Az ügyfél köteles a támogatási döntéssel jóváhagyott elszámolható kiadások összegének legalább 50%-át teljesíteni."

A jogorvoslati eljárás során megállapítottam, hogy az ügyfél kifizetési kérelmét utolsó kifizetési kérelemnek jelölte meg, ezért megállapítható, hogy a jóváhagyott elszámolható kiadások összegéből mekkora mértéket számolt el.

Felhívom az ügyfél figyelmét, hogy a kifizetési kérelmében, a kifizetési kérelemhez kapcsolódó számlákon nem a ténylegesen beépített anyagokat tüntette fel. A támogatási kérelmében jóváhagyottól eltérő tételek beépítését a helyszíni ellenőrzés során állapították meg. Az ügyfélnek lehetősége lett volna arra, hogy az eltérést kifizetési kérelmében bejelenti és a ténylegesen megvalósított tételeket számolja el a jogszabályban meghatározott keretek között.

Mindezek alapján megállapítom, hogy a helyszíni ellenőrzés során rögzített – a bejelentettől eltérő tételek beépítése miatti – hiányosságok miatt az ügyfél nem számolt el a támogatási döntéssel jóváhagyott elszámolható kiadások összegének legalább 50%-ával tekintettel arra, hogy a kifizetési kérelmében feltüntetett tételek – a helyszíni szemle eredményei alapján – részben elutasításra kerültek.

A rendelkezésre álló dokumentumok figyelembe vételével megállapítható, hogy az elsőfokú hatóság határozata megalapozott.

Tájékoztatom, hogy a vonatkozó közösségi és nemzeti jogszabályok értelmében méltányosság gyakorlására lehetőség nincs, a fellebbezés pozitív elbírálása nem lehetséges.

A másodfokú eljárás során irányadó ügyintézési határidő – tekintettel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (6) bekezdésére – 2010. augusztus 03. napján kezdődött, tartama a 2007. évi XVII. törvény 55. § (2) bekezdése alapján 45 munkanap, mely határidő az 1227754309 számú végzéssel 22 munkanappal meghosszabbításra került, ennek megfelelően az ügyintézési határidő lejárta 2010. november 05. napja. Fentieket figyelembe véve az ügyintézésre nyitva álló összesen 67 munkanapos határidő 2010. november 05. napján lejárt, ezért a Ket. 33/A. § (2) bekezdésének alkalmazásának van helye.

Döntésem jogalapját a Ket. 105. §-a, a 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet, a 135/2008. (X. 18.) FVM rendelet valamint a 2007. évi XVII. törvény fent megjelölt rendelkezései képezik.

Hatáskörömet és illetékességemet a Ket. 19. § (1) bekezdésének megfelelően a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 256/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 3. § (1)-(2) bekezdése és az 5. § (2) bekezdése alapozza meg.

Határozatom bíróság előtti megtámadásának lehetőségét a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2010. december 2.

P.h.

Palkovics Péter
Elnök

megbízásából

Dr. Erdős Dániel
Főosztályvezető

A határozatról értesülnek:

1.: Ügyfél
2.: MVH Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága
3.: Irattár

Polgármesteri Hivatal
7149 Báta, Fő u. 147.
Telefon: 74/490-558, Fax: 590-018
E-mail: bata@polghiv.tolnamegye.hu

Ikt.sz: 3478-42/2010.

Tárgy:10197.számú árvízi vis maior támogatással kapcsolatos kérelem

Ügyintéző: B. Tóth Józsefné

Belügyminisztérium

Dr. Pintér Sándor Miniszter Úr részére

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 203/2010.(X.11.) számú határozata alapján Báta Községi Önkormányzat kérelmet nyújt be a 2010.09.30.-i vis maior tartalék 2010. XVII. ütem, 10197. azonosítási számú döntéssel kapcsolatban az alábbi indokok alapján:

A települési önkormányzat a Duna 2010. júniusi magas vízállása következtében kialakult árvíz miatt, a település belterületi személyi és önkormányzati tulajdonú lakóingatlanai védelme érdekében árvízi védekezést rendelt el. A védekezéshez szükséges költségekre műszaki szakértői nyilatkozat és a 8/2010. (I.28.) számú kormányrendelet alapján 10197. azonosítási számon, 90%-os támogatottságú vis maior támogatási kérelmet nyújtott be. A kérelem indokoltságát alátámasztották a – kérelem 2. és 3. számú mellékletében szereplő - Katasztrófavédelmi Igazgatóság és a Regionális Államigazgatási Hivatal 2010.06.14-én kiállított jegyzőkönyvei.
A vis maior tartalék pályázat tartalmazza a hivatkozott rendelet és a műszaki szakértői nyilatkozat alapján benyújtható - a védelmi készültség megkezdésének napjától a készültség megszüntetést követő 22 munkanapig tartó időszakban kiállított - számlákat, bizonylatokat és a védelmi naplóval alátámasztott, a rendeletben foglalt elszámolható költségeket.

A 2010.09.30-i támogatási döntésben az igényelt költségekből a **nem támogatottak között szerepel:**

- védekezéshez kapcsolódó személyi jellegű ráfordítás: homokzsákos védgátépítés, amely 52 fő közfoglalkoztatásban résztvevő és közalkalmazott túlmunkájából származik. A kiadások munkaidő nyilvántartással, bér és járulék elszámoló lappal, munkanapló és jelenléti ívvel vannak alátámasztva. A feladatra teljesített kiadás 1.386.000,- Ft. A vis maior tartalék felhasználásáról szóló korm. rendelet 7. § (4.) b) pontja szerint ezek a költségek az elismerhető és elszámolható költségekhez tartoznak.

- a helyreállításhoz és védekezéshez kapcsolódó, szerződéssel és műszaki szakértői nyilatkozattal alátámasztott, a védekezéshez igénybe vett (Bercsényi és Fő) utca területének helyreállítására elszámolt hordalék elszállítás és út helyreállítás (5.120.000 Ft), az utcát metsző átereszek visszaállítása – csapadékvíz elvezetés biztosítása (568.750 Ft), az

önkormányzati út helyreállítása (476.250 Ft), földmű közötti trapéz szelvények megerősítése (697.500 Ft), ezek összes költsége 6.862.500 Ft, amely a hivatkozott korm. rendelet 7. § (4) d) pontja alapján szintén az elismerhető és elszámolható költségekhez tartozik.

- a támogatási kérelemben szereplő, a védekezéshez felhasznált takaró fólia, étkezés, üzemanyag, kiküldetés, kommunikáció, fertőtlenítőszer és egyéb anyag költsége csökkentett mértékben került támogatásra: 115.948 Ft nem került elfogadásra annak ellenére, hogy az igénylés szintén a kormányrendelet alapján történt meg.

Báta település a Dél-Dunántúl déli részén elhelyezkedő, az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott települések egyike a 240/2006. (XI.30.) Korm rendelet szerint. A hátrányai között szerepel még az ár-és belvíz veszélyeztetettség, amely a Duna-magas vízállása miatt évenként jelentkezik a településen.
A terület domborzati adottsága, továbbá azon tény, hogy a Szekszárd-Bátai Főcsatorna mint a Sárközi öblözet vízelvezetője a településen keresztül vezeti le a belvizet és a 2010. évben a térséget sújtó esőzések miatt a települést jelentős anyagi kár érte. A löszdombok mozgása, a partfal omlások következtében bekövetkezett a lakóingatlanokban keletkezett károk is jelentősek.
A halmozottan hátrányos településen a természeti károkból adódó indokolt kiadások magasak. A természeti csapások szinte minden évben jelentkeznek, ami az önkormányzat költségvetését jelentős mértékben leterheli. A 2010. évi árvízi védekezés és a védekezést követő helyreállítás indokoltságát a felsorolt költség tételek kifizetését indokoltnak tartjuk. A védekezéshez kapcsolódó számlákat az önkormányzat csak a megítélt támogatás arányában tudta kiegyenlíteni, és sajnos a forráshiányos költségvetés nem teszi lehetővé a további kifizetéseket.

Az önkormányzat rendkívül súlyos anyagi helyzetére tekintettel kérem Dr. Pintér Sándor Miniszter Urat, hogy a 10197. számú döntési adatlapon szereplő tételeket szíveskedjen felülvizsgálni és nem támogatott 8.364.448 Ft árvízi védekezési költséget 90%-os arányban (7.528.003 Ft) támogatni szíveskedjen.

Támogatását előre is köszönjük.

Báta, 2010. november 4.

Tisztelettel:

BÁTA KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

Huszárné Lukács Rózália
polgármester

POLGÁRMESTERI HIVATAL BÁTA
Érkezett: 2011 -01- 10
Szám: 103/2011 Melléklet: nu

BELÜGYMINISZTÉRIUM

TÁLLAI ANDRÁS
önkormányzati államtitkár

Iktatószám: BMÖGF - 2/85/12-8/2010

Huszárné Lukács Rozália Anna Asszony részére,
polgármester

Báta Község Önkormányzat

Báta

Tisztelt Polgármester Asszony!

A vis maior tartalék felhasználásának részletes szabályairól szóló 8/2010. (I. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) alapján benyújtott, **2010/10197** igénylésazonosítóval regisztrált vis maior támogatási kérelmükkel kapcsolatban írt levelére, az alábbi tájékoztatást adom.

Önkormányzatuk levélben kérte a döntési adatalapon szereplő tételek felülvizsgálatát és a nem támogatott védekezési költségek 90%-os arányban történő támogatását.

Dr. Pintér Sándor belügyminiszter úr 2010. szeptember 30-án döntött a védekezéshez kapcsolódó központi költségvetési támogatás iránti kérelmükről 14 607 000 forint összegben. Tekintettel Báta Község Önkormányzata részére 2010. július 8-án kiutalt 9 000 000 forint előlegre, a szeptemberi döntést követően az önkormányzat költségvetési számlájára **5 607 000 forint** védekezéshez kapcsolódó vis maior támogatás került soron kívül folyósításra.

Báta Község Önkormányzatának 2010/10197 igénylésazonosító számú vis maior pályázata - polgármester asszony levele kapcsán - ismételten minisztériumi felülvizsgálatra került. A felülvizsgálatot követően megállapítás nyert, hogy a miniszteri döntés megalapozott és a jogszabály előírásainak megfelelő volt.

Az Ön levelében hivatkozott Rendelet 7. § (4) bekezdésének b) és d) pontjai, az elszámolás során becsatolandó hiteles bizonylatok körét szabályozza, nem a támogatási kérelem mellékleteinek listáját.

A bérköltség önkormányzati folyó jellegű működési kiadásnak minősül, mely költség a Rendelt 5. § (6) bekezdésének e) pontja szerinti nem számolható el a vis maior tartalék keret terhére.

A Rendelet 5. § (8) bekezdés alapján a védekezési készültség megkezdésének napjától (2010.06.03.) a készültség megszüntetését követő 22 munkanapig tartó időszakban kiállított számlával, bizonylattal igazolható költségek számolhatóak el. Az „érvénytelenített" számlák javított és érvényes példány becsatolásnak hiányában nem fogadhatók be.
Tekintettel a fentiekre, támogatási kérelemben szereplő költségek közül - a jogszabály értelmében - kizárólag ezen időszakon belül kiállított számlával, bizonylattal igazolt költségek kerültek elismerésre. Továbbá az „árvízvédelemre eddig kifizetett és felhasznált anyagok összesítése" táblázat költségei közül a működési jellegű költségek (mobiltelefon feltöltő kártya, szúnyogriasztós spré, tömlő) vis maior tartalék keretből nem támogathatóak.

Az önkormányzat kizárólag védekezési jogcímet jelentett be vis maior eseményként, helyreállítást nem. A területileg illetékes Államigazgatási Hivatal és a megyei katasztrófavédelmi Igazgatóság által 2010. június 14-én megtartott helyszíni szemle során kizárólag védekezési munkálatok kerültek igazolásra.
Szakértői névjegyzékben szereplő műszaki szakértő által készített nyilatkozat becsatolása a pályázathoz, a védekezési költségek vonatkozásában nem kötelező, így ennek költsége nem ismerhető el. Tekintettel a fentiekre, az helyreállítás költségei nem támogathatók.

Tájékoztatom Polgármester Asszonyt, hogy a miniszteri döntés megváltoztatására nincs lehetőség és jelen esetben nem is indokolt

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, 2010. december „ 31. ".

BELÜGYMINISZTÉRIUM * 3. *

Üdvözlettel:

Tállai András

Szám: 454-2/2011.

Intézkedési terv

A természeti katasztrófák megelőzésére, elhárítására, következményeinek felszámolására kialakított rendszerek ellenőrzése tárgyában a 2008-2009. évre vonatkozóan tartott Állami Számvevőszéki vizsgálat során feltárt hiányosságok felszámolására.

Hiányosság	Tervezett intézkedés	Határidő	Végrehajtásért felelős személy
vízkár-elhárítási terv hiánya	vízkár-elhárítási terv elkészíttetése	2012. december 31.	Huszárné Lukács Rozália polgármester
az önkormányzati tulajdonú fővédvonal és a veszélyeztetett partfalak érték nélkül szerepelnek az ingatlanvagyon kataszterben	vis maior támogatásból épült önkormányzati tulajdonú támfalak értékkel való szerepeltetése az ingatlanvagyon kataszterben	2011. július 31.	Dr. Bonnyai Réka jegyző
a hirdetmények, határozatok a helyi honlapra nem kerültek fel (kizárólag a hirdetőtáblákon és a központi elektronikus rendszerben szerepelnek)	hirdetmények, határozatok helyi honlapra történő feltöltése	azonnal	Dr. Bonnyai Réka jegyző

Báta, 2011. február 9.

Huszárné Lukács Rozália
polgármester

BÁTA KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

2011. évi Közbeszerzési terv

Pályázat száma	Tárgya	Közbeszerzési eljárás típusa	Ajánlatételi felhívás közzétételének időpontja	Pályázók	Eredményhirdetés napja	Fellebbezések
-	-	-	-	-	-	-

Báta, 2011. február 9.

Huszárné Lukács Rozália
polgármester

BÁTA KÖZSÉG POLGÁRMESTERE