

BÁTA - SÁRPILIS KÖZSÉGEK
KÉPVISELŐ - TESTÜLETEI

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

együttes testületi ülésről

Jegyzőkönyv

Készült: Báta Község Képviselő- testületének és Sárpilis Község Képviselő- testületének 2015. február 18.-án 18.00 órakor kezdődött együttes testületi üléséről.

Az ülés helye: Báta Község Önkormányzat díszterme

Jelen vannak:

Báta Község Képviselő- testülete részéről: Huszárné Lukács Rozália polgármester, Bocz József alpolgármester, Csóti Sándor, Gelencsér Sándor, Lehel Zoltán, Zsinkó Ilona képviselők

Sárpilis Község Képviselő- testülete részéről: Figler János polgármester, Tőkés Lajosné alpolgármester, Erlich Melinda, Kovács Barna Zoltán, Medveczki József képviselők

Dr. Kohány András jegyző, Mihó Beatrix jegyzőkönyvvezető, Kolep-Hudanik Henriett gazd.vezető (Sárpilis), Heilmann-né Lucza Krisztina gazd.ea (Báta), Kostyák Cecília gazd.ea. (Báta)

Huszárné Lukács Rozália Báta község polgármestere- Köszönti a megjelent képviselőket, a közös képviselő-testületi ülésen. Megállapítja, hogy Báta Község Önkormányzat Képviselő-testületének 7 fő képviselőjéből jelen van 6 fő, az ülés határozatképes. Felkéri jegyzőkönyvvezetőnek Mihó Beatrix tanácsost. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a közös testületi ülésnek egyetlen napirendi pontja van, Egyeztetés a Batai Közös Önkormányzati Hivatal és a Báta-Sárpilis Óvodai Társulás finanszírozási kérdéseiről.

Kéri a Báta Község Önkormányzat Képviselő-testületét, aki a meghívóban szereplő, és ismertetett napirendi ponttal egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Báta Község Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 6 képviselője – 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Báta Község Önkormányzata 39/2015. (II. 18.) számú határozata napirend elfogadásról

Báta Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendre tett javaslatot.

(Hanganyag: 01:18 perc)

Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testülete határozathozatal nélkül elfogadja a napirendet és jegyzőkönyv-hitelesítőnek választja Tőkés Lajosné és Erlich Melinda képviselőket. (Hanganyag: 01:41-02:07 perc)

Napirend:

1./ Egyeztetés a Bátai Közös Önkormányzati Hivatal és a Bába-Sárpilis Óvodai Társulás finanszírozási kérdéseiről

Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester, Figler János polgármester

1.napirendi pont: Egyeztetés a Bátai Közös Önkormányzati Hivatal és a Bába-Sárpilis Óvodai Társulás finanszírozási kérdéseiről

Huszárné Lukács Rozália Bába község polgármestere- Elmondja, hogy a közös képviselő-testületi ülést a polgármesterek egyeztetése előzte meg, több témát érintve. Ezen a megelőző megbeszélésen döntöttek el, hogy közös képviselő-testületi ülést kezdeményeznek finanszírozási kérdésekben. Felkéri Figler János polgármester urat, tájékoztassa a két település képviselőit, az ő álláspontjáról.

Figler János Sárpilis község polgármestere – Tájékoztatja a képviselőket, hogy a 2014-es évhez képest mindkét település drasztikus forrás elvonást szenvedett, a települések adóerő képességének köszönhetően. Elmondja, hogy erre a problémára a két településnek közösen kell megoldást találnia.

A két település nem rég állt fel a közös tárgyalóasztaltól és kötöttek megállapodást a közös hivatal sorsát tekintve. Most itt egy újabb probléma.

A közös hivatal finanszírozásához az idei évben, 37 millió Ft helyett, a két település hivatala csak 14 millió Ft-ot kapott.

A bábai pénzügyesek egy táblázatot küldtek át Sárpilisre acélból, hogy az általuk kiszámolt pénzeszközöket Sárpilis Község Önkormányzata tervezze be a költségvetésébe, mint Bábának átadott pénzeszköz. Az egyik a közös hivatal költségvetése, a gyermekétkeztetés, óvoda társulás tagdíj, óvoda támogatása. A tagdíjjal és a gyermekétkeztetéssel egyetértenek.

Ami azonban vita alapját képezheti az óvoda működtetéséhez való hozzájárulás kérdése. Sárpilisnek 4 millió Ft-tal, míg Bábának 6 millió Ft-tal kell hozzájárulnia a működéshez.

Elmondja, hogy amikor ezt a számot meglátta, kicsit megdöbben, mégpedig azért, mert a tavalyi évben egyik településnek sem kellett hozzájárulnia az óvoda működéséhez. A kapott állami támogatás fedezte a költségeket. Véleménye szerint, elgondolkodtató, hogy ezt a 10 millió Ft hiányt most mi okozhatja. Az óvoda támogatásánál a beszámítás nem játszik szerepet. Elmondja, hogy e témában végzett számításokat.

Az óvodai finanszírozást az állam úgy építi fel, hogy óvodai csoportokat és az óvodai csoportok átlagos létszámát veszi figyelembe. A sárpilisi gyermeklétszám nem csökkent, hanem pár fővel nőtt, ezzel szemben a bábai létszám csökkent és előreláthatóan csökkenni is fog.

A köznevelési törvény határozza meg az óvodai csoportok létszámát, mely szerint a minimális létszám 13 gyermek, a maximum pedig, emlékei szerint 25 fő, de ettől a fenntartó eltérhet.

Elmondja, hogy 3 csoportra szükséges már egy fejlesztő pedagógus is, egyébként egy csoportra 2 óvónő és egy dajka, ami a személyi állományt érinti.

Megkérdezi, hogy szóba került-e az Bába esetében, hogy óvodai csoportokat vonnak össze, vagy létszám leépítés lesz.

Huszárné Lukács Rozália Bába község polgármestere- Elmondja, hogy 2015. őszétől Bábán kettő óvodai csoport fog működni. De úgy gondolja, hogy a bábai dolgozók bére nem Sárpilist, hanem Bábát terheli.

Figler János Sárpilis község polgármestere- Megkérdezi Heilmann-né Lucza Krisztina gazdasági előadót, hogy a bátai költségvetésen át van-e vezetve az a változás, hogy szeptembertől csökken a dolgozók létszáma.

Heilmann-né Lucza Krisztina (Báta) gazdasági előadó- Elmondja, hogy természetesen igen. A költségvetés tervezésekor a létszámváltozást is figyelembe vették.

Bocz József alpolgármester (Báta)- Elmondja, hogy ez a társulás azért jött létre, mert Sárpilis vezető óvónő nélkül nem tudta volna az óvodát működtetni. Véleménye szerint meg kellene vizsgálni, hogy ez a probléma fenn áll-e még, avagy sem. Mert amennyiben nem, akkor véleménye szerint ezt az óvodai társulást meg lehetne szüntetni.

Huszárné Lukács Rozália Báta község polgármestere- Elmondja, hogy ő javasolja a Báta-Sárpilis Óvodai Társulás megszüntetését.

Figler János Sárpilis község polgármestere- Elmondja, hogy Báta segített Sárpilisen, amikor ezt a társulást létrehozták, mert a decsi társulásból kiválva, kényszerhelyzetben voltak. Megkérdezi Dr. Kohány András jegyzőt, hogy hogyan tud majd a sárpilisi óvoda törvényesen működni tovább, ha a társulás megszűnik.

Dr. Kohány András jegyző- Elmondja, hogy amennyiben Sárpilis kiválik a társulásból, akkor a polgármesternek kötelezettsége lesz, hogy önálló intézményként működtesse az óvodát és vegyen fel egy vezető óvónőt.

Figler János Sárpilis község polgármestere- Elmondja, hogy feltett szándéka volt, hogy ezen a testületi ülésen mindkét képviselő-testület határozatot hoz arról, hogy az óvodai társulást megszüntetik. Most azonban úgy gondolja, hogy mivel a döntés meghozatalára még van idejük, ezért gondolkozzanak még el rajta.

Dr. Kohány András jegyző- Elmondja, hogy nem kell most dönteniük a testületeknek. Erről dönthetnek akár a soron következő testületi ülésükön is.

Figler János Sárpilis község polgármestere- Véleménye szerint az óvoda elszámolása nem megfelelő. Gyereklétszám szerint kellett volna, hogy mennyi a támogatás és mennyit kell hozzátenni.

Heilmann-né Lucza Krisztina (Báta) gazdasági előadó- Elmondja, hogy az a kimutatás, amit kaptak, pont így készült el. Gyermeklétszám alapján a számított normatíva Sárpilisen 8 millió Ft, de az óvoda fenntartása éves szinten 12 millió Ft. Tehát ennek a különbözete a 4 millió Ft.

Figler János Sárpilis község polgármestere- Elmondja, hogy őt még mindig az érdekli, hogy miből adódik a 10 millió forintos hiány. Miért kaptak ennyivel kevesebbet.

Dr. Kohány András jegyző- Megkérdezi Figler János polgármestert, hogy miért a hiányról akar beszélni, mikor a lényeg a kapott támogatási összeg elosztásán van. Az összeg, amit be kell fizetni, egyértelmű, hiszen egyértelműen kimutatható, hogy melyek a sárpilisi költségek és melyek a bátai költségek.

Figler János Sárpilis község polgármestere- Úgy gondolja, hogy Sárpilis, Bába miatt szenved hátrányt.

Dr. Kohány András jegyző- Elmondja, hogy nem a hiányt kell elosztani gyereklétszám szerint, hanem a támogatást. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a két polgármesterrel írtak egy levelet a Magyar Államkincstárnak. Azt kérték, hogy bontsák meg a támogatást, hogy kinek mennyi jár. Azt a tájékoztatást kapták, hogy az igazgatóság az óvodai támogatás megosztásához, nem rendelkezik megfelelő adatokkal, azok csak fenntartói szintre, összesítve állnak az igazgatóság rendelkezésére, az önkormányzat adatszolgáltatása alapján. A támogatás településenkénti megosztására, csak az önkormányzatoknak van lehetőségük, hiszen a támogatás mértékét meghatározó alapadatok, Bába és Sárpilis megbontásban, csak az önkormányzatoknál állnak teljes mértékben, tagintézményenként, rendelkezésre. Tehát az Államkincstár is azt mondja, hogy a támogatást az önkormányzatok osztják meg egymás között. A támogatás elosztásának alapja a gyereklétszám. A hiányt pedig a két önkormányzatnak kell a fenntartáshoz hozzátenni.

Figler János Sárpilis község polgármestere- Véleménye szerint azt kellene kitalálniuk, hogy a hiányt, hogy osszák el.

Huszárné Lukács Rozália Bába község polgármestere- Elmondja, hogy ez ki van számolva és egyértelmű is. Sárpilis Község Önkormányzatának 4 milliót, Bában pedig 6 milliót kell hozzátenni a fenntartáshoz.

Bocz József alpolgármester (Bába)- Elmondja, hogy az életben is a „van-t osztják” és nem a „nincset”. Ami nincs, azt nem lehet osztani.

Figler János Sárpilis község polgármestere- Megkérdezi, hogy a sárpilisi képviselőknek mi a véleménye erről.

Medveczki József képviselő (Sárpilis)- Úgy gondolja, hogy Sárpilisnek a költségekből kell lefaragni. Azt kell kitalálniuk, hogy a 4 millió forintot, hogy tudják csökkenteni.

Figler János Sárpilis község polgármestere- Úgy gondolja, hogy az óvoda fenntartásának költségeit, át kell számolni.

Csóti Sándor képviselő (Bába)- Véleménye szerint, nincs mit átszámolni.

Huszárné Lukács Rozália Bába község polgármestere- Kéri Figler Jánost, hogy az elszámolás alapján, az óvoda fenntartásának költségeit, a költségvetésükbe tervezzék be.

Figler János Sárpilis község polgármestere- Elmondja, hogy szeretnék megszüntetni az óvodai társulást. Szeretnék maguk fenntartani az óvodát.

Huszárné Lukács Rozália Bába község polgármestere- Kéri, hogy a bábai képviselő-testület tagjai, hozzanak határozatot arról, hogy kéri Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy a Bába által kiszámolt, 4.142.483 Ft-ot, az óvoda fenntartásához a 2015. évi költségvetésükbe tervezzék be, és kéri a képviselő-testületet, egyúttal döntsenek az óvodai társulás megszüntetéséről is.

Báta Község Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 6 képviselője – 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Báta Község Önkormányzata 40/2015. (II. 18.) számú határozata
Báta-Sárpilis Óvodai Társulás megszűntetéséről

Báta Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Figler János Sárpilis Község Polgármesterét, hogy gondoskodjon Sárpilis Község Önkormányzat 2015. évi költségvetésébe, a Báta-Sárpilis Óvoda Társulás fenntartásához szükséges, támogatáson felüli 4.142.483 Ft betervezéséről, Báta Község Önkormányzata részére, átadott pénzeszközként.

Báta Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyúttal elhatározza, hogy a Báta-Sárpilis Óvodai Társulást meg kívánja szüntetni.

Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester

Határidő: 2015. február 18.

(Hanganyag: 00:57:00 perc)

Figler János Sárpilis község polgármestere- Elmondja, hogy a Bátai Közös Önkormányzati Hivatal fenntartásáról szóló megállapodást, mindkét település képviselő-testülete elfogadta. Elmondja, hogy a megállapodás aláírásakor Sárpilis úgy gondolta, hogy ez a megállapodás rájuk nézve nagyon kedvező. Azonban a jogszabályváltozások következtében ez a megállapodás nekik már nem megfelelő. Ha ezt, akkor tudták volna, akkor nem írták volna alá.

Huszárné Lukács Rozália Báta község polgármestere- Véleménye szerint erről már kár beszélni. A megállapodást mindkét képviselő-testület elfogadta, mindkét polgármester aláírta. Nem érti, hogy ezzel most mi a probléma.

Dr. Kohány András jegyző- Elmondja, hogy a Magyar Államkincstár levelében azt is leírta, hogy mind Báta, mind Sárpilis Község Önkormányzata a települési önkormányzatok működésének támogatásánál beszámítással érintett, mivel az egy főre eső adóerőképessége a lakosonkénti 8500 Ft-ot meghaladja. A beszámítás meghatározására egy táblázat szerepel a levélben, melyet ismertet a képviselőkkel. (A MÁK levele a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Figler János Sárpilis község polgármestere- Megkérdezi, hogy a közös hivatal fenntartásának költségei, hogy kerültek kiszámolásra.

Heilmann-né Lucza Krisztina (Báta) gazdasági előadó- Elmondja, hogy a 14.087.970 Ft-ot 8,13 fő után kapja meg a közös hivatal. Ha ezt leosztjuk egy főre és azt megszorozzuk a sárpilisi 2,75 fővel, akkor kapjuk meg azt a támogatási összeget, ami Sárpilist illeti, amely 4.721.980 Ft. A Sárpilisi Kirendeltség költsége 10.183.000 Ft. Ennek a két összegnek a különbözete, amit Sárpilisnek a működéshez hozzá kell tennie.

Figler János Sárpilis község polgármestere- Véleménye szerint ez egy nézőpont, de van más számolási mód is.

Dr. Kohány András jegyző- Elmondja, hogy ez a nézőpont a költségvetési törvény nézőpontja.

Figler János Sárpilis község polgármestere kioszt egy anyagot a képviselőknek és kéri, hogy ez az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezze. Ismerteti az előterjesztést.

Dr. Kohány András jegyző- Elmondja, hogy a társulási megállapodás nem rendelkezik arról, hogy a képviselő-testületeknek a költségvetési törvényben beszámítás nélkül biztosított összegben felüli részt kellene finanszírozni. Arról rendelkezik, hogy ha a normatív támogatás nem elég, akkor azt milyen arányban fedezik a két község képviselő-testületei. Ismerteti a társulási megállapodás ezen pontját.

Elmondja, hogy most a normatív támogatás 14 millió Ft. Korábban javaslatot tett a két polgármesternek, hogy úgy történjen a finanszírozás, hogy mindenki fedezze a saját kirendeltségének költségeit, és amit be kell tenni a közös hivatal működéséhez az a bérekhez szükséges költség. Azt kérte még, hogy emiatt se elbocsájtásra, se munkabércsökkentésre ne kerüljön sor.

Figler János Sárpilis község polgármestere- Ha ez így is történik, akkor sem lesz a 6 millió Ft kevesebb.

Dr. Kohány András jegyző- Elmondja, hogy a béreket muszáj finanszírozni.

Huszárné Lukács Rozália Báta község polgármestere- Elmondja, hogy itt sem kell túl sokat gondolkozni. A Sárpilisi Kirendeltség 2,75 főjének a bérét ki kell Sárpilisnek egészíteni, ezt be kell tervezzék a költségvetésbe.

Figler János Sárpilis község polgármestere- Véleménye szerint a beszámítást azért szenvedte el a két település, mert Bátának nagy az iparüzési adó bevétele.

Bocz József alpolgármester (Báta)- Elmondja, hogy nem csak Bátának, Sárpilisnek is.

Dr. Kohány András jegyző- Elmondja, hogy a Magyar Államkincstártól kértek arról is információt, hogy mi lenne abban az esetben, ha nem Báta, hanem Sárpilis lenne a gesztor. Ebben az esetben 2-300 ezer Ft-tal maradna meg több. Pontos számolást azonban nem kaptak hozzá.

Csóti Sándor képviselő (Báta)- Véleménye szerint kár arról beszélni, hogy mi lenne, ha máshogy lenne, hiszen egyik település sem működhetne önállóan, mert lakosság számuk nem éri el a 2000 főt.

Figler János Sárpilis község polgármestere- Elmondja, hogy akkor sem szabad túllépni azon, hogy Sárpilis, Báta Község adóerőképessége miatt szenved hátrányt.

Huszárné Lukács Rozália Báta község polgármestere- Úgy gondolja, hogy a beszélgetésből kiderül, hogy Sárpilis nem kívánja megfizetni a dolgozói után a közös hivatalba a bérekhez való kiegészítést. Ebben az esetben lehet arról is beszélni, hogy a Sárpilisi Kirendeltségen nem kívánnak ennyi dolgozót alkalmazni.

Figler János Sárpilis község polgármestere – Úgy gondolja, hogy ez a megállapodás megszegése lenne.

Huszárné Lukács Rozália Bába község polgármestere- Elmondja, hogy ebben az esetben, a megállapodást természetesen módosítani kell.

Figler János Sárpilis község polgármestere- Elmondja, hogy neki van egy megoldási javaslata. Sárpilisben a hivatalt továbbra is fent kívánják tartani, de úgy gondolja, ha nem tudnak megegyezni, akkor forduljanak a Szekszárdi Járásbírsághoz.

Huszárné Lukács Rozália Bába község polgármestere- Elmondja, hogy ő nem kíván a bíróságra járni.

Figler János Sárpilis község polgármestere- Úgy gondolja, hogy akkor meg kell állapodniuk, közelíteni kell az álláspontokat egymáshoz.

Huszárné Lukács Rozália Bába község polgármestere- Bába álláspontja a tiszta elszámolás a két település között, ami a megállapodás alapján történik. A bábai képviselő-testületnek az a véleménye, hogy Sárpilisnek sem az előző, sem a jelenlegi megállapodás nem megfelelő. A megállapodás úgy készült el, hogy előzetes egyeztetések előzték meg. Tehát a megállapodás tartalma mindenki számára ismeretes. Az elszámolásban már semmi más nem szerepel csak a bérek. Úgy gondolja, hogy az nem elvárható, hogy Bába finanszírozza teljes mértékben a sárpilisi dolgozók bérét. Kéri ismét a sárpilisi polgármestert, hogy gondoskodjon arról, hogy a dolgozói bérét a költségvetésébe tervezze be.

Véleménye szerint Sárpilis Község Önkormányzat anyagi problémáit nem Bábanak kell megoldania. Ez a helyzet az évek során kialakult rossz gazdálkodás eredménye Sárpilisben. Úgy gondolja, hogy ez a pénzügyi probléma, rányomja a bélyegét Bába és Sárpilis közös életére. Sárpilis próbál kibújni a felelősség alól.

Kéri Bába Község Önkormányzat Képviselő-testületét, hozzanak határozatot arról, hogy Bába tartja magát a Közös hivatal fenntartásáról és működéséről szóló megállapodás tartalmához, azon nem kíván módosítani, továbbá arról, hogy kéri Figler János Polgármestert, hogy a Sárpilisi Kirendeltségen dolgozó köztisztviselők normatíva által nem fedezett bér- és járulék költségeit átadott pénzeszközként Bába Község Önkormányzat részére 2015. évi költségvetésükbe tervezzék be.

Bába Község Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 6 képviselője – 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Bába Község Önkormányzata 41/2015. (II. 18.) számú határozata a Bábai Közös Önkormányzati Hivatal Működéséről

Bába Község Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Bábai Közös Önkormányzati Hivatal Fenntartásáról és Működéséről szóló megállapodást nem kívánják módosítani és felkéri Figler János polgármestert, hogy gondoskodjon a Sárpilisi Kirendeltségen dolgozó köztisztviselők normatíva által nem fedezett bér- és járulék

költségeinek betervezéséről a 2015. évi költségvetésükbe,
átadott pénzeszközként Bába Község Önkormányzat
részére.

Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester


Határidő: 2015.február 18.


(Hanganyag: 02:00:49 perc)

Más kérdés, felvetés nem volt, így az ülést a polgármester 20.22 órakor bezárja.


Figler János
polgármester




Dr. Kohány András
jegyző


Huszárné Lukács Rozália
polgármester



Jelenléti ív

2015. február 18-án 18.00 órakor kezdődő

Sárpilis-Báta együttes képviselő-testületi ülésről

Báta

Huszárné Lukács Rozália polgármester

Bocz József alpolgármester

Barisné Zsinkó Julianna képviselő

Csóti Sándor képviselő

Gelencsér Sándor képviselő

Lehel Zoltán képviselő

Zsinkó Ilona képviselő

Dr. Kohány András jegyző


.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Sárpilis

Figler János polgármester

Tőkés Lajosné alpolgármester

Erlich Melinda képviselő

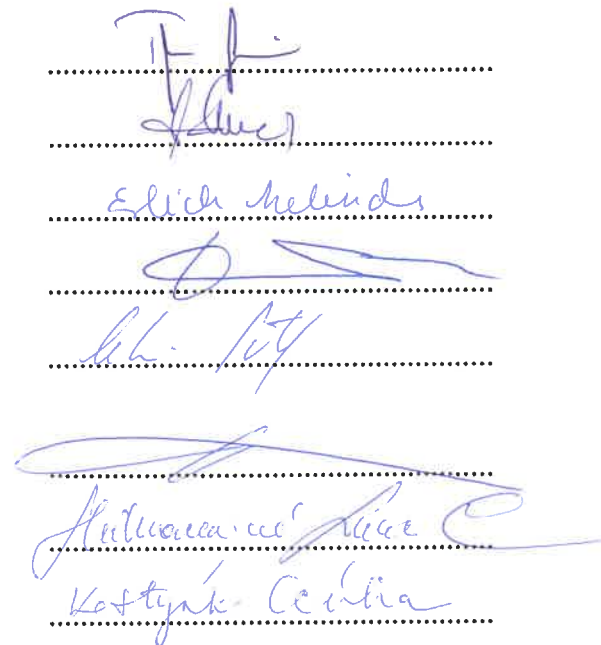
Kovács Barna képviselő

Medveczki József képviselő

KOZEP-HUDÁNIK HENRIETTA

HEIKMANOVNÉ LUCIA KRISTINA

KOSTYÁK CECILIA


.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Báta Község Polgármesterétől
Sárpilis Község Polgármesterétől

MEGHÍVÓ

Báta Községi Önkormányzat és Sárpilis Községi Önkormányzat Képviselő-testülete együttes ülését

2015. február 18. (szerda) 18.00 órára összehívjuk

Az ülés helye: Bátai Közös Önkormányzati Hivatal Nagyterme (7149 Báta, Fő u. 147.)

Napirend:

1./ Egyeztetés a Bátai Közös Önkormányzati Hivatal és a Báta-Sárpilis Óvodai Társulás finanszírozási kérdéseiről

Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester
Figler János polgármester

Báta, 2015. február 16.

Tisztelettel:

Huszárné Lukács Rozália sk.
polgármester

Figler János sk.
polgármester

Sárpilis Község álláspontja a Bátai Közös Önkormányzati Hivatalt létrehozó megállapodás értelmezéséről

Tárgy: A Bátai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló megállapodás vitás kérdéseiről egyeztetés, illetve szükség szerint a megállapodás módosítása

Előterjesztő: Figler János

Tisztelt Polgármester Asszony, Tisztelt Képviselő-testületek!

I. A Bátai Közös Önkormányzati Hivatalt létrehozó megállapodás felülvizsgálata és módosítása 2014. december 10. napján megtörtént, melynek eredményeként a következő önkormányzati választásokig jelen területi illetékességgel működik tovább a Bátai Közös Hivatal. A megállapodás módosítása 2015. január 1.-jén lépett hatályba.

Jelen egyeztető tárgyalás célja, a megállapodás 8.1 pontja értelmében az, hogy a megállapodásból eredő vitás kérdéseket lehetőség szerint rendezzük, és amennyiben sikerül közös álláspontot kialakítani, akkor a megállapodást annak megfelelően módosítsuk.

Meglátásom szerint a megállapodás 6. fejezete adhat okot értelmezési vitára, amelyben a Közös Hivatal költségvetéséhez való hozzájárulás került szabályozásra.

A megállapodás 6. fejezetének főbb tartalmi elemei a következők:

- a Közös Hivatal működési költségeit az állam az adott évi központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott mértékben és a hivatal által ellátott feladatokkal arányban — finanszírozza, amelyet a székhelytelepülés részére, az e célra elkülönített számlára folyósít
- a Bátai Közös Hivatal bázislétszáma 8,17 fő, amelyből a Sárpilisi kirendeltség létszáma a finanszírozás tekintetében 2,725 fő
- a megállapodás szerint Sárpilis Község Önkormányzata a saját költségvetésének terhére finanszírozza a Sárpilisi Kirendeltség 2,725 fő feletti létszámának költségeit
- A Közös Önkormányzati Hivatalnak és a Sárpilisi Kirendeltségének helyet adó épületek karbantartási, javítási, állagmegóvási, átalakítási, továbbá közüzemi szolgáltatók (áram, gáz, víz, csatorna, egyéb fűtés, hulladékszállítás, kéményseprési) díjai a Bátai Közös Önkormányzati Hivatal költségvetését terheli.

A Magyarország központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 2015. január 1-jén lépett hatályba. A költségvetési törvény II. számú mellékletében foglaltak szerint: a) Önkormányzati hivatal működésének támogatása **FAJLAGOS ÖSSZEG: 4 580 000 forint/fő**

A költségvetési törvény által meghatározott képlet szerint, az elismeri hivatali létszám: **8,13 fő**

A közös önkormányzati hivatal működésének várható állami támogatása: **37.235.400 Forint**

A megállapodás 6. fejezetének 5. pontja értelmében:

6.5. A Közös Önkormányzati Hivatal állami támogatáson felüli költségeit, a Hivatal költségvetésében tervezett összeg alapján, előleg formájában, minden negyedévet követő 10. naptári napig kötelesek átutalni társuló felek a Közös Önkormányzati Hivatal elkülönített számlájára. A költség-hozzájárulás tényleges összegének megállapításáról a tárgyévet követő év január 31. napjáig elszámolás készül, amelyben meghatározottak szerint, az elszámolás átadását követő 15 napon belül az előleg és a tényleges költség közötti különbözet elszámolásra kerül.

A megállapodás fenti pontja hiányos, mert nem tartalmaz az állami támogatáson felüli költségek megosztásáról semmilyen irányelvet. Javaslom, hogy a megállapodás ezen pontja kerüljön módosításra akként, hogy a költség – hozzájárulás mértéke Sárpilis Község tekintetében egyezzen meg a Közös Hivatal elismert hivatali létszámának 8,17 főnek és a Sárpilisi Kirendeltség részére a finanszírozás szempontjából elismert 2,725 fő arányszámával, amely 33 %.

A méltányosság elve szerint ugyanis amilyen mértékben részesül Sárpilisi Kirendeltség a Közös Hivatal bevételeiből, maximum olyan mértékben kötelezhető a Közös Hivatallal kapcsolatos költségek viselésére.

A megállapodás 6.5 pontjában tehát csak abban állapodtunk meg, hogy a 37.235.400 Forint állami támogatás feletti összeget Báta Község és Sárpilis Község saját költségvetésének terhére megosztja, a megosztás arányáról a továbbiakban még rendelkezni kell. Itt kell kihangsúlyoznom azt a határozott álláspontot, amelyet Sárpilis község képviselő testülete a megállapodás 6.5. pontjának értelmezése során képvisel.

Sárpilis község önkormányzata a megállapodás aláírásával egyidejűleg csak és kizárólag arra vállalt kötelezettséget, hogy a Közös Hivatalnak a 8,13 elismert létszámára járó 4 580 000 forint/fő állami támogatás feletti költségeket fedezi a saját költségvetéséből.

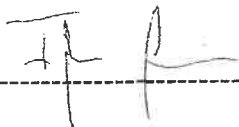
A Magyarország központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény rendelkezései szerint a települési önkormányzatot a különböző jogcímenek megillető támogatás összegéig (a továbbiakban: beszámítás, kiegészítés alapja) a számított bevételével összefüggő támogatáscsökkentés terheli, illetve kiegészítő támogatás illeti meg. A támogatáscsökkentés és kiegészítés a nettó finanszírozás során kerül érvényesítésre.

Tudomásomra jutott, hogy Bába községet az adó-erő képessége alapján a beszámítás jelentős mértékben érintette, így a Bábai Közös Önkormányzati Hivatal állami támogatására az előirányzott 37.235.400. Forintot egy része is beszámításra került. A Bábai álláspont szerint Sárpilis községnek a saját költségvetése terhére kellene a Közös Hivatal költségvetéséből hiányzó összeg egy részét finanszírozni.

Ez az álláspont, és a Megállapodás 6.5 pontjának ezen értelmezése Sárpilis község számára súlyosan méltánytalan és ezzel együtt elfogadhatatlan. A méltányosság és az igazságosság elvét is súlyosan sértené az a gyakorlat, amely szerint Bába község adó-erő képességének növekedése miatt a Közös Hivatal állami támogatásának összege csökken, akkor Sárpilis község anyagi hozzájárulása a Közös Hivatal működési költségeihez növekedne. Egyszerűbben: minél magasabb iparűzési adó bevétele keletkezik Bába községnek, annál magasabb fizetési kötelezettsége keletkezik Sárpilis községnek.

Az előbb felvázolt abszurd helyzet csakis a megállapodás téves értelmezéséből származhat, mivel a helyes értelmezés szerint Sárpilis község képviselő testülete (Bába község mindenkor bevételétől függetlenül) kizárólag a 8,13 fő után járó állami támogatás feletti költségek megosztására kötelezte magát. Javaslom, hogy a jövőbeli értelmezési viták elkerülése érdekében ez mindenképpen kerüljön bele a megállapodásba.

Kelt : Sárpilis 2015-02-17



Figler János