

Jegyzőkönyv

Készült: Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. június 10-én 13.00 órakor kezdődött rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Bátai Közös Önkormányzati Hivatal hivatalos helyiségében (7149 Báta, Fő u. 147.)

A képviselők értesítése a SzMSz-ben meghatározott módon, az ülést megelőzően 24 órával, telefonon történt.

Jelen vannak: Huszárné Lukács Rozália polgármester, Bocz József alpolgármester, Barisné Zsinkó Julianna, Csóti Sándor, Gelencsér Sándor, Lehel Zoltán, Zsinkó Ilona képviselők, Dr. Kohány András jegyző, Mihó Beatrix jegyzőkönyvvezető,

Huszárné Lukács Rozália polgármester - Köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy 7 fő képviselőből jelen van 7 fő, az ülés határozatképes. Felkéri jegyzőkönyvvezetőnek Mihó Beatrix tanácsost. Ismerteti a napirendi pontokat, mely szerint **1. napirendi pont Egyéb ügyek**. Kéri, aki az ismertetett napirendi ponttal egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 7 képviselője – 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Báta Község Önkormányzata 113/2015. (VI. 10.) számú határozata napirend elfogadásról

Báta Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendre tett javaslatot.

(Hanganyag: 00:01:30 perc)

Napirend:

Nyilvános ülés:

1./ Egyéb ügyek

Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester

1. napirendi pont: Egyéb ügyek

Huszárné Lukács Rozália polgármester- Elmondja, hogy Figler János Sárpilis Község Polgármestere Báta-Sárpilis elszámolása ügyében egyeztető ülést kezdeményez a két település képviselő-testülete között. Ismerteti Figler János polgármester levelét.

Dr. Kohány András jegyző- Elmondja, hogy az elszámolás tekintetében több probléma is felmerült.

Huszárné Lukács Rozália polgármester- Véleménye szerint már tartottak ez ügyben egyeztető tárgyalást, ezért várja a képviselők javaslatát.

Bocz József alpolgármester- Úgy gondolja, hogy valamit azért kell tenni.

Csóti Sándor képviselő- Véleménye szerint, amennyiben a sárpilisi képviselő-testület, tárgyalást kezdeményez, akkor tárgyalni kell.

Kéri, hogy Figler János polgármester által levelében meghivatkozott megállapodás pontok tartalmáról dr. Kohány András jegyző tájékoztassa.

Dr. Kohány András jegyző- Felolvassa a képviselőknek a Bátai Közös Önkormányzati Hivatal megállapodásának érintett pontjait.

Csóti Sándor képviselő- Megkérdezi, hogy ezt a megállapodást a két képviselő-testület közösen fogadta-e el.

Dr. Kohány András jegyző- Elmondja, hogy igen.

Csóti Sándor képviselő- Megkérdezi, hogy ezt a megállapodást a Sárpilis Község Önkormányzata felmondhatja-e.

Dr. Kohány András jegyző- Elmondja, hogy nem. A megállapodás tartalmazza a fizetés módját és nem fizetés esetéről is rendelkezik.

Huszárné Lukács Rozália polgármester- Elmondja, hogy Figler János polgármester úr a megállapodás 8.1-es pontja alapján kezdeményezte az egyeztető tárgyalást.

Dr. Kohány András jegyző- Felolvassa a képviselőknek a megállapodás 8.1. pontját. Elmondja, hogy ebben a kérdésben már volt tárgyalás.

Bocz József alpolgármester- Véleménye szerint ez a dolog a két település között a mindennapi munkát is megnehezíti. Javasolja, hogy menjenek el és tárgyaljanak, tartsák magukat az álláspontjukhoz, és amennyiben nem tudnak megegyezni előbb utóbb ügyis bíróság lesz a vége.

Barisné Zsinkó Julianna képviselő- Véleménye szerint nem fognak előrébb jutni a tárgyalással.

Huszárné Lukács Rozália polgármester- Javasolja, hogy egyeztessenek egy időpontot és Figler János polgármester úr levelére Bába is foglalja írásba álláspontját. Kéri a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy ő egyeztessen időpontot Sárpilis Község Polgármesterével és írásban pontról-pontra jegyző úrral válaszolják meg Sárpilis levelét, az kézfeltartással jelezze.

Bába Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 7 képviselője – 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Bába Község Önkormányzata 114/2015. (VI. 10.) számú határozata Sárpilis Község Önkormányzat Képviselő-testületével egyeztető tárgyalásról

Bába Község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Huszárné Lukács Rozália polgármestert, hogy Figler János Sárpilis Község polgármesterével közös egyeztető tárgyalás időpontját egyeztesse.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert és a jegyzőt, hogy Figler János polgármester levelét, a megállapodás módosításával kapcsolatban írásban válaszolják meg, összefoglalva Bába Község Önkormányzat Képviselő-testületének álláspontját.

(Hanganyag: 00:28:10 perc)

Dr. Kohány András jegyző- Elmondja, hogy ismét behozta a képviselő-testület elé a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet tervezetét (az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi).

Várja a képviselők javaslatait, kérdéseit.

Bocz József alpolgármester- Elmondja, hogy az „alszögi” részen a szennyvíz kérdés mihamarabbi megoldásra vár.

Barisné Zsinkó Julianna képviselő- Véleménye szerint az építési törmelék kérdésével is gond van, mert nem mindig van annyi törmelék, hogy azért érdemes lenne konténert bérelni, és nem is mindenkinek teheti meg, hogy béreljen, vagy elszállíttassa a törmelékét.

Huszárné Lukács Rozália polgármester- A bátaszéki hulladékudvarba be lehet szállítani a törmelékét.

Megkérdezi, hogy van-e még valakinek a rendelettel kapcsolatban kérdése, hozzászólása.

Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, hogy aki az előterjesztés szerint a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint azok elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotásával egyetért, az kézfeltartással jelezze.

A szavazásra feltett, írásban előzetesen megküldött döntési javaslat a jegyzőkönyv mellékletében található.

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 7 képviselője – 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással megalkotta:

7/2015. (VI.11.) önkormányzati rendeletét a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint azok elmulasztásának jogkövetkezményeiről (A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

(Hanganyag: 00:40:45 perc)

Huszárné Lukács Rozália polgármester- Elmondja, hogy Csurai Attila tamburatanár kérelemmel fordult az önkormányzathoz. Bátáról 12 diák tanul nála, versenyekre és fellépésekre járnak. Anyagi támogatásra lenne szükségük.

Barisné Zsinkó Julianna képviselő- Megkérdezi, hogy az anyagi támogatás jelen esetben, hogy kivitelezhető.

Huszárné Lukács Rozália polgármester- Vélemény szerint a bajai Danubia iskolával kell megállapodást kötni, hogy az átadott pénzeszközt a bátai diákokra fordítsák. Javasol 100.000 Ft támogatást.

Megkérdezi mi a képviselők véleménye.

Gelencsér Sándor képviselő- Egyetért a javasolt támogatás összeggel.

Ismerteti a határozati javaslatot a pályázat benyújtásához.

Huszárné Lukács Rozália polgármester- Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, aki Csurai Attila tambura tanár kérelmét támogatja, és a bátai tamburás gyerekek utazási költségeihez, étkeztetésükhöz 100.000 Ft-tal való hozzájárulást támogatja, az kézfeltartással jelezze.

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 7 képviselője – 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Báta Község Önkormányzata 115/2015. (VI. 10.) számú határozata Csurai Attila tambura tanár kérelméről

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy Csurai Attila tambura tanár kérelmét támogatja, és a bátai tamburás gyerekek utazási költségeihez, étkeztetésükhöz 100.000 Ft-tal hozzájárul.

Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester

Határidő: 2015. június 10.

(Hanganyag: 00:44:15 perc)

Huszárné Lukács Rozália polgármester- Elmondja, hogy a horvátországi testvértelepülésről, Batináról a Horvátországi Magyarok Ifjúsági Közösségétől érkezett egy támogatási kérelem. 4. alkalommal rendezik meg a Fialok Fesztiválját, ahol a tavalyi évben már a Báti Ifjúságért Egyesület is részt vett. A fesztivált július 31-én rendezik meg és az esti koncert fellépő pedig a Tankcsapda lesz. Nincs elegendő anyagi forrásuk, ezért támogatásra lenne szükségük.

Elmondja, hogy telefonon beszélt Sipos Krisztinával és megtudta, hogy a fesztivál hangosítója Pécsről megy majd. Arra gondolt, hogy a hangosítás költségét biztosíthatnák. Mivel a hangosítás költségét nem tudták még megmondani, ezért 200.000 Ft összeget javasol.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Amennyiben nincs kéri a képviselőket, hogy aki egyetért, hogy a Horvátországi Magyarok Ifjúsági Közösségének IV. Fialok Fesztiválját a hangosítás költségének biztosításával támogassák, max. 200.000 Ft-tal, az kézfeltartással jelezze.

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 7 képviselője – 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Báta Község Önkormányzata 116/2015. (VI. 10.) számú határozata Horvátországi Magyarok Ifjúsági Közössége által rendezett Fialok Fesztiváljának támogatásáról

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Horvátországi Magyarok Ifjúsági Közössége által IV. alkalommal szervezett nemzetközi Fialok Fesztiválját 200.000 Ft-tal támogatja.

Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester,

Határidő: 2015. július 31.

(Hanganyag: 00:46:27 perc)

Huszárné Lukács Rozália polgármester- Tájékoztatja a képviselőket, hogy felkerültek a faluba új éjjellátó infra kamerák, melyekkel már az éjszakai felvételek is teljesen kivehető,

akár az autók rendszáma is könnyen leolvasható. Több ilyen kamera elhelyezését és a régi kamerák lecserélését tervezi, az alszögi részen is.

Elmondja, hogy az új kamerákra kaptak árajánlatot. Figyelni kell a pályázatokat. Elmondja, hogy a kamerák felvételeit a rendőrség tekintheti meg.

Kéri a képviselőket, hogy amennyiben támogatják a térfigyelő kamera rendszer bővítését, elsősorban pályázati úton, az kézfeltartással jelezze.

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 7 képviselője – 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Báta Község Önkormányzata 117/2015. (VI. 10.) számú határozata térfigyelő kamerarendszer kiépítés

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a térfigyelő kamerarendszer bővítését, újabb infra kamerák felszerelését, beszerzését, elsősorban pályázati úton.


Felelős: Huszárné Lukács Rozália polgármester,

Határidő: 2015. június 10.


(Hanganyag: 00:52:41 perc)

Huszárné Lukács Rozália polgármester- Kéri a képviselőket, hogy a július 4-i Keszeg Fesztiválon legyenek segítségére, mind a szervezésben, mind a vendégek fogadásában.

Az ülésen más nem hangzott el, az ülést a polgármester 14.00. órakor berekesztette.


.....
Huszárné Lukács Rozália
polgármester




.....
Dr. Kohány András
jegyző

Jelenléti ív

**2015. június 10-én 13.00 órakor kezdődő
rendkívüli képviselő-testületi ülésről**

Huszárné Lukács Rozália Bába Község polgármestere

Bocz József alpolgármester

Barisné Zsinkó Julianna képviselő

Csóti Sándor képviselő

Gelencsér Sándor képviselő

Lehel Zoltán képviselő

Zsinkó Ilona képviselő

Dr. Kohány András jegyző

Mihó Beatrix jegyzőkönyvvezető

.....

.....

.....

.....

.....

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Báta Község Polgármesterétől

MEGHÍVÓ

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete rendkívüli ülését

2015. június 10. (szerda) 13.00. órára összehívom

Az ülés helye: Bátai Közös Önkormányzati Hivatal Nagyterme (7149 Báta, Fő u. 147.)

Napirend:

Nyilvános ülés:

1./ Egyéb ügyek

Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester, Dr. Kohány András jegyző

Báta, 2015. június 8.



Tisztelettel:

Huszárné Lukács Rozália sk.
polgármester

BÁTA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
7/2015. (VI.11.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE
A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS ALAPVETŐ SZABÁLYAIRÓL, VALAMINT AZOK ELMULASZTÁSÁNAK JOGKÖVETKEZMÉNYEIRŐL

Báta Községi Önkormányzat Képviselő- testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya Báta Község közigazgatási területén a jelen rendeletben meghatározott közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást tanúsító természetes személyekre, jogi személyekre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre terjed ki.

(2) A rendelet azon magatartási szabályok megsértése esetén nem alkalmazható, amelyeket magasabb szintű jogszabály büncselekménynek, vagy szabálysértésnek minősít, vagy más módon szankcionál.

2. A közösségi együttélés alapvető szabályai

2. §

Báta Községi Önkormányzat Képviselő- testülete a közösségi együttélés alapvető szabályaiként határozza meg:

a) a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére, elszállítására és elhelyezésére irányuló közszolgáltatásról szóló 9/2013. (V. 23.) önkormányzati rendeletének 5. § (1) és (2) bekezdésében foglalt magatartási szabályokat,

b) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról és igénybevételéről, a közterület tisztán tartására vonatkozó részletes szabályokról szóló 8/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendeletének 5-11. §-ban foglalt magatartási szabályokat,

c) a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és házzámmegállapítás szabályairól szóló 3/2013. (II. 28.) önkormányzati rendeletének 21-22. §-ban foglalt magatartási szabályokat,

d) a közterület használat szabályairól és díjáról szóló 11/2011. (X. 7.) önkormányzati rendeletének 16. § (3), (5), (7), (8), (9), (10), (11), (13), (16), (17), (18) bekezdésben foglalt szabályokat.

3. Eljárási szabályok

3. §

A közösségi együttélés alapvető szabályai betartásának ellenőrzésére a Képviselő- testület és szervei jogosultak.

4. §

(1) A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás tanúsítása miatt közigazgatási hatósági eljárás indul

a) bejelentés alapján kérelemre,

b) a Képviselő- testület és szervei észlelése alapján hivatalból,

c) a közösségi együttélés alapvető szabályai betartásának, továbbá a Báta Község Önkormányzata kezelésében lévő közterület ellenőrzésére feljogosított, közfeladatot ellátó, vagy hivatalos személy észlelése alapján hivatalból.

(2) A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás tanúsítása miatt indult eljárás önkormányzati hatósági ügynek minősül.

5. §

A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás tanúsítása miatt indult hatósági eljárás lefolytatását a Képviselő- testület a jegyző hatáskörébe utalja.

4. A kiszabható szankciók és azok mértéke

6. §

(1) A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást tanúsítóval szemben

a) természetes személy esetén 200.000 Ft-ig,

b) jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 2.000.000 Ft-ig terjedő közigazgatási bírság szabható ki.

(2) A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást tanúsító személlyel szemben a hatáskört gyakorló hatóság képviselője, továbbá a közterület-felügyelő helyszíni bírságot szabhat ki, ha a magatartás tanúsítója a jogsértést teljes mértékben elismeri. A helyszíni bírság mértéke

- a) természetes személy esetén 10.000 Ft-ig
- b) jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 20.000 Ft-ig terjed.

7. §

(1) A kiszabott közigazgatási bírságot a döntés jogerőre emelkedését követő 15 napon belül kell a kötelezetteknek megfizetni készpénz-átutalási megbízáson, vagy banki átutalással.

(2) A helyszíni bírságot 15 napon belül kell megfizetni az átadott készpénz-átutalási megbízáson.

(3) Fiatalkorúval szemben helyszíni bírság kiszabásának akkor van helye, ha önként vállalja a bírság megfizetését.

(4) Fiatalkorúval szemben közigazgatási bírság kiszabásának akkor van helye, ha a fiatalkorú önálló jövedelemmel rendelkezik, vagy önként vállalja a közigazgatási bírság megfizetését.

8. §

A bírságot kiszabó határozatban a hatáskör gyakorlója kötelezi a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást tanúsító személyt a közösségi együttélés alapvető szabályainak megfelelő magatartás tanúsítására.

9. §

(1) Ha a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás tanúsítása miatt fiatalkorú ellen indul eljárás (a helyszíni bírság kivételével), a jegyző az ügyben meghallgatást tart.

(2) A meghallgatásról jegyzőkönyv készül.

(3) A fiatalkorú meghallgatásáról készült jegyzőkönyvet és az ügyben hozott döntést meg kell küldeni az illetékes, hatáskörrel rendelkező családsegítő és gyermekjóléti feladatokat ellátó intézménynek.

(4) Fiatalkorú meghallgatásáról törvényes képviselőjét is értesíteni kell, azzal, hogy gondoskodjon a fiatalkorúnak a hatóság előtti megjelenéséről.

(5) Fiatalkorú esetén helye van a 10. § szerinti szankció kiszabásának akkor is, ha a fiatalkorú a 10. § b) pontjában foglalt feltételnek nem felel meg.

10. §

A hatáskört gyakorló hatóság határozatban megállapítja a közösségi együttélés alapvető szabályival ellentétes magatartás tanúsítását, és közigazgatási bírság alkalmazása helyett rosszállását fejezi ki, egyúttal kötelezi a magatartás tanúsítóját, hogy a jövőben tartózkodjék hasonló cselekményektől, továbbá felhívja a magatartás tanúsítójának figyelmét arra, hogy az ismételt, a közösségi együttélés alapvető szabályival ellentétes magatartás tanúsítása esetén lehetőség van közigazgatási bírság, helyszíni bírság kiszabására, ha

a) a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás csekély súlyú, és

b) a cselekmény elkövetője az elkövetést megelőző egy évben a településen nem valósított meg ugyanilyen, a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást, és

c) a magatartás tanúsítójának személyi körülményei és a cselekmény körülményei alapján az enyhébb szankciótól is kellő visszatartó hatás várható.

5. Záró rendelkezések

11. §


(1) A rendeletet a hatályba lépését követően indult önkormányzati hatósági eljárásokban kell alkalmazni.

(2) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Báta, 2015. június 10.


.....
Huszárné Lukács Rozália
polgármester




.....
Dr. Kohány András
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2015. június 11.


.....
Dr. Kohány András
jegyző



**BÁTA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
7/2015. (VI.11.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS ALAPVETŐ SZABÁLYAIRÓL, VALAMINT AZOK ELMULASZTÁSÁNAK JOGKÖVETKEZMÉNYEIRŐL

Báta Községi Önkormányzat Képviselő- testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya Báta Község közigazgatási területén a jelen rendeletben meghatározott közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást tanúsító természetes személyekre, jogi személyekre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre terjed ki.

(2) A rendelet azon magatartási szabályok megsértése esetén nem alkalmazható, amelyeket magasabb szintű jogszabály büncselekménynek, vagy szabálysértésnek minősít, vagy más módon szankcionál.

2. A közösségi együttélés alapvető szabályai

2. §

Báta Községi Önkormányzat Képviselő- testülete a közösségi együttélés alapvető szabályaiként határozza meg:

a) a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére, elszállítására és elhelyezésére irányuló közszolgáltatásról szóló 9/2013. (V. 23.) önkormányzati rendeletének 5. § (1) és (2) bekezdésében foglalt magatartási szabályokat,

b) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról és igénybevételéről, a közterület tisztán tartására vonatkozó részletes szabályokról szóló 8/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendeletének 5-11. §-ban foglalt magatartási szabályokat,

c) a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és házszám-megállapítás szabályairól szóló 3/2013. (II. 28.) önkormányzati rendeletének 21-22. §-ban foglalt magatartási szabályokat,

d) a közterület használat szabályairól és díjáról szóló 11/2011. (X. 7.) önkormányzati rendeletének 16. § (3), (5), (7), (8), (9), (10), (11), (13), (16), (17), (18) bekezdésben foglalt szabályokat.

3. Eljárási szabályok

3. §

A közösségi együttélés alapvető szabályai betartásának ellenőrzésére a Képviselő- testület és szervei jogosultak.

4. §

(1) A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás tanúsítása miatt közigazgatási hatósági eljárás indul

a) bejelentés alapján kérelemre,

b) a Képviselő- testület és szervei észlelése alapján hivatalból,

c) a közösségi együttélés alapvető szabályai betartásának, továbbá a Báta Község Önkormányzata kezelésében lévő közterület ellenőrzésére feljogosított, közfeladatot ellátó, vagy hivatalos személy észlelése alapján hivatalból.

(2) A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás tanúsítása miatt indult eljárás önkormányzati hatósági ügynek minősül.

5. §

A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás tanúsítása miatt indult hatósági eljárás lefolytatását a Képviselő- testület a jegyző hatáskörébe utalja.

4. A kiszabható szankciók és azok mértéke

6. §

(1) A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást tanúsítóval szemben

a) természetes személy esetén 200.000 Ft-ig,

b) jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 2.000.000 Ft-ig terjedő közigazgatási bírság szabható ki.

(2) A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást tanúsító személlyel szemben a hatáskört gyakorló hatóság képviselője, továbbá a közterület-felügyelő helyszíni bírságot szabhat ki, ha a magatartás tanúsítója a jogsértést teljes mértékben elismeri. A helyszíni bírság mértéke

- a) természetes személy esetén 10.000 Ft-ig
- b) jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 20.000 Ft-ig terjed.

7. §

(1) A kiszabott közigazgatási bírságot a döntés jogerőre emelkedését követő 15 napon belül kell a kötelezettnek megfizetni készpénz-átutalási megbízáson, vagy banki átutalással.

(2) A helyszíni bírságot 15 napon belül kell megfizetni az átadott készpénz-átutalási megbízáson.

(3) Fiataikorúval szemben helyszíni bírság kiszabásának akkor van helye, ha önként vállalja a bírság megfizetését.

(4) Fiataikorúval szemben közigazgatási bírság kiszabásának akkor van helye, ha a fiataikorú önálló jövedelemmel rendelkezik, vagy önként vállalja a közigazgatási bírság megfizetését.

8. §

A bírságot kiszabó határozatban a hatáskör gyakorlója kötelezi a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást tanúsító személyt a közösségi együttélés alapvető szabályainak megfelelő magatartás tanúsítására.

9. §

(1) Ha a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás tanúsítása miatt fiataikorú ellen indul eljárás (a helyszíni bírság kivételével), a jegyző az ügyben meghallgatást tart.

(2) A meghallgatásról jegyzőkönyv készül.

(3) A fiataikorú meghallgatásáról készült jegyzőkönyvet és az ügyben hozott döntést meg kell küldeni az illetékes, hatáskörrel rendelkező családsegítő és gyermekjóléti feladatokat ellátó intézménynek.

(4) Fiataikorú meghallgatásáról törvényes képviselőjét is értesíteni kell, azzal, hogy gondoskodjon a fiataikorúnak a hatóság előtti megjelenéséről.

(5) Fiataikorú esetén helye van a 10. § szerinti szankció kiszabásának akkor is, ha a fiataikorú a 10. § b) pontjában foglalt feltételnek nem felel meg.

10. §

A hatáskört gyakorló hatóság határozatban megállapítja a közösségi együttélés alapvető szabályival ellentétes magatartás tanúsítását, és közigazgatási bírság alkalmazása helyett rosszzallását fejezi ki, egyúttal kötelezi a magatartás tanúsítóját, hogy a jövőben tartózkodjék hasonló cselekményektől, továbbá felhívja a magatartás tanúsítójának figyelmét arra, hogy az ismételt, a közösségi együttélés alapvető szabályival ellentétes magatartás tanúsítása esetén lehetőség van közigazgatási bírság, helyszíni bírság kiszabására, ha

a) a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás csekély súlyú, és

b) a cselekmény elkövetője az elkövetést megelőző egy évben a településen nem valósított meg ugyanilyen, a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást, és

c) a magatartás tanúsítójának személyi körülményei és a cselekmény körülményei alapján az enyhébb szankciótól is kellő visszatartó hatás várható.

5. Záró rendelkezések

11. §


(1) A rendeletet a hatályba lépését követően indult önkormányzati hatósági eljárásokban kell alkalmazni.

(2) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Báta, 2015. június 10.



.....
Huszárné Lukács Rozália
polgármester




.....
Dr. Kohány András
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2015. június 11.


.....
Dr. Kohány András
jegyző



**BÁTA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
.../... (...) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS ALAPVETŐ SZABÁLYAIRÓL, VALAMINT AZOK ELMULASZTÁSÁNAK JOGKÖVETKEZMÉNYEIRŐL

Báta Községi Önkormányzat Képviselő- testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya Báta Község közigazgatási területén a jelen rendeletben meghatározott közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást tanúsító természetes személyekre, jogi személyekre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre terjed ki.

(2) A rendelet azon magatartási szabályok megsértése esetén nem alkalmazható, amelyeket magasabb szintű jogszabály büncselekménynek, vagy szabálysértésnek minősít, vagy más módon szankcionál.

2. A közösségi együttélés alapvető szabályai

2. §

Báta Községi Önkormányzat Képviselő- testülete a közösségi együttélés alapvető szabályaiként határozza meg:

a) a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére, elszállítására és elhelyezésére irányuló közszolgáltatásról szóló 9/2013. (V. 23.) önkormányzati rendeletének 5. § (1) és (2) bekezdésében foglalt magatartási szabályokat,

b) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról és igénybevételéről, a közterület tisztán tartására vonatkozó részletes szabályokról szóló 8/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendeletének 5-11. §-ban foglalt magatartási szabályokat,

c) a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és házszám-megállapítás szabályairól szóló 3/2013. (II. 28.) önkormányzati rendeletének 21-22. §-ban foglalt magatartási szabályokat,

d) a közterület használat szabályairól és díjáról szóló 11/2011. (X. 7.) önkormányzati rendeletének 16. § (3), (5), (7), (8), (9), (10), (11), (13), (16), (17), (18) bekezdésben foglalt szabályokat.

3. Eljárási szabályok

3. §

A közösségi együttélés alapvető szabályai betartásának ellenőrzésére a Képviselő- testület és szervei jogosultak.

4. §

(1) A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás tanúsítása miatt közigazgatási hatósági eljárás indul

a) bejelentés alapján kérelemre,

b) a Képviselő- testület és szervei észlelése alapján hivatalból,

c) a közösségi együttélés alapvető szabályai betartásának, továbbá a Báta Község Önkormányzata kezelésében lévő közterület ellenőrzésére feljogosított, közfeladatot ellátó, vagy hivatalos személy észlelése alapján hivatalból.

(2) A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás tanúsítása miatt indult eljárás önkormányzati hatósági ügynek minősül.

5. §

A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás tanúsítása miatt indult hatósági eljárás lefolytatását a Képviselő- testület a jegyző hatáskörébe utalja.

4. A kiszabható szankciók és azok mértéke

6. §

(1) A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást tanúsítóval szemben

a) természetes személy esetén 200.000 Ft-ig,

b) jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 2.000.000 Ft-ig terjedő közigazgatási bírság szabható ki.

(2) A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást tanúsító személlyel szemben a hatáskört gyakorló hatóság képviselője, továbbá a közterület-felügyelő helyszíni bírságot szabhat ki, ha a magatartás tanúsítója a jogsértést teljes mértékben elismeri. A helyszíni bírság mértéke

- a) természetes személy esetén 10.000 Ft-ig
- b) jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 20.000 Ft-ig terjed.

7. §

(1) A kiszabott közigazgatási bírságot a döntés jogerőre emelkedését követő 15 napon belül kell a kötelezettnak megfizetni készpénz-átutalási megbízáson, vagy banki átutalással.

(2) A helyszíni bírságot 15 napon belül kell megfizetni az átadott készpénz-átutalási megbízáson.

(3) Fiatalkorúval szemben helyszíni bírság kiszabásának akkor van helye, ha önként vállalja a bírság megfizetését.

(4) Fiatalkorúval szemben közigazgatási bírság kiszabásának akkor van helye, ha a fiatalkorú önálló jövedelemmel rendelkezik, vagy önként vállalja a közigazgatási bírság megfizetését.

8. §

A bírságot kiszabó határozatban a hatáskör gyakorlója kötelezi a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást tanúsító személyt a közösségi együttélés alapvető szabályainak megfelelő magatartás tanúsítására.

9. §

(1) Ha a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás tanúsítása miatt fiatalkorú ellen indul eljárás (a helyszíni bírság kivételével), a jegyző az ügyben meghallgatást tart.

(2) A meghallgatásról jegyzőkönyv készül.

(3) A fiatalkorú meghallgatásáról készült jegyzőkönyvet és az ügyben hozott döntést meg kell küldeni az illetékes, hatáskörrel rendelkező családsegítő és gyermekjóléti feladatokat ellátó intézménynek.

(4) Fiatalkorú meghallgatásáról törvényes képviselőjét is értesíteni kell, azzal, hogy gondoskodjon a fiatalkorúnak a hatóság előtti megjelenéséről.

(5) Fiatalkorú esetén helye van a 10. § szerinti szankció kiszabásának akkor is, ha a fiatalkorú a 10. § b) pontjában foglalt feltételnek nem felel meg.

10. §

A hatáskört gyakorló hatóság határozatban megállapítja a közösségi együttélés alapvető szabályival ellentétes magatartás tanúsítását, és közigazgatási bírság alkalmazása helyett rosszállását fejezi ki, egyúttal kötelezi a magatartás tanúsítóját, hogy a jövőben tartózkodjék hasonló cselekményektől, továbbá felhívja a magatartás tanúsítójának figyelmét arra, hogy az ismételt, a közösségi együttélés alapvető szabályival ellentétes magatartás tanúsítása esetén lehetőség van közigazgatási bírság, helyszíni bírság kiszabására, ha

- a) a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás csekély súlyú, és
- b) a cselekmény elkövetője az elkövetést megelőző egy évben a településen nem valósított meg ugyanilyen, a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást, és
- c) a magatartás tanúsítójának személyi körülményei és a cselekmény körülményei alapján az enyhébb szankciótól is kellő visszatartó hatás várható.

5. Záró rendelkezések

11. §

(1) A rendeletet a hatályba lépését követően indult önkormányzati hatósági eljárásokban kell alkalmazni.

(2) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Báta, ...

.....
Huszárné Lukács Rozália
polgármester

.....
Dr. Kohány András
jegyző

INDOKOLÁS

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati rendelkezésekben meghatározott szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló 5/2012. (IV. 19.) önkormányzati rendeletével – mivel szabálysértési tényállást csak törvény állapíthat meg – hatályon kívül helyezte az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési tényállásokat. Korábban az e tényállásokban meghatározott magatartások megvalósítóival szemben szabálysértési eljárás lefolytatására és szabálysértési bírság kiszabására volt lehetőség.

A 2012-ben hatályba lépett Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mőtv.) lehetővé tette a helyi önkormányzatok számára, hogy – a szabálysértési tényállások helyett – rendeletben határozzák meg a kirívóan közösségellenes magatartásokat, és az elkövetőket közigazgatási bírsággal sújtsák. Az Alkotmánybíróság azonban 38/2012. (XI. 14.) számú határozatával megsemmisítette az Mőtv. vonatkozó rendelkezését, így a helyi önkormányzatok képviselő-testületeinek rendeletei elkövetési tényállások meghatározásával nem voltak szankcionálhatók.

Az Mőtv. jelenleg is hatályos 143. § (4) bekezdés d) pontja felhatalmazza ugyanakkor a Képviselő-testület arra, hogy rendeletben határozza meg „az öngondoskodás és a közösségi feladatok ellátáshoz való hozzájárulás, továbbá a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit”.

E felhatalmazás az Mőtv. 8. §-án alapul, amely az állampolgárok, mint a helyi közösség tagjai kötelezettségeit tartalmazza:

„8. § (1) A helyi közösség tagjai a helyi önkormányzás alanyaként kötelesek:

a) öngondoskodással enyhíteni a közösségre háruló terheket, képességeik és lehetőségeik szerint hozzájárulni a közösségi feladatok ellátásához;

b) betartani és betartatni a közösségi együttélés alapvető szabályait.

(2) A helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletében meghatározhatja az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségek tartalmát, elmulasztásuk jogkövetkezményeit.”

A fentiek alapján tehát elkövetési magatartás nem, azonban a közösségi együttélés alapvető szabályai meghatározhatók önkormányzati rendeletben. Ezek a szabályok az eddig megalkotott önkormányzati rendeletekben szerepelnek, azonban az önkormányzati rendeletekben meghatározott kívánatos állampolgári magatartások nem mindegyike minősíthető a közösségi együttélés szempontjából alapvetővé. Ugyanakkor a közösségi együttélés alapvető szabályainak meghatározása és a hatályon kívül helyezett szabálysértési tényállások közé nem tehető egyenlőségjel, hiszen az utóbbi a tiltott és társadalomra veszélyes elkövetési magatartásokat tartalmazza, míg az előbbi a közösségi együttélés szempontjából kívánatos, tanúsítandó magatartásokat. Így tehát a két jogintézmény sem tartalmában, sem funkciójában nem azonosítható egymással.

Erre tekintettel az önkormányzati rendeletekből azokat a valóban alapvető, kívánatos – tevésebe, nem tevéseben és tartózkodásban megnyilvánuló – magatartásokat kellett kiválogatni, amelyek a közösségi együttélés szempontjából relevánsak lehetnek. Az alábbi lista ezért nem érint minden önkormányzati rendeletet és nem érint minden szabályozott magatartást. Jelen rendelet-tervezet szerint a közösségi együttélés alapvető szabályai a következők:

a) a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére, elszállítására és elhelyezésére irányuló közszolgáltatásról szóló 9/2013. (V. 23.) önkormányzati rendelet 5. § (1) és (2) bekezdésében foglalt magatartási szabályok

aa) „5. § (1) Valamennyi ingatlan tulajdonosa köteles a keletkező háztartási szennyvizet vízzáró tartályba, aknába gyűjteni, és azt a közszolgáltató részére átadni.

ab) „5. § (2) A tulajdonos a vízzáró szennyvízgyűjtőben összegyűjtött és ideiglenesen tárolt szennyvizet a 2. § (1) bekezdésében megjelölt Szolgáltatóval köteles elszállíttatni.”

b) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról és igénybevételeéről, a közterület tisztán tartására vonatkozó részletes szabályokról szóló 8/2013 (IV. 18.) önkormányzati rendelet 5-11. §-ban foglalt magatartási szabályok

ba) „5. § Az egyes ingatlanok tisztán tartásáról az ingatlan tulajdonosa, kezelője, használója (a továbbiakban: Tulajdonos) köteles gondoskodni.”

bb) „6. § A tulajdonos az 5. § szerinti kötelezettsége körében köteles gondoskodni a lakásnak és lakás céljára használt helyiségnek, továbbá nem lakás céljára szolgáló helyiségnek és ezekhez tartozó területeknek a tisztán tartásáról, rendszeres takarításáról, rovar- és rágcsálómentesítéséről.”

bc) „7. § (1) A tulajdonos köteles gondoskodni:

a) az ingatlannal határos járdaszakaszon és járdán, járda hiánya esetén a faltól, kerítésről az úttest széléig terjedő területsáv,

b) a járdaszakasz melletti nyílt árkon és annak műtárgyi,

c) a két szomszédos terület, épület közötti, kiépített úttal, járdával ellátott, vagy anélküli, közforgalmi terület-sáv, vagy átjáró, köz,

d) a beépítetlen telek, ingatlan tisztán tartásáról, a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok, növényzet és más hulladékok eltávolításáról.”

bd) „7. § (2) A tisztántartási és gondozási kötelezettség keretében a tulajdonos, használó köteles:

- a) a zöldfelületek rendszeres kaszálásáról gondoskodni,
 b) a közterület fölé hajló ágak nyéséséről gondoskodni,
 c) a tisztántartás során keletkezett hulladékot gyűjtőedényzetbe helyezni, vagy más gyűjtőeszközben elhelyezni és elszállítani,
 d) a járdaszakaszt megtisztítani, a havat eltakarítani, szükség szerint portalanítani, vagy a síkosság-mentesítést elvégezni.”
- be) „7. § (3) Bontás, építés, felújítás és karbantartás miatt üresen álló ingatlan és az előtte húzódó járda tisztántartása a kivitelező feladata, ha az nem azonos a tulajdonossal, az építési munka kivitelezője köteles az építés területét és közvetlen környékét tisztán tartani, a keletkezett törmelékot az arra előírt edényzetben (konténer) a szolgáltatást végzővel a saját költségén elszállíttatni, majd az eredeti állapotot helyreállítani.”
- bf) „8. § (1) az önkormányzat közterületein – a közterület-használatra vonatkozó engedély nélkül – települési hulladék, építési és egyéb hulladék lerakása tilos. A szennyező a saját költségén köteles a lerakott hulladékot három napon belül elszállítani, a szennyezést megszüntetni, az eredeti állapotot visszaállítani.”
- bg) „8. § (2) Az állati hulla elszállításáról, ártalmatlanná tételével kapcsolatos feladatok ellátásáról az állati hulla tulajdonosának bejelentése alapján, annak költségére az önkormányzat gondoskodik.”
- bh) „9. § Az üzlet, egyéb elárúsítóhely, vendéglátó és szolgáltató egység előtti és melletti járdaszakaszt, illetőleg, ha a járda mellett zöldsáv is van, az úttestig terjedő teljes területet a tulajdonos köteles tisztán tartani, a keletkezett települési szilárd hulladékot összegyűjteni és elszállításáról gondoskodni.”
- bi) „10. § (1) Hirdetményt, plakátot felragasztani csak tulajdonosi, közterületi reklámhordozó esetén pedig az önkormányzat kezelő hozzájárulása alapján lehet. A plakátok elhelyezését oly módon kell megoldani, hogy az károkozás nélkül eltávolítható legyen. Buszvárók építményeire plakát, hirdetmény kihelyezése nem engedélyezhető.”
- bj) „10. § (2) Hozzájárulás nélkül elhelyezett és az idejét múlt vagy megrongálódott hirdetményt elhelyezője (elhelyeztetője) köteles azonnal eltávolítani, ennek elmulasztása esetén az eltávolítást az önkormányzat az elhelyező (elhelyeztető) költségén végzi el.”
- bk) „11. § (1) Az ingatlan tulajdonosa köteles gondoskodni az épület tetőzetéről lezúduló esővíz, hólé elvezetéséről. A víz nem csuroghat a szomszédos telek épületére, berendezéseire, nem akadályozhatja a járdán közlekedő gyalogos forgalmat, nem csuroghat a járdára, télen nem okozhat síkosságot.”
- bl) „11. § (2) A település lakóterületén élő vízfolyásba, csapadékvíz-elvezető árokba és csapadékvíz-elvezető csatornába szennyvíz bevezetése nem engedélyezhető.”
- bm) „11. § (3) A tulajdonos köteles a szikkasztó és zárt csapadékvíz-elvezető árkot és partjait és az átérseket rendszeresen tisztítani, karbantartani.”
- bn) „11. § (4) Báta teljes közigazgatási területén – a nem járda mellett lévő közterületi árok, csatornák és folyókák – tisztántartásáról, a csapadékvíz akadálytalan lefolyásának biztosításáról az önkormányzat gondoskodik.”
- c) a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és házszám-megállapítás szabályairól szóló 3/2013. (II. 28.) önkormányzati rendelet 21-22. §-ban foglalt magatartási szabályok
- ca) „21. § A házszámot az ingatlanon lévő kerítésen, vagy házfalra, az utcáról jól látható módon kell elhelyezni.”
- cb) „22. § Az ingatlan tulajdonosa köteles az ingatlan a megfelelő házszámot állítani. A házszámot a beszerzéséről, kihelyezéséről, szükséges cseréjéről, megrongálódás esetén pótlásáról és karbantartásáról a tulajdonos saját költségén köteles gondoskodni.”
- d) a közterület használat szabályairól és díjáról szóló 11/2011. (X. 7.) önkormányzati rendelet 4. § (1) és (2) bekezdésében, továbbá 8. §-ban foglalt magatartási szabályok
- da) „4. § (1) A közterületek rendeltetésétől eltérő használatához közterület-használati engedély szükséges.”
- db) „4. § (2) Közterület-használati engedélyt kell beszerezni:
- a) a közterületbe 10 cm-en túl benyúló üzlethomlokzat, kirakatszekrény, üzleti védőtető, hirdető-berendezés, cég- és címtábla elhelyezésére,
 b) mobil elárúsító fülke, pavilon ideiglenes elhelyezésére,
 c) szobor, emlékmű és köztárgyak elhelyezésére,
 d) építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag, törmelék elhelyezésére,
 e) alkalmi és mozgóárusításra, javító, szolgáltató tevékenységre,
 f) kiállítás, alkalmi vásár céljára, sport- és kulturális rendezvényekre, továbbá mutatványos tevékenység céljára,
 g) vendéglátó-ipari előkert, kitelepülés céljára, üzleti, illetve rakodás alkalmával göngyöleg elhelyezésére, árukirakodásra,
 h) üzemképes, illetve üzemképtelen jármű ideiglenes tárolására,
 i) teher- és áruszállításra szolgáló gépjármű, mezőgazdasági vontató, munkagép, pótkocsi 72 órán túli tárolására.”
- dc) „8. § (1) A közterület-használati engedély jogosultsága (a továbbiakban: engedélyes) köteles az igénybevett területet és környezetét tisztán tartani, a keletkezett hulladék, szemét elszállításáról az engedélyben foglaltaknak megfelelően gondoskodni.”
- dd) „8. § (2) Az engedélyes köteles a közterület-használati engedélyt, valamint a tevékenység folytatásához szükséges engedélyeket (vállalkozói, magánkereskedői igazolvány, működési engedély, díjfizetésről szóló bizony-

lat, stb.) magánál tartani és azokat az engedélyező hatóságok vagy a rendőrség ellenőrzése esetén kérésre felmutatni.”

- e) a temetőről és a temetkezéssről szóló 8/2000. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 16. § (3), (5), (7), (8), (9), (10), (11), (13), (16), (17), (18) bekezdésében foglalt magatartási szabályok
- ea) „16. § (3) Építőanyagot a temetőbe szállítani, építési vagy bontási munkát megkezdeni, vagy bontási anyagot elszállítani csak az üzemeltető hozzájárulásával szabad. Az építési hulladékot a keletkezésétől számított 3 napon belül el kell szállítani. Az építésnél ömlesztett anyagot (betont, stb.-t) csak vaslemezen lehet előkészíteni.”
- eb) „16. § (5) A temetőben mindenki a hely jellegének megfelelő magatartást köteles tanúsítani.”
- ec) „16. § (7) Kegyeleti tárgyakat, a növényeket és egyéb díszítőanyagokat bepiszkítani, rongálni, eltávolítani és szemetelni tilos.”
- ed) „16. § (8) A sírhelyek gondozása során keletkező szemetet az üzemeltető által kijelölt helyre kell vinni.”
- ee) „16. § (9) A vakvezető kutya kivételével állatot a temetőbe bevinni nem szabad.”
- ef) „16. § (10) A temetőben tűzveszélyes tevékenységet végezni csak a tűzvédelmi előírások betartásával szabad. Avart, elszáradt koszorút és virágmardványt elégetni nem szabad.”
- eg) „16. § (11) 12 éven aluli gyermek felügyelet nélkül nem tartózkodhat a temetőben.”
- eh) „16. § (13) tilos az urnafali fülkék elő részén kegyeletet vagy közízlést sértő feliratok, tárgyak és egyéb díszítések elhelyezése.”
- ei) „16. § (16) A temető területén csak a sírhelyek, sírboltok, síremlékek díszítésére szolgáló tárgyak helyezhetők el. Más tárgyat elhelyezni, bokrot vagy fát ültetni csak az üzemeltető előzetes engedélyével szabad.”
- ej) „16. § (17) Tilos a sírhelyek környékét felásni, a talajt elhordani, vagy sírfeltöltésre használni.”
- ek) „16. § (18) A temetőben a sírhelyek, sírbolthelyek, urnatemető-helyek bekerítése tilos, arra engedély nem adható.”

A közösségi együttélés alapvető szabályival ellentétes magatartást tanúsítókkal szemben a közigazgatási hatóság eljárás és szolgáltatás általános szabályiról szóló 2004. évi CXL. Törvény (a továbbiakban: Ket.) alapján széleskörű mérlegelésen nyugvó közigazgatási bírság szabható ki, tekintettel arra, hogy az elkövetési tényállások nem határozhatók meg. A Ket. a 94/A. §-a szerint a közigazgatási bírság kiszabása során a hatság az eset összes körülményeire tekintettel dönt a bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról”. A Ket. szerint a bírság kiszabása során különösen a következőket kell mérlegelni:

- „a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”

Az Mötv. 41. § (2) bekezdése alapján „Az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják.” Ezért indokolt a közösségi együttélés alapvető szabályai betartásának ellenőrzését a Képviselő-testületre és szerveire bízni. Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testületének szervei [az Mötv. 41. § (2) bekezdése szerint]: a polgármester, a képviselő-testület bizottságai, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, további a társulás.

Ugyanakkor a közösségi együttélés alapvető szabályai betartatása már önkormányzati hatósági ügy. Ezért, ha a Képviselő-testület és szervei eljárása, vagy állampolgári bejelentés eljárást is keletkeztet, az önkormányzati hatósági ügy lefolytatására és döntés meghozatalára, bírság kiszabására a jegyző a jogosult. A jegyző határozata ellen a Képviselő-testülethez lehet majd fellebbezni.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatás

A rendelet megalkotásával a Képviselő-testület meghatározza, mit tekint Báta Községben az alapvető közösségi együttélés szabályainak, ugyanakkor az e szabályokkal ellentétes magatartást tanúsítók szankcionálhatóvá válnak. A társadalmi hatás nem elhanyagolható, amennyiben a rendeletalkotás célja egy élhetőbb, megélhető, európai falu megteremtése.

Környezeti és egészségi hatás

A rendeletmódosítás környezetre és egészségre gyakorolt hatása előzetesen ugyan nem becsülhető, azonban a közösségi együttélés alapvető szabályinak betartásával nem is elhanyagolható. A környezetre és az egészségre gyakorolt tényleges hatások a végrehajtás hatékonyságán múlnak.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatás

A rendelet hatályba lépésével az adminisztrációs terhek növekednek, ugyanakkor a döntés-előkészítés a meglévő erőforrásokkal megoldható, hiszen 2015 márciusában komoly erőforrásokat lekötő szociális hatósági ügyek kerültek át a jegyző hatásköréből a járási hivatal hatáskörébe. Az így felszabadult emberi erőforrás felhasználható az új feladat végrehajtása során a döntések előkészítésére.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye

A jogszabály megalkotásának szükségességét a fentiekben indokoltuk. A jogalkotás elmaradás esetén a közösségi együttélés alapvető szabályai – szankciók híján – nem tartathatók be.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek rendelkezésre állnak, új erőforrások bevonására nincs szükség.



BÁTAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2015 JÚN 02
Szám:	1080-2/2015 Melléklet: <i>pu</i>

Sárpilis Község Önkormányzata
Sárpilis
Béke tér 1.
7145
Tel/Fax: 74/496-556

Huszárné Lukács Rozália

polgármester

Báta Község Önkormányzata

Báta

Fő utca 147.

7149

Tárgy: Meghívó egyeztető ülésre

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Bátán, 2015. április 28.-án kelt fizetési felszólítását 2015. április 29.-én kézhez kaptam és arra az alábbiakat kívánom elmondani:

Sárpilis Község Önkormányzatának Képviselő testülete a 2015. március 12. napján tartott testületi ülésen a 28/2015. számú határozatával a Bátai Közös Önkormányzati Hivatal fenntartásáról és működéséről szóló, 2014. december 10-én aláírt megállapodás (továbbiakban: Megállapodás) 6.5 pontjának módosításának szükségességéről döntött.

A határozatban adott felhatalmazás alapján a Megállapodás 8.1 pontjában foglaltaknak megfelelően ezúton kezdeményezem az egyeztető tárgyalás megtartását Sárpilis Község Önkormányzatának székhelyén, 7145 Sárpilis, Béke tér 1. szám alatti tárgyaló termében. Tekintettel arra, hogy a Megállapodás értelmezési vitájának esetleges elhúzódása késedelmi kamat fizetési kötelezettséggel járhat, ezért javaslom, hogy az egyeztető tárgyalás 1 héten belüli időpontban kerüljön megtartásra, az Önnek megfelelő időpontról kérem, hogy rövid úton tájékoztasson.

Sárpilis Község Önkormányzatának képviselő testülete az Ön által 1.055.962 Forintban megjelölt befizetési kötelezettséget nem ismeri el, kérem, hogy az egyeztető tárgyalásra az annak alapjául szolgáló indoklást és részletes kimutatást szíveskedjék elkészíttetni.


Felhívom szíves figyelmét, hogy a Megállapodás 6.3 pontja szerint „A Közös Önkormányzati Hivatalnak és a Kirendeltségnek helyet adó épületek karbantartási, javítási, állagmegóvási, átalakítási, továbbá közüzemi szolgáltatók (áram, gáz, víz, csatorna, egyéb fűtés, hulladékszállítás, kéményseprés) díjai a Bátai Közös Önkormányzat költségvetését terheli.”

2015. első negyedévére a Bártai Közös Önkormányzati Hivatal Sárpilis Kirendeltségének az alábbi közüzemi díjfizetési kötelezettsége keletkezett: 1.182.861 Ft

Kérem, hogy a fenti összegnek Sárpilis Község Önkormányzatának az Otp banknál vezetett 11746005- 15417921 számú számlájára utalásáról intézkedni szíveskedjék.

Sárpilis, 2015. június 1.

.....
FH
Figler János
polgármester

The seal is circular with a double border. The outer ring contains the text "SÁRPILIS KÖZSÉG" at the top and "ÖNKORMÁNYZATA" at the bottom, separated by two small stars. In the center of the seal is the coat of arms of Hungary.

Melléklet: 1 db - 2015. első negyedév közüzemi díjak részletes kimutatása

Sárpilis Község Önkormányzatának 2015. évi első negyedéves működési -költség kimutatása

2015 január hó	Megnevezés	Teljesítés időpontja	Számla összege
EON Energiakereskedelmi Kft	áramszolgáltatáshoz kapcsolódó díjak, Sárpilis, Béke tér 1.	2015.01.01.-2015.01.07.	3 759
Víziközmű	vízalapidíj Sárpilis, Béke tér 1.	2015.01.01.-2015.01.31	391
Víziközmű	vízalapidíj Sárpilis, Béke tér 1.	2015.01.01.-2015.01.31	391
Víziközmű	vízalapidíj Sárpilis, Béke tér 1.	2015.01.01.-2015.01.31	383
T. Mobile Magyar Telekom Nyrt	telefondíj	2015. 01. hó	51 909
Magyar Telekom Nyrt	telefondíj 495-475	2015. 01. hó	16 527
Magyar Telekom Nyrt	telefondíj 496-556,595-006	2015. 01. hó	20 778
T. Mobile Magyar Telekom Nyrt	részletfizetés mobiltelefon	2015. 01. hó	2 970
Alisca Terra Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft	Hulladékszállítás 110 literes kuka	2015.01.01.-2015. 01.31	3 901
Tarr Kft	internetdíj	2015.01.21	12 810
EON Energiakereskedelmi Kft	áramdíj, Sárpilis, Béke tér 1.	2014.12.24-2015.01.26	37 392
EON Energiakereskedelmi Kft	gázdíj, Sárpilis, Béke tér 1.	2015.12.24-2015.01.26	36 366
Takaró János István	rendszerkarbantartás, honlap karbantartás	2015.01. hó	37 500
Ibis Trade Kft	tisztítószerek	2015.01.08	19 291
T. Mobile Magyar Telekom Nyrt	telefondíj	2015.01.01.-2015.01.31	55 223



EON Energiakereskedelmi Kft	áramdíj, Sárpilis, Béke tér 1.	2015.01.08.- 2015.02.05	88 820
Alisca Terra Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft	Hulladékszállítás 110 literes kuka	2015.01.21	3 901
Alsónána Község Önkormányzata	Regisztrer tizemeltetés	2015.01.26	15 000
2015 február hó	Megnevezés	Teljesítés időpontja	Számla összege
Viziközmű	alapidj	2015.02.01.- 2015.02.28	391
Viziközmű	alapidj	2015.02.01.- 2015.02.28	391
Viziközmű	alapidj	2015.02.01.- 2015.02.28	391
EON Energiakereskedelmi Kft	földgáz elszámoló számla, Sárpilis, Béke tér 1.	2015.02.25- 2015.02.25	82 094
EON Energiakereskedelmi Kft	áram elszámoló számla, Sárpilis, Béke tér 1.	2015.02.06.- 2015.03.05	85 430
Chlebovicsné Bálint Edit	Ingatlankezelési negyedéves karbantartás	2015.02.05	27 000
T. Mobile Magyar Telekom Nyrt	telefondíj	2015.02.01.- 2015.02.28	51 499
Magyar Posta Rt	tértivevény hivatalos irathoz	2015.02.11	1 600
Magyar Posta Rt	postabélyeg	2015.02.20	16 500
Magyar Posta Rt	postabélyeg	2015.02.20	28 850
Caminius Tűzeléstechnikai Kft	ET égéstermék- elvezető sormunka általános díj		1 540
T. Mobile Magyar Telekom Nyrt	részletfizetés mobiltelefon	2015.02. hó	2 970
Alisca Terra Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft	Hulladékszállítás 110 literes kuka/Sárpilis, Béke tér 1.	2015. 02. hó	3 901
T. Mobile Magyar Telekom Nyrt	telefondíj	2015. 02. hó	20 420



Magyar Telekom Nyrt	telefondíj 495-475	2015. 02. hó	16 385
Takaró János István	rendszerkarbantartás, honlap karbantartás	2015. 02. hó	37 500
Tarr Kft	internetdíj	2015.03.25	13 810
Ciron Bt	irodasszer	2015.02.24	15 900
Biko Cégellátó Kft	Tintapatron multipack	2015.02.25	9 324
2015 március hó	Megnevezés	Teljesítés időpontja	Számla összege
Ciron Bt	nyomtatvány	2015.03.04	1 320
T. Mobile Magyar Telekom Nyrt	telefondíj	2015.03.01-2015.03.31	51 792
EON Energiakereskedelmi Kft	áram elszámoló számla, Sárpilis, Béke tér 1.	2015.02.26-2015.03.24	38 689
T. Mobile Magyar Telekom Nyrt	telefondíj	2015. 03. hó	19 940
Magyar Telekom Nyrt	telefondíj 495-475	2015. 03. hó	16 525
Magyar Telekom Nyrt	telefondíj	2015. 03. hó	17 585
Magyar Telekom Nyrt	telefondíj	2015. 03. hó	18 696
T. Mobile Magyar Telekom Nyrt	részletfizetés mobiltelefon	2015.03. hó	2 970
Hazaklína Kft	Wc dugulás elhárítás	2015.03.02	11 684
Takaró János István	rendszerkarbantartás, honlap karbantartás	2015.03. hó	37 500
EON Energiakereskedelmi Kft	áramdíj, Sárpilis, Béke tér 1.	2015.03.06-2015.04.07	99 911
EON Energiakereskedelmi Kft	gázdíj, Sárpilis, Béke tér 1.	2015.02.26-2015.03.24	43 041
Összesen:			1 182 861

