

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Bába Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. december 7-én 07.00 órakor kezdődött rendkívüli üléséről.

**Az ülés helye:** Bábai Közös Önkormányzati Hivatal hivatalos helyiségében (7149 Bába, Fő u. 147.)

**Jelen vannak:** Huszárné Lukács Rozália polgármester, Bocz József, Barisné Zsinkó Julianna, Csóti Sándor, Gelencsér Sándor, Lehel Zoltán, Zsinkó Ilona képviselők, Dr. Kohány András jegyző, Mihó Beatrix jegyzőkönyvvezető

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Köszönti a megjelent képviselőket és meghívottakat. Megállapítja, hogy 7 fő képviselőből jelen van 7 fő, az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetésre felkéri Mihó Beatrixot. Ismerteti a napirendi pontokat. Megkérdezi Bocz József alpolgármestert, mint érintettet, hogy hozzájárul –e a nyílt ülés tartásához, vagy zárt ülésen tárgyalják meg beadványát.

**Bocz József alpolgármester-** Hozzájárul a nyílt ülés tartásához.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester -** Kéri, aki a meghívóban szereplő napirendi pontokkal egyetért, az kézfeltartással jelezze.

**A szavazásra feltett, előzetesen írásban megküldött napirendi javaslat az írásbeli meghívóban szerepelt.**

Bába Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 7 képviselője – 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Bába Község Önkormányzata 214/2015. (XII. 7.) számú határozata napirend elfogadásáról**

Bába Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendre tett javaslatot.

*(Hanganyag I: 00:01:45 perc)*

**Napirend:**

1./Bocz József alpolgármester beadványának megtárgyalása

Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester

**1. napirendi pont:** Bocz József alpolgármester beadványának megtárgyalása (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Felkéri Bocz József alpolgármester urat, tájékoztassa a képviselőket.

**Bocz József alpolgármester-** Elmondja, hogy el kell gondolkodni azon, hogy az ember meddig magánszemély és meddig közszereplő.

Úgy gondolja, hogy beadványában mindent leírt, leírta, hogy miért kérte ezt.

Jegyző úr, mint elsőfokú hatóság eljárást indított elenne a Sárvíz mederrendezése ügyében, telekhatárok ügyében.

Úgy gondolja, hogy az eljárás rendjében van a baj, ahogy jegyző úr eljár.

A fennálló helyzetet áttekintette, már ügyvédhez is fordult. Az ügyben járt a jegyző úrnál, katasztrófavédelem, de úgy gondolja, hogy az ügyét „se teszik, se veszik”.

**Dr. Kohány András jegyző-** Elmondja, hogy a Sárvíz vízfolyásnak történt egy helyreállítása, az önkormányzatnak pedig fenntartási kötelezettséges van. Felmerült az a kérdés, hogy a telekhatárok nem ott vannak, ahol voltak. A 2008-as rendezési terv szerint a képviselő-testület egy 5 méteres beépítési határvonalat fogadott el a medertől, tehát oda épületet emelni nem lehet. Ennél egy enyhébb szabályozás a 83/2014-es Kormány rendeletnek a parti sávra vonatkozó része, ami azt mondja, hogy a vízfolyások karbantartója a patak partvonalától számított 3 méteres sávot a karbantartásra használhatja és ezt a sávot folyamatosan tisztán kell tartani. Ezen a sávon nem lehet fát ültetni, építményt, kerítést elhelyezni. A katasztrófavédelem ellenőrzést végzett és megállapította, hogy az önkormányzat nem teljesíti a pályázatnak megfelelően a karbantartási feladatait.

Ezért hívta fel az érintett lakosok figyelmét arra, hogy legyenek szívesek a parti sávot kitisztítani és szabadon hagyni, mert az önkormányzat élni fog, sőt kötelessége élnie a karbantartási kötelezettségével.

Elmondja, hogy ez nem egy hatósági eljárás volt, hanem egy tulajdonosi felszólítás.

Amennyiben a lakosok a felszólítás ellenére nem tesznek eleget a felhívásban foglaltaknak, a tulajdonos, jelen esetben az önkormányzat, eljárás megindítását fogja kezdeményezni a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál, és majd a katasztrófavédelmi igazgatóság fogja eldönteni, hogy megindítja-e a hatósági eljárást.

És ha az összes lakost felszólítja, és az alpolgármester ingatlana is érintett, ő nem tehet különbséget.

Tájékoztatta az alpolgármester urat, hogy üljön le a polgármester asszonnal tárgyalni és kérdezze meg tőle, hogy mi lesz ennek az eljárásnak a menete, hogy fog zajlani.

**Bocz József alpolgármester-** Elmondja, hogy ez nem így volt. Jegyző úr annyit mondott neki, hogy olvassa el a végrehajtási rendeletet.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Javaslat az, hogy ebben a témában inkább üljenek le, egyeztessen a vízüggyel, a katasztrófavédelemmel és az érintettekkel.

**Bocz József alpolgármester-** Elmondja, hogy ezt a beadványt pont ezért nyújtotta be. Ezt hiányolta eddig is. Erről előbb kellett volna tájékoztatást nyújtani a lakóknak.

**Csóti Sándor képviselő-** Megkérdezi, hogy jogában van-e a vízfolyásnak a kerítés felé menni. Mert ha nincs jogában a kerítésnek a vízfolyás felé menni, akkor a vízfolyásnak sincs jogában a kerítés felé menni. Ha a hídon megállunk és a tornacsarnok felé nézünk, majd a másik irányba, a két látkép teljesen más, itt gondol a rézsű kialakítására, a meder szélességre, sok mindenre. Meg kell kérdezni, hogy melyik oldal a jó. Mert ha a tornacsarnok felőli oldal a jó, akkor fel sem merülhet az, hogy a kerítést le kell bontani.

Véleménye az, hogy a koordináták mentén meg lehet ezt mérni és kiderül, hogy hol a hiba.

Nem gondolja, hogy Bocz József alpolgármester méltatlan lenne, továbbra is méltónak tartja a tisztségére.

Javasolja, hogy közösen is nézzék meg a vízfolyást.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Elmondja, hogy ő úgy gondolja, hogy az hogy Bocz József alpolgármester méltatlan lenne ezért, nem fedi a valóságot. Tisztába kell tenni a dolgokat. Egyetért Csóti Sándor képviselő úr javaslatával.

Elnézést kér az esetleges sérelmekért az alpolgármester úrtól.

**Bocz József alpolgármester-** Elmondja, hogy ezt nem csak róla szól, ez azokról az érintett emberekről szól, akik hozzá fordulnak és neki panaszkodnak, ő az, aki végighallgatja őket.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Úgy gondolja, Bocz József alpolgármester nem méltatlan, a Sárvíz témájában pedig egyeztetésre van szükség.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése. Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, **aki egyetért azzal, hogy Bocz József alpolgármester, képviselő, tisztségére nem méltatlan, az kézfeltartással jelezze.**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 7 képviselője – 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:


**Báta Község Önkormányzata 215/2015. (XII. 7.) számú határozata Bocz József alpolgármester méltatlanság megállapítása iránti beadványáról**

Báta Község Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Bocz József alpolgármester beadványában meghatározott okokra való tekintettel méltatlanságot nem követett el.


*(HanganyagI: 01:19:00 perc)*

Az ülésen más nem hangzott el, az ülést a polgármester 8.20 órakor berekesztette.

Kmf.

  
.....  
**Huszárné Lukács Rozália**  
polgármester



  
.....  
**Dr. Kohány András**  
jegyző



Báta Község Polgármesterétől

## **M E G H Í V Ó**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete rendkívüli ülését

**2015. december 7. (hétfő) 07.00. órára összehívom**

Az ülés helye: Bátai Közös Önkormányzati Hivatal Nagyterme (7149 Báta, Fő u. 147.)

**Napirend:**

**Nyilvános ülés:**

1./Bocz József alpolgármester beadványának megtárgyalása


Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester

Báta, 2015. december 3.

Tisztelettel:

Huszárné Lukács Rozália sk.  
polgármester

\*Az érintett nyilatkozata alapján a polgármester zárt ülés tartását rendelheti el.

BÁTAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Érkezett:	2015 DEC 03.
Szám: 224/2015	Melléklet: 

Bocz József  
Alpolgármester  
7149 Bába, Bem u.1.

Bába Község Önkormányzat  
7149 Bába, Fő út. 147.

**Tisztelt Polgármester Asszony, Képviselők!**

Ezúton kérem és egyben indítványozom, hogy a Polgármester Asszonyt és Képviselő testületet hogy Velem szemben, saját kezdeményezésre az Önkormányzati trv.29.§(1) d.pontjának és a trv. további rendelkezéseinek megfelelően „méltatlanság megállapítási „ eljárást folytassa le a Képviselő testület.

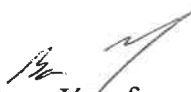
Indítványomat írásban csak röviden indoklom és az indokaimat kiváltó okiratot mellékelten csatolom.

A mellékletben csatolt okirat alapján levonható, hogy Bába Község Jegyzője – mint elsőfokú hatóság - eljárást indított ellenem / mely tartalma a kérése szempontjából másodlagos / . Ezen eljárás igaz, hogy az Önkormányzati trv.-ben foglalt méltatlansági okokat csak úgy mond „ alulról” súrolja, de a „ házon belüli „ érintettség miatt nem elhallgatható . Bővebb kiegészítés amennyiben az eljárásra meghívnom szóban teszek .

További kérésem az ügyvel kapcsolatban, hogy az ellenem folyó jegyzői eljárásban megjelölt rövid határidő miatt az indítványom tárgyalási időpontjának megállapításánál vegyék figyelembe, mivel a magán emberi megnyilvánulásomat nagyban befolyásolja az méltatlansági indítványom kimenetele .

Másik kérésem, hogy indítványom /melléklettel / másolatát Képviselőtársaimnak a tárgyalást megelőzően kézbesítsék.

Bába, 2015.12.03

  
Tisztelettel : Bocz József  
Alpolgármester



# Bátai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

7149 Bata, Fő utca 147.  
Tel.: (74) 590-022 Fax: (74)590-018  
E-mail: jegyzo@bata.hu

Sárpilisi kirendeltség  
7145 Sárpilis, Béke tér 1.  
Tel/Fax: (74)496-556



**Bocz József**  
**Báta**  
**Bem u. 1.**  
**7149**

**Ikt. sz.:** 1160-60/2015/55.  
**Ügyintéző:** Dr. Kohány András  
**Tárgy:** felszólítás parti sáv  
szabaddá tételére

*2. § (2) mag. hatályos 770.*

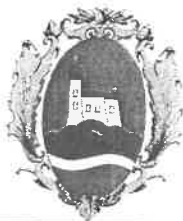
**Tisztelt Uram!**

Tájékoztatom, hogy a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 2. § (1) és (2) bekezdése szerint a vizek kezelésére jogosult és köteles személyek a vizek mentén az azokkal kapcsolatos **szakfeladataik (fenntartási és helyreállítási munkák)** esetenkénti vagy rendszeres ellátására ún. parti sávot használhatnak. A parti sáv szélességét pedig a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés c) pontja a **vizek partvonalától számított 3 m-ben** határozza meg.

Tájékoztatom, hogy a parti sávot is magába foglaló parti ingatlan – a Kormányrendelet 2. § (6) bekezdése szerint – a szakfeladatok közérdekű ellátására figyelemmel használható, hasznosítható.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. § (1) bekezdése szerint „a parti sáv jogellenes használata, hasznosítása, különösen a meder és a part állagát, illetve a **mederfenntartási munkák elvégzését jogellenesen akadályozó tevékenység vagy állapot** esetén az ingatlan használója köteles a jogellenes állapotot megszüntetni és a jogszabálynak megfelelő állapotot helyreállítani, amelyre a **fenntartó határidő tűzésével az ingatlan használóját felszólíthatja**”. A (2) bekezdés úgy rendelkezik, hogy „ha az ingatlan használója a fenntartó felszólításának – az arra megállapított megfelelő időtartamon belül – nem tesz eleget, a fenntartó az illetékes vízügyi hatóság megkeresésével kezdeményezi a vízgazdálkodási szempontból káros állapot megszüntetésére irányuló hatósági eljárás megindítását”.

Tájékoztatom, hogy a **Sárvíz csatorna kezelője Bata Község Önkormányzata**. Az Önkormányzat – ahogy a korábbi években is tette – el fogja végezni a Sárvíz csatorna fenntartási, helyreállítási munkálatait, azonban **e munkálatokat akadályozzák a parti sávban épített kerítések, épületek, egyéb létesítmények, oda ültetett fák és bokrok**.



# Bátai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

7149 Bata, Fő utca 147.  
Tel.: (74) 590-022 Fax: (74)590-018  
E-mail: jegyzo@bata.hu

Sárpilisi kirendeltség  
7145 Sárpilis, Béke tér 1.  
Tel/Fax: (74)496-556

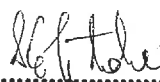


A fentiek miatt a Kormányrendelet 4. § (1) bekezdése alapján felszólítom, hogy az Ön Bata, Bem u. 1. szám alatti, 1821 hrsz-ú ingatlanán a Sárvíz csatorna partvonalától számított 3 m-es sávból szíveskedjék eltávolítani minden kerítést, épületet, egyéb létesítményt, fát és bokrot, mert amennyiben a parti sávban ilyen műtárgyakat, növényeket helyezett el, azok a fenntartási munkálatokat jogellenesen akadályozzák.

Kérem, hogy a kerítés, épület, építmény eltávolítását jelen levelem kézhezvételétől számított 15 napon belül szíveskedjék elvégezni, ellenkező esetben az illetékes vízügyi hatóságnál hatósági eljárás megindítása iránt intézkedem.

Bata, 2015. december 1.

Tisztelettel:

  
.....  
Dr. Kohány András  
jegyző

