

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. december 14-én 07.00 órakor kezdődött rendkívüli nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Bátai Közös Önkormányzati Hivatal hivatalos helyisége (7149 Báta, Fő u. 147.)

**Jelen vannak:** Huszárné Lukács Rozália polgármester, Bocz József alpolgármester, Barisné Zsinkó Julianna, Csóti Sándor, Lehel Zoltán képviselők, Dr. Kohány András jegyző, Takaróné Mihó Beatrix jegyzőkönyvvezető.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Köszönti a megjelent képviselőket és meghívottakat. Megállapítja, hogy 7 fő képviselőből jelen van 5 fő, az ülés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetésre felkéri Takaróné Mihó Beatrixot. Ismerteti a napirendi pontokat. Kéri, aki a meghívóban szereplő napirendi pontokkal egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Báta Község Önkormányzata 190/2016. (XII. 14.) számú határozata napirend elfogadásáról**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirendre tett javaslatot.

*(Hanganyag: 00:00:29 perc)*

**Napirend:**

1./ Konyha Alapító Okirat módosítása

Előterjesztő: Dr. Kohány András jegyző

2./Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Konzorciumi Tagi Tanácsába térségi megbízott választása

Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester

3./ Tájékoztató a behajthatatlan köztartozásokról

Előterjesztő: Dr. Kohány András jegyző

4./ Tájékoztató a Báta és Sárpilis között folyamatban lévő perben meghozott elsőfokú ítéletről

Előterjesztő: Dr. Kohány András jegyző, Huszárné Lukács Rozália polgármester

5./Tájékoztató a közvilágítás korszerűsítéséről

Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester

6./ Egyebek

Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester

**1. napirendi pont:** Konyha Alapító Okirat módosítása (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Felkéri dr. Kohány András jegyzőt, tájékoztassa a képviselőket.

**Dr. Kohány András jegyző-** Elmondja, hogy a MÁK végzése ellen nem lehet fellebbezni. A Konyha neve nem felel meg a magyar helyesírás szabályainak „a Bátai Étkök Konyhája”, így ezen változtatni kellett. Elmondja, hogy egy feltételnek nem tudnak megfelelni. A munkaügyi okmányt nem lehet kiállítani addig, amíg a költségvetési szervet nem hozzák létre, mert a KIRA rendszerben nem lehet felvenni. Elmondja, hogy ha bejegyzik a költségvetési szervet és a képviselő-testületnek fontos, hogy ezt az intézményt úgy hívják, hogy „Bátai Étkök Konyhája”, akkor el kell menni a bíróságra és meg kell támadni a bejegyző határozatot, de akkor legalább már lesz egy költségvetési szervük, amire megkérik az állami támogatást.

**Barisné Zsinkó Julianna képviselő-** Megkérdezi, hogy akkor milyen nevet fogadnának el.

**Dr. Kohány András jegyző-** Elmondja, hogy most átírták arra, hogy a „Bátai Sárközi Ízek Konyhája”. Véleménye szerint ebbe nem lehet belekötni.

Elmondja, hogy megkérte a Magyar Tudományos Akadémia állásfoglalását. Kíváncsi lesz a válaszra.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Elmondja, hogy azt nem érti, hogyha azt lehet használni, hogy „FOOD” itthon, akkor azt, hogy Étkök miért nem. Ez sárközies.

**Csóti Sándor képviselő-** Véleménye szerint ez a név sem fog átmenni, mert két földrajzi név nem lehet egy intézmény elnevezésében. Javasolja, hogy valamelyiket húzzák le.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Akkor javasolja, hogy a Sárközit húzzák ki és legyen Bátai Ízek Konyhája a neve.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, amennyiben nincs, kéri a képviselőket, aki a Bátai Ízek Konyhája Alapító Okiratát a névmódosításával elfogadja, az kézfeltartással jelezze.

*Az előzetesen, írásban megküldött döntési javaslat a jegyzőkönyv mellékletében található.*

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Báta Község Önkormányzata 191/2016. (XII. 14.) számú határozata a Bátai Ízek Konyhája Alapító Okiratának elfogadásáról**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Bátai Ízek Konyhája alapításáról szóló okiratot jóváhagyja. Az alapító okirat jelen határozat melléklete.

## **Melléklet**

Okirat száma:

## **Alapító okirat**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Bátai Ízek Konyhája alapító okiratát a következők szerint adom ki:

## **1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye**

### 1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Bátai Ízek Konyhája

### 1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 7149 Bata, Zrínyi utca 2.

## **2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések**

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2017. január 1.

## **3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete**

### 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Bata Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 7149 Bata, Fő utca 147.

### 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Bata Község Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 7149 Bata, Fő utca 147.

## **4. A költségvetési szerv tevékenysége**

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontja szerinti óvodai ellátáshoz és 8. pontja szerinti szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátásokhoz kapcsolódó közétkeztetési

szolgáltatás biztosítása, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 86. § (1) bekezdés b) pontja szerinti étkeztetés biztosítása, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 41. § (1) szerinti étkeztetés biztosítása.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	562900	Egyéb vendéglátás

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Az intézmény fő feladata a közfeladatot ellátó köznevelési intézmények közétkeztetési ellátása.

Az alapító a költségvetési szervet az alábbi tevékenységek végzésére hozta létre:

- a) az önkormányzat által nyújtott étkeztetés különböző formáinak ellátása, így az iskola, óvoda és bölcsőde számára gyermekétkeztetés, szünidei étkeztetés, továbbá munkahelyi étkeztetés nyújtása,
- b) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontja szerinti óvodai ellátáshoz és 8. pontja szerinti szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátásokhoz kapcsolódó közétkeztetési szolgáltatás biztosítása,
- c) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 86. § (1) bekezdés b) pontja szerinti étkeztetés biztosítása,
- d) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 41. § (1) szerinti étkeztetés biztosítása,
- e) a település lakosai számára szociális étkeztetés és felnőtt étkeztetés biztosítása,
- f) a településre látogató turisták, turista-csoportok számára vendégétkeztetés biztosítása,
- g) az önkormányzati rendezvényekre, megrendelés alapján családi rendezvényekre, illetve egyéb rendezvényekre (konferenciákra) rendezvényi étkezés biztosítása,

h) az önkormányzat által üzemeltetett cukrászda, büfé számára élelmiszer alapanyagok, készételek biztosítása.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	047210	Szálloda- és vendéglátóipar igazgatása és támogatása
2	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
3	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
4	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
5	104036	Munkahelyi étkeztetés bölcsődében
6	104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
7	107051	Szociális étkeztetés

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

A költségvetési szerv működési területe Bába Község közigazgatási területe.

4.6. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységének felső határa:

A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységének felső határa módosított kiadási előirányzatai 2 %-a.

## 5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott képesítési követelményeknek megfelelő vezetőjét Bába Község Önkormányzata pályázat útján, 5 évre bízza meg a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. §-a szerint. A költségvetési szerv vezetője felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi

		XXXIII. törvény
2	munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3	megbízásos jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

## 6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot 2017. január 1. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Báta, 2016. december 14.

P.H.

Huszárné Lukács Rozália

polgármester

(Hanganyag: 00:07:24 perc)

**Bocz József 07.08 kor elhagyja a termet**

**Dr. Kohány András jegyző-** Elmondja, hogy most a másik határozati javaslatot is el kell fogadni, Pálnokné vezetői megbízásáról.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Kéri a képviselőket, aki a határozati javaslattal egyetért az kézfeltartással jelezze.

**Az előzetesen, írásban megküldött döntési javaslat a jegyzőkönyv mellékletében található.**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 4 képviselője – 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Báta Község Önkormányzata 192/2016. (XII. 14.) számú határozata Pálnokné Mándics Anikó megbízásáról**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy Pálnokné Mándics Anikót megbízza a Batai Ízek Konyhája költségvetési szerv vezetésével, 2017. január 1-től határozatlan időre, de legfeljebb a szerv vezetői állásra kiírt pályázat alapján kinevezett vezető munkaviszonyának megkezdődéséig.

(Hanganyag: 00:08:16 perc)

**2. napirend:** Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Konzorciumi Tagi Tanácsába térségi megbízott választása (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Bocz József alpolgármester visszatér a terembe 07.09 órakor.**

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Ismerteti az előterjesztést. Megkérdezi van-e kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban. Amennyiben nincs, kéri a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy a Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium keretében működő Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség térségi képviselője Ács Rezső

Szekszárd Megyei Jogú Város polgármestere, akadályoztatása esetén Appelshoffer Ágnes Tolna Város Polgármestere legyen.

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Báta Község Önkormányzata 193/2016. (XII. 14.) számú határozata Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium keretében működő Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség térségi képviselőjének jóváhagyása**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium keretében működő Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség térségi képviselője Ács Rezső Szekszárd Megyei Jogú Város polgármestere, akadályoztatása esetén Appelshoffer Ágnes Tolna Város Polgármestere legyen.

*(Hanganyag: 00:09:37 perc)*

**3. napirend:** Tájékoztató a behajthatatlan köztartozásokról

**Dr. Kohány András jegyző-** Elmondja, hogy vannak olyan adótartozások, melyek vagy elévültek, vagy az előírásukat igazoló dokumentumok már nem lelhetőek fel és törölni kell az adórendszerből. Ezen tartozások behajtására már nem kerülhet sor.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Kéri a képviselőket, aki a tájékoztatót a behajthatatlan köztartozásról elfogadja, az kézfeltartással jelezze.

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Báta Község Önkormányzata 194/2016. (XII. 14.) számú határozata behajthatatlan köztartozásokról szóló tájékoztatóról**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a behajthatatlan köztartozásokról szóló tájékoztatót elfogadja.

*(Hanganyag: 00:11:10 perc)*

**4. napirend:** Tájékoztató a Báta és Sárpilis között folyamatban lévő perben meghozott elsőfokú ítéletről

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Elmondja, hogy a Szekszárdi Járásbíróság ítéletét mindenki megkapta.

**Barisné Zsinkó Julianna képviselő-** Elmondja, hogy ő úgy értelmezi, azért utasították el, mert a szerződésben nem volt ez a felhatalmazó levél beírva. Úgy gondolja, hogy ezt viszont nem lehet pótolni, ha nem írják alá. Hiába is mennek akár hova.

**Dr. Kohány András jegyző-** Elmondja, hogy ő nem ennyire látja egyszerűnek a dolgot. A bíró arra hivatkozik, hogy ez egy speciális társulás. Amire vonatkozik az Mőtv. társulásra vonatkozó rendelkezései, ami meghatározza, hogy egy társulási megállapodásban minek kell

lenni, amely szerint a társulási megállapodás része a felhatalmazáson alapuló beszédési megbízás és maga a felhatalmazó levél. Ezzel azért nem ért egyet, mert ez nem egy speciális társulás, mert ha az lenne, akkor viszonylag egyszerű dolga lenne a kormányhivatalnak. Azt mondaná, hogy ez nem felel meg az Möt-v-nek és kiadna egy törvényességi felhívást. De ez nem az!

Valakinek ki kell mondani, hogy ez a szerződési kikötés semmis vagy sem.

**Csóti Sándor képviselő-** Elmondja, hogy ő ott volt a tárgyaláson. És úgy jött ki onnan, hogy meg volt győződve, hogy Sárpilis elbukta. Elmondja, hogy a bíróság érvénybe léptetheti, de nem pótolhatja azt, amit nem tett meg Sárpilis. Úgy gondolja, hogy amit az első fok jogszabályok miatt nem tudott megtenni, a másodfok sem fogja.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Kéri, hogy aki a tájékoztatót elfogadja, az kézfeltartással jelezze.

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Báta Község Önkormányzata 195/2016. (XII. 14.) számú határozata a Báta és Sárpilis között folyamatban lévő perben meghozott elsőfokú ítéletről szóló tájékoztatóról**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Báta és Sárpilis között folyamatban lévő perben meghozott elsőfokú ítéletről szóló tájékoztatót elfogadja.

*(Hanganyag: 00:27:30 perc)*

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Elmondja, hogy a napirend szerint a közvilágítás korszerűsítése következne, azonban egy előadó érkezik 8 órára, így javasolja, hogy az egyebek napirendi pontot vegyék előre

Kéri, aki a napirend módosítással egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Báta Község Önkormányzata 196/2016. (XII. 14.) számú határozata napirend módosításról**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet módosítja, oly módon, hogy az 5. és 6. napirendi pontokat megcserélik.

*(Hanganyag: 00:27:36 perc)*

**5. napirend:** Egyebek

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Elmondja, hogy a Dél-Tolna Aqua Ivóvízminőség Javító Önkormányzati Társulás megszüntetésével kapcsolatban már korábbi ülésen meghozták határozatukat, azonban szükséges volt a konzorciumi megállapodás módosítására. Így szükség van a korább meghozott határozat visszavonására, majd újra elfogadni a megállapodást.

Kéri a képviselőket, hogy aki a 186/2016. (XI.29.) határozat visszavonásával egyetért, az kézfeltartással jelezze.



Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Báta Község Önkormányzata 197/2016. (XII. 14.) számú határozata a 186/2016. (XI.29.) számú határozat visszavonásáról**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 186/2016. (XI.29.) számú határozatát visszavonja.

*(Hanganyag: 00:28:22 perc)*

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Ismerteti a módosított megállapodást.

Kéri, aki a módosított konzorciumi megállapodással egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Báta Község Önkormányzata 198/2016. (XII. 14.) számú határozata a Dél-Tolna Aqua Ivóvízminőség Javító Önkormányzati Társulás megszüntetéséről**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Dél-Tolna Aqua Ivóvízminőség Javító Önkormányzati Társulás 2016. december 31. napjával történő megszüntetésével. Az erről szóló megállapodást elfogadja és egyetért azzal, hogy a Dél-Tolna Aqua Ivóvízminőség Javító Önkormányzati Társulás feladatait konzorcium vezetőként Bátaszék Város Önkormányzata ellássa és az erről szóló konzorciumi megállapodást elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a társulási megállapodás, valamint a konzorciumi megállapodás aláírására.

*(Hanganyag: 00:34:00 perc)*

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Elmondja, hogy Czégány Bálint felajánlotta Rákóczi u. 9. szám alatti ingatlanát az önkormányzatnak megvásárlásra. A felajánlott vételár 2.500.000 Ft.

**Bocz József alpolgármester-** Véleménye szerint a tulajdonos árulja tovább.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Kéri a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat nem kívánja megvásárolni Czégány Bálint Rákóczi u. 9. szám alatti ingatlanát, az kézfeltartással jelezze.

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Báta Község Önkormányzata 199/2016. (XII. 14.) számú határozata Czégány Bálint ingatlan felajánlásáról**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy nem kívánja megvásárolni Czégány Bálint tulajdonában lévő 7149 Báta, Rákóczi u. 9. szám alatti ingatlan.

*(Hanganyag: 00:35:40 perc)*

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Elmondja, hogy Dr. Nedók Pál háziorvos kérelmezte az iparűzési adó alóli mentességét.

**Dr. Kohány András jegyző-** Elmondja, hogy az önkormányzat rendeletében mentességet állapíthat meg a háziorvosok számára, ez azonban az adórendelet módosításával jár.

**Barisné Zsinkó Julianna képviselő-** Véleménye szerint módosítsák a rendeletet.

**Bocz József képviselő-** Egyetért a rendelet módosításával.

**Dr. Kohány András jegyző-** Tájékoztatja a képviselőket, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre elkészíti a rendelet módosítását.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Tájékoztatja a képviselőket, hogy a Lubiczki János kérelmet nyújtott be a 1579. hrsz-ú önkormányzati ingatlan megvásárlása iránt. Térképen megmutatja a képviselőknek az érintett területet.

**Csóti Sándor képviselő-** Javasolja, hogy a helyben szokásos áron adják el. Ha külterületen 1 millió Ft/ha, mivel ez belterület 1,5 szorzót alkalmaznak, így 1,5 millió Ft/ha

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Elmondja, hogy az ott egy házhely.

**Csóti Sándor képviselő-** Az ott egy „tenger”.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Ott van egy árok, azt nem lehet eladni.

**Csóti Sándor képviselő-** Szolgalmi jogot kell bejegyezni az árokra.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Kéri a képviselőket, aki egyetért azzal, 1579 hrsz-ú önkormányzati területet 1.500.000 Ft/ha áron eladják Lubiczki Jánosnak, az kézfeltartással jelezze.

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Báta Község Önkormányzata 200/2016. (XII. 14.) számú határozata 1579 hrsz-ú önkormányzati ingatlan eladásáról**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a 1579. hrsz-ú önkormányzati ingatlant eladja 1.500.000 Ft/ha áron Lubiczki János (7149 Báta, Rákóczi u. 18.) részére, az ingatlanon húzódó árok felett szolgalmi jog létesítésével.

*(Hanganyag: 00:46:26 perc)*

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Elmondja, hogy a Magyar Állatorvosi Kamara Tolna Megyei Szervezete támogatási kérelemmel fordult az önkormányzathoz hétvégi állatorvosi ügyelet megszervezéséhez. Ismerteti a beadott kérelmet.

**Csóti Sándor képviselő-** Megkérdezi, hogy ki nyújtott be.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Elmondja, hogy Dr. Pelbát József elnök.

**Bocz József alpolgármester-** Megkérdezi, hogy mi köze az lakosságszámnak az állatorvosi ügyelethez. Elmondja, hogy ő úgy gondolja, hogy ez nem önkormányzati feladat.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester** Kéri a képviselőket, aki nem kívánja támogatni a Magyar Állatorvosi Kamara Tolna Megyei Szervezetének támogatási kérelmét, az kézfeltartással jelezze.

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 5 képviselője – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Báta Község Önkormányzata 201/2016. (XII. 14.) számú határozata a Magyar Állatorvosi Kamara Tolna Megyei Szervezetének támogatási kérelméről**

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Magyar Állatorvosi Kamara Tolna Megyei Szervezetének támogatási kérelmét hétvégi állatorvosi ügyelet megszervezésére, nem kívánja támogatni.

*(Hanganyag: 00:50:03 perc)*

**6. napirend:** Tájékoztató a közvilágítás korszerűsítéséről

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Felkéri Scherer Balázst a Watt-Eta Kft képviselőjét tartsa meg tájékoztatóját.

**Scherer Balázs Watt-Eta Kft-** Elmondja, hogy a Watt-Eta Kft a 90-es években indult mérnök vállalkozásként. Közvilágítási hálózat építés, szerelés, telepítés, illetve karbantartással foglalkoznak. Nemcsak E.on területen, hanem országos szinten, mint magánvállalkozás a közvilágítás karbantartásában ők a legnagyobb olyan jellegű alvállalkozók, akik hagyományos illetve led-es közvilágításokat karbantartanak.

Minden tevékenységet maguk végeznek, további alvállalkozókkal nem dolgoznak. Jelenleg 10 db kosaras autóval és 40 fős fizikai állománnyal dolgoznak. Ez kiegészül egyéb gépparkkal.

Báta Község Önkormányzatával a jelenleg üzemelő közvilágítási rendszer karbantartása során került kapcsolatba.

Összeállított Báta részére egy ajánlatot a közvilágítás korszerűsítésére.

Több variáció is lehetséges.

Az egyik ajánlat szerint, részben felhasználnák a jelenlegi lámpatesteket, amelyből 267 db van a településen. Ezek a lámpatestek most élettartamuk felénél járnak körülbelül.

Minőségükből adódóan lehetőség van arra, hogy megtartva a fémvázat 15 W-os led-es égő kerüljön bele.

Másik esetben komplett lámpatest cseréről van szó. Bemutatja a lehetséges lámpatestet.

Az első ajánlat a három variáció közül a legolcsóbb verzió értékét tekintve bruttó 7.163.000 Ft, villamos energia megtakarítás 66,62 %.

Elmondja, hogy a kezdetek óta együtt dolgoznak egy német lízing céggel, aki elég speciális beruházásokat finanszíroz. Szimpatikus számukra a led-es világítás korszerűsítés finanszírozása. Pénzügyi lízing konstrukcióban, maximum 6 éves futamidővel, önerőt nem kívánva, tehát 100 %-os finanszírozásban, finanszírozza meg ezeket a led-es projekteket. Havi fix törlesztő részlet. A beépítésre szánt lámpatestek, lámpák az E.on-nál rendszerengedéllyel rendelkeznek.

A második variációban a 267 db lámpatestből 50 db-ot erősebb, kétszer olyan fényerővel bíró lámpatest cserével tervezett, melyek helyét az önkormányzat határozhatja meg. Itt a megtakarítás 60,94 %. A bruttó beruházási költség 9.704.000 Ft.

A harmadik variációban a meglévő lámpatestek komplett cseréje történne meg 20 W-os led égőkkel. Itt a megtakarítás 54,49 %, bruttó beruházási költsége 19.661.000 Ft. Ezek közt a variációk közt lehet variálni. A lámpatestekre 5 év garanciát vállalnak. Ismerteti a referencia listát.

**Dr. Lehel Zoltán képviselő-** Megkérdezi, hogy a kisebb 20 W-os lámpa és a között [rámutat a széken lévő, korábban bemutatott lámpatestre].

**Scherer Balázs Watt-Eta Kft-** Elmondja, hogy arányban van a Watt a lumennel.

**Dr. Lehel Zoltán képviselő-** Megkérdezi, hogy az új lámpatestnek mennyi az élettartama.

**Scherer Balázs Watt-Eta Kft-** Legalább 50000 munkaórát határoznak meg rá. A lámpatest moduláris. Tehát bármikor meghibásodás történik javítható elemenként.

**Dr. Lehel Zoltán képviselő-** Megkérdezi, hogy a meglévő lámpatestekbe nem lehet 15 W-nál nagyobb fényforrást beletenni.

**Scherer Balázs Watt-Eta Kft-** Elmondja, hogy nem volt még rá igény, hogy nagyobbat helyezzenek bele. Valamennyivel nagyobb még beleférne, mert kb. 10 cm hely még van a lámpatestbe, de sokkal nagyobb nem. Minél nagyobb teljesítményű a lámpatest, annál nagyobb hűtést igényel.

**Bocz József alpolgármester-** Elmondja, hogy régóta próbálkoznak iskola, óvoda környékén zebra kialakításával, ezeken a helyeken nagyobb fényerővel történő megvilágításra van szükség. Elhiszi, hogy a meglévő lámpatestek élettartama félidőnél jár, de a Zrínyi utcát is ha megnézik, be van sötételve. A közvilágítás minősége sokat romlott.

Elmondja, hogy megszámlolta és a kápolnától a horgasig 16 oszloppal kellett volna még megtoldani és az az szakasz is meg lett volna világítva. Sokan ott gyalogolnak be a buszról és nincs világítás. Megkérdezi, hogy van-e arra gyakorlat, hogy nem eon oszlopokra szerelnek fel közvilágítást.

**Scherer Balázs Watt-Eta Kft-** A T-com nem engedi fel a közvilágítást a gyenge áramú fa oszlopaikra. Egy oszlop, nem beton, hanem fa, légekábelrel kb. 300.000 Ft/db. De természetesen erre is nagyon szívesen ad árajánlatot, felméri a helyszínt. Véleménye szerint megoldás lehet erre a problémára egy jóminőségű napelemes kandelláber is.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Elmondja, hogy a kinti buszmegállóba is ilyen megoldásra lenne szükség. És szeretné, ha ez a költségvetés tervezéskor is szóba kerülne.

**Scherer Balázs Watt-Eta Kft-** Megköszöni a figyelmet és távozik.

**Csóti Sándor képviselő-** Elmondja, hogy ő akkor menne ebbe az egészbe bele, ha egyösszegbe kifizethetnék, mert ezek a kedvezmények nem kedvezmények.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Elmondja, hogy ki tudja egészben is fizetni.

**Csóti Sándor képviselő-** Elmondja, hogy az úr azt mondta, számukra az a szimpatikus, ha részletekben fizet az önkormányzat.

**Lehel Zoltán képviselő-** Elmondja, hogy nem ezt mondta, azt mondta, hogy lízing esetén az önrész nem kell, de egyösszegben kifizethető.

**Dr. Kohány András jegyző-** Elmondja, hogy jó lenne ellátogatni olyan településre, ahol ez már működik. Utána érdeklődni, megnézni.

**Bocz József alpolgármester-** Elmondja, a képviselőknek, hogy a paksi vízitársulat végzi a kotrómunkát a Harisadon. Polgármester asszonyt meg fogják keresni, mert nagyon rossz lett a bátai befizetési morál 2016-ban, és a bátai újságba vagy valahol szeretnék megjelentetni ezt.

Elmondja, hogy a furkótelepről a pusztára vezető betonút is nagyon tönkre ment, az ott lévő betongyűrű összetört.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Elmondja, hogy ki kell menni a helyszínre és meg kell írni a KPM-nek.

Megkérdezi a képviselőket, hogy a led-es világítás érdekelheti e a képviselőket.

**Barisné Zsinkó Julianna képviselő-** Véleménye szerint igen.

**Huszárné Lukács Rozália polgármester-** Elmondja, hogy a két ünnep közt lenne még egy évzáró, ünnepi testületi ülés, ahol erre a témára és az adórendelet módosítására visszatérnek még.

Az ülésen más nem hangzott el, az ülést a polgármester 09.08 órakor berekesztette.

Kmf.

..... <b>Huszárné Lukács Rozália</b> polgármester		..... <b>Dr. Kohány András</b> jegyző
---	---	---



## MEGHÍVÓ

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete rendkívüli ülését

**2016. december 14. (szerda) 07.00. órára összehívom**

Az ülés helye: Batai Közös Önkormányzati Hivatal Nagyterme (7149 Báta, Fő u. 147.)

**Napirend:**

**Nyilvános ülés:**

1./ Konyha Alapító Okirat módosítása  
Előterjesztő: Dr. Kohány András jegyző

2./Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Konzorciumi Tagi Tanácsába térségi megbízott választása  
Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester

3./ Tájékoztató a behajthatatlan köztartozásokról  
Előterjesztő: Dr. Kohány András jegyző

4./ Tájékoztató a Báta és Sárpilis között folyamatban lévő perben meghozott elsőfokú ítéletről  
Előterjesztő: Dr. Kohány András jegyző, Huszárné Lukács Rozália polgármester

5./Tájékoztató a közvilágítás korszerűsítéséről  
Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester

6./ Egyebek  
Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester

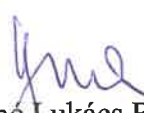
**Zárt ülés:**

1./ Döntés beérkezett települési támogatás segélykérelmekről  
Előterjesztő: Huszárné Lukács Rozália polgármester

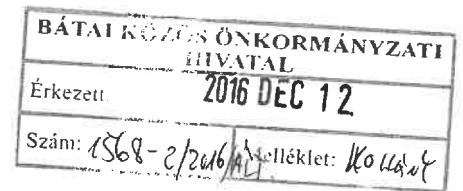
2./Egyebek

Báta, 2016. december 13.

Tisztelettel:

  
Huszárné Lukács Rozália  
polgármester





**Magyar  
Államkincstár**

**Tolna Megyei Igazgatóság**

Ügyintézés helye: 7100 Szekszárd, Augusz Imre utca 7  
Ügyintéző: Zsebő Bernadett  
Telefonszám: 74/416-411/6492

Iktatószám: 17-TNY-744-2/2016-835783  
Tárgy: Törzskönyvi nyilvántartás  
hiánypótlási felhívás

BÁTA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA vezetője részére  
Báta  
Fő utca 147  
7149

## VÉGZÉS

A(z) BÁTA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA (7149 Báta, Fő utca 147) által benyújtott, 2016. december hónap 02. napján, a 17-TNY-744-1/2016-835783 iktatószámon érkezett, BÁTAI ÉTKÖK KONYHÁJA (törzskönyvi azonosító: 835783) megnevezésű szervre vonatkozó, "Bejegyzés - Önkormányzati költségvetési szerv" tárgyú kérelme hiányos.

A kérelemben foglaltak bejegyzéséhez az alábbi hiányosságok pótlására hívom fel:

- A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:6 § (3) bekezdése alapján az intézmény nevének megnevezését a magyar helyesírás követelményeinek megfelelően szükséges feltüntetni, mely alapján kérjük a megnevezést felülvizsgálni/javítani.
- Az alapító okiratmintákhoz kiadott Kiegészítő útmutató 2. pontja alapján a formanyomtatvány a kitöltés során formailag kötött, ezért a betűtípus nem változtatható. Kérjük, hogy az alapító okiratot a fentiek figyelembe vételével felülvizsgálni/javítani szíveskedjenek.
- Az alapító okirat 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv pontját a Kiegészítő útmutató 8. pontja alapján abban az esetben szükséges kitölteni, ha az alapításra jogosult szerv eltér az irányítási jogok gyakorlására jogosult szervtől.
- Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.)Korm.rendelet (továbbiakban: Ávr.) 1. melléklet II.1.a) pontja alapján a helyi önkormányzat által irányított költségvetési szerv esetében az irányító szerv a képviselő-testület, melyet az alapító okirat 3.1. pontjában felülvizsgálni/javítani szíveskedjenek.
- A Kiegészítő útmutató 12. pontja és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 4. § s) pontja alapján kérjük az alapító okiratban a fenntartót feltüntetni.
- A TOL-ÁHI/795-113/2016. számú levelünk alapján a konyhai feladatot az okiratban (4.1. pont) közfeladatként a Gyvt. és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényre hivatkozással kell feltüntetni, melyet az alaptévekenység pontban (4.3. pont) is szerepeltetni szükséges.
- A 10974/26/2015. számú tájékoztató levelünk mellékleteként megküldött 2015. évi jogszabályoknak megfelelő alapító, megszüntető és módosító okiratok összeállításához kiadott Segédlet alapján ahol az egyes szöveges pontok további tagolása szükséges, akkor a ponton belül újabb alpont szintek képezhetők. Fentiek alapján az alapító okirat 4.3. pontját felülvizsgálni/módosítani szíveskedjenek.
- Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. §-a és az Ávr. 3. §-a alapján az alapító okirat 4.6. pontját kérjük felülvizsgálni.



- Az alapító okirat 5.1. pontjában a fenntartó megnevezése eltér Igazgatóságunk nyilvántartásától (Báta Község Önkormányzata), melyet javítani szükséges.
- Az alapító okirat számát kérjük kézi kitöltés helyett géppel írottan feltüntetni.
- Az Ávr. 167/E. § (1) bekezdés 10. pontja alapján a vezetői kinevezésről, megbízásról szóló okiratot megküldeni szíveskedjenek.
- A B102-Bejegyzési kérelem 2. oldalán a Pénzügyi körzet száma és megnevezése eltér Igazgatóságunk nyilvántartásától (0402 Báta), melyet javítani szükséges.
- Felhívjuk az önkormányzat figyelmét, hogy az Áht. 105. § (3) bekezdése alapján a költségvetési szerv alapító okiratának a költségvetési szerv átalakítását, megszüntetését nem eredményező módosítása a bejegyzés napjától alkalmazandó, kivéve, ha törvény vagy kormányrendelet más időpontot vagy az alapító okirat módosítása későbbi időpontot állapít meg. Amennyiben a hiánypótlási kötelezettségüknek a kérelmükben feltüntetett hatályt követően tesznek eleget, a fentiek figyelembe vételével az érvénybe lépés dátumát felülvizsgálni/módosítani szíveskedjenek.

Hiánypótlási kötelezettségének 2016. december 23-ig tehet eleget.

Felhívom szíves figyelmét, hogy amennyiben a hiánypótlásra való felhívásnak nem tesz eleget, és az erre megállapított - és a törvény által biztosított maximális határidőnél kevesebb - határidő meghosszabbítását sem kéri, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 31. § (2) bekezdésére hivatkozva a Magyar Államkincstár Tolna Megyei Igazgatóság az eljárást megszüntetheti. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 104. § (2) bekezdése alapján a hiánypótlási felhívás teljesítésére legfeljebb húsznapos határidő állapítható meg.

Felhívom továbbá a figyelmét arra is, hogy az Áht. 105/B. § (2) bekezdése alapján a bejelentési, adatszolgáltatási kötelezettséget késedelmesen, hibásan, valótlan adattartalommal vagy ugyanabban az eljárásban több alkalommal hiányosan teljesítő bejelentésre kötelezett törzskönyvi szerv az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr.) 167/H. § (2) bekezdése alapján ötszázezer forintig terjedő bírsággal sújtható.

Ezen végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak a határozat, annak hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott bírósági felülvizsgálatban támadható a Ket. 96. § és 98. §-ának rendelkezései, valamint az Áht. 104. § (3) bekezdése alapján.

Az eljárás során ügyfelet terhelő illeték, díj és egyéb eljárási költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

A(z) BÁTA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA a(z) BÁTAI ÉTKÖK KONYHÁJA megnevezésű szervre vonatkozó, "Bejegyzés - Önkormányzati költségvetési szerv" tárgyú kérelmet nyújtott be a Magyar Államkincstár Tolna Megyei Igazgatóságához.

A Magyar Államkincstár Tolna Megyei Igazgatóság a kérelmet megvizsgálta a következő, alapvető jogszabályi rendelkezések alapján.

Az Ávr. 167/A. §-a, 167/C. §-a valamint 167/E. §-a rendelkezik a törzskönyvi nyilvántartás tartalmáról és az adatok igazolására szolgáló okiratokról.

A kérelem elbírálásához fenti jogszabályi előírások alapján szükséges a rendelkező részben részletezett hiányok pótlása.

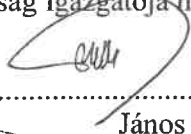
Hiánypótlási felhívást tartalmazó végzésemet Ket. 37. § (3) bekezdése, 71-73. §-ai, valamint az Áht. 104. § (2) bekezdése alapján hoztam meg.

A Magyar Államkincstár Tolna Megyei Igazgatóság törzskönyvi nyilvántartási eljárásra vonatkozó hatáskörét és illetékességét az Áht. 104. § (1) bekezdése, valamint a Magyar Államkincstárról szóló 311/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 6/A. §-a határozzák meg.

Szekszárd, 2016. december 09.

Fehér János a Magyar Államkincstár Tolna Megyei Igazgatóság igazgatója nevében és megbízásából.

P.H.



János Marianna  
államháztartási irodavezető



Kapják:

1. BÁTA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA (7149 Bába, Fő utca 147)
2. Magyar Államkincstár Tolna Megyei Igazgatóság (7100 Szekszárd, Augusz Imre utca 7)

**Határozati javaslat**  
**Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**ülésére**  
**2016. 12. 14-i ülésére**

**.../2016.(...) képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** a Bátai Sárközi Ízek Konyhája Alapító Okiratának elfogadása

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Bátai Sárközi Ízek Konyhája alapításáról szóló okiratot jóváhagyja. Az alapító okirat jelen határozat melléklete.

**Melléklet**

Okirat száma:

**Alapító okirat**

**Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Bátai Sárközi Ízek Konyhája alapító okiratát a következők szerint adom ki:**

**1. A költségvetési szerv  
megnevezése, székhelye, telephelye**

1.1.A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Bátai Sárközi Ízek Konyhája

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 7149 Báta, Zrínyi utca 2.

**2. A költségvetési szerv  
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések**

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2017. január 1.

### 3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 7149 Báta, Fő utca 147.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Báta Község Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 7149 Báta, Fő utca 147.

### 4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontja szerinti óvodai ellátáshoz és 8. pontja szerinti szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátásokhoz kapcsolódó közétkeztetési szolgáltatás biztosítása, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 86. § (1) bekezdés b) pontja szerinti étkeztetés biztosítása, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 41. § (1) szerinti étkeztetés biztosítása.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	562900	Egyéb vendéglátás

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Az intézmény fő feladata a közfeladatot ellátó köznevelési intézmények közétkeztetési ellátása.

Az alapító a költségvetési szervet az alábbi tevékenységek végzésére hozta létre:

a) az önkormányzat által nyújtott étkeztetés különböző formáinak ellátása, így az iskola, óvoda és bölcsőde számára gyermekétkeztetés, szünidei étkeztetés, továbbá munkahelyi étkeztetés nyújtása,

b) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontja szerinti óvodai ellátáshoz és 8. pontja szerinti szociális,

gyermekjóléti szolgáltatások és ellátásokhoz kapcsolódó közétkeztetési szolgáltatás biztosítása,

- c) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 86. § (1) bekezdés b) pontja szerinti étkeztetés biztosítása,
- d) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 41. § (1) szerinti étkeztetés biztosítása,
- e) a település lakosai számára szociális étkeztetés és felnőtt étkeztetés biztosítása,
- f) a településre látogató turisták, turista-csoportok számára vendégétkeztetés biztosítása,
- g) az önkormányzati rendezvényekre, megrendelés alapján családi rendezvényekre, illetve egyéb rendezvényekre (konferenciákra) rendezvényi étkezés biztosítása,
- h) az önkormányzat által üzemeltetett cukrászda, büfé számára élelmiszer alapanyagok, készételek biztosítása.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	047210	Szálloda- és vendéglátóipar igazgatása és támogatása
2	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
3	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
4	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
5	104036	Munkahelyi étkeztetés bölcsődében
6	104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
7	107051	Szociális étkeztetés

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

A költségvetési szerv működési területe Bába Község közigazgatási területe.

4.6. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységének felső határa:

A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységének felső határa módosított kiadási előirányzatai 2 %-a.

## 5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott képesítési követelményeknek megfelelő vezetőjét Bába Község Önkormányzata pályázat útján, 5 évre bízza meg a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. §-a szerint. A költségvetési szerv vezetője felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3	megbízásos jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

## 6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot 2017. január 1. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Bába, 2016. december 14.

P.H.

---

Huszárné Lukács Rozália  
polgármester

**Határozati javaslat**  
**Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**ülésére**  
**2016. 12. 14-i ülésére**

**.../2016.(...) képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** Pálnokné Mándics Anikó vezetői megbízása

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy Pálnokné Mándics Anikót megbízza a Bátai Sárközi Ízek Konyhája költségvetési szerv vezetésével, 2017. január 1-től határozatlan időre, de legfeljebb a szerv vezetői állására kiírt pályázat alapján kinevezett vezető munkaviszonyának megkezdődéséig.



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS JEGYZŐJE

**Szám:** IV.B/234-4/2016.

**Tárgy:** Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytárségi  
Konzorcium Konzorciumi Tagi Tanácsába  
társégi megbízott választása

**Mell:** 1 pld előterjesztés

**Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytárségi Konzorcium  
Szekszárd és Környéke hulladékgazdálkodási kistérség  
tagönkormányzatai részére**

**Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!**

A Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytárségi Konzorcium Konzorciumi Tanácsa a 2016. október 10. napján megtartott ülésén döntött a 2002. június 20-án kelt Konzorcionális Szerződés módosításáról és hatályba léptetéséről.

Az egységes szerkezetbe foglalt Konzorcionális Szerződés X/2. pontja értelmében a Konzorcium legfőbb, előkészítő, koordinatív, végrehajtást segítő és döntéshozó szerve a Konzorciumi Tagi Tanács. A Konzorciumi Tagi Tanácsot a 12 hulladékgazdálkodási kistérség társégi képviselői alkotják.

Siófok Város Önkormányzata, mint a Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytárség Konzorciumának Gesztora hivatkozva arra, hogy jelenleg érvényes társégi képviselői megbízások nincsenek felhívta a tagönkormányzatokat, hogy a Konzorcionális Szerződés X. pontjának megfelelően – kistérségi ülésen - válasszák meg társégi megbízottjukat és lássák el megbízólevéllel, mely tartalmazza a megbízó és a megbízott nevét, az ellátandó feladat leírását, kereteit és a megbízás időtartamát. A megbízás időtartamát javasolta legalább 2017. december 31. napjáig megjelölni a Konzorciumi Tagi Tanács gördülékeny működése érdekében.

A Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytárségi Konzorcium keretében működő Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség 2016. november 3. napján tartott ülésén társégi képviselőként Ács Rezsőt, Szekszárd Megyei Jogú Város polgármesterét, akadályoztatása esetén - helyettesként - Appelshoffer Ágnes, Tolna Város Polgármesterét választotta meg, melyhez a kistérséghez tartozó valamennyi önkormányzat képviselő-testületének egyetértése is szükséges.



Fentiekre tekintettel kérem, hogy a Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Konzorciumi Tagi Tanácsába térségi megbízott választására vonatkozó javaslatot szíveskedjen a képviselő-testülete következő ülése elé jóváhagyás céljából beterjeszteni és a hozott határozatot Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részére ([ludas.gabriella@szekszard.hu](mailto:ludas.gabriella@szekszard.hu) email címre szkennelve) megküldeni.

Szekszárd, 2016. november 28.

Tisztelettel:

dr. Molnár Kata  
jegyző





**AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 338.**

**MELLÉKLET: -**

**TÁRGY: *Javaslat a Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Konzorciumi Tagi Tanácsába térségi megbízott választására***

**ELŐTERJESZTÉS**

**SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**2016. november 24 -i RENDES ÜLÉSÉRE**

**ELŐTERJESZTŐ:**

***Ács Rezső polgármester***

**AZ ELŐTERJESZTÉST ÖSSZEÁLLÍTOTTA:**

***Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető***

**ELŐADÓ:**

***Ács Rezső polgármester***

**KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:**

**VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:**

**EGYÉB SZERVEZET:**

**MEGTÁRGYALTA:**

***Gazdasági és Pénzügyi Bizottság***

**HATÁROZAT SZÁMA:**

***.../2016.(...) határozat***

**TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:**

**Terjedelem: 1 + 10 oldal**

**Tisztelt Közgyűlés!**

A Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Konzorciumi Tanácsa a 2016. október 10. napján megtartott ülésén döntött a 2002. június 20-án kelt Konzorcionális Szerződés módosításáról és hatályba léptetéséről.

Az egységes szerkezetbe foglalt Konzorcionális Szerződés X/2. pontja értelmében a Konzorcium legfőbb, előkészítő, koordinatív, végrehajtást segítő és döntéshozó szerve a Konzorciumi Tagi Tanács. A Konzorciumi Tagi Tanácsot a 12 hulladékgazdálkodási kistérség térségi képviselői alkotják.

Siófok Város Önkormányzata, mint a Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérség Konzorciumának Gesztora hivatkozva arra, hogy jelenleg érvényes térségi képviselői megbízások nincsenek felhívta a tagönkormányzatokat, hogy a Konzorcionális Szerződés X. pontjának megfelelően – kistérségi ülésen - válasszák meg térségi megbízottjukat és lássák el megbízólevéllel, mely tartalmazza a megbízó és a megbízott nevét, az ellátandó feladat leírását, kereteit és a megbízás időtartamát. A megbízás időtartamát javasolta legalább 2017. december 31. napjáig megjelölni a Konzorciumi Tagi Tanács gördülékeny működése érdekében.

A Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium keretében működő Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség 2016. november 3. napján tartott ülésén térségi képviselőként Ács Rezsőt, Szekszárd Megyei Jogú Város polgármesterét, akadályoztatása esetén - helyettesként - Appelshoffer Ágnes, Tolna Város Polgármesterét választotta meg, melyhez a kistérséghez tartozó valamennyi önkormányzat képviselő-testületének egyetértése is szükséges. A térségi megbízott és helyettese részére kiállított megbízólevelek a határozati javaslat mellékletét képezik.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést az előterjesztés megtárgyalására, és a határozati javaslat elfogadására.

**Szekszárd, 2016. november 15.**

**Ács Rezső**  
**polgármester**

## Határozati javaslat

- 1.) Szekszárd Megyei Jogú város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) egyetért azzal, hogy a Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérsége Ács Rezsőt, Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesterét választja meg térségi képviselőnek a Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium 2002. június 20-án kelt és 2016. október 10-én módosított és hatályba léptetett Konzorcionális Szerződés X. pontjának megfelelően a Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Konzorciumi Tagi Tanácsába a Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség képviseletére.
- 2.) A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérsége Ács Rezső kistérségi megbízott akadályoztatása esetére Appelshoffer Ágnes, Tolna Város Polgármesterét választja meg térségi képviselőnek a Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium 2002. június 20-án kelt és 2016. október 10-én módosított és hatályba léptetett Konzorcionális Szerződés X. pontjának megfelelően a Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Konzorciumi Tagi Tanácsába a Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség képviseletére.
- 3.) A Közgyűlés felhatalmazza Ács Rezső polgármestert, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata képviseletében eljárva az 1. melléklet szerinti megbízólevelet, mint Megbízott, a 2. melléklet szerinti megbízólevelet pedig, mint Megbízó aláírja.
- 4.) A Közgyűlés felhívja dr. Haag Éva alpolgármestert, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata képviseletében eljárva Ács Rezső térségi megbízott részére kiállított 1. melléklet szerinti megbízólevelet, mint Megbízó aláírja.
- 5.) A Közgyűlés felkéri Ács Rezső polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérséghez tartozó önkormányzatokat.

**Határidő: 2016. november 30., illetve folyamatos**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

**Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium  
Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség**

**MEGBÍZÓLEVÉL**

A Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérsége

**ÁCS REZSŐT** (születési hely, idő: .....; .....; anyja neve: .....; szig. száma: .....) 7100 Szekszárd, ..... szám alatti lakost, Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesterét

választja meg térségi képviselőnek a Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium 2002. június 20-án kelt és 2016. október 10-én módosított és hatályba léptetett Konzorcionális Szerződés X. pontjának megfelelően a Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Konzorciumi Tagi Tanácsába a Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség képviselőjére.

A térségi képviselő által ellátandó feladat: a Konzorciumi Tagi tanácsban való részvétel, döntéshozatal, Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség érdekeinek képviselete, a Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség projekt keretében ellátandó feladataik koordinálása és a Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség döntéshozatalának előkészítése.

A térségi képviselő megbízásának időtartama: 2016. november 3. napjától 2017. december 31. napjáig.

A térségi képviselő a Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérséghez tartozó tagok szavazati aránya szerint jogosult eljárni, és köteles az általa képviselt tagok és szavazati arányuk rögzítése mellett minden álláspontot előterjeszteni és képviselni.

**Szekszárd, 2016. november .....**

**Megbízók**

**Aláírás**

Alsónána Község Önkormányzata  
képviseletén Kis Istvánné polgármester

.....

Alsónyék Község Önkormányzata

képviseli Dózsa-Pál Tibor polgármester .....

Báta Község Önkormányzata  
képviseli Huszárné Lukács Rozália polgármester .....

Bátaszék Város Önkormányzata  
képviseli dr. Bozsolik Róbert polgármester .....

Bogyiszló Község Önkormányzata  
képviseli Tóth István polgármester .....

Decs Nagyközség Önkormányzata  
képviseli Antal Zsolt polgármester .....

Dunaszentgyörgy Község Önkormányzata  
képviseli Hencze Sándor polgármester .....

Fadd Nagyközség Önkormányzata  
képviseli Fülöp János polgármester .....

Fácánkert Község Önkormányzata  
képviseli Orbán Zsolt polgármester .....

Felsőnána Község Önkormányzata  
képviseli Bognár László polgármester .....

Harc Község Önkormányzata  
képviseli Tóth Gábor alpolgármester .....

Kajdacs Község Önkormányzata  
képviseli Boda János polgármester .....

Kéty Község Önkormányzata  
képviseli Gödrei Zoltán polgármester .....

Kistormás Községi Önkormányzat

képviseli Csapó László polgármester .....

Kölesd Községi Önkormányzat  
képviseli Berényi István polgármester .....

Medina Község Önkormányzat  
képviseli Vén Attila polgármester .....

Murga Község Önkormányzata  
képviseli Felkl Márton polgármester .....

Ócsény Község Önkormányzata  
képviseli Fülöp János polgármester .....

Pörböly Község Önkormányzata  
képviseli Sipos Lajos polgármester .....

Sárpilis Község Önkormányzata  
képviseli Figler János polgármester .....

Sárszentlőrinc Község Önkormányzata  
képviseli Demény Károly polgármester .....

Sióagárd Község Önkormányzata  
képviseli Gerő Attila polgármester .....

Szálka Község Önkormányzata  
képviseli Pálfi János polgármester .....

Szedres Község Önkormányzata  
képviseli Kovács János polgármester .....

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata  
képviseli dr. Haag Éva alpolgármester .....

Tengelic Község Önkormányzata  
képviseli Gáncs István polgármester .....

Tolna Város Önkormányzata  
képviseli Appelshoffer Ágnes

.....

Várdomb Község Önkormányzata  
képviseli Simon Csaba polgármester

.....

Zomba Község Önkormányzata  
képviseli Szűcs Sándor polgármester

.....

**Megbízott:**

**Ács Rezső**  
**Szekszárd Megyei Jogú Város**  
**polgármestere**



**Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytárségi Konzorcium  
Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség**

**MEGBÍZÓLEVÉL**

A Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytárségi Konzorcium Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérsége **ÁCS REZSŐ** kistérségi megbízott akadályoztatása esetére

**APPELSHOFFER ÁGNEST**, Tolna Város Polgármesterét (székhely: 7130 Tolna, Hősök tere 1.)

választja meg térségi képviselőnek a Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytárségi Konzorcium 2002. június 20-án kelt és 2016. október 10-én módosított és hatályba léptetett Konzorcionális Szerződés X. pontjának megfelelően a Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytárségi Konzorcium Konzorciumi Tagi Tanácsába a Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség képviselőtére.

A térségi képviselő által ellátandó feladat: a Konzorciumi Tagi tanácsban való részvétel, döntéshozatal, Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség érdekeinek képviselete, a Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség projekt keretében ellátandó feladataik koordinálása és a Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség döntéshozatalának előkészítése.

A térségi képviselő megbízásának időtartama: 2016. november 3. napjától 2017. december 31. napjáig.

A térségi képviselő a Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérséghez tartozó tagok szavazati aránya szerint jogosult eljárni, és köteles az általa képviselt tagok és szavazati arányuk rögzítése mellett minden álláspontot előterjeszteni és képviselni.

**Szekszárd, 2016. november ....**

**Megbízók**

**Aláírás**

Alsónána Község Önkormányzata  
képviseletén Kis Istvánné polgármester

.....

Alsónyék Község Önkormányzata  
képviseletén Dózsa-Pál Tibor polgármester

.....

Báta Község Önkormányzata  
képviseli Huszárné Lukács Rozália polgármester .....

Bátaszék Város Önkormányzata  
képviseli dr. Bozsolik Róbert polgármester .....

Bogyiszló Község Önkormányzata  
képviseli Tóth István polgármester .....

Decs Nagyközség Önkormányzata  
képviseli Antal Zsolt polgármester .....

Dunaszentgyörgy Község Önkormányzata  
képviseli Hencze Sándor polgármester .....

Fadd Nagyközség Önkormányzata  
képviseli Fülöp János polgármester .....

Fácánkert Község Önkormányzata  
képviseli Orbán Zsolt polgármester .....

Felsőnána Község Önkormányzata  
képviseli Bognár László polgármester .....

Harc Község Önkormányzata  
képviseli Tóth Gábor alpolgármester .....

Kajdacs Község Önkormányzata  
képviseli Boda János polgármester .....

Kéty Község Önkormányzata  
képviseli Gödrei Zoltán polgármester .....

Kistormás Községi Önkormányzat

képviseli Pintér Ferenc alpolgármester .....

Kölesd Községi Önkormányzat  
képviseli Berényi István polgármester .....

Medina Község Önkormányzat  
képviseli Vén Attila polgármester .....

Murga Község Önkormányzata  
képviseli Felkl Márton polgármester .....

Ócsény Község Önkormányzata  
képviseli Fülöp János polgármester .....

Pörböly Község Önkormányzata  
képviseli Sipos Lajos polgármester .....

Sárpilis Község Önkormányzata  
képviseli Figler János polgármester .....

Sárszentlőrinc Község Önkormányzata  
képviseli Demény Károly polgármester .....

Sióagárd Község Önkormányzata  
képviseli Gerő Attila polgármester .....

Szálka Község Önkormányzata  
képviseli Pálfi János polgármester .....

Szedres Község Önkormányzata  
képviseli Kovács János polgármester .....

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata  
képviseli Ács Rezső polgármester .....

Tengelic Község Önkormányzata .....

képviseli Gáncs István polgármester

.....

Tolna Város Önkormányzata  
képviseli Pirgi József alpolgármester

.....

Várdomb Község Önkormányzata  
képviseli Simon Csaba polgármester

.....

Zomba Község Önkormányzata  
képviseli Szűcs Sándor polgármester

.....

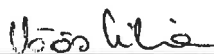
**Megbízott:**

**Appelshoffer Ágnes .  
Tolna Város polgármestere**

## Kimutatás behajthatatlan köztartozásokról

Sz.	Adónemek			Összesen Ft
	Egyéb bevételek Ft	Idegen bevételek Ft	Bírság Ft	
1.	3 000			3 000
2.	16 260			16 260
3.	17 000	13 865		30 865
4.	20 000			20 000
5.	20 000			20 000
6.	5 000			5 000
7.		49 890		49 890
8.		13 260		13 260
9.			5 000	5 000
10.	19 890			19 890
11.	1 823			1 823
12.	1 000			1 000
13.	10 000			10 000
14.	50 000			50 000
15.	25 000			25 000
16.	23 142			23 142
17.	30 000			30 000
18.	5 000			5 000
19.	27 760			27 760
	<b>274 875</b>	<b>77 015</b>	<b>5 000</b>	<b>356 890</b>

Báta, 2016. december 07.



Vörös szilvia  
adóügyi előadó

A Szekszárdi Járásbíróság a Szepesi Ügyvédi Iroda (7100 Szekszárd, Holub u. 7., ügyintéző: dr. Szepesi Zsuzsa ügyvéd, jogi képviselő) és Huszárné Lukács Rozália Anna törvényes képviselő által képviselt **Báta Község Önkormányzata** (7149 Báta, Fő u. 147.) **felperesnek** – a Figler János törvényes képviselő által képviselt **Sárpilis Község Önkormányzata** (7145 Sárpilis, Béke tér 1.) **alperes ellen jognyilatkozat pótlása** iránt indított perében meghozta a következő

**SZEPESI ÜGYVÉDI IRODA**

### Í T É L E T E T :

Érk: 2016 NOV 23.

A járásbíróság a keresetet elutasítja.

Ügyintéző:

A feljegyzett eljárási illetéket az állam viseli.

Határidő: \_\_\_\_\_ Mell.: \_\_\_\_\_

Az ítélet ellen a kézbesítéstől számított 15 (tizenöt) napon belül a Szekszárdi Törvényszékhez címzett fellebbezésnek van helye, melyet a Szekszárdi Járásbíróságon lehet előterjeszteni írásban, 3 (három) egyező példányban.

A másodfokú bíróság a fellebbezést tárgyaláson kívül bírálhatja el, ha a fellebbezés csak a perköltség viselésére vagy összegére, illetve a meg nem fizetett illeték megfizetésére vonatkozik vagy ha a fellebbezés csak az ítélet indokolása ellen irányul.

A felek a felsorolt esetekben tárgyalás tartását kérhetik, illetve a fellebbezési határidő lejárta előtt előterjesztett közös kérelmük alapján a fellebbezés tárgyaláson kívüli elbírálása is kérhető.

### I N D O K O L Á S

A járásbíróság a felek képviselői által tett nyilatkozatok, valamint a csatolt okiratok alapján az alábbi *tényállást* állapította meg:

A felek a Bátán, 2014. december 10. napján kelt, „Megállapodás közös önkormányzati hivatal fenntartásáról, működéséről” megjelölésű okiratba foglalt szerződéssel (a továbbiakban: Megállapodás) igazgatási feladataik ellátására közös önkormányzati hivatalt alapítottak 2015. január 1. napjától kezdődően. A Megállapodás értelmében a közös önkormányzati hivatal központja Báta lett, elnevezése Batai Közös Önkormányzati Hivatal. A felek megállapodtak arról, hogy 2015. január 1. napjától a közös önkormányzati hivatal Sárpilis községben állandó jelleggel Batai Közös Önkormányzati Hivatal Sárpilisi Kirendeltsége elnevezéssel kirendeltséget működtet a Sárpilis települést érintő hatósági, önkormányzati és pénzügyek helyben történő intézése céljából. A felek részletesen megállapodtak a közös önkormányzati hivatal felépítéséről, létszámáról, ügyfélfogadási rendjéről, irányításáról és a jegyző feladatairól.

A felek írásbeli megállapodása kiterjedt a közös önkormányzati hivatal költségvetéséhez való hozzájárulásra, valamint a közös önkormányzati hivatal vagyoni viszonyaira is, melynek a per szempontjából lényeges tartalma a következő:

A közös önkormányzati hivatal működési költségét az állam az adott évi központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott mértékben és a hivatal által ellátott feladatokkal arányban finanszírozza, amelyet a székhelytelepülés részére az e célra elkülönített számlára

folyósít. A társuló felek a Megállapodásban rögzítették, hogy a finanszírozás tekintetében a közös önkormányzati hivatal bázislétszámának 8,17 főt tekintenek, melyből a sárpilisi kirendeltség létszáma a finanszírozás tekintetében 2,725 fő (Megállapodás 6.2. pont).

A felek a megállapodásukban rögzítették, hogy a közös önkormányzati hivatalnak és a kirendeltségnek helyt adó épületek karbantartási, javítási, állagmegóvási, átalakítási, továbbá a közüzemi szolgáltatók (áram, gáz, víz, csatorna, egyéb fűtés, hulladékszállítás, kéményseprés) díjai a Bátai Közös Önkormányzati Hivatal költségvetését terhelik. A társuló felek megállapodtak abban is, hogy a takarítói és kézbesítői feladatokkal megbízott dolgozók költségeit az ingatlan fekvése szerint illetékes önkormányzat biztosítja (Megállapodás 6.3. pont).

A Megállapodás szerint a közös hivatal működése érdekében a sárpilisi kirendeltség számára a Megállapodásban rögzített 2,725 főre jutó normatív támogatáson felül szükséges működési költségeket Sárpilis Község Önkormányzata finanszírozza. Ugyanezen elv alapján finanszírozza Bába Község Önkormányzata is a közös hivatalnak a normatív támogatás túllépésének rá eső részét (Megállapodás 6.4. pont).

A felek a Megállapodás 6.5. és 6.6. pontjában az alábbiakat rögzítették:

„6.5. A Közös Önkormányzati Hivatal állami támogatáson felüli költségeit a Hivatal költségvetésében tervezett összeg alapján, előleg formájában, minden negyedévet követő 10. naptári napig kötelesek átutalni társuló felek a Közös Önkormányzati Hivatal elkülönített számlájára. A költség-hozzájárulás tényleges összegének megállapításáról a tárgyévet követő év január 31. napjáig elszámolás készül, amelyben meghatározottak szerint, az elszámolás átadását követő 15 napon belül az előleg és a tényleges költség közötti különbözet elszámolásra kerül.

6.6. A 6.5. pont szerinti fizetési kötelezettségek késedelmes teljesítése esetén az adós önkormányzat – a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő – késedelmi kamattal növelt összeget tartozik megfizetni. Ez esetben Bába Község Polgármestere a nem teljesítő társult önkormányzatot felszólítja a 30 napon belüli teljesítésre, a felszólítás eredménytelensége esetén a felszólítási határidő lejáratát napján jogosult inkasszó benyújtására a nem teljesítő önkormányzattal szemben.”

A Megállapodás alapján a felek között 2015 tavaszán elszámolási vita keletkezett. A felperesi önkormányzat polgármestere 2015. április 28. napján kelt, 1080/2015/55. iktatószámú levelében a Megállapodás 6.4. és 6.5. pontjára hivatkozással felszólította az alperesi önkormányzatot a 2015 első negyedévére Sárpilis Község Önkormányzatát terhelő 1.055.962,- forint és ennek késedelmi kamatai 30 napon belüli megfizetésére. Az alperesi önkormányzat a fizetési felszólításban foglaltaknak nem tett eleget, ezért a felperesi önkormányzat polgármestere a Megállapodás 6.6. pontja alapján megkereste az alperesi önkormányzat költségvetési számláját vezető OTP Bank Nyrt. Szekszárdi Kirendeltségét az alperesi számlára 1.055.962,- forint tőketartozás és 8.861,- forint késedelmi kamat erejéig inkasszó előírása céljából. Az alperes számlavezető bankja az azonnali beszedési megbízás teljesítését megtagadta, alapvetően amiatt, mert a kérelemhez nem került csatolásra a kötelezett által is aláírt felhatalmazó levél, amely a megjelölt fizetési számla terhére beszedési megbízás teljesítését teszi lehetővé a kötelezett számlavezető pénzügyi intézete részéről.

Ezt követően a felperes több alkalommal szóban és írásban kérte az alperestől a felhatalmazó levél megadását a beszedési megbízás(ok) teljesítésére, ilyet azonban az alperes a felperesnek nem adott.

A felek több egyeztetést is tartottak a közöttük létrejött megállapodás vagyoni terheivel összefüggésben és ezen egyeztetések során kiderült, hogy a közös önkormányzati hivatal fenntartásával kapcsolatos teherviseléssel összefüggő szerződéses rendelkezéseket a felek eltérően értelmezik, amelyből adódóan eltérő jogi álláspontot is foglaltak el az egymással szemben fennálló fizetési kötelezettségeik kapcsán.

A felperes *pontosított keresetében* kérte, hogy a bíróság elsődlegesen a felek között megkötött, 2014. december 10. napján kelt, közös önkormányzati hivatal fenntartásáról és működéséről szóló szerződés 6. pontja, valamint a Ptk. 6:184. §-a alapján, másodlagosan a Ptk. 1:5. §-a alapján pótolja az alperesnek az azonnali beszedési megbízás (inkasszó) teljesítéséhez szükséges felhatalmazó levelét az alábbi tartalommal:

- fizető fél számlatulajdonos megnevezése: Sárpilis Község Önkormányzata;
- a felhatalmazással érintett fizetési számlájának pénzforgalmi jelzőszáma: OTP Bank Nyrt. Szekszárdi Fiókja 11746005-15417921;
- kedvezményezett neve: Bátai Közös Önkormányzati Hivatal;
- kedvezményezett fizetési számlájának pénzforgalmi jelzőszáma: OTP Bank Nyrt. Szekszárdi Fiókja 11746005-15801993;
- a felhatalmazás visszavonásig érvényes;
- a beszedési megbízáshoz a következő okiratot kell csatolni: a Bátai Közös Önkormányzati Hivatal éves költségvetését,
- további feltételek nem kerülnek meghatározásra.

A felperesnek az volt az álláspontja, hogy a felek megállapodása alapján az alperes kötelezettsége a felhatalmazó levél megadása, vagyis az alperes szerződésszegésben van.

Az alperes *ellenkérelmében* a kereset elutasítását kérte. Ennek kapcsán hivatkozott arra, hogy az azonnali beszedési megbízáshoz szükséges felhatalmazó levél adására kötelezettséget nem vállalt a hivatkozott szerződésben.

Az alperes egyúttal *viszontkeresetet* terjesztett elő, amelyben kérte annak megállapítását, hogy a közös önkormányzati hivatal létrehozó megállapodás 6.4. pontjában szereplő „normatív támogatás” és a 6.5. pontjában szereplő „állami támogatás” kifejezés a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:8. § (2) bekezdésének és 6:86. § (1) bekezdésének rendelkezései alapján Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 2. számú mellékletében meghatározott 4.580.000,- forint és a felek által megkötött, 2014. december 10. napján kelt szerződés 6.2. pontjában foglalt hivatali létszám szorzatát jelenti. Kérte továbbá annak megállapítását, hogy az alperesnek a 2014. december 10. napján kelt megállapodás alapján fizetési kötelezettsége a szerződésből eredően a Bátai Közös Önkormányzati Hivatal irányába a 2015. és a 2016. évre vonatkozóan nem áll fenn.

Az alperes továbbá kérte kötelezni a felperest a Ptk. 6:153. §-a, valamint a megállapodás 6.3. pontjában foglalt kötelezettségvállalásnak megfelelően az ott írt és részletezett dologi kiadásokra vonatkozóan, 2015 első és második naptári negyedévére vonatkozóan (2015. január 1.–március 31., továbbá 2015. április 1.–június 30.) összesen 2.408.566,- forint megfizetésére.

A felperes *viszontkereseti ellenkérelme* a viszontkereset elutasítására irányult.

A járásbíróság a 17. sz. végzésével az alperes viszontkeresetét érdemi tárgyalás nélkül elutasította.

A kereset **alaptalan**.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 1:5. §-a szerint:



(1) A törvény tiltja a joggal való visszaélést.

(2) Ha a joggal való visszaélés jogszabály által megkívánt nyilatkozat megtagadásában áll, és ez a magatartás nyomós közérdeket vagy különös méltánylást érdemlő magánérdeket sért, a bíróság a nyilatkozatot ítéletével pótolhatja, feltéve, hogy az érdeksérelem másképpen nem hárítható el.

A Ptk. 6:184. §-a szerint ha a fél a szerződés alapján jognyilatkozat tételére köteles, és ezt a kötelezettségét nem teljesíti, a jognyilatkozatot a bíróság ítélettel pótolja.

A felperes az elsődleges kereseti kérelmét a Ptk. 6:184. §-ára és a Megállapodás 6.6. pontjára alapította.

Ami a kereseti kérelemnek a Ptk. 6:184. §-a alapján történő vizsgálatát illeti, a kialakult töretlen bírói gyakorlat szerint a jognyilatkozat bírói ítélettel történő pótlásának feltétele az, hogy a fél az adott nyilatkozat megtételére vonatkozó kötelezettséget valamely szerződéses megállapodásban vállalja, vagyis a kötelezett részéről a szerződéses akarat kétségtelenül fennáll. Szerződéses kötelezettségvállalás, vagyis szerződési akarat hiányában a nyilatkozat bírói ítélettel nem pótolható, mivel a bíróság a szerződéses akaratot nem, csak a teljesítése elmaradását orvosolhatja a nyilatkozat ítélettel történő helyettesítésével. [EBH 2008/1787. sz.] A Ptk. 6:184. §-a alapján a bíróság tehát csak az érvényesen létrejött megállapodás szerződésszerű teljesítését kényszerítheti ki az elmulasztott jognyilatkozat ítélettel történő pótlásával.

Ennek megfelelően a járásbíróság azt vizsgálta, hogy a hivatkozott Megállapodás tartalmaz-e szerződéses rendelkezést a pótolni kért felhatalmazó nyilatkozatra vonatkozóan.

A perbeli esetben a felperes keresete az azonnali beszédési megbízás banki nyilvántartásba vételéhez és teljesítéséhez szükséges felhatalmazó levél megadásához szükséges kötelezeti, alperesi nyilatkozat pótlását kérte. A Megállapodás 6.6. pontja – a fizetési felszólítás eredménytelensége esetére – tartalmazza az azonnali beszédési megbízás (inkasszó) kiállítására vonatkozó szerződéses rendelkezést, ugyanakkor nincs benne szó a felhatalmazó levélről, és a szerződés mellékletét sem képezi az említett felhatalmazó levél. A felek törvényes képviselőinek egyező előadása alapján sem a szerződéskötést megelőző tárgyalások során, sem a szerződéskötéskor nem került szóba közöttük az azonnali beszédési megbízás teljesítéséhez szükséges felhatalmazó levél átadása.

A felek között létrejött Megállapodás tartalma alapján a felek a pénzforgalom lebonyolításáról szóló 18/2009. (VIII. 6.) MNB rendelet 33. § a) pontja szerinti felhatalmazó levélen alapuló beszédésben állapodtak meg, melynek teljesítéséhez a hivatkozott MNB rendelet 34. §-a és 3. számú melléklet 4. mintája szerinti felhatalmazó levélre is szükség van. Az említett MNB rendelet 34. § (2)-(3) bekezdése meghatározza a felhatalmazó levél kötelező és fakultatív tartalmi elemeit.

Sem a felek között létrejött szerződésből, sem az egyéb körülményekből nem következik, hogy a felek szerződéses akarata a beszédési megbízás teljesítéséhez szükséges felhatalmazó levélre kiterjedt volna, következésképpen a bíróság a felhatalmazó levelet nem is pótolhatja ítéletével, hiszen az a felek szerződési autonómiájának megsértése lenne.

Ennek kapcsán a járásbíróság még utal arra, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) társulási megállapodások tartalmi kellékeiről szóló 93. § 9. pontja kifejezetten kitér arra, hogy a társulás tagjai által vállalt pénzügyi hozzájárulás nemteljesítése esetére irányadó eljárást, így pl. a társulás döntésétől függően a társulás tagjai részéről a pénzforgalmi szolgáltatójuknak adott, a beszédési megbízás teljesítésére vonatkozó hozzájárulását, felhatalmazó nyilatkozatát a szerződésnek tartalmaznia kell. Noha a közös

önkormányzati hivatal működtetése az Möt.v. szabályozásának keretében kifejezetten nem társulási megállapodás keretében jön létre, ugyanakkor a társulás egyik speciális fajtája, melyre nyilvánvalóan megfelelően alkalmazandók e szabályok is. Maga az Möt.v. is számol tehát az önkormányzatok közötti társulás során felmerülő pénzügyi teljesítéssel kapcsolatos kötelezettségekkel, és kifejezetten meghatározza azt, hogy azonnali beszédési megbízás teljesítésében való megállapodás esetén az arra vonatkozó hozzájáruló, felhatalmazó nyilatkozatot a feleknek a szerződésbe kell foglalni.

Ami a kereseti kérelem másodlagos jogcímét illeti (Ptk. 1:5. §), az új Ptk. is fenntartja azt az elvi lehetőséget, hogy a bíróság ítélettel pótolja a jogszabály által megkívánt és visszaélészerűen megtagadott jognyilatkozatot és nem változtat annak feltételein sem. Ugyanakkor változatlanul kiinduló feltétel, hogy jogszabály (és nem szerződés) által megkívánt jognyilatkozatról legyen szó (BH 1985/56., BH 2012/219. sz.). Szerződésben vállalt jognyilatkozat megtagadása a Ptk. szerint is szerződésszegés (6:184. §), ugyanúgy, mint a régi Ptk. 295. §-a szerint (BH 1985/56., BDT 2012/2702. sz.). Mivel a felek között szerződés kötött, amely felhatalmazás adására irányuló kötelezettségvállalást nem tartalmazza, és a felperes nem hivatkozott olyan jogszabályra, amely alapján az alperesnek a nyilatkozat megadása ennek hiányában is kötelezettsége lenne, a járásbíróság alaptalannak találta a kereseti kérelem másodlagos jogcímét is.

Mindemellett a járásbíróság rámutat még arra is, hogy a szintén kialakult bírói gyakorlat szerint jognyilatkozat bírói ítélettel csak olyan esetben pótolható, ha az önállóan, minden további eljárás nélkül alkalmas joghatás kiváltására [BDT 2016/3461. sz.]. Márpedig a perbeli esetben – még a felhatalmazó levél kiállítására esetén is – maga a felhatalmazó levél joghatás kiváltására önmagában nem alkalmas, csak akkor, ha a felperesi önkormányzat beszédési megbízást ad a bankjának. E beszédési megbízásokat mindig egyedi esetben kell megtenni.

A fenti indokok alapján a járásbíróság a felperes keresetét elutasította.

A perben az alperes pernyertes lett, ugyanakkor perköltségigénye a felperessel szemben nem volt, így arról határozni a bíróságnak nem kellett.

A felperes személyes illetékmentességgel rendelkezik, így helyette a feljegyzett eljárási illetéket az állam viseli [6/1986. (VI. 26.) IM rendelet 13. § (1) bekezdés és 14. §].

Szekszárd, 2016. október 27. napján



Dr. Simon Károly László s. k.  
bíró

A kladmány hitelesül:

*Károly*  
KÁROLY



**Szekszárdi Járásbíróság**  
**14.G.40.027/2016/17. szám**

A Szekszárdi Járásbíróság a Szepesi Ügyvédi Iroda (7100 Szekszárd, Holub u. 7., ügyintéző: dr. Szepesi Zsuzsa ügyvéd, jogi képviselő) és Huszárné Lukács Rozália Anna törvényes képviselő által képviselt **Báta Község Önkormányzata** (7149 Báta, Fő u. 147.) **felperesnek** – a Figler János törvényes képviselő által képviselt **Sárpilis Község Önkormányzata** (7145 Sárpilis, Béke tér 1.) **alperes** ellen *jognyilatkozat pótlása* iránt indított perében meghozta a következő

**V É G Z É S T :**

A járásbíróság a viszontkeresetét érdemi tárgyalás nélkül elutasítja.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 (tizenöt) napon belül fellebbezésnek van helye a Szekszárdi Törvényszékhez, melyet írásban, 3 (három) egyező példányban lehet előterjeszteni a Szekszárdi Járásbíróságon.

**I N D O K O L Á S**

A felperes pontosított keresetében a Ptk. 6:184. §-a, valamint a felek között 2014. december 10. napján létrejött megállapodás 6.6. pontja alapján kérte, hogy a bíróság ítéletével pótolja az alperesnek az azonnali beszédési megbízás (inkasszó) teljesítéséhez szükséges felhatalmazó levelét a 17. sorszámú jegyzőkönyvben foglalt tartalommal.

Az alperes pontosított viszontkeresetében kérte annak megállapítását, hogy a közös önkormányzati hivatal létrehozó megállapodás 6.4. pontjában szereplő „normatív támogatás” és a 6.5. pontjában szereplő „állami támogatás” kifejezés a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:8. § (2) bekezdésének és 6:86. § (1) bekezdésének rendelkezései alapján Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 2. számú mellékletében meghatározott 4.580.000,- forint és a felek által megkötött, 2014. december 10. napján kelt szerződés 6.2. pontjában foglalt hivatali létszám szorzatát jelenti. Kérte továbbá annak megállapítását, hogy az alperesnek a 2014. december 10. napján kelt megállapodás alapján fizetési kötelezettsége a szerződésből eredően a Batai Közös Önkormányzati Hivatal irányába a 2015. és a 2016. évre vonatkozóan nem áll fenn. Az alperes kérte továbbá kötelezni a felperest a Ptk. 6:153. §-a, valamint a megállapodás 6.3. pontjában foglalt kötelezettségvállalásnak megfelelően az ott írt és részletezett dologi kiadásokra vonatkozóan, 2015 első és második naptári negyedévére vonatkozóan (2015. január 1.–március 31., továbbá 2015. április 1.–június 30.) összesen 2.408.566,- forint megfizetésére. Ennek kapcsán utalt arra, hogy e költségek részletes kimutatását a G.40.040/2015/3. sorszámú irat A/11. és A/8. számú melléklete tartalmazza.

A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 147. § (1) bekezdése értelmében az első fokú ítélet hozatalát megelőző tárgyalás berekesztéséig az alperes a felperes ellen viszontkeresetet indíthat, ha az ekként érvényesíteni kívánt jog a felperes keresetével

azonos vagy azzal összefüggő jogviszonyból ered, vagy ha a viszontkereset tárgyául szolgáló követelés a felperes kereseti követelésével szemben beszámításra alkalmas. A bíróság érdemi tárgyalás nélkül végzéssel elutasíthatja a viszontkeresetet, ha nyilvánvaló, hogy a fél azt azért terjesztette elő késedelmesen, hogy a per befejezését hátráltassa.

A járásbíróság álláspontja szerint a viszontkereset-indítás eljárásjogi feltételei a perbeli esetben nem állnak fenn. Noha mind a felperes, mind az alperes a keresetét, illetőleg a viszontkeresetét a 2014. december 10. napján kötött megállapodás rendelkezéseire alapította, a viszontkeresettel érvényesíteni kívánt jog nem a keresettel azonos vagy azzal összefüggő jogviszonyból ered. Míg a felperes a kereseti kérelmét a Ptk. 6:184. §-ára, valamint a megállapodás 6.6. pontjára alapította, és az alapvetően egyetlen alperesi nyilatkozat pótlására irányul, addig mind a megállapításra, mind a marasztalásra irányuló viszontkereset a felek között a megállapodásból eredő elszámolási vitához kapcsolódik. A járásbíróság álláspontja szerint egy jognyilatkozat pótlása iránti kereseti kérelemmel szemben nem állítható egy megállapítási és marasztalási viszontkereset, amelynek tárgya elszámolási vita.

A fentiekre figyelemmel a járásbíróság a Pp. 147. § (1) bekezdése alapján a viszontkeresetet eljárásjogi okból, érdemi tárgyalás nélkül, végzéssel elutasította.

Szekszárd, 2016. október 27. napján



Dr. Simon Károly László s. k.  
bíró

A kiadvány hitelesítője:

*Kladó*  
KLADÓ

**Titkárság Bába**

**Feladó:** "Bátaszéki Polgármesteri Hivatal" <hivatal@batasezekph.hu>  
**Címzett:** "Bucherné Berg Timi" <bucherne@batasezekph.hu>; "Decs PH - jó cím!" <phdecs@decs.hu>;  
 "Alsónyék" <kozseghaza.alsonyek@t-online.hu>; "Dr. Bozsolik Róbert"  
 <polgarmester@batasezekph.hu>; "Önkormányzat Alsónána" <alsonana@gmail.com>;  
 "Kondriczné Dr. Varga Erzsébet" <jegyzo@batasezekph.hu>; "MórocZ Zoltán"  
 <penzugy@batasezekph.hu>; "Öcsény Önkormányzat" <ocsenyph@tolna.net>; "Pörböly Község  
 Önkormányzata" <porboly@tolna.net>; <sarpilis.onk@gmail.com>;  
 <szalka@polghiv.tolnamegye.hu>; "Titkárság Bába" <titkarsag@bata.hu>; "Várdomb Község  
 Önkormányzata" <var7146@t-online.hu>  
**Elküldve:** 2016. november 29. 14:02  
**Melléklet:** KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS.docx; minisztériumi vélemény.pdf  
**Tárgy:** konzorciumi megállapodás  
 Tisztelt Címzettek!

A Dél-Tolna Aqua Ivóvízminőség Javító Önkormányzati Társulás megszüntetésével kapcsolatos előterjesztést 2016. 11. 25.-én küldtük meg, annak érdekében, hogy a tisztelt képviselő-testületük soron következő ülésén tárgyalja. Az előterjesztés mellékleteként megküldtük a társulás megszűnése után kötendő konzorciumi megállapodás tervezetét. A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium a mai napon e-mailben megküldte a tervezettel kapcsolatos véleményét (a csatolt PDF fájl), melyet a csatolt konzorciumi megállapodás már tartalmaz, azzal kiegészítettük (pirossal jelölt bekezdés). Kérem, hogy képviselő-testületük elé az így kiegészített konzorciumi megállapodást szíveskedjenek beterjeszteni.

Kondriczné dr. Varga Erzsébet jegyző megbízásából:

--

Üdvözlettel:

Havasi Szilvia  
 előadó, jegyzői titkárnő

Bátaszéki Közös Önkormányzati Hivatal  
 7140 Bátaszék Szabadság utca 4.  
 E-Mail: [hivatal@batasezekph.hu](mailto:hivatal@batasezekph.hu)  
 Tel: +36-74/591-507  
 Fax: +36-74/591-505

# KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

## I. PREAMBULUM

A II. Fejezetben részletesen megjelölt önkormányzatok képviselő-testületei - az általuk létrehozott Dél-Tolna Aqua Ivóvízminőség Javító Önkormányzati Társuláson (a továbbiakban: Társulás) keresztül - az Új Széchenyi Terv Környezet és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósították a KEOP-1.3.0./2F/09-2010-0025 azonosítószámú, Dél-Tolna Aqua Projekt, kétcentrumú víztermelő és tisztító berendezésre épülő kistérségi rendszer c. projektet (a továbbiakban: Projekt). A Projekt 2016. május 5-én befejezettek minősült, a képviselő-testületek a Társulást 2016. december 31. napjával megszüntették. A Projekt fenntartási időszaka alatt a Projektben részt vevő önkormányzatok kötelesek a Projekt Támogatási Szerződésében rögzített feladataik és kötelezettségeik ellátására, ennek érdekében az alábbi konzorciumi megállapodást kötik:

## II. AZ EGYÜTTMŰKÖDŐ ÖNKORMÁNYZATOK, SZERZŐDŐ FELEK

1. Bátaszék Város Önkormányzata, 7140 Bátaszék, Szabadság u. 4., képviseli: dr. Bozsolik Róbert polgármester
2. Decs Nagyközség Önkormányzata, 7144 Decs, Fő u. 23., Antal Zsolt polgármester
3. Alsónána Község Önkormányzata, 7147 Alsónána, Kossuth u. 27., Kis Istvánné polgármester
4. Alsónyék Község Önkormányzata, 7148 Alsónyék, Fő u. 1., Dózsa Pál Tibor polgármester
5. Báta Község Önkormányzata, 7149 Báta, Fő u. 147., Huszárné Lukács Rozália polgármester
6. Ócsény Község Önkormányzata, 7143 Ócsény, Fő u. 35., Fülöp János polgármester
7. Pörböl Község Önkormányzata, 7142 Pörböl, Óvoda u. 1., Sipos Lajos polgármester
8. Sárpilis Község Önkormányzata, 7145 Sárpilis, Béke tér 1., Figler János polgármester
9. Szálka Község Önkormányzata, 7121 Szálka, Petőfi u. 2., Pálfi János polgármester
10. Várdomb Község Önkormányzata, 7146 Várdomb, Kossuth u. 117., Simon Csaba polgármester

### **III. A MEGÁLLAPODÁS IDŐTARTAMA**

Szerződő Felek jelen konzorciumi együttműködési megállapodást határozott időre, a Projekt fenntartási időszakára hozták létre.

A fenntartási időszak kezdő napja: 2016. május 06. napja

A fenntartás időszak utolsó napja: 2021. május 05. napja

A megállapodás az aláírásának napján lép hatályba, és a fenntartási időszak utolsó napját követő napon hatályát veszti.

### **IV. A MEGKÖTÖTT TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS AZONOSÍTÓ ADATAI**

Azonosítószám: KEOP – 1.3.0/2F/09-2010-0025

Projekt címe: Dél-Tolna Aqua Projekt, kétcentrumú víztermelő és tisztító berendezésre épülő kistérségi rendszer

Támogató: Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (1011 Budapest, Fő u. 44-50, képviseli a nemzeti fejlesztési miniszter)

### **V. AZ EGYÜTTMŰKÖDŐ ÖNKORMÁNYZATOK KÉPVISELETÉRE VÁLASZTOTT ÖNKORMÁNYZAT**

A Projekt fenntartási időszaka alatt az együttműködő önkormányzatok képviselőire szerződő felek Bátaszék Város Önkormányzatát (képviseletében: dr. Bozsolik Róbert polgármester) jelölik ki, mely a rábízott feladatokat a munkaszervezete - Bátaszéki Közös Önkormányzati Hivatal – útján látja el.

### **VI. AZ EGYÜTTMŰKÖDŐ ÖNKORMÁNYZATOK ÁLTALÁNOS EGYÜTTMŰKÖDÉSI KÖTELEZETTSÉGEI ÉS JOGAI**

Az együttműködő önkormányzatok vállalják, hogy a fenntartási időszak tartama alatt a Támogatási Szerződésben vállalt, valamint a vonatkozó jogszabályokban rögzített kötelezettségeknek és feladatoknak maradéktalanul eleget tesznek, egymással együttműködnek, a Projekt fenntartási jelentési, illetve egyéb kötelezettségek teljesítését elősegítik, a teljesítéshez szükséges információkat, dokumentumokat megadják.



Az együttműködő önkormányzatok vállalják, hogy a fenntartási időszak tartama alatt az együttműködés során a projektekre és az önkormányzatok gazdálkodására vonatkozó, hatályos jogszabályi előírásokat mindenkor betartják.

Az együttműködő önkormányzatok vállalják, hogy a fenntartási időszak tartama alatt a Projekt Támogatási szerződésében, valamint a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendeletben rögzített fenntartási kötelezettségek teljesítésére egyetemleges felelősséget vállalnak.

Az együttműködő önkormányzatok túrni kötelesek a Támogató és egyéb hatóságok által a Projekttel összefüggésben lefolytatott ellenőrzéseket, és a rendelkezésére álló adatok, dokumentumok és információk biztosításával kötelesek segíteni annak lebonyolítását.

Az együttműködő önkormányzatok képviselő-testületei és azok szervei kötelesek a tudomásukra jutott hivatali és üzleti titkot megőrizni.

Az együttműködő önkormányzatok képviselő-testületei kötelesek a hatáskörükbe tartozó határozatok határidőre történő meghozatalára.

## **VII. AZ EGYÜTTMŰKÖDŐ ÖNKORMÁNYZATOK KÉPVISELETÉRE VÁLASZTOTT ÖNKORMÁNYZAT FELADATAI, HATÁS-ÉS JOGKÖREI**

Az együttműködő önkormányzatok képviseletére kijelölt önkormányzat a fenntartási időszak alatt benyújtja a fenntartási jelentéseket. (A Támogatási Szerződés alapján a Kedvezményezettnek a Projekt befejezését követő 5 évig projekt fenntartási jelentésben kell beszámolnia a szerződés teljesüléséről, a Projekt működtetése során tervezett és az elért számszerűsíthető eredményekről. Kedvezményezett fenntartási jelentés beadására a befejezési határidőtől számítva évente egyszer köteles a jelentés tárgyát képező időszak utolsó naptári napjától számított 10 munkanapon belül.)

Az együttműködő önkormányzatok képviseletére kijelölt önkormányzat részt vesz a Támogató és egyéb hatóságok által a Projekttel összefüggésben lefolytatott ellenőrzéseken, és a rendelkezésére álló adatok, dokumentumok és információk biztosításával segíti annak lebonyolítását.

Az együttműködő önkormányzatok képviseletére kijelölt önkormányzat szükség szerint, de évente legalább egy alkalommal beszámolási, elszámolási és tájékoztatási kötelezettséggel tartozik az együttműködő önkormányzatok képviselő-testületei felé.

## **VIII. A PROJEKT FENNTARTÁSÁVAL KAPCSOLATOS KÖLTSÉGEK VISELÉSÉNEK SZABÁLYAI**

Az együttműködő önkormányzatok vállalják, hogy a képviseletükkel megbízott önkormányzat feladatellátásával kapcsolatban felmerült költségeket a megvalósult beruházás arányában megtérítik.

## **IX. A PROJEKT SORÁN LÉTREJÖTT VAGYON**

A projekt kapcsán létrejött vagyonelemeket a megvalósult beruházási arányszámokat figyelembe véve a társulás megszűnésével a Társulás a Bátaszéki Közös Önkormányzati Hivatal által elkészített átadás-átvételi jegyzőkönyv alapján átadja a tagönkormányzatok részére. A tárgyi eszközök állománya ezzel kivezetésre kerül a társulás könyveiből, és egyúttal ugyanolyan összegben bekerül a tagönkormányzatok vagyonmérlegébe.

A tárgyi eszközökön kívül a maradó pénzeszközök a megvalósult beruházási arányszámokat figyelembe véve elutalásra kerülnek a tagönkormányzatok részére.

## **X. A PROJEKT JÖVŐBENI ÜZEMELTETÉSÉNEK SZABÁLYAI**

A mindenkor hatályos magyar és EU jogi normáknak, jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően, különös tekintettel a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény rendelkezéseire, az üzemeltetési engedély megszerzése után az ellátásért felelős (a Projektben részt vevő egyes tagönkormányzatok) a víziközmű-szolgáltatóval a víziközmű-üzemeltetési jogviszonyra vonatkozó szerződést köt, mely a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által jóváhagyott vagyonkezelési szerződés, koncessziós szerződés, vagy bérleti-üzemeltetési szerződés lehet.

Az ellátásért felelős az üzemeltetés során garantálja a Projekt keretében megvalósult eszközrendszer életképességét, az eszközrendszer fenntartható fejlesztésének forrásait.

## **XI. A MEGÁLLAPODÁS MEGSZÜNTETÉSE ÉS MÓDOSÍTÁSA**

Tekintettel arra, hogy jelen Megállapodás a Támogatási Szerződés elválaszthatatlan részét képezi és osztja annak jogi sorsát, a Támogatási Szerződés megszűnése jelen Megállapodás megszűnését vonja maga után, továbbá a Megállapodás módosításához a Támogató hozzájárulása szükséges.

A megállapodás a fenntartási időszak alatt nem szüntethető meg, a jogviszonyra és a Projekt fenntartási kötelezettségére tekintettel Szerződő Felek a felmondás jogát kizárják.

## **XII. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

Amennyiben az együttműködő önkormányzatok bármelyike a jelen megállapodásban foglalt rendelkezésektől eltér, vagy a megállapodásból, támogatási szerződésből, hatályos jogszabályokból eredő kötelezettségeit nem teljesíti, köteles viselni az ebből eredő valamennyi hátrányos jogkövetkezményt.

Jelen konzorciumi együttműködési megállapodást az együttműködő önkormányzatok képviselő-testületei minősített többségű határozattal jóváhagyták, jelen megállapodásban foglaltakkal egyetértenek, és az őket képviselő polgármesterek a megállapodást, mint akaratukkal megegyezőt, jóváhagyólag aláírják.

**Bátaszék, 2016. ....**

**A megállapodás 1. számú melléklete:**

**Záradék:**

A konzorciumi együttműködési megállapodását az együttműködő önkormányzatok képviselő-testületei az alábbi határozatokkal hagyták jóvá:

<b>Decs Nagyközség Önkormányzata</b>	...../2016. () határozat
<b>Bátaszék Város Önkormányzata</b>	...../2016. () határozat
<b>Alsónána Község Önkormányzata</b>	...../2016. () határozat
<b>Alsónyék Község Önkormányzata</b>	...../2016. () határozat
<b>Báta Község Önkormányzata</b>	...../2016. () határozat
<b>Őcsény Község Önkormányzata</b>	...../2016. () határozat
<b>Pörböly Község Önkormányzata</b>	...../2016. () határozat
<b>Sárpilis Község Önkormányzata</b>	...../2016. () határozat
<b>Szálka Község Önkormányzata</b>	...../2016. () határozat
<b>Várdomb Község Önkormányzata</b>	...../2016. () határozat

**Bátaszék, 2016. ....**

Ellenjegyzem:

Kondriczné dr. Varga Erzsébet  
jegyző

.....  
Bátaszék Város Önkormányzata

.....  
Decs Nagyközség Önkormányzata

.....  
Alsónána Község Önkormányzata

.....  
Alsónyék Község Önkormányzata

.....  
Báta Község Önkormányzata

.....  
Pörboly Község Önkormányzata

.....  
Ócsény Község Önkormányzata

.....  
Szálka Község Önkormányzata

.....  
Sárpilis Község Önkormányzata

.....  
Várdomb Község Önkormányzata

**ROUNDCUBE**  
WEBMAIL

BÁTAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
2016 DEC 05.	
Szám: <b>716-3kajd/</b> Akr	Melléklet: <i>pm</i>

**Tárgy:** Megkeresés**Feladó:** Ludas Gabriella <ludas.gabriella@szekszard.hu>

**Címzett:** Alsónána <alsonana@gmail.com>, Alsónyék <kozseghaza.alsonyek@t-online.hu>, Bába <bata@polghiv.tolnamegye.hu>, Bátaszék <hivatal@bataszekph.hu>, Bátaszék <polgarmester@bataszekph.hu>, Bogyiszló <polgarmester@bogyzislo.hu>, Bogyiszló <hivatal@bogyzislo.hu>, phdecs@decs.hu <phdecs@decs.hu>, Dunaszentgyörgy <phivdsztgy@tolna.net>, Fadd <titkarsagfaddph@tolna.net>, Fácánkert <facankert@facankert.hu>, Felsőnána <felsonana@tolna.net>, Felsőnána <onkfnana@tolna.net>, Harc <onkormanyzatharc@tolna.net>, Kajdacs <onkormanyat@kajdacs.hu>, Kajdacs <polgarmester@kajdacs.hu>, kety@polghiv.tolnamegye.hu <kety@polghiv.tolnamegye.hu>, kistormas@polghiv.tolnamegye.hu <kistormas@polghiv.tolnamegye.hu>, Kistormás <kistormaspolgar@freemail.hu>, Kölesd <polgarmester@kolesd.hu>, Medina <phivatalmedina@tolna.net>, Murga <murga@polghiv.tolnamegye.hu>, Murga <martonfelkl@gmail.com>, Ócsény <ocsenyph@tolna.net>, Pörböly <porboly@tolna.net>, Sarpilis.onk@gmail.com <sarpilis.onk@gmail.com>, Sárszentlőrinc <phlorinc@tolna.net>, Szálka <pmhivatal.szalka@t-online.hu>, Szedres <polgarmester@szedresph.hu>, Szedres <onkormanyzat@szedresph.hu>, Tengelic <tengelicpolghiv@t-online.hu>, Tolna <tolna@tolna.hu>, Várdomb <var7146@t-online.hu>, Zomba <polgarmester@zomba.hu>, zomba@polghiv.tolnamegye.hu <zomba@polghiv.tolnamegye.hu>, Sióagárd <sioagard@sioagard.hu>

**Másolat:** Molnár Kata <jegyzo@szekszard.hu>, Feri Blanka <feri.blanka@szekszard.hu>**Dátum:** Kedd 13:27

- 338elot.doc (133 KB)
- megkeresés.pdf (756 KB)

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

Mellékelten megküldöm a Szekszárd és környéke hulladékgyűjtési kistérség térségi megbízottjának, valamint helyettesének megválasztására vonatkozó határozati javaslatot. Kérem, szíveskedjenek a javaslatot a képviselő-testület soron következő ülése elé jóváhagyás céljából betervezni, és a hozott határozatot a [ludas.gabriella@szekszard.hu](mailto:ludas.gabriella@szekszard.hu) e-mail címre szkennelve megküldeni.

Segítő közreműködésüket köszönöm!

Üdvözlettel,

**dr. Ludas Gabriella jogi és bizottsági referens**Jogi Igazgatóság  
Önkormányzati Osztály  
Telefon: 74/504-178**Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala**7100 Szekszárd, Béla király tér 8.  
Telefon:74/504-100, Fax:74/510-251



**AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 338.  
MELLÉKLET: -**

**TÁRGY: Javaslát a Dél-Balatonl és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Konzorciumi Tagi  
Tanácsába térségi megbízott választására**

**ELŐTERJESZTÉS  
SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK  
2016. november 24 -i RENDES ÜLÉSÉRE**

**ELŐTERJESZTŐ:**

**Ács Rezső polgármester**

**AZ ELŐTERJESZTÉST ÖSSZEÁLLÍTOTTA:**

**Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető**

**ELŐADÓ:**

**Ács Rezső polgármester**

**KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:**

**VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:**

**EGYÉB SZERVEZET:**

**MEGTÁRGYALTA:**

**Gazdasági és Pénzügyi Bizottság**

**HATÁROZAT SZÁMA:**

**.../2016.(...) határozat**

**TÖRVÉNYESSEGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:**

Terjedelem: 1 + 10 oldal

**Tisztelt Közgyűlés!**

A Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Konzorciumi Tanácsa a 2016. október 10. napján megtartott ülésén döntött a 2002. június 20-án kelt Konzorcionális Szerződés módosításáról és hatályba léptetéséről.

Az egységes szerkezetbe foglalt Konzorcionális Szerződés X/2. pontja értelmében a Konzorcium legfőbb, előkészítő, koordinatív, végrehajtást segítő és döntéshozó szerve a Konzorciumi Tagi Tanács. A Konzorciumi Tagi Tanácsot a 12 hulladékgazdálkodási kistérség térségi képviselői alkotják.

Siófok Város Önkormányzata, mint a Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérség Konzorciumának Gesztora hivatkozva arra, hogy jelenleg érvényes térségi képviselői megbízások nincsenek felhívta a tagönkormányzatokat, hogy a Konzorcionális Szerződés X. pontjának megfelelően – kistérségi ülésen - válasszák meg térségi megbízottjukat és lássák el megbízólevéllel, mely tartalmazza a megbízó és a megbízott nevét, az ellátandó feladat leírását, kereteit és a megbízás időtartamát. A megbízás időtartamát javasolta legalább 2017. december 31. napjáig megjelölni a Konzorciumi Tagi Tanács gördülékeny működése érdekében.

A Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium keretében működő Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség 2016. november 3. napján tartott ülésén térségi képviselőként Ács Rezsőt, Szekszárd Megyei Jogú Város polgármesterét, akadályoztatása esetén - helyettesként - Appelshoffer Ágnes, Tolna Város Polgármesterét választotta meg, melyhez a kistérséghez tartozó valamennyi önkormányzat képviselő-testületének egyetértése is szükséges. A térségi megbízott és helyettese részére kiállított megbízólevelek a határozati javaslat mellékletét képezik.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést az előterjesztés megtárgyalására, és a határozati javaslat elfogadására.

**Szekszárd, 2016. november 15.**

**Ács Rezső**  
**polgármester**

## Határozati javaslat

- 1.) Szekszárd Megyei Jogú város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) egyetért azzal, hogy a Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérési Konzorcium Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérsége Ács Rezsőt, Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesterét választja meg térségi képviselőnek a Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérési Konzorcium 2002. június 20-án kelt és 2016. október 10-én módosított és hatályba léptetett Konzorcionális Szerződés X. pontjának megfelelően a Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérési Konzorcium Konzorciumi Tagi Tanácsába a Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség képviselőjére.
- 2.) A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérési Konzorcium Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérsége Ács Rezső kistérségi megbízott akadályoztatása esetére Appelshoffer Ágnes, Tolna Város Polgármesterét választja meg térségi képviselőnek a Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérési Konzorcium 2002. június 20-án kelt és 2016. október 10-én módosított és hatályba léptetett Konzorcionális Szerződés X. pontjának megfelelően a Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérési Konzorcium Konzorciumi Tagi Tanácsába a Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség képviselőjére.
- 3.) A Közgyűlés felhatalmazza Ács Rezső polgármestert, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata képviselőjében eljárva az 1. melléklet szerinti megbízólevelet, mint Megbízott, a 2. melléklet szerinti megbízólevelet pedig, mint Megbízó aláírja.
- 4.) A Közgyűlés felhívja dr. Haag Éva alpolgármestert, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata képviselőjében eljárva Ács Rezső térségi megbízott részére kiállított 1. melléklet szerinti megbízólevelet, mint Megbízó aláírja.
- 5.) A Közgyűlés felkéri Ács Rezső polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérséghez tartozó önkormányzatokat.

**Határidő: 2016. november 30., illetve folyamatos**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**



**Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytárségi Konzorcium  
Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség**

**MEGBÍZÓLEVÉL**

A Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytárségi Konzorcium Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérsége

**ÁCS REZSŐT** (születési hely, idő: ....., .....; anyja neve: .....; szig. száma: .....) 7100 Szekszárd, ..... szám alatti lakost, Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesterét

választja meg térségi képviselőnek a Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytárségi Konzorcium 2002. június 20-án kelt és 2016. október 10-én módosított és hatályba léptetett Konzorcionális Szerződés X. pontjának megfelelően a Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytárségi Konzorcium Konzorciumi Tagi Tanácsába a Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség képviselőjévé.

A térségi képviselő által ellátandó feladat: a Konzorciumi Tagi tanácsban való részvétel, döntéshozatal, Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség érdekeinek képviselete, a Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség projekt keretében ellátandó feladataik koordinálása és a Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség döntéshozatalának előkészítése.

A térségi képviselő megbízásának időtartama: 2016. november 3. napjától 2017. december 31. napjáig.

A térségi képviselő a Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérséghez tartozó tagok szavazati aránya szerint jogosult eljárni, és köteles az általa képviselt tagok és szavazati arányuk rögzítése mellett minden álláspontot előterjeszteni és képviselni.

**Szekszárd, 2016. november .....**

**Megbízók**

**Aláírás**

Alsónána Község Önkormányzata  
képviseletén Kis Istvánné polgármester

.....

Alsónyék Község Önkormányzata

képviseli Dózsa-Pál Tibor polgármester .....

Báta Község Önkormányzata  
képviseli Huszárné Lukács Rozália polgármester .....

Bátaszék Város Önkormányzata  
képviseli dr. Bozsolík Róbert polgármester .....

Bogyiszló Község Önkormányzata  
képviseli Tóth István polgármester .....

Decs Nagyközség Önkormányzata  
képviseli Antal Zsolt polgármester .....

Dunaszentgyörgy Község Önkormányzata  
képviseli Hencze Sándor polgármester .....

Fadd Nagyközség Önkormányzata  
képviseli Fülöp János polgármester .....

Fácánkert Község Önkormányzata  
képviseli Orbán Zsolt polgármester .....

Felsőnána Község Önkormányzata  
képviseli Bognár László polgármester .....

Harc Község Önkormányzata  
képviseli Tóth Gábor alpolgármester .....

Kajdacs Község Önkormányzata  
képviseli Boda János polgármester .....

Kéty Község Önkormányzata  
képviseli Gödrei Zoltán polgármester .....

Kistormás Községi Önkormányzat

képviseli Csapó László polgármester	.....
Kölesd Községi Önkormányzat képviseli Berényi István polgármester	.....
Medina Község Önkormányzat képviseli Vén Attila polgármester	.....
Murga Község Önkormányzata képviseli Felkl Márton polgármester	.....
Ócsény Község Önkormányzata képviseli Fülöp János polgármester	.....
Pörböly Község Önkormányzata képviseli Sipos Lajos polgármester	.....
Sárpilis Község Önkormányzata képviseli Figler János polgármester	.....
Sárszentlőrinc Község Önkormányzata képviseli Demény Károly polgármester	.....
Sióagárd Község Önkormányzata képviseli Gerő Attila polgármester	.....
Szálka Község Önkormányzata képviseli Pálfi János polgármester	.....
Szedres Község Önkormányzata képviseli Kovács János polgármester	.....
Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata képviseli dr. Haag Éva alpolgármester	.....
Tengelic Község Önkormányzata képviseli Gáncs István polgármester	.....

Tolna Város Önkormányzata  
képviseli Appelshoffer Ágnes

.....

Várdomb Község Önkormányzata  
képviseli Simon Csaba polgármester

.....

Zomba Község Önkormányzata  
képviseli Szűcs Sándor polgármester

.....

**Megbízott:**

**Ács Rezső**  
**Szekszárd Megyei Jogú Város**  
**polgármestere**

**Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytárségi Konzorcium  
Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség**

**MEGBÍZÓLEVÉL**

A Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytárségi Konzorcium Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérsége **ÁCS REZSŐ** kistérségi megbízott akadályoztatása esetére

**APPELSHOFFER ÁGNES**T, Tolna Város Polgármesterét (székhely: 7130 Tolna, Hősök tere 1.)

választja meg térségi képviselőnek a Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytárségi Konzorcium 2002. június 20-án kelt és 2016. október 10-én módosított és hatályba léptetett Konzorcionális Szerződés X. pontjának megfelelően a Dél-Balaton és Sióvölgyi Nagytárségi Konzorcium Konzorciumi Tagi Tanácsába a Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség képviselőjére.

A térségi képviselő által ellátandó feladat: a Konzorciumi Tagi tanácsban való részvétel, döntéshozatal, Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség érdekeinek képviselete, a Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség projekt keretében ellátandó feladataik koordinálása és a Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség döntéshozatalának előkészítése.

A térségi képviselő megbízásának időtartama: 2016. november 3. napjától 2017. december 31. napjáig.

A térségi képviselő a Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérséghez tartozó tagok szavazati aránya szerint jogosult eljárni, és köteles az általa képviselt tagok és szavazati arányuk rögzítése mellett minden álláspontot előterjeszteni és képviselni.

**Szekszárd, 2016. november ....**

**Megbízók**

**Aláírás**

Alsónána Község Önkormányzata  
képviseletén Kis Istvánné polgármester

.....

Alsónyék Község Önkormányzata  
képviseletén Dózsa-Pál Tibor polgármester

.....

Báta Község Önkormányzata  
képviseli Huszárné Lukács Rozália polgármester .....

Bátaszék Város Önkormányzata  
képviseli dr. Bozsolik Róbert polgármester .....

Bogyiszló Község Önkormányzata  
képviseli Tóth István polgármester .....

Decs Nagyközség Önkormányzata  
képviseli Antal Zsolt polgármester .....

Dunaszentgyörgy Község Önkormányzata  
képviseli Hencze Sándor polgármester .....

Fadd Nagyközség Önkormányzata  
képviseli Fülöp János polgármester .....

Fácánkert Község Önkormányzata  
képviseli Orbán Zsolt polgármester .....

Felsónána Község Önkormányzata  
képviseli Bognár László polgármester .....

Harc Község Önkormányzata  
képviseli Tóth Gábor alpolgármester .....

Kajdacs Község Önkormányzata  
képviseli Boda János polgármester .....

Kéty Község Önkormányzata  
képviseli Gödrei Zoltán polgármester .....

Kistormás Községi Önkormányzat

képviseli Pintér Ferenc alpolgármester .....

Kölesd Községi Önkormányzat  
képviseli Berényi István polgármester .....

Medina Község Önkormányzat  
képviseli Vén Attila polgármester .....

Murga Község Önkormányzata  
képviseli Felkl Márton polgármester .....

Őcsény Község Önkormányzata  
képviseli Fülöp János polgármester .....

Pörböly Község Önkormányzata  
képviseli Sipos Lajos polgármester .....

Sárpilis Község Önkormányzata  
képviseli Figler János polgármester .....

Sárszentlőrinc Község Önkormányzata  
képviseli Demény Károly polgármester .....

Sióagárd Község Önkormányzata  
képviseli Gerő Attila polgármester .....

Szálka Község Önkormányzata  
képviseli Pálfi János polgármester .....

Szedres Község Önkormányzata  
képviseli Kovács János polgármester .....

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata  
képviseli Ács Rezső polgármester .....

Tengelic Község Önkormányzata

képviseli Gáncs István polgármester

.....

Tolna Város Önkormányzata  
képviseli Pirgi József alpolgármester

.....

Várdomb Község Önkormányzata  
képviseli Simon Csaba polgármester

.....

Zomba Község Önkormányzata  
képviseli Szűcs Sándor polgármester

.....

**Megbízott:**

**Appelshoffer Ágnes**  
**Tolna Város polgármestere**





## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS JEGYZŐJE

**Szám:** IV.B/234-4/2016.

**Tárgy:** Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi  
Konzorcium Konzorciumi Tagi Tanácsába  
térségi megbízott választása

**Mell:** 1 pld előterjesztés

**Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium  
Szekszárd és Környéke hulladékgazdálkodási kistérség  
tagönkormányzatai részére**

**Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!**

A Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Konzorciumi Tanácsa a 2016. október 10. napján megtartott ülésén döntött a 2002. június 20-án kelt Konzorcionális Szerződés módosításáról és hatályba léptetéséről.

Az egységes szerkezetbe foglalt Konzorcionális Szerződés X/2. pontja értelmében a Konzorcium legfőbb, előkészítő, koordinatív, végrehajtást segítő és döntéshozó szerve a Konzorciumi Tagi Tanács. A Konzorciumi Tagi Tanácsot a 12 hulladékgazdálkodási kistérség térségi képviselői alkotják.

Siófok Város Önkormányzata, mint a Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérség Konzorciumának Gesztora hivatkozva arra, hogy jelenleg érvényes térségi képviselői megbízások nincsenek felhívta a tagönkormányzatokat, hogy a Konzorcionális Szerződés X. pontjának megfelelően – kistérségi ülésen - válasszák meg térségi megbízottjukat és lássák el megbízólevéllel, mely tartalmazza a megbízó és a megbízott nevét, az ellátandó feladat leírását, kereteit és a megbízás időtartamát. A megbízás időtartamát javasolta legalább 2017. december 31. napjáig megjelölni a Konzorciumi Tagi Tanács gördülékeny működése érdekében.

A Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium keretében működő Szekszárd és környéke hulladékgazdálkodási kistérség 2016. november 3. napján tartott ülésén térségi képviselőként Ács Rezsőt, Szekszárd Megyei Jogú Város polgármesterét, akadályoztatása esetén - helyettesként - Appelszoffer Ágnes, Tolna Város Polgármesterét választotta meg, melyhez a kistérséghez tartozó valamennyi önkormányzat képviselő-testületének egyetértése is szükséges.

Fentiekre tekintettel kérem, hogy a Dél-Balatoni és Sióvölgyi Nagytérségi Konzorcium Konzorciumi Tagi Tanácsába térségi megbízott választására vonatkozó javaslatot szíveskedjen a képviselő-testülete következő ülése elé jóváhagyás céljából beterjeszteni és a hozott határozatot Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részére ([ludas.gabriella@szekszard.hu](mailto:ludas.gabriella@szekszard.hu) email címre szkennelve) megküldeni.

Szekszárd, 2016. november 28.

Tisztelettel:

