

Jegyzőkönyv

Készült: Báta Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. november 21-én 18.00 órakor kezdődött közmeghallgatásról.

Az ülés helye: Decsi Közös Önkormányzati Hivatal Bátai Kirendeltségének hivatalos helyisége (7149 Báta, Fő u. 147.)

Jelen vannak: Sebestyén István polgármester, Dr. Sziebert Gábor alpolgármester, Zsinkó Ilona, Braun Csaba, Farkas Tibor, Patonai Roland és Szabó Barnabás képviselők (7 fő)

Tanácskozási joggal megjelent: Takácsné Gehring Mária jegyző és Bocz József alpolgármester és Balogh László Roma Nemzetiségi elnök

Lakosság részéről megjelent 29 fő, a jelenléti ívet aláírták, amely a jegyzőkönyv mellékleteiben megtalálható.

Sebestyén István polgármester- Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy 7 fő képviselőből jelen van 7 fő, az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv vezetésére felkéri Takácsné Gehring Mária jegyzőt.

Sebestyén István polgármester - Kéri a képviselőket, hogy *aki a jegyzőkönyvvezető személyével egyetért, az kézfeltartással jelezze.*

Szavazás után a képviselő-testület – **egyhangúlag, 7 igen szavazattal** – elfogadta.

Sebestyén István polgármester - Javaslatot tesz a napirendi pontokra. Kéri a képviselőket, hogy *aki a napirendre tett javaslatot elfogadja az kézfeltartással jelezze.*

Báta Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – döntéshozatalban résztvevő 7 képviselője – 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Báta Község Önkormányzata Képviselő-testületének
115/2024. (XI. 21.) önkormányzati határozata a napirend
elfogadásáról**

Báta Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokra tett javaslatot elfogadja.

Napirendi javaslat:

1. Tájékoztató 2024-2029. ciklusra tervezett feladatokról
Előterjesztő: Sebestyén István polgármester
2. Lakossági észrevételek, felvetések



.....
Sebestyén István
polgármester

.....
Takácsné Gehring Mária
jegyző

1. napirend: Tájékoztató 2024-2029. ciklusra tervezett feladatokról

Sebestyén István polgármester – Elmondja, hogy terveik közt szerepel a falu működésének újraindítása. Az ellenérdekek helyett inkább a közös célok megvalósításában bízik. Fontosnak tartják az óvoda és iskola helyzetének megerősítését, hiszen a gyermekek jelentik a falu jövőjét. Pozitívum, hogy a bölcsődében jelenleg túl jelentkezés van. December hónapban kijön egy külterületi utak fejlesztése pályázat, ebben indul az önkormányzat. A tervezett útszakasz a vasúti töltésnek a legrosszabb szakasza, a hídig való kijavítása, valamint a 12 öles útnak a meghosszabbítása, rákötése a töltésre. Hosszútávú cél, hogy Pörbölynél rákapcsolódjunk az 55. számú Fő útra. További terv, hogy szennyvíz hálózat bővítés lesz, egy pár utca kimaradt eddig. Pályázni fog az önkormányzat erre, amint lesz kiírás. Ha feljön a beton a 12 öles szakaszból, akkor az a törmelék a Dunán a nyaralók felé lesz kiszórva, útjavítás céljából. Az árvízi védekezés javítása is napirenden van. Illetve Dunaszekcső felé egy biciklis út is, amint megfelelő pályázat kerül kiírásra. A közeljövő terveik közt szerepel, hogy 3 rendezvény lesz a következő évben. Egy falunap, ami a lakosokról szól. Egy Keszegfesztivál, ahova szeretnének bevonni látogatókat egy markánsabb programmal. A harmadik pedig a Tambura fesztivál.

2. napirend Lakossági észrevételek, felvetések


Sebestyén István polgármester – Előre csak egy ember, Frey László adott be kérdéseket. Ezeket elsőként megválaszolásra kerülnek. Első kérdés a Szent Vér Bazilika kivilágításával kapcsolatos.

Sebestyén István polgármester felolvassa az első kérdést, ami a jegyzőkönyv mellékletei közt megtalálható.


Sebestyén István polgármester - Elmondja, hogy Sümegi József diakónus úrral előzetesen már beszéltek erről. A bazilika kivilágítása az egyház feladata. Előző püspök úr kérésére leválasztották a rendszert a falu közvilágításáról. Amennyiben be van kapcsolva 200.000-250.000 forintos havi villanyszámlát jelent az egyház részére, amit Sümegi József diakónus nem tud kigazdálkodni a csöppnyi bevételeikből. Püspök úrral kell egyeztetni erről a jövőben, hogy esetleg az önkormányzat megtudja-e ezt támogatni. Mindeközben megjelent a költségvetési törvény tervezete, benne a normatív támogatással, és az infláció növekedése ellenében az önkormányzat ugyanannyi pénzt kap jövőre, mint ebben az évben. Az iparüzési adó többletet pedig be kell fizetni egy járási számlára. Egy szűkülő forrásból próbálnak a következő évben gazdálkodni. Pályázati pénzekből próbálják megoldani, ami lehetséges.

Sebestyén István polgármester felolvassa az második kérdést, ami a jegyzőkönyv mellékletei közt megtalálható.

Sebestyén István polgármester – Elmondja, hogy a Fő u. 89. valóban rossz állapotban van. Az épületet múzeumi célokra kapta meg az önkormányzat. Erre a tervek már elkészültek, de pályázat nem jött ki rá. 15 millióból esetleg az állam megóvásig jutnának csak el. Jelenleg nem tudja mi lesz az épület sorsa, amint lesz rá illő pályázat, pályázni fognak.


.....
Sebestyén István
polgármester




.....
Takácsné Gehring Mária
jegyző

Sebestyén István polgármester felolvassa a harmadik kérdést, ami a jegyzőkönyv mellékletei közt megtalálható.

Sebestyén István polgármester – Bátán nincs csendrendelet, inentől az általános szabályok vonatkoznak ide. Este 10 óra után a rendőrségnél lehet jelezni a hangoskodást. Ennél a pontnál még volt egy javaslat, a cukrászda bérbeadása. Tegnap nap során a testület döntött erről. Január 1-jétől bérbe vehető lesz. Az önkormányzat számára legjobb ajánlat lesz a nyertes, amit a pénzügyi bizottság is tárgyalni fog, illetve a képviselő-testület. December 6-ig lehet beadni a pályázatokat, ami a 10-i testületi ülésen lesz napirenden.

Sebestyén István polgármester felolvassa a negyedik kérdést, ami a jegyzőkönyv mellékletei közt megtalálható.

Sebestyén István polgármester – Mindenképp egy szorosabb együttműködést szeretne a civil szervezetekkel. A közművelődési referens poszt betöltődött, egy gyakorlott szakember került a pozícióba. Ő fogja ezt a gyakorlatban megvalósítani. Az önkormányzat részéről a nyitottság meg van. Kéri a civil szervezetket, hogy ők is vegyék fel az önkormányzattal a kapcsolatot.


Sebestyén István polgármester felolvassa az ötödik kérdést, ami a jegyzőkönyv mellékletei közt megtalálható.

Sebestyén István polgármester – A bankautomata kérdése bonyolultabb, mint várta. Amennyiben csökken a pénzfelvétel a postán, az lehet emiatt bezár. A posta meglétét fontosabbnak tartja, mint egy bankautomatáét. Amennyiben esély van úgy az automatára, hogy az nem veszélyezteti a postát akkor mennek abba az irányba.

Dr. Sziebert Gábor alpolgármester – Elmondja, hogy a gyógyszertárhoz az önkormányzatnak és a testületnek köze nincs. A gyógyszertárhoz egy gyógyszerész kell. Az elmúlt időszakban a kormány hozott egy rendelkezést, amiben lehetővé teszi, hogy fiókatikaként működtessék tovább a gyógyszertárat. Önálló gyógyszertárként nem tud működni, mert nem termeli ki a gyógyszerész bérét. Előző ciklusban polgármester asszonnyal felvették a kapcsolatot a környező patikákkal, és senki nem akarta megvenni, mert nem költséghatékony. Amennyiben sikerülne fiókatikaként működtetni, úgy csökkentett nyitvatartási idővel működne. Ebben az esetben nem kell gyógyszerésznek jelen lenni, szakasszisztenssel megoldható. Januárban várható a kormánynak még egy rendelkezése ebben az ügyben, azután mérlegelve a helyzetet próbálnak megfelelő döntést hozni. Amennyiben sikerülne fiókatikaként működtetni, munkaerőt is kell találnon.

Farkas Tibor képviselő – Kóródi Anikónak van végzettsége.

Sebestyén István polgármester – Elmondja, hogy egyeztetett Anikóval, a szükséges krediteket elkezdte megszerezni. Jó esélyt lát a patika problémájának megoldására. Felkéri a megjelent lakosságot, hogy tegyék fel kérdéseiket.


.....
Sebestyén István
polgármester




.....
Takácsné Gehring Mária
jegyző

Fülöp László – Arról kérdez, hogy a cukrászda rentábilisan működött-e, illetve a negatív költségek nagyságáról. Másik kérdése a leköszönő polgármester asszony és jegyző úr végkielégítése, kaptak-e illetve mekkora összegben.

Sebestyén István polgármester – A cukrászda jelentős veszteséggel működött, az elmúlt hónapot is 400.000 forint veszteséggel zárta. Ebből kifolyólag kerül bérbeadásba. A másik kérdésre válaszolva, pedig az új képviselő-testületnek kellett volna megszavaznia törvény szerint ezeket az illetményeket. Nem így történt, a régi testület szavazta meg, az összegek kifizetésre kerültek.

Fülöp László – Megkérdezi, hogy a régi testület egyöntetűen szavazta-e meg ezt, és mekkora összegben.


Dr. Sziebert Gábor alpolgármester- Egyöntetű volt.

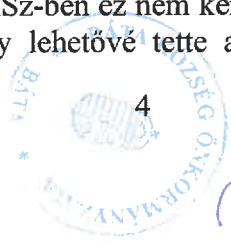
Takácsné Gehring Mária jegyző – Elmondja, hogy januári testületi ülésen határozott az akkori testület, hogy polgármester asszonynak jogszabályban meghatározott 3 havi kötelező végkielégítésen kívül további 3 havi végkielégítéssel emeli meg az összeget. A választást követően jött ki egy jogszabályi változás, ami azt írta elő, hogy erről az új testületnek kell döntenie. Kormányhivataltól egy olyan tájékoztatás érkezett, hogy Bába esetében a januári testületi döntést hatályosnak kell elfogadni. Polgármester asszonynak ezen kívül 92 nap szabadság megváltására került sor. Jegyző úr köztisztviselői jogviszonya április 15-én szűnt meg. Neki a képviselő-testület jutalmat állapított meg, mert a ki nem vett szabadság 100 nap felett volt. Ezzel a szabadságot váltotta meg a testület. Összességében nem tudja mondani.

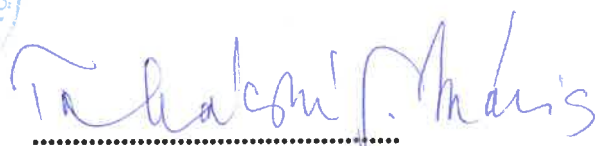
Fülöp László – Vitatja, hogy az üres kasszából ez milyen módon került kifizetésre, illetve azt, hogyan lehet ennyi szabadságot felhalmozni. A véleményét fenntartja mások előtt is.

Sebestyén István polgármester – Elmondja, hogy ami történt, megtörtént. A hibát abban látja, hogy nem engedte polgármester asszony, hogy állami alapból fizessék ki az összeget. Ragaszkodott, hogy a költségvetésből legyen.

Csóti Sándor – Köszönti a megjelenteket, volt képviselőként elmondja, hogy ezekre a kérdésekre ő már készült. Elmondja, hogy az előterjesztéseket a polgármester indítványozza, ezt a képviselők megszavazhatják vagy nem. Az előterjesztések legjava meg lett szavazva a múltban. Nem védi meg polgármester asszonyt, és személyesen is több konfliktusuk volt. Javasolja a polgármesternek, hogy a jövőben a következő jegyző foglalkoztatója lesz. Tegye bele a munkaszerződésbe, hogy amennyiben a jegyző késedelmes jelentést küld el valamelyik hivatal felé, aki számonkér, ahova jelentési kötelezettsége van az önkormányzatnak. Az ebből adódó bírságot saját zsebéből fizesse ki. Eddig ez nem így történt. A januári testületi, amire jegyző asszony hivatkozott, a költségvetés összeállítása volt. Ekkor lett ez az összeg beállítva. A költségvetést a jegyző állítja össze, akinek a polgármester a munkáltatója. Egy jegyző a saját foglalkoztatóját nem fogja nehéz helyzetbe hozni. Ezen kívül szeretné elmondani, hogy február óta készül egy javaslatra. Az új törvény ad a polgármesternek egy olyan jogot, hogy vagyon gazdálkodást folytathat egyedül. A képviselőknek kevés beleszólása van ebbe, ha az SzMSz-ben ez nem kerül módosításra. Nem a polgármester ellen beszél, hanem a jogrend hibája, hogy lehetővé tette azt, hogy ilyen kérdések felmerülhetnek.


.....
Sebestyén István
polgármester




.....
Takácsné Gehring Mária
jegyző

Amennyiben polgármester saját hatáskörben 500.000 forintig át tudja csoportosítani az összegeket a költségvetésben, felveti a kérdést hány darab 490.000 forintos számla van. Ezeknek az átcsoportosításoknak a száma nincs lekorlátozva. Erről köteles a testületnek elszámolni, de az nincs a törvényben benne, hogy mikor. Ez úgy szokott történni, hogy lemegy egy év, és a következő év elején megszületik a zárszámadás, abban vannak egyéb költség cím alatt más alegységek. Amire a gazdasági előadó annyit mond, hogy jelenleg nem tudja részletezni, de ha bejössz akkor megkeressük. Ha valaki nem válaszol a kérdésre, az 2 dolog miatt van. Nem akar vagy nem képes.

Egy másik dolog, hogy amikor a Kocsisék a Bődében kivágták a fát, akkor a hegyen kellett nekik eltolni. Úgy tudott felfele menni a teherautó, hogy hátulról egy traktorral tolták el a fát. Polgármester asszony úgy döntött, hogy a fát nem lehet erre kihordani. Az út is egy vagyonelem. A gazdálkodást próbáljátok meg szabályozni. A polgármesterek felett ebben az országban nincsen senki.

Gondnak látja még azt, hogy egy SzMSz lehetővé teszi azt, hogy egy jegyzőkönyv hitelesítője a polgármester és jegyző lehet. Kifogásolja, hogy a múltban nem minden elmondott hozzászólás került bele a jegyzőkönyvbe.

A polgármester és a jegyző viszonyához még hozzáfűzi, hogy aki rengeteget túlórázik, az szerinte nem képes ellátni a feladatát. Ez itt Bátán egy rossz rendszer volt. Szabadság megváltások ebből fakadóak. Elmondja, hogy amikor a jegyzőnek a szabadság megváltását megszavazták, mentek lefelé és mondta neki a Lehel Zoltán képviselő társa, hogy „Ezt jól megcsináltuk.”. Mert a foglalkoztató felelős, hogy a szabadság ki legyen véve, ez egy szabálytalanság. Megkérdezte Lehel Zoltánt, miért nem mondta ezt az ülésen, erre azt válaszolta „Azt gondoltam, te szólsz”. Erre válaszul azt mondta, hogy „Annyszer cserben hagyatok, miért szóltam volna most”. Tehát mindannyian megszavaztuk.

Fülöp László – Köszöni a választ Sándornak. Hozzá teszi, hogy Csóti Sándorral és Bocz Józseffel tudott egyedül konzultálni, ilyenek voltak a régi képviselők.


Sebestyén István polgármester – Elmondja, hogy ezek a pénzügyi fékek megvannak, leszabályozta a testület az összeghatárokat, hogy mi felett dönthet a polgármester és mihez kell testületi döntés. Intenzív tárgyalásokon vannak túl Bába jövőjét illetően, amiről egy közös messenger csoportban tájékoztatta a képviselőket folyamatos jelleggel. A tegnapi testületi ülésen megszüntették Deccsel a közös együttműködést december 31-ei dátummal, békés az elválás. Január 1-jétől pedig Ócsényhez csatlakozik az önkormányzat. Bába jobban jár pénzügyileg ezzel a döntéssel.

Fülöpné Sándor Andrea – A Joker kocsmá ügyéhez térne vissza. Az ember néha levezeti a feszültséget, amire nem sok lehetőség van. Ha átköltözne a Hősök terére, akkor ott lenne zaj, tehát így mi változik.

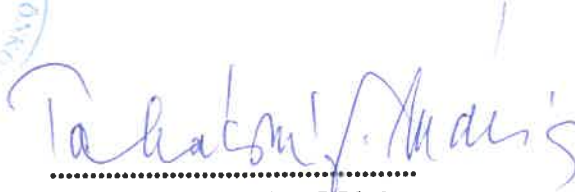
Sebestyén István polgármester – Az önkormányzatnak nincs csend rendelete, inentől este 10 után a rendőrségre tartozik az ügy.

Fülöpné Sándor Andrea – Felteszi a kérdést, hogy helyi rendelettel vagy más egyébvel szabályozható lenne-e, mint egy bál. Kérelmet beadná az illetékes és a testület jóindulatára lenne bízva, hogy a rendezvény megtartható vagy sem.

Sebestyén István polgármester – A testület tárgyalni fogja a csendrendelet ügyét, következő év elejére ígéri.


.....
Sebestyén István
polgármester




.....
Takácsné Gehring Mária
jegyző

Fülöpné Sándor Andrea – A következő javaslata pedig az árvízi védekezéssel kapcsolatos. Kis szakaszt kell védeni, rengeteg pénzbe kerül ez. Kérdezi, hogy van-e olyan pályázat, ahol a levonuló víz egy részét hasznosítandó víztározó építését lehetne megpályázni. A mezőgazdasággal foglalkozók tudják, hogy aszályos évek voltak és lesznek. Tudja, hogy ez egy hatalmas összegű beruházás lenne és hogy ez magasabb politikai szinteken dől el.

Sebestyén István polgármester – Ez nem a mi szintünk, de lesz egy lépés. A belső hídlábnál készülni fog egy 70 centis ártöltés, egy gát. Ami egy jelentős mennyiségű vizet megfog fogni. Első időszakban ez biztosítani fogja a belső földeknek a vízellátását.

Fülöp László – Felteszi a kérdést, hogy a Sárvizet és a Pöszét lehetne-e magasabb vízszintre emelni. Szekszárdon és Székesfehérváron tiltakoznak ellene. A kutak ki vannak apadva.

Sebestyén István polgármester – Elmondja, hogy ez vízügyi kérdés, nincs ráhatásunk. Félnek a belvítzól, nem mernek a csatornába vizet tartani. Amennyiben a vízgazdálkodás normálisan működne, ami tudná a szokásjog alapján, hogy mikor van árvíz és mikor megy le. A tavaszi vizek jó részét meg lehetne tartani. Ez nem politikai, a vízgazdálkodás szándékán múlik egyedül.

Fülöp László – Itt lenn nem működik a vízgazdálkodás.

Sebestyén István polgármester – Ez sehol sem működik. A Duna lemélyült, ezzel a belső földekről a vizet kiviszi. A medret nem töltik fel. Az Alföldön egyes programok leálltak a másodlagos szikesedés miatt. Itt más a talaj, meg lehetne oldani, de ez megint nem falusi szint.


Kubik József – A borverseny lebonyolítására a Hegyközség minden évben 200.000 forintot adott az önkormányzatnak. Javasolja a borverseny megtartását a továbbiakban is.


Sebestyén István polgármester – Nem szándékozzák megszüntetni. Bátának nincsenek ásványkincsei, Bátának a kincse a természeti adottsága, gasztronómia, kultúra és a bor. Gondolkoznak egész hétvégét kitöltő programszervezésben, amiben a tájházak végig látogatása mellett szerepel borkostoló is.

Kubik József – Véleménye szerint 3 óra hosszánál többet nem töltenek itt a látogatók. Ha azt akarjuk, hogy itt maradjanak legalább egy éjszakára, akkor programszervezőket kell tartani. A turizmus működésének fontosságát emeli ki.

Sebestyén István képviselő – Az új turisztikai szakember már dolgozik, az elmúlt 2 hónapban elkezdődtek a rendezvények. Decembertől indul a színház. Februárban esedékes a vadászbuli, utána pedig lesz még 2 színházi előadás. A továbbiakban is igyekeznek programokat szervezni és hirdetni. 2025-ös évben lesz még falunap, Keszegfesztivál és Tamburafesztivál is.

Az idősek napközi otthonával kapcsolatban elmondja, hogy a faluban már beszélnek róla, hogy ki lett megkeresve és ilyesmi. Amennyiben a jövő évi költségvetésbe belefér, akkor fognak az üggyel tovább haladni. A szándék meg van, a jövő évi költségvetés tárgyalásakor kerül napirendre.


.....
Sebestyén István
polgármester


.....
Takácsné Gehring Mária
jegyző

Fülöp László – Felteszi a kérdést, hogy hány ingatlan van az önkormányzat vagyonában, illetve szükség van-e ezekre.

Sebestyén István polgármester – Az ingatlan kataszter elkészült. Vannak forgalomképtelen ingatlanjai az önkormányzatnak, például az utak. Vannak a korlátozott forgalomképességű ingatlanok, és vannak a szabadon lévő ingatlanok. Elkészült a kataszteri leltár, amit még nem látott pontosan. Működtetés szempontjából az önkormányzatnál ingatlan a szolgálati lakások, Petőfi utcában a zarándok fogadó, Tájház, Fő utcán a Sümegi féle ház, régi napközi, halászház, rendőrlakás, technikaház, Griff-féle ház, Czencz-múzeum, gyógyszertár. A lakóingatlanok pontos számáról nem tud adatot hirtelen.

Fülöp László – Ezeknek a fenntartása nem kis összeg. A havi fenntartások meghaladják-e az 1 milliót, teszi fel a kérdést.

Sebestyén István polgármester – Véleménye szerint nem.

Csóti Sándor képviselő – Ezekre nem lett költve, ez a baj.

Fülöp László – Tehát akkor egy ingatlan állagmegóvása több 10 millió forintba kerülne, ahogy el is hangzott. Felteszi a kérdést, szükség van-e ezekre, illetve felülvizsgálatra kerül-e ezeknek a szükségessége.

Sebestyén István polgármester – Amint a kataszteri leltár a kezébe, át tudja nézni az ingatlanokat. Jelenleg ezekre az épületekre nem költ az önkormányzat, ez nem jó dolog, de a költségvetésben erre nincs forrás. A jövőben lehetséges, hogy megváll az önkormányzat pár ingatlantól más fejlesztések javára. Ingatlant az árvízvonal mentén vásárolnak a megerősítés miatt. Ha a mobilgátak esetleg eljutnak ide, azoknak megfelelő alapot kell készíteni, hogy megtartsa. A homokot szállították csak el, a föld ott maradt helyben.

Frey László – A Bazilika kivilágításához térne vissza. Nem azt akarta, hogy az önkormányzat állja a teljes számlát, hanem csak a nagy egyházi ünnepeken legyen kivilágítva. Nem hiszi el, hogy a jelenlegi pártnál nincs arra pénz, hogy egy bazilika az ünnepeken ki legyen világítva. Szóvá teszik az ide látogatók, hogy nincs kivilágítva.

Sebestyén István polgármester – Ígélni nem tud, de tárgyalást kezdeményez az ügyben.

Sirok János – Elmondja, hogy ötletek vannak, de nincs bevétel. Bátán lehetne foglalkoztatni sok embert ingatlanok megvásárlásával, felújításával. Az eladásból származna bevétel. Befektetés nélkül nem lesz.

Sebestyén István polgármester – Egy felújítás rengeteg pénzbe kerül. A munka egy nehéz kérdés. Ha Bata összetételét megnézzük a lakosság 30%-a 60 éves vagy az alatti. Kevés a munkaképes korú lakosság, előregedett a falu. A helyi vállalkozókat lehet segíteni, hogy alkalmazzanak helyi embereket. A közmunkaprogramban eddig 6 főre volt lehetőség, ez most lecsökkent.



.....
Sebestyén István
polgármester

.....
Takácsné Gehring Mária
jegyző

Fülöp László – A volt TSZ irodával kapcsolatban van-e terv?

Sebestyén István polgármester – Egy kész engedélyezési tervdokumentáció van egy 26 fős diákszálló megvalósítására. Amennyiben erre pályázatot írnak ki, püspök úr is beszáll a történetbe. Cserkészeket és lelkigyakorlattal foglalkozókat tud idehozni. Jelen pillanatban valóban méltatlan állapotban van az épület.

Frey László – Megkérdezi, hogy csak egyházi vonalon vihető-e ez?

Sebestyén István polgármester – Amennyiben az egyház benne van, jobb a finanszírozása. Elmondja, hogy mindenkinek a meglátásait szívesen várja, nem csak ezen az alkalmon. Mindenki más fele jár, mások a meglátásai. Hiányzott lámpatest, ezeket megvette az önkormányzat. Felmerült egy közlekedési tükör létesítése a központba. Ezekre az igényekre tud az önkormányzat reagálni.

Vörös Mihályné – Amennyiben nem sikerül kiadni a cukrászdát, módosítani lehetne. Működött itt büfé, amikor bejöttek az iskolások és mondták, hogy fánkot szeretnének, akkor azt állítottunk össze nekik, mind elfogyott. Volt lángos, gyrostál, ezek mind népszerűek voltak, amikor itt dolgozott. Ezeket hiányolják a bátaiak.

Sebestyén István polgármester – A bérbeadás meg lett hirdetve. Viszont a piactérnek jövő október végére el kell készülni, ahol szintén lesz egy melegkonyhás egység.

Vörös Mihályné – Annak idején az ingatlana alatt fákat döntöttek ki és ocsmány munkát végeztek. A gyökerek lógnak ki a földből. Hallotta, hogy azok a fák vihar esetén védték a házakat, azok a fák bevoltak jegyezve állítólag. Régen ott eltudtak menni motorcsónakkal, most borzasztóan néz ki az egész. Kérdezi, hogy kire tartozik ez. Rózsának régen mondta, erre azt mondta, hogy ez a vízügyé meg a zöldeké és nem engedik.

Sebestyén István polgármester – Elmondja, hogy valószínűleg ez így van.

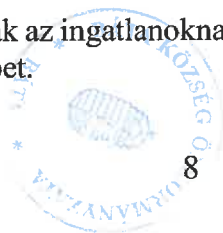
Vörös Mihályné – A hídlábnál olyan szép az a terület, a pecások két csónakkal miért nem gyűjtik össze azt a rengeteg sulymot.

Sebestyén István polgármester - A sulyom védett, ilyet nem lehet.

Vörös Mihályné – Nagyobb összefogást javasol a lakosok részéről, mint például a szemétszedés. Jól sikerült.

Sebestyén István polgármester – Hasonló közösségformáló programok a jövőben is lesznek. Három ember nem tudja rendben tartani az egész falut. Egyéni felajánlások szükség szerűek lesznek, hogy valaki a szűkebb környezetét rendbe teszi.

Vörös Mihályné – Javasolja azoknak az ingatlanoknak a tulajait felszólítani, akik nem tarták rendben a környezetüket. Ez rontja a faluképet.



.....
Sebestyén István
polgármester

.....
Takácsné Gehring Mária
jegyző

Sebestyén István polgármester – Az egyéni igényességet kényszerrel nehéz elérni.

Fülöpné Sándor Andrea – Vannak olyan községek, ahol ez a szégyen, ha rendezetlen a porta.

Sebestyén István polgármester – Ez régen itt is így volt. Az Alföldön érdemes megfigyelni, hogy szomszédok versenyeznek, kinek szebb a kertje. Ez belülről kell jöjjön, kényszerre nem megy. Minél többen jó példát mutatnak, annál több esély van a javulásra.

Fülöp László – Megkérdezi, hogy a kábítószeres emberekkel mi lesz. Nem csak a fogyasztókról, hanem a beszállítókról is szó van. Éjszaka a hatalmas autók közlekednek. A kamera rendszer nem megfelelő. Milyen módon lehetne ezt megakadályozni.

Sebestyén István polgármester – A kamerák elavultak, erre kért árajánlatot, amit a jövő évi költségvetésbe bele tesznek. Szürkület után nem megfelelő a kamerafelvétel. A drogos kérdéshez az önkormányzatnak közvetlen nincs eszköze. Polgárórség cirkálhat a faluban. A rendőrségnek is kevés lehetősége van jogilag. Munkaértekezleten is elmondta, hogy bárkinél a kábítószer azonnali elbocsájtást eredményez, de a dolgozókra ez nem jellemző.

Fülöp László – Furcsa amikor egy drogos gyerek támogatva van.

Sebestyén István polgármester – A falu részéről nincs, kicsi a szociális keret. Jogi eszköz nincs a kezében, hogy ez ellen fellépjen.

Vörös Mihályné – Akit elkaptak több alkalommal betöréssel, van lehetőség a kitiltására a faluból?

Sebestyén István polgármester – Ez bírói hatáskör.

Kubik József – A falu közössége, hogy rendezi el, ha egy 10 éve lakatlan házba jönnek ide máshonnan kiutált emberek.


Sebestyén István polgármester – Volt már olyanra példa, hogy Komlóról innen-onnan jöttek ilyen emberek és a falu közössége kivetette magából. Rengeteg az üres ház, az elmúlt 50 évben 2000 fő lakost veszített Bába.


Farkas Tibor képviselő – Rengeteg idős ember él egyedül. Idősgondozó ott hagyja délután, újra másnap reggel megy. Akár szomszédja sincs. Ígérje meg valaki, hogy éjszaka nem törnek be hozzá.

Sebestyén István polgármester – Kérdés volt egy állandó idősek otthona is. Itt is ha az egyház be van vonva, jobb a finanszírozás. Építésre nem akarnak adni. Az Unió elve a házi gondozás és annak a segítése. Vállalkozói részt kell bevonni, ez egy sokkal bonyolultabb kérdés. A nappali ellátás kérdése, ami a leghamarabb megvalósítható, mert az intézmény maga létezik.

Frey László – A jövő évi költségvetés számszerűen mikor áll össze, teszi fel a kérdést.




.....
Sebestyén István
polgármester


.....
Takácsné Gehring Mária
jegyző

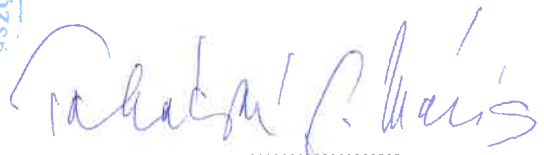
Sebestyén István polgármester – Inkább februárban. A jelenlegi költségvetés fenn van a honlapon. Várja mindenki részéről a további javaslatokat e-mailben vagy akár telefonon. Megköszöni a jelenlévőknek a részvételt.

Az ülésen más nem hangzott el, az ülést a polgármester 19.35 órakor berekesztette.

Kmf.



.....
Sebestyén István
polgármester



.....
Takácsné Gehring Mária
jegyző

Jelenléti ív

2024. november 21-én 18.00 órakor kezdődő

közmeghallgatásról

Báta Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

Sebestyén István polgármester

Sebestyén István

Dr. Sziebert Gábor alpolgármester

Dr. Sziebert Gábor

Braun Csaba képviselő

Braun Csaba

Zsinkó Ilona képviselő

Zsinkó Ilona

Farkas Tibor képviselő

Farkas Tibor

Patonai Roland képviselő

Patonai Roland

Szabó Barnabás képviselő

Szabó Barnabás

Tanácskozási joggal:

Takácsné Gehring Mária jegyző

Takácsné Gehring Mária

Bocz József alpolgármester

Bocz József

SALOGHÁZSÁGI TANÁCSKÖZMÉGHALLGATÁS

SALOGHÁZSÁGI TANÁCSKÖZMÉGHALLGATÁS

Lakosság részéről:

FÜLÖP LÁSZLÓ KÖZELI

Fülep László Közeli

FÜLÖPNÉ SÁNDOR ANDEA

Fülepné Sándor Andea

ZSOKÁRNÉ VAIJAS ÉVA

Zsokárné Vajjas Éva

ZSOKÁR PÁL

Zsokár Pál

PESTI SÁNDORNÉ

Pesti Sándorné

SÜKÖSDI LÁSZLÓNÉ

Sükösd Lászlóné

TELEGDI JÁNOSNÉ

Telegdi Jánosné

AMBUS JÁNOSNÉ

Ambus Jánosné

BESSZÉ LÁZSÓNÉ

Bessze Lászlóné

NAGYNE NOVAK ROZSA
SIROK JÁNOS
SIROK JÁNOSNE
DÉMÖTÖRNE HORVÁTH MÁRIA
BOGNA'RNÉ JUHÁSZ KITTÍ
BRAUN ÁTILA
BRAUN ZSANN
VÖRÖS MIHÁLYNÉ
VÖRÖS SZILVIA
DR. LEHEL PÉTERNÉ
FARKAS TIBORNÉ
CSÓTI SÁNDOR
OSPOWICZ STANISLAW
MÓHR ZOLTÁN
GYÖRKÖ JÁNOS
ÓRI ERZSEBET
FEHER JÁNOS
Frey László
Hegevi's Péter
KUBIK JÓZSEF

Magyaró Kócsk Kócsk
János János
Árny János
Démötörné Horváth Mária
Bognárné Juhász Kitti
Braun Átila
Braun Zsanna
Vörös László
Vörös Szilvia
Dr. Lehel Péterné
Farkas Tiborné
Csóti Sándor
Ospowicz Stanislaw
Móhr Zoltán
Györkö János
Óri Erzsébet
Fehér János
Frey László
Hegevi's Péter
Kubik József



BÁTA KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

Hungary, Tolna megye
7149 Bata, Fő utca 147.

Tel.: (74) 590-022 Fax: (74)590-018
E-mail: polgarmester@bata.hu

KÖZMEGHALLGATÁS

M E G H Í V Ó

Báta Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. 54. §-ában foglaltakra figyelemmel

2024. november 21-én (csütörtökön) 18.00 órai

kezdettel közmeghallgatást tart.

A közmeghallgatás helyszíne:
Községháza (7149 Bata, Fő u. 147.) tanácsterme.

Napirendi javaslat:

1. Tájékoztató 2024-2029. ciklusra tervezett feladatokról
Előterjesztő: Sebestyén István polgármester
2. Lakossági észrevételek, felvetések

A lakosság 2024. november 20-án 12 óráig a 74/490-558 telefonszámon megtehetik javaslataikat, észrevételeiket, kérdéseket tehetnek fel, melyekre a közmeghallgatás alatt választ kapnak.

Báta, 2024. november 12.

Tisztelettel

.....
Sebestyén István
polgármester



Tisztelt Testület!

Kérdéseimet és javaslataimat szeretném feltenni! És segíteni a munkátokat!

1, Szent Vér Bazilika kivilágítása?!

(Legalább hétvégeken és az egyházi ünnepeken a világítás bekapcsolása!) Segítséget az egyházmegyétől! Miért vagyunk kisebbek, mint a bátaszéki templom kivilágítása?! Az egyházmegye 2. búcsújáráshelye! és ennyit nem érdemlünk meg?!?

2, Fő u. 98. ingatlan önkormányzati tulajdonban van! a régi önkormányzat megvásárlása óta semmi javítás vagy karbantartás nem történt az épületen! Jelenleg a Fő út felőli tűzfal labilis, kifele dől. Valamint az egész tetőszerkezet rogyadozik! Lassan életveszélyes lesz!

3, Joker szórakozóhely pénteki, illetve szombati 03.00ig nyitva tartásának felülvizsgálata, illetve a környező lakosok nyugalmanak biztosítása! (A hangerő sokszor kibírhatatlan! valamint az utcai megnyilvánulások stb.)

Javaslat: az önkormányzat cukrászda bérbe adása, önkormányzati bevétel lenne!!??

4, A Civil szervezetekkel való hatékonyabb, közvetlenebb együttműködés lehetőségének kihasználása! Vállalkozókkal való szorosabb kapcsolatok kiaknázása! (szálláshelyek + kapcsolódó események ... bor kóstoltatások stb.)

5, Bank automata szükségszerűsége, illetve **gyógyszertár** újbóli beindítása! De ezeket mindenki tudja, hogy nagyon függ a falu jövője ezektől a dolgoktól, intézmények újra nyitásától!

Köszönöm a lehetőséget! Várom a megtisztelő válaszaitokat!

Sok sikert és sikeres munkát!

Frey László