



## TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

2025 JAN. 17  
BAT 196-2/2025

Ügyszám: TOG/8/1/00007-9/2025. Tárgy: **DDNPI** - Batai holtág élőhely-rehabilitációs  
Ügyintéző: Szabó Réka célú helyreállítása - előzetes vizsgálati el-  
jártás Telefon: (74) 501-940 járás

### HATÁROZAT

- 1.00** A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékigazgatási hatóság (a továbbiakban: hatóság), a **Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság** (7625 Pécs, Tethye tér 9.) Meghatározottja (BIOAQUA PRO Kft.) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, „101113557 - LIFE22-NAT-AT-LIFE RESTORE for MDD - LIFE-2022-SAP-NAT” azonosítószámú, „Preserving and restoring floodplain forest habitats along the Mura-Draava Danube rivers” (rövidített név: LIFE RESTORE for MDD) című, az ökológiai Mura-Dráva Bioszféra-rezervátum fejlesztését célzó LIFE pályázat vonatkozásában a **Batai holtág élőhely-rehabilitációs célú helyreállítása** tárgyában, a **környezeti hatásvizsgálati és az egy-  
séges környezethasználati engedélyezési eljárásról** szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rend.) 3. sz. mellékletének 125. b) pontjában foglalt tevékenységre lefolytatott előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban az alábbiakat

állapítja meg.

- 1.01** A tervezett tevékenység megvalósításából – a Rend. 5. számú mellékletének figyelembevételével - jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.
- 1.02** A tervezett tevékenység a településrendezési tervekkel és Helyi Építési Szabályzattal való összhangját mindenkor biztosítani kell.
- 1.03** A tevékenység megkezdéséhez be kell szerezni a természetvédelmi hatóság engedélyét.
- 1.04** Az engedélyköteles vízilétesítményre, vízmunkára (mederkorítás és iszapelhelyezés, tavak kialakítása, zsilipfelújítás, vízviszatarló műtárgy kialakítása vízjogi létesítési, majd üzemeltetési engedély megszerzése, illetve az érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyek módosítása szükséges.
- 2.00** Környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a tevékenység megkezdéséhez, illetve a tevékenység engedélyeztetése során az alábbi szempontok figyelembe vételére szükséges:
- 2.01** Levegővédelmi szempontból:

KÖRNYEZETVEDELMI, TERMÉSZETVEDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY

KÖRNYEZETVEDELMI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Dr. Szemegáli Gyula u. 2. Telefon: (36 74) 501 940 E-mail: [kornyeztvedelem@tolna.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@tolna.gov.hu)

Hivatali kapu rövid név: SZEKTO\_KRID\_147524181  
Honlap: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

- 2.01.1** Típus a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követeleményeknek nem megfelelő működése miatt feltételezett levegőtisztaság, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 2.02 Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából:**
- 2.02.1** A létesítmény építése és üzemszertű működése során biztosítani kell a jogszabályban a zajló védendő területekre, épületekre megállapított zajterhelési határértékek teljesülését.
- 2.02.2** A kivitelezésből és üzemeltetésből semmilyen körülmények között nem származhat a védendő épületeknek határértéket meghaladó környezeti rezgésterhelés.
- 2.02.3** A zajforrások korszerűségét, műszaki állapotát rendszeresen felüli kell vizsgálni, és folyamatos karbantartásokkal kell biztosítani, hogy ne növekedjen a környezeti zajkibocsátás.
- 2.03 Táj- és természetvédelmi szempontból:**
- 2.03.1** A vonatkozó természetvédelmi engedély kérelemben már be kell mutatni a konkrét geodéziai felméréseket a beavarkozási helyszíneken, a földtömeg számlálás (korláti iszap felmérés) eredményei figyelembevételével egyértelműen le kell határozni az elhelyezési területeket, ismeretnél kell a tervezett új vízviszatarló műtárgy konkrét műszaki paramétereit, továbbá állapotát felmérést is tartalmazó biomonitoring tervet kell összeállítani az elvégzett tevékenység hatásainak nyomon követhetőségére.
- 3.00** Az eljárásban részlevő hatóságok által megadott nyilatkozatok, illetve a hatóságok feltevélei:
- 3.01** Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztályának TOR/71/00604-2/2024. ikt. számú szakkérdésben tett nyilatkozata alapján:
- „A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy a vizsgált tevékenység közegészségügyi érdekeket nem sért, környezeti- és település-egészségügyi szempontból kárt okozhat, az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott várható hatások alapján környezetegészségügyi okokból környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt. A Batai holtág élőhely-rehabilitációs célú helyreállítása benyújtott dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedély kiadása közegészségügyi érdeket nem sért.”
- 3.02** Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Szakszám) 141739/2/2024. ikt. számú földvédelmi szakkérdésben tett nyilatkozata alapján:
- a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (7625 Pécs, Tethye tér 9.) meghatározottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján a „Batai holtág élőhely-rehabilitációs célú helyreállítása” című beruházás tárgyában indult előzetes közigazgatási hatósági eljárásban természetvédelmi szempontból kifogást nem emelek
- az alábbiak figyelembevételével:**
- Termőföldet más célra hasznosítani csak ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet.
- A más célú hasznosítást engedélyező eljárást - véglegesen elfogalt területre, időleges más célú hasznosítást engedélyező eljárást az építés során felvonulásra igénybevevő egyéb termőföldre -, a munkálatok megkezdése előtt kell lefolytatni, a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnál.

— Termőföld más célú hasznosításának minősül a használati kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges elterelés, amelyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.

— A termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen, a lábon álló termény megsemmisül, vagy terméskétség következik be, vagy az időszaki mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talaj-szerkezet károsodik.

— A termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre engedélyezhető. Az időlegesen más célra hasznosított termőföldön – az engedélyező határozatban megállapított határidő lejártáig – az igénybevevő köteles az ingatlan-nyilvántartásban rögzített előző állapotot helyreállítani, és a termőföldet mező- vagy erdőgazdasági termelés céljára alkalmazásá tenni (a továbbiakban: eredeti állapot helyreállítása)."

### 3.03 Tolna Vármegyei Körmányhivatal Építésiügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya TOD/25B/01367-2/2024. Ikt. számú nyilatkozata alapján:

"az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn."

### 3.04 Tolna Vármegyei Körmányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya TOF/53/00548-2/2024. Ikt. számú nyilatkozata alapján:

"Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (7625 Pécs, Tethye tér 9.) meghatalmazója (BIOAQUA PRO Kft.) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a "Bátai hollóg élőhely-rehabilitációs célú helyreállítása" beruházás előzetes vizsgálati eljárása során az alábbiakat állapítom meg:

— A beruházásnak az anyagokban részletezett módon történő megvalósítása és üzemeltetése az érintett és környező mezőgazdasági művelésű területek, termőföldök minőségét nem veszélyezteti, a talajvédő gazdálkodást nem akadályozza.

— A beruházás megvalósítása során termőföldeket, mezőgazdasági művelésű területeket közvetlenül nem érintenek.

— A munkálatok – különösen a kottás, sekély tavak kialakítása során - kiterjedt kezelési mederiszap és talajvíztől mederanyag termőföldön történő elhelyezése a talajvédelmi hatóság engedélyéhez illetve a talajvédelmi hatósághoz történő bejelentéshez kötött tevékenység.

— A létesítés és üzemeltetés során gondoskodni kell a környező termőföldek, mezőgazdasági művelésű területek minőségének megőrzéséről (pl.: talajlajidegen anyagok termőföldre kerülésének megelőzése, erőteljes károk elleni védekezés, a környező termőföldök talajának minőségét veszélyeztető hatások megelőzése).

— A létesítés és üzemeltetés során be kell tartani a mederiszap, kezelési mederiszap és talajvíztől mederanyag tárolására, kezelésére és kijuttatására vonatkozó mindehhez jogszabályokat."

### 3.05 A Fajér Vármegyei Körmányhivatal, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság 30407/2985-2/2024. ált. ikt. számú nyilatkozata alapján:

"A Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (7625 Pécs, Tethye tér 9., KSH: 15325787-8412-312-01, K.U.: 100137822) részére a Bátai hollóg élőhely-rehabilitációs célú helyreállítása

tárgyban indult előzetes vizsgálati eljárásban a BioAqua Pro Kft. által készített előzetes vizsgálati dokumentáció (Dabrecen, 2024. november) alapján

#### SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT

elvégezve megállapítottam, hogy vízügyi és vízvédelmi szempontból:

Bátai hollóg élőhely-rehabilitációs célú helyreállítása kapcsán a felszini és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető. Vizsgálati és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

1.1. A tevékenység megkezdéséhez, végzéséhez, vizletéslmények megvalósításához az alábbi szempontok figyelembe vétele, illetve feltételek betartása szükséges:

— A tevékenység során a felszini- és a felszín alatti vizek minőségét károsan befolyásolni, szennyezni tilos.

— Az engedélykötéles vizletéslményre, vízmunkára (mederkottás és iszapelhelyezés, tavak kialakítása, zsillipfújítás, vízszavatartó műtárgy kialakítása vízügyi létesítési, majd üzemeltetési engedély megszerzése, illetve az érvényes vízügyi üzemeltetési engedélyk módosítása szükséges.

— A részletes tervezés során a Közép-dunántúli Vízügy Igazgatóságot, mint a Szelecsán-Bátai-főcsatorna és mellékvízfolyásai kezelőjét és az ár- és belvízvédekezésért felelős felelős szakigazgatási szervet és az Alsó-dunadégyi Vízügy Igazgatóságot, mint a nagyvízi meder kezelőjét meg kell keresni és hozzájáruló nyilatkozatukat a vízügyi engedély iránti kérelmekhez mellékelni kell. A nyilatkozatokban feltétlenül sokat be kell tartani!

— A tevékenység során kitermelt iszap minőségét ellenőrizni kell és az ellenőrzés eredményének függvényében annak megfelelő elhelyezéséről gondoskodni szükséges a vízmunkára kiadott vízügyi engedélyeknek megfelelően.

— A tervezett tevékenységet úgy kell végezni, hogy a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott 10999/2010. ügyiratszámú és 105046/10. íktatószámú Bába távlati vízbázis hidrogeológiai „A” és „B” véddönterületének kijelöléséről szóló határozatban foglaltak és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizletéslmények védelmi területeiről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései szerinti korlátozásokat be kell tartani!

— A tervezett tevékenységet úgy kell végezni, hogy a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelést nem készítéssé rendfőre és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései szerinti korlátozásokat be kell tartani!"

### 3.06 A Baranya Vármegyei Körmányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálya BA/52/09990-4/2024. ikt. számon erdészeti szakkérdés tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozott:

"Az élőhely-rehabilitáció során a munkálatok érintik Bába 0271 hrsz-ú földrészeletet, ezért a megvalósításához erdő igénybevételét engedély beszerzése szükséges. Amennyiben a tervezett beruházásra az Erdészeti Hatóság által kiadott véglegesség vált erdő igénybevételre vonatkozó engedély birtokában kerül sor, úgy a tervezett tevékenység az érintett erdőkre káros hatást nem gyakorol."

A kivételzés során a környező erdőterületek (felvonulási, tárolási, szállítási, stb.) célra igénybe nem vehető!”

**4.00** Jelen határozat nem mentesít a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélykészesítésre alól. A tervezett tevékenység megkezdése előtt a szükséges engedélykészesítés kötelező.

**5.00** Jelen határozattal a hatóság megkeresi a tevékenységgel érintett települések jegyzőjét (**Bátta**), hogy **2025. január 20. napján gondoskodik a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követően 5 napon belül tájékoztatassák a hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

**6.00** A hatóság elrendeli, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadományozását követően gondoskodik a határozatnak a hatóság honlapján történő közzétételéről.

**7.00** Az eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj (250.000 Ft) megfizetésre keríti, egyéb eljárási költség nem merült fel.

**8.00 Jogorvoslat**

**8.01** Jelen határozat ellen fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést a határozat közzétételi számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Szentgáli Gy. u. 2.). A fellebbezést a másodfokú hatóság, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár bírálja el.

A fellebbezést elektronikus úton, e-Papíron, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Tolna Vármegyei Kormányhivatal) ügyfélkapun vagy cégkapuból küldve lehet benyújtani. **A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól** szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DAP tv.) 18. § és 19. §-ában meghatározottak szerint - (gy a belsőldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet (beleértve: az egyéni cég, egyéni vállalkozás), állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztestület, egyéb közgazgatási hatóság és a jogi képviselővel eljáró valamennyi (jogi személy és természetes személy) ügyfél) - elektronikus úton kötelesek benyújtani a fellebbezést.

A jogi képviselő nélküli eljáró természetes személy a fellebbezést (a fentieknek megfelelő módon) elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja. A papír alapú fellebbezést postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Szentgáli Gy. u. 2.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A digitális szolgáltatást biztosító szervezet feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként, félként vagy az eljárás alanyaként, az eljárás egyéb résztvevőjeként, a szolgáltatás igénybe vevőjeként vagy ezek képviselőjeként részt vevő természetes személy vagy egyéb jogalany, ide nem értve a digitális szolgáltatást biztosító szervezetet és az ügyben eljáró digitális szolgáltatást biztosító szervezet tagját vagy alkalmazóját – törvény vagy kormányrendelettel előírt rendelkezése hiányában – a digitális szolgáltatást biztosító szervezet előtt az ügyi digitális térben történő intézése során ügyintézési cselekményeit a DAP tv. szerinti, elektronikusan végzi, nyilatkozatait elektronikus úton teszi meg.

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A fellebbezés illetéke 5.000,- Ft. Az illetéket banki átutalással vagy készpénz-átutalással megbízás útján kell megfizetni a 10046003-002995530-38100004 számú számlára. A befizetést követően jelen határozat számára kell hivatkozni.

Fellebbezni csak a megálmadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül addó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályi sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megálmadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leletét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megálmadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs köve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntést megváltoztathoz nincs elég adat, vagy ha egyébként szűkséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

**INDOKOLÁS**

A hatóság elírt, TOG/8/10/1853/2024. ügyszámom (2025. évi ügyszám: TOG/8/10/0007/2025.), a **Duna-Dráva Nemzeti Park igazgatósága** (7625 Pécs, Tolyai tér 9.) Meghatalmazója (BIOAQUA PRO Kft.) által benyújtott kérelme és dokumentáció alapján, „101113557 - LIFE22-NAT-AT-LIFE RESTORE for MDD - LIFE-2022-SAP-NAT” azonosítószámú, „Preserving and restoring floodplain forest habitats along the Mura-Drava-Danube rivers” (rövidített név: LIFE RESTORE for MDD) című, az ökológiai Mura-Dráva-Duna Bioszféra-rezervárium fejlesztését célzó LIFE pályázati vonatkozásában a **Bátai holtiság élőhely-rehabilitációs célú helyreállítása** vonatkozásában, a Rend. 3. sz. mellékletének 125. b) pontjában foglalt tevékenységre vonatkozóan előzetes vizsgálati közzeghatást hatósági eljárás indult.

Tárgyi eljárásban megírt eljárási cselekmények ismertetése:

A hatóság – a Rend. 3. § (3) bekezdése alapján – a hivatalában, valamint a honlapján közleményt tett közzé.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján, a hatóság TOG/8/10/1853-6/2024. Iktatószámú iratával megküldte a közleményt, a kérelmet és a mellékletet a település helye szerinti illetékes település jegyzőjének a közleményen és a helyben szokásos módon történő közzétételével érdeklőben.

A hatóság TOG/8/10/1853-1/2024. Iktatószámú végzésével teljes eljárásra tért át, az általános közgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § alapján.

A hatóság tárgyi eljárás során a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervnek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján vizsgálendő szakkérdések tekintetében megkeresle az ügyben érintett hatóságokat, illetve a Rend. 1. § (6b) bek. alapján az érintett önkormányzatot az eljárás megindulásáról értesítette.

A megkeresett szervek nyilatkozatai:

**A Fejér Vármegyei Kormányhivatal** 30407/2985-1/2024.ált. ikt. számú (hatóság ikt. szám: TOG/8/100007-7/2025.) szakkérdésben nyilatkozatait az alábbiak szerinti adta meg:

A Duna-Dráva Nemzeti Park igazgatóság (7625 Pécs, Tegyhe tér 9., KSH: 15325787-8412-312-01, KÜJ: 100137822) részére a Bálai holtág élőhely-rehabilitációs célú helyreállítása tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban a BioAqua Pro Kft. által készített előzetes vizsgálati dokumentáció (Debrecen, 2024. november) alapján

#### SAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT

elvégezve megállapítottam, hogy vízügyi és vízvédelmi szempontból:

Bálai holtág élőhely-rehabilitációs célú helyreállítása kapcsán a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető. Vizsgálatokból és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

1.1. A tevékenység megkezdéséhez, végzéséhez, vizleletismények megvalósításához az alábbi szempontok figyelembe vétele, illetve feltételek betartása szükséges:

- A tevékenység során a felszíni- és a felszín alatti vizek minőségét károsan befolyásolni, szennyezni tilos.
- Az engedélykötéles vizleletisményre, vizmunkára (mederkorítás és iszapelhelyezés, tavak kialakítása, zsillipejlújítás, vízvisszatartó műlágy kialakítása, vízjogi leletelési, majd üzemeltetési engedély megszerzése, illetve az érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyek módosítása szükséges.
- A részletes tervezés során a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságnak, mint a Szekszárd-Bálai-főcsatorna és mellékvízlejtésai kezelőjét és az ár- és belvízvédékezősért felelős felelős szakigazgatási szervet és az Alsó-dunai Vízügyi Igazgatóságnak, mint a nagyvízi meder kezelőjét meg kell keresni és hozzájáruló nyilatkozatukat a vízjogi engedély iránti kérelmekhez mellékelni kell. A nyilatkozatokban tett előírásokat be kell tartani!
- A tevékenység során kitermelt iszap minőségét ellenőrizni kell és az ellenőrzés eredményének függvényében annak megfelelő elhelyezéséről gondoskodni szükséges a vizmunkára kiterjedt vízjogi engedélyeknek megfelelően.
- A tervezett tevékenységet úgy kell végezni, hogy a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiatolt 10999/2010. ügyirat-számú és 105046/10. iktatószámú Bálai távlati vízbazis hidrogeológiai „A” és „B” véddöntületének kijelöléséről szóló határozatban foglaltak és a vízbazisok, a távlati vízbazisok, valamint az ivóvízellátási szolgáló vizleletismények védelmi előírásait 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései szerinti korlátozásokat be kell tartani!
- A tervezett tevékenységet úgy kell végezni, hogy a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései szerinti korlátozásokat be kell tartani!”

#### INDOKOLÁS

A Toha Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

TOG/8/101853-10/2024 számú megkeresésében a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályától szakkérdés vizsgálatát kérte Bálai holtág élőhely-rehabilitációs célú helyreállítása tárgyú előzetes vizsgálat ügyében.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kv.ha.r.) 12/A. §-a és annak 8. melléklet 2-3. pontjai alapján meghatározott vizsgálandó szakkérdések: Annak elbírálása, hogy a tevékenység vizellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbazis védőtárlatára, védődómára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az ár- és a jég levonulások érvényesíthetők-e, illetve annak elbírálása, hogy a tevékenység során a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A megkereséshez csatolásra került a szakkérdés vizsgálatához szükséges dokumentáció (BioAqua Pro Kft. által készített előzetes vizsgálati dokumentáció, Kelt.: Debrecen, 2024. november)

A dokumentációt áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

A fejlesztés keretén belül a Duna folyót érintően a Bálai-holtág élőhely-rehabilitációs célú helyreállítása történik. Ennek során a vízszint stabilizációja érdekében zsillipejlújítást, mederkorítást, sekély tavak kialakítását, és új, kimerült vízvisszatartó műlágy építését tervezik.

Érintett terület nagysága:

- zsillipejlújítás: ~200 m<sup>2</sup>,
- mederkorítás: ~70000 m<sup>2</sup>,
- sekély tavak kialakítása: ~13000 m<sup>2</sup>,
- vízvisszatartó műlágy kialakítása: ~300 m<sup>2</sup>.

A tervezés a Bálai külterületén, a Bálai- holtágot és a Szekszárd-Bálai főcsatornát érinti, a beavatkozásokkal közvetlenül érintett terület: Bálai 0258, 0278/1, 0311 és 0271 hrsz.-ú ingatlanok.

A projekt keretében tervezett beavatkozások az alábbi felszíni víztesten fognak megvalósulni:

- Szekszárd-Bálai-főcsatorna és mellékvízlejtésai
- Bálai-holtág

Tervezett technológia:

Meglévő zsillip rekonstrukciója felújítása

Felüljárható zsillip rekonstrukciója esetén a következő feladatokat kell elvégezni: A felújítás során a műtárgyval jó karba kell helyezni, hogy az életartami követelményeket kielégítse. Jó karba helyezés alatt a műtárgy eredeti funkciójának megartása mellett történő javító tevékenységeket értjük úgy, mint például a betonfelületek javítása, acélfelületek korrozó elleni védelme, szerkezeti elemek megszüntetése, utólagos javítás, beállítása stb. Alattános eltávolítás az új részek korábbi elemekkel történő együtt dolgozása, megfeldolós biztosítása. A jó karba helyezés célja a műtárgy megfelelő működéséhez szükséges műszaki, üzemeltetési, valamint baleset- és egészségvédelmi szempontból is megfelelő állapotok kialakítása.

Mederkorítás

A mederkorítás kivételével munkái az aktuális környezeti körülményektől függően vízi, vagy szárazföldi oldalról történnek. A tervezett mederkorításhoz a megfelelő kotrógepet a helyszíni és geo-

déziai felmerést követően lehet pontosan meghatározni. A tervek szerint hidraulikus kotrógépet foglalkoztatni a fejlesztéshez.

Sekély tavak kialakítása

A sekélytavak kialakítása során a területről az iszap kiemelése történhet elő munkáerő igénybevételel, kézzel, vagy önjártó gépek igénybevételel, azaz gépi erővel. Kézi erővel történő iszap kiemelésre javasolt azokon a területeken, ahol gépekkel megközelíthetetlen a helyszín. Gépi erő alkalmazásával nagy gémművelés hidraulikus kotrógépeket alkalmazhatnak.

Új, kisméretű vízviszatarló műtárgy építése

A vízszint stabilizációja érdekében egy új, kisméretű vízviszatarló műtárgy építést tervezik.

- munkaterület lehatárolása

- (vasbeton) műtárgy helyének kialakítása

- acél vízszintszabályozó tábla, tok, mozgató berendezések beépítése

- esetlegesen kezelőábrda építése

Vízhasználatok, szennyvízkezelés:

A tevékenységhez kapcsolódóan csak a gépközlelt, szociális tevékenységéhez kapcsolódóan várható vízfelhasználás. A tevékenység során a vállalkozó palackozott vizet és mobil WC-t biztosít a területen. A WC-használat során keletkező szennyvizet annak szállításiára jogosult vállalkozó szállítja el.

Felszíni vizekre kifejtett hatások:

A beavatkozások során a felszíni vizet közvetlen igénybevétele nem történik. A beavatkozások természetesen a víztesten történnek, azonban annak kémiai állapotában nem következhet be változás. A tevékenység során zajló munkálatok ideje alatt ideiglenesen, kismértékben módosulhatnak a víztest kémiai vízminőségi jellemzői (pl. átlátszóság), de a kotrési és mederanyag kihegyelési munkálatok befejezését követően az eredeti állapot igen rövid időn belül helyre áll. A tervezéssel érintett területtel vizrel való ellátottsága a tervezett beavatkozásokkal követően is a Duna vízjárásának a függvénye lesz. A cél, hogy a terület vízviszatarló képességét növeljük a vízviszatarló műtárgy beépítésével és a korábban megépített szilip falujárással. Ökológiai szempontból a tervezési területen a vízhiányos időszakok bekövetkezési valószínűségének az ésszerűen megvalósítható, minimális szintre csökkentése a tervezett beavatkozások célja. Az iszapban eltemetett esetleges szennyezőanyagok a kiemelés és az elhelyezés során a felszíni vízbe kerülhetnek. A felszíni vizet nagy hígító kapacitása miatt a szennyező anyagok várható kis mennyisége miatt csak rövid ideig okozhatnak kisebb mértékű, de életrésző terhelést. A Vizgyűjtőgazdálkodási Terv hidromorfológiai viszonyok javítását szolgáló intézkedéscsoportjába illeszkedő beavatkozások várható hatással rendelkeznek a természetes mederalakulatok szabályozott körülmények között történő létrejöttét, javítják a hosszirányú átjárhatóságot, növelik a mozakosságot, segítik a hullámtér mederreszek vízpótlását, valamint átértékelhetővé teszik a folyószabályozási művek kizárólagos rendelkezési célját is.

A fejlesztés eredményeként a víztest meder morfológiai tulajdonságai módosulnak, ezáltal a víztest hidraulikai jellemzői is. A meder kotrásával a meder morfológiájának megváltozásával az érintett szakasz hidraulikai jellemzői javulnak. A kisvíz idején a szárazföldi növényzet egyre jobban átverte a szerepét a vizes élőhelyekéül. A tervezett mederkotrások következtében megfelelő vízminőség alakul ki még kisvíz idején is. A holtágban kialakítandó kisméretű vízviszatarló műtárgy ill. a felújított szilip a mederkotrási műveletekkel együtt jó alapfeltételeket nyújt a vízszabályozás lehetőségére. A vízminőség-szabályozáshoz kapcsolódó kotrasi munkák az iszapmennyi-

ség egy jelentős részét érintik, a holtág vize kicserelődik, a vízáramlás javul. A vízminőség állapot a külső tápanyag és elsősorban a foszfor terhelés függvénye. A foszfor nagy része csak szilárd szemcsékhez kötöttien mozog, vagyis a terhelés túlnyomó része az eróziót és a hordalék szállítást okozó igen nagy lefolyások alkalmával jut be a vízilóvába. A holtág vízminőségének minden elemére, az élővilág halobólás, szaprobiás, toxiciás és trofilis értékeire kifejtett pozitív hatással lesz a folyamatos frissvíz utánpótlás. A foszfor terhelés csökkentése érdekében érdemes hangsúlyozni a szilárd hordalék megfelelő kezelését. Különösen nagy lefolyású időszakokban. A kotrasi munkálatok során érdemes figyelembe venni, hogy a felszabaduló foszfor mennyisége minimalizálható legyen, például üledékfógo rendszerek alkalmazásával. Emellett a vízminőség javítását szolgáló intézkedések, mint a természetes szűrőrendszer, növényi zónák telepítése és fenntartása, tovább csökkenthetik a külső tápanyagterhelést. A fejlesztés várható pozitív hatással köze tartozik a víztest hidraulikai és morfológiai jellemzőinek javítása, a vízminőség fenntartása, valamint a vizes élőhelyek és a biodiverzitás támogatása. Ugyanakkor a beavatkozás hosszú távú fenntarthatósága érdekében szükség van szisztematikus fenntartási és monitoring intézkedésekre, különösen a hordalékfelhalmozódás és a foszfor terhelés kezelésére. A megfelelő adagpív vizsgázálkodási stratégia alkalmazása és a klímaváltozást kihatások figyelembevétele elősegítheti a projekt sikerét és a védett terület vízminőségének megőrzését. A beruházás eredményeként létrejövő állapot környezeti hatás tekintetében javítható értékelhető.

Kotrasi iszap elhelyezése

202006. (IV. 5.) KVM rendelet a hulladékterakással, valamint a hulladékterakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló rendelet hatálya nem terjed ki a nem veszélyes kotrasi iszap vízparti elhelyezésére, amennyiben az iszapot abból a mederből emeltek ki, amelyek parti sávjában elhelyezik, továbbá nem veszélyes iszap felszín vízbe történő elhelyezésére. A kotrás során kiemelt iszap így nem minősül hulladéknak, nem sorolható be a 170506 HAK kód (kotrasi meddő), amely különbözik a 17 05 05-05) alá.

A kotrás során kiemelt mederanyag elhelyezésére két lehetőség van:

- A kotort anyag elterítése a parti mentén;

- A Duna aktuális vízalattól, vízhozamától függően a kotort üledék visszajuttatása a Duna fő medrébe.

Valószínűsíthetően a kotrasi anyag nem rendelkezik a 2012. évi CLXXXV. tv. 1. mellékletében meghatározott veszélyességi jellemzővel, tehát a 2012. évi CLXXXV. tv. 1.§ (3) g pontja értelmében a kijelölt módon elhelyezhető. A kiemelt iszapot a kiemelés során rendszeresen vizsgálati szükséges, az esetleges minőségbeli eltérések (toxikus elemek megjelenése) monitoringozása céljából. A kotrásból kikerülő iszapot a szükséges kezelési módok (hasznosítás, illetve az ideiglenes és végleges elhelyezés) meghatározása céljából legalább 500-1000 m<sup>3</sup>-enként célszerű mintázni, és a vizsgálati eredmények alapján szükséges dönteni a mederüledék további kezeléséről.

Felszín alatti vizekre kifejtett hatások:

Normál üzemenet esetén a tevékenység semmilyen hatással nincs a felszín alatti vizekre.

Technológiai szennyvíz nem keletkezik. A keletkező kommunális szennyvizet a szigetelt, zárt, szivárgásmentes tartályban gyűjtjük. Az így összegyűjtött vizet normál üzemi körülmények között sem a talajt, sem a felszíni- és a felszín alatti vizeket nem érinti. A keletkező hulladékok normál üzemi körülmények között nem szennyezik a környezetet.

Báta 0278/1 és 0311 hrsz.-ú ingatlanok a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi

és Vízügyi Felügyelőség által kiadott 10999/2010. ügyiratszámú és 105046/10. kitalatszámú Bába távlati vízhatás hidrológiai „A” és „B” védőtérületeinek kijelöléséről szóló határozat hidrológiai „B” védőtérületet érintik.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100 000-os méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződéserőzkénységi besorolása a felszín alatti víz állapotja szempontjából: fokozottan érzékeny (1a) és érzékeny terület (2c).

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KVM-BM együttes rendelet mellékletében a tervezési terület által érintett település jellemző minősítése: A, azaz erősen veszélyeztetett.

A tervezett tevékenység a szükséges intézkedések betartása mellett nincs hatással az árvíz és lég javulására, illetve mederfenntartására. A vízellátás, a keletkező csapadékok és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított. Az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a szükséges intézkedések betartása mellett megfelel. A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályokban foglaltak érvényesíthetők. A hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítom, hogy a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtanit közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A rendelkezés részben foglaltak alapja a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) kormányrendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) kormányrendelet, a vízbazisok, a távlati vízbazisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátáshozmólyok védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott 10999/2010. ügyiratszámú és 105046/10. kitalatszámú Bába távlati vízhatás hidrológiai „A” és „B” védőtérületeinek kijelöléséről szóló határozat, a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi meder-kezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3§ (1) és 5§ (1) bekezdése.”

**Toina Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztálya** TOR/71/00604-2/2024. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01853-16/2024.) számon adta meg véleményét az alábbiak szerint:

A Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (7625 Pécs, Tetye tér 9.) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a „101113557 - LIFE22-NAT-AT-LIFE RESTORE for MDD - LIFE-2022-SAPNAT” azonosítószámú, „Preserving and restoring floodplain forest habitats along the Mura-Drava-Danube rivers” (rövidített név: LIFE RESTORE for MDD) című, az ökológiai Mura-Drava-Duna Bioszféra-rezervátum fejlesztését célzó LIFE pályázathoz kapcsolódóan a Bábai holtág élőhely-rehabilitációs célú helyreállításra vonatkozó előzetes vizsgálat elvégzésében, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 3. pontja szerinti szakkérdés vonatkozásában

A vizsgált szakkérdés:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 3. pontja alapján a vizsgált szakkérdések:

A környezeti és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyasztatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területi (lakóépületi) számlított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szorgító felszíni vizek védelmére terjednek ki.

A vizsgálat eredménye:

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy a vizsgált tevékenység közegészségügyi érdekeket nem sért, környezeti- és település-egészségügyi szempontból kifogást nem emelek. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott várható hatások alapján környezetegészségügyi okokból környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt. A Bábai holtág élőhely-rehabilitációs célú helyreállítására benyújtott dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedély kiadása közegészségügyi érdeket nem sért.

Az érdemi döntésbe foglalandó kikötések, feltételek, előírások:

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott módon történő holtág élőhely-rehabilitációs célú helyreállításához egyéb előírás nem tesztek.

Egyéb, az ügyhöz tartozó lényeges megállapítások

A szakkérdések vizsgálata során egyéb, lényeges, az ügyhöz tartozó megállapítást nem tesztek.

A szakkérdés vizsgálati eredményének indokolása:

A környezet- és természetvédelmi hatáskörben eljáró Toina Vármegyei Kormányhivatali Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya 2024. december 06-án, TOG/81/01853/2024. ügyszámon, szakkérdés vizsgálatban kereste meg a népegészségügyi feladatkörben eljáró Toina Vármegyei Kormányhivatali, a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (7625 Pécs, Tetye tér 9.) „101113557 - LIFE22-NAT-AT-LIFE RESTORE for MDD - LIFE-2022-SAP-NAT” azonosítószámú, „Preserving and restoring floodplain forest habitats along the Mura-Drava-Danube rivers” (rövidített név: LIFE RESTORE for MDD) című, az ökológiai Mura-Dráva-Duna Bioszféra-rezervátum fejlesztését célzó LIFE pályázathoz kapcsolódóan a Bábai holtág élőhely-rehabilitációs célú helyreállításra vonatkozó előzetes vizsgálati közegészségügyi hatósági eljárásban, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 3. pontja alapján.

A megküldött, előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vizsgált szakkérdések tekintetében a környezetvédelmi engedély kiadásának környezet-egészségügyi akadály nincs, hatásvizsgálat készítése nem indokolt.

A dokumentáció szerint a tervezett beavakozások meghatározásának elsődleges célja a Duna folyóvíz érintésén a Bábai- holtág élőhely-rehabilitációs célú helyreállítása történik. Ennek során a vízszint stabilizációja érdekében zsilipfelújítást, mederkorrást, sekély tavak kialakítását, és új, kiemelt vízszinttel műtárgy építést tervezik. A projekt keretén belül az alábbi elemek kerültek beazonosításra a vízszint stabilizációja érdekében: a meglévő zsilip rekonstrukciója felújítása, meglévő beton szerkezet rekonstrukciója, felújítása, mederkorrasztás, meglévő egyes szakaszain, sekély tavak kialakítása, továbbá új, kisméretű vízszinttel műtárgy építése.

A tervezett fejlesztés Bába település közigazgatási területet érinti, a tervezett tevékenység nem

teszi szűkebbé a településrendezési terv módosítást. összhangban van a hatályos településrendezési tervvel.

A bemutatott élőhely-rehabilitációs terv a felszín alatti vizek minőségének, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságának szempontjából jelentős környezeti hatással nem jár.

A dokumentációban bemutatott vizsgálatok alapján, a legközelebbi lakóterületeken a Bátai holtág élőhely-rehabilitációjának létesítéséből és üzemeltetéséből eredő zavaró hatások nem érzékelhetőek.

Összességében – a vonatkozó előírások betartása mellett –Bátai holtág élőhely-rehabilitációs célú helyreállítása –környezet-egészségügyi kockázatot nem jelent az érintett településeken élő lakosokra nézve.

Közegészségügyi véleményemet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezet kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete, a környezeti hatásvizsgálattal és az egyetemes környezethasználati engedélyhezeti eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. sz. melléklete, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bek. d) pontjában foglalt jogkörömben, a 4. § (1) bek. d), p) és r) pontja alapján és a Tolna Vármegyei Kormányhivatali Vezetője 9/2024. (XI. 26.) TVKH utasítása a Tolna Vármegyei Kormányhivatali Egyeséges Ügyrendről szerint hoztam meg.

Hatáskörm hatáskörét fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XI. 8.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörömben eljárva, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2 § (1) bekezdése szerinti illetékes-ség alapján edtam meg.

**A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályi Növény- és Talajvédelmi Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdésre kiterjedően véleményét a TOF/53/00548-2/2024. Ugyanúgyazon (hatóság ikt. szám: TOG/81/00007-3/2025.) adta meg, amely szerint:**

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal fenti számú megkeresésére a részemre megküldött iratok felülvizsgálata alapján, mint az adott ügyben a szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (7625 Pécs, Tetye tér 9.) meghatalmazottja (BIOAQUA PRO Kft.) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a „Bátai holtág élőhely-rehabilitációs célú helyreállítása” beruházás előzetes vizsgálati eljárása során az alábbiakat állapítottam meg:

- A beruházásnak az ingatlanokban részletezett módon történő megvalósítása és üzemeltetése az érintett és környező mezőgazdasági művelésű területek, termőföldek minőségét nem veszélyezteti, a talajvédők gazdálkodást nem akadályozza.

- A beruházás megvalósítása során termőföldeket, mezőgazdasági művelésű területeket károsítani nem érinthetnek.

- **A munkálatok – különösen a kotrás, sekély tavak kialakítása során – kiterjedt kezelési mederiszap és talajlevitő mederanyaga termőföldön történő elhelyezése a talajvédelmi hatósága engedélyéhez, illetve a talajvédelmi hatóságához történő bejelentéshez köztött tevékenység.**

- **A létesítés és üzemeltetés során gondoskodni kell a környező termőföldek, mezőgazdasági művelésű területek minőségének megővéséről (pl.: talajdeden anyagok term-**

**földre kerülésének megelőzése, erőztös károk elleni védekezés, a környező termőföldek talajának minőségét veszélyeztető hatások megelőzése).**

- **A létesítés és üzemeltetés során be kell tartani a mederiszap, kezelési mederiszap és talajlevitő mederanyag tárolására, kezelésére és kikutatására vonatkozó mindenkorli jogszabályokat**

A szakkérdés elbírálásához az alábbi dokumentáció állt rendelkezésünkre:

- Előzetes vizsgálati dokumentáció a „Bátai-Holt-Duna helyreállítása a 101113557 - LIFE22-NAT-AT-LIFE RESTORE for MDD - LIFE-2022-SAP-NAT keretében” tárgyú projekthez (készítette: BioAqua Pro Kft. Székhely: 4032 Debrecen, Sós Részd u. 21. - Dr. Müller Zoltán (OKVF-SZ-034/2012, OKVF-SZ-048/2012), Dr. Kiss Béla (OKVF-SZ-050/2011, SZ-018/2018.) és Bama Sándor (SZKV/09-1037) főlelés szakértők; készült: 2024. november)

- Térképmásolatok, helyszírajzok.

A dokumentációtól megállapítottam, hogy az a talajvédelmi szakkérdés elbírálásához kielégítő tartalommal bír.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény fentebbiekben: Akr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

- A Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság partnerként részt vesz az „101113557 - LIFE22-NAT-AT-LIFE RESTORE for MDD - LIFE-2022-SAP-NAT” azonosítószámú, „Preserving and restoring floodplain forest habitats along the Mura-Dráva-Danube rivers” című, az ökológiai Mura-Dráva-Duna Bioszféra-rezervátum fejlesztését célzó LIFE pályázati megvalósításában.

- A fejlesztés keretén belül a Duna folyót érintően a Bátai-holtág élőhely-rehabilitációs célú helyreállítása történik. Ennek során a vízszint stabilizációja érdekében zsilpfelújítást, meanderkorást, sekély tavak kialakítását és új, kisméretű vízviszlatartó műtárgy építését tervezik.

- **Érintett terület nagysága:**

- o zsilpfelújítás: -200 m<sup>2</sup>,
- o meanderkorás: -70000 m<sup>2</sup>,
- o sekély tavak kialakítása: -13000 m<sup>2</sup>,
- o vízviszlatartó műtárgy kialakítása: -300 m<sup>2</sup>.

- A tervezés a Batai külterületén, a Bátai- holtágat es a Szekszárd-Bátai fűcsatornát érinti.

- A beavatkozásokkal közvetlenül érintett helyrajzi számok az alábbiak:

- o Bata 0258 hrsz. (kivett Holt-Duna) - sekélytavak kialakítása
- o Bata 0278/1 hrsz. (kivett Holt-Duna, erdő) - kotrás
- o Bata 0311 hrsz. (kivett tölkes) - meglévő zsilpfelújítása
- o Bata 0271 hrsz. (kivett Holt-Duna) - vízviszlatartó műtárgy építése

- A fenti helyrajzi számú területek nem minősülnek Ttv. szerinti termőföldnek, azonban a környezetiükben termőföldek is találhatók.

- **A munkálatok – különösen a kotrás, sekély tavak kialakítása során – kiterjedt kezelési mederiszap és talajlevitő mederanyag termőföldön történő elhelyezése a 2007. évi CXIX. törvény (Ttv.) 49§ (1) a) és (2) e) pontja értelmében a talajvédelmi hatóság engedélyéhez, illetve a talajvédelmi hatóságához történő bejelentéshez köztött tevékenység.**

Fentiek alapján a létesítmény megvalósítása és üzemeltetése a rendelkező részben tett előírások és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXIX. törvény (Ttv.) előírásainak betartásával talajvédelmi érdekeket nem sért.

A szakkérdés elbírálását a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kistérségi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2 § és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: kijelölő rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet táblázatának 6. pontja alapján végeztém, figyelembevéve a Ttv. 43-44. § előírásait.

Az 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2 § (1) bekezdése alapján a kormányhivatal illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki.

A 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése alapján a Ttv. szerinti talajvédelmi hatóságnak a vármegyei kormányhivatal jár el, illetékességét a kijelölő rendelet 3. § (3) bekezdése c) pontja állapítja meg.

A szakkérdés elbírálására a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 24. § -a) jogosit fel."

**A Toha Vármegyei Kormányhivatal Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya** TOD/25B/01367-2/2024. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/8/101853-15/2024.) örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Toha Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya megkeresése alapján a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (7625 Pécs, Tetye tér 9.) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján a Bátai holtág élőhely-rehabilitációs célú helyreállítása vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyzési eljárás tárgyában a Toha Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya öltét TOG/8/101853/2024. számon indult hatósági eljárásban az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot teszi.

az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn.

A Toha Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya az alábbi kereste meg a Toha Vármegyei Kormányhivatal Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (7625 Pécs, Tetye tér 9.) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján a Bátai holtág élőhely-rehabilitációs célú helyreállítása vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyzési eljárás tárgyában örökségvédelmi szakkérdésben állásfoglalását közölje.

A környezet- és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 4. pontján alapuló megkeresés vizsgálata során megállapítottam, hogy a szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn, mivel az érintett ingatlanon nyilatántróltról részletesi leírás vagy egyéb védett kulturális örökségi elem nem található.

A szakkérdés vizsgálatára a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-27. §-ában, valamint a Toha Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 9/2024. (XI.26.) Kormányhivatali utasítás III. fejezet 10.3. pontjában foglalt rendelkezések és a kiadmányozás szabályairól szóló 10/2024. (XI.26.) TVKH utasítás 24. pontjában foglalt rendelkezések alapján került sor.

A szakkérdés vizsgálata a Kötv. 7. § - 11. §-a, 62. § - 62/A. §-a és a kulturális örökség védelméről szóló 68/2018. (IV. 9.) kormányrendelet 87. §-án alapul."

**A Toha Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Szakszárd)** 14739/2/2024. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/8/100007-4/2025.) földvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Toha Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya fenti hivatkozása számú szakkérdés megkeresésére válaszolva – mint első fokozati termőföldvédelmi hatóság – közlöm, hogy a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (7625 Pécs, Tetye tér 9.) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján a „Bátai holtág élőhely-rehabilitációs célú helyreállítása” című beruházás tárgyában indult előzetes közigazgatási hatósági eljárásban

termőföldvédelmi szempontból kifogást nem emelek

, az alábbiak figyelembevételével:

- Termőföldet más célra hasznosítani csak ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet.
- A más célú hasznosítást engedélyező eljárást - véglegesen más célú hasznosítást engedélyező eljárást a beruházás által véglegesen elfoglalt területre, időlegesen más célú hasznosítást engedélyező eljárást az építés során fávonulásra igénybevetett egyéb termőföldre -, a munkálatok megkezdése előtt kell lefolytatni, a területiig illetékes ingatlanügyi hatóságnál.

— Termőföld más célú hasznosításának minősül a hasznosítási kötelezettségű történetű olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.

— A termőföld-igénybevételei akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen, a lapon álló terület megsemmisül, vagy természetesség következik be, vagy az időszertű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszervezet károsodik.

— A termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre engedélyezhető. Az időlegesen más célra hasznosított termőföldön – az engedélyező határozatban megállapított határidő lejártáig – az igénybevevő köteles az ingatlan-nyilvántartásban rögzített előző állapotot helyreállítani, és a termőföldet mező- vagy erdőgazdasági termelés céljára alkalmassá tenni (a továbbiakban: eredeti állapot helyreállítása).

A Toha Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya megkereste hatóságomat a „Bátai holtág élőhely-rehabilitációs célú helyreállítása” című beruházás tárgyában indult előzetes közigazgatási hatósági eljárásban.

A rendelkezésemre álló iratanyagot megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervekben Bába település külterületén, termőföldnek minősítésű szántó, legelő, rét, nádas művelési ágyú ingatlanokat érinthet. A tervekben megvalósítása során termőföld időleges- illetve véglegesen más célú igénybevételeire kerülhet sor.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXIX. Törvény (továbbiakban: Ttv.) 9. § (1) bek. szerinti: Termőföld más célú hasznosításának minősül:

a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.



- b) a termőföld beltérletbe vonásának engedélyezése;
- c) az Evt. hatálya alá nem tartozó üzem-, magofrásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékait képező fasítás igénybevétele.
- (2) Nem minősül a termőföld más célú hasznosításának napenergiát az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározottak szerinti agrófotovoltaikus rendszer szerinti felhasználásra vilámos energiát termelő erőmű létesítése és üzemeltetése, ha nem akadályozza az általa fekvő területnek a 2. § 19. pontjában megjelölt valamely művelési ág szerinti termőföldként történő hasznosítását.
- (3) A termőföld más célú hasznosítása időleges vagy végleges lehet. A termőföld beltérletbe vonása végleges más célú hasznosításnak minősül.
10. § (1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.
11. § (1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételeivel – lehet felhasználni.
- (2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevételei céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmazatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közkelekedési infrastruktúra-behúzás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, ha annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomonvonaton nem lehetséges.
- (3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételeknek kell tekinteni különösen
- a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közúti kapcsolatainak kiépítését;
- b) a bányászati és a természeti kincsek kiemeléséhez szükséges egyéb létesítményt; 7100 Szekszárd, Széchenyi u. 54-58. Telefon: (36 74) 555-260 E-mail: szekszard.foldhivatal@tolna.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu 3
- c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával behatárolási célterületé nyilvánított;
- d) kis teljesítményű erőmű létesítést a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres körzetében.
- (4) Az igénybevételek az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.
14. § (1) A termőföld-igénybevételek akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen
- a) a lábon álló termény megsemmisül, vagy
- b) terméskiesés következik be, vagy
- c) az időszertől mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy

- d) a talajszervezetet károsodik.
- (2) A termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre engedélyezhető. Az időlegesen más célra hasznosított termőföldön – az engedélyező határozatban megállapított határidő lejártáig – az igénybevevő köteles az ingatlan-nyilvántartásban rögzített előző állapotot helyreállítani, és a termőföldet művelni vagy erdőgazdasági termelés céljára alkalmazni (a továbbiakban: eredeti állapot helyreállítása).
- A fentiekre való tekintettel, adtam meg a szakkérdésben választom.
- A szakkérdés vizsgálataira a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III.31) MmM utasítás 25.§-29.§-ainak rendelkezései alapján került sor.
- Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervnek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontjában, állapítja meg. Szakkérdésben a választommat a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet alapján adtam meg.\*
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálya** BA52/08900-4/2024. Ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01953-18/2024.), erdészeti szakkérdés tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozott:
- A környezetvédelmi hatóságként eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatal (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály: 7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2.; a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) TOG/81/01853-4/2024. számú megkeresésére (igynírvé: Szabó Réka) BIOAQUA PRO Kft. által képviselt Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (7625 Pécs, Tetye tér 9.), kérelmére indult, a Batai holtág élőhely-rehabilitációs célú helyreállításának vonatkozásában folyóamalgan lévő előzetes vizsgálati eljárás során vizsgálandó erdészeti szakkérdés tekintetében az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, a továbbiakban: Erdészeti Hatóság)
- véleményét
- a megküldött dokumentumok és rendelkezésre álló adatok, tények alapján az alábbiak szerint adja meg.
- Az élőhely-rehabilitáció során a munkálatok érnék Bata 0271 hrsz-ú földrészletet, ezért a megvalósításához erdő igénybevételei engedély beszerzése szükséges. Amennyiben a tervezett beruházásra az Erdészeti Hatóság által kiadott véglegessé vált erdő igénybevételeire vonatkozó engedély birtokában kerül sor, úgy a tervezett tevékenység az érintett erdőkre káros hatást nem gyakorol.
- A kivételzés során a környező erdőterületek (felvonulási, tárolási, szállítási, stb.) célra igénybe nem vehetők!
- Az érdemi döntés meghozatalának erdészeti hatósági szempontból nincsen akadály.
- INDOKOLÁS
- A Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi eljárás során hivatkozott számú megkeresésében szakkérdés vizsgálatra kapcsán kereste meg az Erdészeti Hatóságot.
- Az Erdészeti Hatóság a megküldött dokumentációt megvizsgálta és megállapította, hogy az élőhely-rehabilitációval érintett Bata 0278/1 hrsz-ú földrészlet c állásfázisban található az Országos Erdőállomány Adatbázisban (a továbbiakban: Adatbázis) nyilvánlanított a Bata 202 A erdőrészlet, me-

lyet a munkálatok során nem érintenek. A kottással érintett Bába 0278/1 a-b alfejszleteken erdő nem található.

**A Bába 0271 hrsz-ú földrésztelen található 58 VI egyéb részlet területén vízviszatarló műtárgy épül, ezért ezen ingatlan vonatkozásában a tevékenységgel összefüggésben az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt), 77-84. §-ában meghatározott erdő igénybevételi eljárás lefolytatása szükséges az Erdészeti Hatóságnál. Az Evt. 78. § (2) bekezdése értelmében a kivételzés erdőterületen csak az igénybevételi eljárást lezáró végleges engedély birtokában kezhető meg.**

**Amennyiben a tevékenység a Bába 58 VI erdőtervi jelű egyéb részlet vonatkozásában érvényes, végleges igénybevételi engedély birtokában történik, úgy az az érintett erdőkre káros hatást nem gyakorol. Ennek hiányában a tevékenység engedély nélküli igénybevételnek minősül.**

Az Erdészeti Hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, valamint 3. mellékletében meghatározott szakkérdés tekintetében adta meg véleményét."

**A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi megállapításokat teszi:**

**Alapadatok:**

Kérelmező neve: Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság  
Székhelye: 7625 Pécs, Teltve tér 9.  
KSH azonosítója: 15325787 8412 312 02  
Adószám: 15325787-2-02  
KÜJ: 100137822  
Érintett ingatlan(ok): Bába 0258., 0278/1., 0311. és 0271. hrsz.

**A kérelem tárgya:**

A Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság partnerként részt vesz az „101113557 - LIFE22-NAT-AT-LIFE RESTORE for MDD - LIFE-2022-SAP-NAT” azonosítószámú, „Preserving and restoring floodplain forest habitats along the Mura-Drava-Danube rivers” (rövidített név: LIFE RESTORE for MDD) című, az ötföldalatti Mura-Dráva-Duna Bioszféra-rezervátum fejlesztését célzó LIFE pályázat megvalósításában.

A pályázat keretén belül a Duna folyót érintően a Bátai-holtág élőhelyrehabilitációs célú helyreállítása történik.

A projekt keretén belül tervezett beruházás kivételzéséhez a jogszabályokban meghatározott előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása szükséges, illetve a Natura 2000 fajokra és élőhelyekre vonatkozó felmérés elkészítése szükséges.

A fejlesztés keretén belül a Duna folyót érintően a Bátai-holtág élőhely-rehabilitációs célú helyreállítása történik. Ennek során a vízszint stabilizációja érdekében zsilipfelújítást, mederkovrást, sekély tavak kialakítását, és új, kisméretű vízviszatarló műtárgy építést tervezik.

Érintett terület nagysága:

- zsilipfelújítás: ~200 m<sup>2</sup>,
- mederkovrást: ~70000 m<sup>2</sup>,
- sekély tavak kialakítása: ~13000 m<sup>2</sup>,
- vízviszatarló műtárgy kialakítása: ~300 m<sup>2</sup>.

**Hulladékgazdálkodási szempontból:**

**Létesítés:**

A meglévő műtárgy visszabontásból származó beton- és kőtörmelék (HAK 17 01 01) elkülönített gyűjtésről és további kezeléséről a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet értelmében kell gondoskodni. Javasolt a beton helyszínen történő újrahasznosítása.

A fejlesztési munkák során többlet földanyag (humusz) nem keletkezik (HAK 17 05 04). – ha az egyéb hulladékok nem tartalmazzák a területen hasznosításra kerülhet. Javasolt a letermelt humuszt ideiglenesen deponálni, majd a terület helyreállítása során a fúvesítéshez visszatéríteni.

Az építési munkálatok során kisebb cserjefertési munkálatok is történhetnek, a cserjefertések során keletkező biológiai lebomló hulladékok (HAK 20 02 01) megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szolgáltató a helyszínen hasznosíthatja, vagy beszállításra kerülhet engedéllyel rendelkező telephelyre.

Ezen kívüli az építési anyagok csomagoló anyagai (HAK 15 01 01, 15 01 02, 15 01 06), a vágásból származó csodárrabok és idomok (HAK 17 02 03), valamint festékek, felületkezelők göngyölgégei (HAK 08 01 11\*) teszik ki a keletkező hulladékok kisebb tömegét. Az építés során képződő csomagolósi hulladékokat, valamint a veszélyesnek minősülő további hulladékokat (pl. festékes göngyölgék, felületkezelő anyagok maradványai stb.) a beruházó szinten köteles elkülönítetten gyűjteni, és átadni az arra feljogosított átvévo szervezetnek.

Építési és bontási hulladékok végső elhelyezése kizárólag erre engedéllyel rendelkező befogadó telepen lehetséges.

További veszélyes hulladékok képződésére a tevékenység során csak esetleges munkagépek kisebb javításai munkái során számíthatunk. Az építő gépekkel kapcsolatosan olajos rongy, torfokendők elfordulása is lehetséges (HAK 15 02 02). A zárt tartályban gyűjtött, szénhidrogénnel szennyezett hulladékokat (olajos rongyok, olajszűrők, kenőanyag flakonok, esetlegesen fűrész olaj, hűtőzsíkka olaj, akkumulátor), veszélyes hulladékokat a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet megfelelően, „Sz” kistérgyűjtésével, engedélyes szakcégeknek kell átadni ártalmatlanítás céljából.

A munkaterületeken képződő veszélyes hulladékokat a képződés helyen ideiglenesen is zárt 120-200 l-es gyűjtőedényekben elkülönítetten tervezik gyűjteni. Gyűjtőedényzetet valamennyi munkaterületen kihelyezni, felirattal látnak el. A gyűjtőedényzetet szilárd burkolatú területen kell elhelyezni.

A kivételzés során potenciálisan képződő hulladékok közül a veszélyes hulladékok beszállításáról a kivételzés telephelyére a kivételzésnek gondoskodnia kell. A hulladékgazdálkodási jogszabályoknak megfelelően maximum 0,5 évig tarthatják (üzemi gyűjtőhely esetén 1 évig), majd szükséges átadni engedéllyel rendelkező hasznosítónak vagy ártalmatlanítónak azokat.

Az építési munkák során keletkező egyéb telepítési hulladékok mennyisége az ott dolgozók számból becsülhető. A területen 5 ember egyidejű munkavégzésére számíthatunk. Az építési tevékenység során keletkező egyéb telepítési hulladékok mennyiségét napi 3 l/ fő-vel számolva, naponta kb. 15 l hulladék keletkezik. (Összesen a 3 hónapos építési munkaszakaszt figyelembe véve ez kb. 5 m<sup>3</sup> hulladékok jelent.)

A szociális tevékenységből származó egyéb telepítési hulladékok zárható műanyag vagy fém hulladékgyűjtő edényzetben (pl. 200 literes műanyag kukka) kell gyűjteni.

A saját dolgozók szociális igényeinek kielégítése érdekében a terepi munkavégzés ideje alatt mobil illemhelyet bérelnék, melynek a rendszeres ürítéséről és tisztításáról a berbeadó gondoskodik.

Kotrás/ iszap elhelyezése

A 20/2006. (IV. 5.) KVM rendelet a hulladékkerakással, valamint a hulladékkerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szülő rendelet hatálya nem terjed ki a nem veszélyes kotrási iszap vizparti elhelyezésére, amennyiben az iszapot abból a medertől emeltek ki, amelynek parti sávjában elhelyezik, továbbá nem veszélyes iszap felszíni vízbe történő elhelyezésére.

A kotrás során kitermet iszap így nem minősül hulladéknak.

A kitermet iszapot a kitermelés során rendszeresen vizsgálatni szükséges, az esetleges minőségbeli eltérések (toxikus elemek megjelenése) monitoringozása céljából. A kotrásból kikerülő iszapot a szükséges kezelési módok (hasznosítás, illetve az ideiglenes es végleges elhelyezés) meghatározása céljából legalább 500-1000 m<sup>3</sup>-enként célszerű mintázni, és a vizsgálati eredmények alapján szükséges dönteni a mederüledék további kezeléséről.

A kivételzés során a jogszabályi előírások és a javaslatok betartása mellett környezeti kockázatok esélye minimális, ill. akár azok valószínűsége az elhanyagolható szintre csökkenthető.

Üzemelés:

Az üzemeltetés során normál körülmények között hulladék nem keletkezik.

Felhagyás:

Amennyiben a műtárgyak a későbbiekben valamilyen indokból elbontásra kerülnek, a létesítési fázisnál leírtak érvényesek rá.

Havária:

A létesítés/felszámolás és az üzemeltetés során fellépő havaria helyzetek lehetnek az alábbiak:

- az építési vagy fenntartási műveletek során használt munkagépek meghibásodása,
- berendezésekből, fenntartási végző munkagépekből olaj szivárgás,
- építési terület környezetben kialakuló problémák (fakidőlés),
- balesetek,
- létesítmények rongálódásból származó hulladékok (időjárásai viszonyok miatti),
- szállító járművek meghibásodása.

**Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából:**

A benyújtott dokumentáció alapján alapállapotban a zajállapotot jellemzően a közlekedés és az urbanus környezet összetett zajemisztói alakítják. A tervezési területen belül a tervezett beavatkozáshoz hasonló vagy bármilyen üzemi tevékenységet nem végeznek, ezért a háttérzajra irányuló mértést nem végezték.

Az építés alatt állapokra vonatkozóan bemutatásra került, hogy műtárgyépítéssel és műtárgy-rekonstrukciónál forgórakodót, környű tehergépkocsit és autódarut, mederkotrásnál pedig kanalas kotrót és lánctalpas kotrót (mederrendezéshez) fognak használni. Nappali időszakban a tervezett időszak mellett a legközelebbi ingatlanokra nem várható határérték-túllépés. Az adott munkaterület esetében beavatkozás, intézkedés nem szükséges.

Az alapkanyagok, építőanyagok, munkagépek szállítása zajterheléssel jár. Mivel szállítás csak a nappali időszakban, 6-22 óra között történik, ezért a környű közúton a szállítási tevékenység csak a nappali időszakban módosítja a közúti zajkibocsátását és ezáltal az út menti zajterhelést. A létesítéshez kapcsolódó szállítási tevékenység okozta additív terhelés küllentelen 0,09 dB, beltérüeten 0,09 dB (<3 dB), vagyis a forgalomból származó zaj növekményvel nem kell számolni.

Az üzemeltetés során megkövetelt zajhatásra nem kell számítani.

A környezetvédelmi szempontok, illetve a környezetkárosítás lehetőségének kizárására a hatóság előírásait.

A tervezett tevékenységből zaj- és rezgésvédelmi szempontból - a fentiek figyelembevételével - jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

Az érintett létség a légszennyezésről agglomerációk és zónák kijelöléséről szülő 4/2002. (X.7.) KVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 13. számú légszennyezettség zónába tartozik.

A benyújtott dokumentáció alapján az alapállapoti levegőtisztaság átlagos meteorológiai körülmények között és kedvezőtlen állapot esetén sem haladja meg a jogszabályban előírt koncentrációkat.

A munkafázisok esetén megkövetelt a benyújtott dokumentáció műtárgy építési és rekonstrukció, műtárgy rekonstrukció, hidromechanizációs kotrót és mederrendezést, kotrót a parttól és mederrendezést, valamint sekély tavak kotrását. A kibocsátások munkaszakaszonként meghatározásra kerültek, melyből megállapítható, hogy a lakott ingatlanoknál határértéket meghaladó koncentráció nem várható. A határterületen belül a légszennyező anyag koncentrációja nem éri el az egészségügyi szempontból kedvezőtlennek tekinthető határértéket.

Az alapkanyagok, építőanyagok, munkagépek szállítása levegőtérheléssel jár. Mivel szállítás csak a nappali időszakban, 6-22 óra között történik, ezért a környű közúton a szállítási tevékenység csak a nappali időszakban módosítja a közúti légszennyezettséget és ezáltal az út menti levegőtérhelést. A megkövetelt forgalomnak humán egészségügyi kockázata nincs. A megkövetelt forgalom határára az út környűen környezetben átlagos és kedvezőtlen meteorológiai körülmények között sem éri el a légszennyező anyagok maximális koncentrációja az immiszitós határértéket. Létesítés idején az út határávolsága nem növekszik általános meteorológiai körülmények között a jelenlegihez képest. Kedvezőtlen meteorológiai körülmények mellett 0,1 m a növekmény. A várható építési/ javítási munkálatok nem okozgömnőség romlást, a hatás csak időszakos és csak az alapkanyagok be- és a bontási anyagok elszállításának idejére korlátozódik.

Az üzemelés során nem várható káros légszennyezés.

A levegő védelméről szülő 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lev.) 4. §-a alapján, ltos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működése miatt fellépő levegőtérhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró düzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A Lev. 26. § (2) bekezdése alapján, diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működésbe hozható és tartható fenn. A diffúz forrás működése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.

A tervezett beruházásnál, a rendelkezési részben tett kikötések figyelembevételével, levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

**Földtani közeg védelme szempontjából:**

Létesítés: Mederkotrás esetén talaj szennyezése csak abban az esetben fordulhat elő, ha tervezett munkafázisokat a szárazföld feletti végzik el, ez csak tartós alacsony vízszint esetén lehetséges. Tervek alapján a vízfelüli munkavégzés lehetősége is fennáll. Sekélytavak kialakítása várhatóan csak száraz-

földi munkavégzéssel oldható meg.

A kotrási munkálatok során használt munkagépek jelentős tömegűek, a kotrásnál használatos jánciálpas vagy gumikerékes gépek rendszeres, huzamos idejű mozgása a megközelítési területen talajok tömörödését, a talajszerkezet megváltozását, ezzel a talaj hő- és vízgázalkadási tulajdonságainak módosulását (romlását) okozhatja.

Munkák során a nehezebb gépek munkaterületen történő mozgása következtében a talaj tömörödik, aminek következményeként negatív hatások léphetnek fel.

A helyszínen veszélyes anyagokból származó szennyezés nem valószínűsíthető. A munkagépek rendszeres karbantartásával a környezetvédelmi megfelelésig biztosított. A munkagépek tankolása és esetleges szervizelése a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő telephelyen történik. A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltése a helyszínen nem történhet. A talajra esetlegesen sztrátiikus és/vagy ásványolaj kerülhet, mely az ott dolgozó ért- és munkagépek, valamint szállítójárművek hibás hidraulikus munkahengeriből, és tömítéshibából származhat. Ennek előfordulása csak kis volumenű lehet. Ebben az esetben azonnali kárelhárítással meg kell akadályozni a terjedést.

#### **Környezetterhelések csökkentésére, megelőzésére tett intézkedések**

- A munkagépek tankolása és esetleges szervizelése a munkaterületen nem, hanem a környezetben előírtakoknak megfelelő telephelyen történhet.
- Az érintett munkaterületeken és a kijelölt kivitelezői telephelyeken a munkagépek tárolását, karbantartását úgy kell elvégezni, hogy azok környezeti károkat ne okozzanak.
- A munkagépeket tároló helyszínekkel fel kell szerelni kárelhárítási eszközökkel, és meg kell bízni egy felelős személyt, aki szűkség esetén azonnal megkezdheti a kárelhárítást. A munkagépek rendszeres karbantartása fontos és indokolt, kötelező a szennyezés-megelőzési protokollok betartása a karbantartási műveletek során.
- A munkagépek működése során keletkező veszélyes hulladékok várhatóan csak kis mennyiségben keletkeznek. Tárolása külön erre a célra rendszeresített hulladékgyűjtőben kell történi, a munkaterületeken veszélyes hulladékok nem tárolhatók.
- A talajra és földtani közegbe a beszívási folyamatok úján esetlegesen sztrátiikus és/vagy ásványolaj kerülhet, ebben az esetben azonnali kárelhárítással meg kell akadályozni a szennyező anyagok terjedését a mélyebb talajrétegek és talajvíz felé.
- A föld felszínén vagy a földtani közegben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a földtani közeg mennyiségét, minőségét és annak természeti körkörülményeit, nem károsítják. A kivitelezés idején a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.
- A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a létesítés során úgy kell eljárni, hogy a földtani közeg szennyezettsége a 6/2009. (IV. 14.) K/MV-ELM-FVM rendelet mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértékeket ne haladja meg.
- Az építési munkák során óvni kell a földtani közegét a fizikai rongálástól, káros szennyezéstől, hulladékoktól, illetve veszélyes hulladékoktól. A felvonulási- és tárolóterületek, konténerek, hulladékgyűjtők kijelölését körültekintően kell végezni a földtani közeg terhelések minimalizálása érdekében. A kivitelezés helyszínén mobil WC-k alkalmazásából eredően kommunális szennyvíz nem kerülhet a földtani közegbe, ezért azok rendszeres ürítése, tisztítása kötelező.

Létesítési fázisban javasolt intézkedések a földtani közeg szennyeződésének elkerülése érdekében:

- Szakképzett szakemberek bevonása a kotráskor.
- Környezeti szempontból biztonságos építőanyagok alkalmazása javasolt (pl. korrozóálló csövek, szigetelő anyagok), Korrozóálló anyagok, például PVC, PE, vagy más modern csőrend-

szerek alkalmazása, amelyek élettartama hosszabb, mint az acél vezetéknek.

— A mulatógyeplések során rosszul visszatömörített vagy nem megfelelően stabilizált talaj esetén földszilvényedések alakulhatnak ki, amelyek később a vezetékeket is károsíthatják, a talajtömörítés szakszerű elvégzése csökkenti a szennyezések kockázatát.

— A tervezési folyamatban a talaj szerkezeti és hidrológiai adottságainak elemzését el kell végezni, hogy minimalizálni tudják a földtani közeg mikromozgásából eredő károkat.

— Az igénybe vett építési és felvonulási terület minimalizálása

A kotrás során – még ha rövidebb ideig is – jelentős mértékben megterhelhetik a környezetet. Ezért a kivitelezés során érdemes helytakarékosságra törekedni, és célszerű végig gondolni az építés során alkalmazandó környezeti-kímélő építéstechnikai folyamatokat, eljárásokat.

A helyigény csökkentése egyszerre gazdaságossági és környezeti fenntarthatósági érdek.

Az ideiglenes területfoglalás pontos tervezése segít az építési munkák (a munkagépek és közlekedési eszközök megműködett száma) okozta környezetterhelés (zaj, por, pollen, elhagyott hulladékok stb.) lehető legteljesebb megelőzésében. Fontos az igénybe vett munkaterület korlátozása és szűksége az igénybe vett munkaterület megfelelő helyreállítása.

#### **Szárazföldön történő havatán szükségleges teendők:**

- A szétfolyást meg kell gátolni kárelhárítási homokból készült védőtöltéssel. Lehetőleg azonnal, de minél hamarabb meg kell akadályozni, hogy a talajra kifolyt, környezeti szennyező anyag a földre, esetleg élővíz/forrásba kerüljön. Amennyiben a kifolyt anyag szilárd burkolatra folyt, úgy annak eltávolításáról nedvszívó anyaggal (homok, föld) gondoskodni kell. A szennyezett anyagot megfielelni, biztonságos tároló edényekbe kell szedni, ideiglenesen tárolni addig, amíg az a megsemmisítő helyre nem kerül beszállításra. Amennyiben a környezeti szennyező anyag burkolatlan felületre folyt ki, akkor azt azonnal nedvszívó anyaggal (pl. homok) felitáta, veszélyes hulladékként kezelve szűksége eltávolítani úgy, hogy a talajból kimezszünk egy akkora darabot, melynek peremterülete szemrevételezésses vizsgálat alapján már nem szennyeződött. A talajt megfelelően biztonságos edényben szűksége tárolni addig, amíg az a megsemmisítő telephelyre nem kerül beszállításra. A kiemelt földet szennyeződésmentes földdel szűksége pótolni.
- Az esetleges szóródó, illetve folyékony anyagok talajra-talajba kerülésének megakadályozására az érintett területet lokalizálni szűkséges.
- A járművek üzemanyagával való feltöltése vagy üzemanyagútító állomáson, vagy a kivitelező telephelyén történik.

Üzemeletes: A talaj tekintetében normál üzemben releváns hatás nem jelentkezik.

Értékelés: Nem releváns, felhagyás nem tervezett.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység megvalósításával összefüggésben földtani közegvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

#### **Talaj- és természetvédelmi szempontból:**

A Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (7625Pécs, Tethye tér 9.) megbízásából a BIOAQUA PRO Kft. (4032 Debrecen, Sod Rezső u. 21.) által benyújtott „101113557 - LIFE22-NAT-AT-LIFE RESTORE for MDD - LIFE-2022-SAP-NAT” azonosítószámú, „Preserving and restoring floodplain forest habitats along the Mura-Drava-Danube rivers” (rövidített név: LIFE RESTORE for MDD) című projekt részeként a Batai-hortág élőhely-rehabilitációs célú helyreállítása” tárgyú elkészítés vizsgálati dokumentációval kapcsolatosan – a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság ténylegét DD/NP/55-107/2024. számú levelében foglaltak figyelembevételével – a beklóított dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi megállapítások tehetőek:

1. Az engedélyeztetni kívánt tevékenységek és építmények megfellelnek
  - a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
  - b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelyfipusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
  - c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése
2. A tervezett tevékenység végzésével összefüggésben táji- és természetvédelmi szempontból kizárt ok nem merült fel, illetve jelentős hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás folytatása nem indokolt.
3. A tevékenység megkezdéséhez be kell szerezni a természetvédelmi hatóság engedélyét.
4. A további tervezés során az alábbiakra figyelemmel kell lenni:
  - a. A vonatkozó természetvédelmi engedély kérelemben már be kell mutatni a konkrét geodéziai felméréseket a beavalkozási helyszíneken, a földtömeg számítás (kotrásai iszap felhárítás) eredményei figyelembevételével egyértelműen le kell határolni az elhelyezendő területeket, ismertetni kell a tervezett új vízszinttel műtárgy konkrét műszaki paramétereit, továbbá alapállapot felhárítás is tartalmazó biomonitoring tervet kell összeállítani az elvégzett tevékenység hatásainak nyomon követésére.
- A hatóság előtti TOG/8/101853-1/2024. ügyszámon benyújtott kérelem és dokumentáció alapján „101113557 - LIFE22-NAT-AT-LIFE RESTORE for MDD - LIFE-2022-SAP-NAT” azonosítószámú, „Preserving and restoring floodplain forest habitats along the Mura-Drava-Danube rivers” (rövidített név: LIFE RESTORE for MDD) című projekt részeként a Batai-holtág élőhely-rehabilitációs célú helyreállítása tárgyában, a Rend. 3. sz. mellékletének 125. pontjában foglalt tevékenységhez kapcsolódóan előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárás indult.
- A beavalkozással érintett ingatlanok a Duna-Dráva Nemzeti Park Gemenc térszerületen helyezkednek el. A térszerület azonos elnevezéssel Kültörleges Madárvédelmi Területként (kód száma: HUDD10003) és Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Területként (kód száma: HUDD20032) a Natura 2000 határozatnak is részét képezi, a nemzetközi jelentőségű vadzárkai, különösen, mint a vízmadarak tartózkodási helyéről szóló, Ramsarban, 1971. február 2-án elfogadott egyezmény és annak 1982. december 3-án és 1987. május 28. – június 3. között elfogadott módosításai egységes szerkezetben történő kihirdetéséről szóló 1993. évi XLII. törvény, illetve a Nemzetközi Jelentőségű Vadzárkai megőrzéséről és a természetközeli jelentőségű vadzárkai, ún. Ramsar területnek minősül, magterület övezetként részésként a Magyarországon és egyes kiemelt térségeken területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXCCXIX. törvény 3/1. számú mellékletében kijelölt Országos Ökológiai Hálózati eleme, és tájképvédelmi övezet részésként (kihirdetve a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MMV rendelet 3. számú mellékletében). A beruházás a Mura-Dráva-Duna bioszféra-rezervátum puffertartóját.

- A Natura 2000 terület érintettség okán az előzetes vizsgálati dokumentáció önálló fejezetszéként Natura 2000 hatábecsélési dokumentáció is benyújtásra került.
- A beruházás során a Batai-holtág élőhely-rehabilitációs célú helyreállítása történik. Ennek keretében a vízszint stabilizációja érdekében zsillipfűjtést, mederkotrást, sekély tavak kialakítását és új, kisméretű vízviszartató műtárgy építését tervezik.
- Érintett területek és azok nagysága:**
- zsillipfűjtés (Báta, külterület 0311 hrsz.): ~200 m<sup>2</sup>
  - mederkotrás (Báta, külterület 0278/1 hrsz. b) alrészlete): ~70000 m<sup>2</sup>,
  - sekély tavak kialakítása (Báta, külterület 0258 hrsz.): ~13000 m<sup>2</sup>.
  - vízviszartató műtárgy kialakítása (Báta, külterület 0265 hrsz. b) alrészlete): ~300 m<sup>2</sup>.
- A kotrási tevékenységek során a kiemeltendős anyag mennyisége a kialakítandó tavak területén mintegy 5.000 m<sup>3</sup>, míg a Báta, külterület 0278/1b hrsz. alrészlet területén a megadott adatok alapján mintegy 14.000-28.000 m<sup>3</sup>. A kiemelt mederanyag a tavak esetében azoktól észak-keletre, a mellékág déli oldalra mentén, míg a déli helyszín esetében a GEF projekt során kialakított úgynevezett „kistöltés”, illetve a vízfelület keleti oldalán található, részben a 0278/1 a) alrészletbe is átnyúló, nem fővédvonalként funkcionáló töltés töltéséből, valamint azok koronáján körítve elhelyezésre.
- A beruházással az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer (Á-NÉR 2011.) szerinti besorolás szerinti az alábbi élőhelyek (ha) érintettek.
- Ac – álló- és lassan áramló vizek hínártnövényzete (1,33)
  - B1a – nem tözegképző nádasok, gyékényesek és tavikakások (1,28)
  - B2 – harmatkassás, békabuzogányos, pantiakálfüves mocsár-vízparti növényzet (2,16)
  - B5 – nem zombékoló magassérvétek (17,24)
  - J4 – füz-nyár ártni erdők (0,75)
  - RB – őshonos fajú puhatás jellegetlen vagy pionír erdők (0,008)
  - S6 – nem őshonos fajok sponthán állományai (0,5)
  - U11 – út- és vasúthálózat (0,07)
  - U4 – telephelyek, romcsomók és hulladéklerakók (0,03)
  - U9 – állóvizek (45,72)
- Közösségi jelentőségű élőhelyfipusok közül 3 volt azonosítható a területen: a „3150 Természetes európai tavak Magnoptamion vagy Hydrocharition növényzettel”, a „3270 Iszapos partú folyók részben Chenopodion rubri, részben Bidension növényzettel”, valamint a „91E0 Enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kóris (Fraxinus excelsior) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion incarnae, Salicion albae)”.
- A holtág két partjának leszaradott iszapos szegélyei továbbá a „3130 Oligo-mezotróf állóvizek Littoraliaeta uniflorae és/vagy Isoetes-Nannuncietea vegetációval” élőhely kifelfrósodása is alkalmasak, azonban ezen élőhelyfipust lényegesen nem tekintik a dokumentáció érintettnak, mivel érintett fájai még éppen csak csírázni kezdtek a visszahúzódó árnulám után.
- A dokumentáció szerinti a következő munkafázisokhoz nem társul fa- és cserjefás, jelentős taposás a megközelítés miatt: zsillipfűjtés, mederkotrás (a Báta település mellett vízter kotrását véleményünk szerint nem is lehet szárazföldi végezni). A „sekély tavak kialakítása és deponálás” területeinek megközelítése és az új, kisméretű vízviszartató műtárgy építése” munkaterületek megközelítése esetén rövid szakaszon (összesen maximálisan 200 m) szükséges lehet fakivágás, és út kialakítása. Ebből maximálisan 100 m puhafás ligeterdőt is érinthet (amely közösségi jelentőségű élőhely: „91E0 Enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kóris (Fraxinus excelsior) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion

*Incarae, Salicornia albae*). A határterületek olyan minimálisak, hogy ez nem tekinthető jelentős hatásnak (elviselhető negatív hatás).

A korfas nagy felületeken károsíthatja a mederledeket és a benne lévő növényi részeket, azonban a vízter része nagyvonzó, ennek tehát nincs jelentős hatása a növényzetre. Közösségi jelenségű élőhely károsodása sem merül fel, amennyiben a 0278/1b hrsz.-ú ingatlanon húzódó vízter É-i oldalán lévő tündérfátyas hínarasokat és a part felé a kapcsolatlakat biztosító sásos-harmatkásás mocsári zónát (összességében mintegy 1,6 ha kiterjedésben) eredeti állapotukban meghagyják. Ebben az esetben a negatív hatás elviselhető mértékű.

- Védett növényfajok

Az aktuális felmérés során a felmérési területen 4 védett növényfaj, a tündérfátyol (*Nymphoides peltata*), a sulyom (*Trapa natans*), a rucaböröm (*Sagittaria natans*) és a nyári tőzike (*Leucolium aestivum*) állományait mérték fel.

Védett vízi növényfajok érzékenysége a korfasi tevékenységgel összefüggésben felmerül, azonban a dokumentációban foglaltak szerint csak kis állományrészek sérülése várható, továbbá a fajok gyakornak a területen (sőt a sulyom és a rucaböröm országsszerte gyakori). Így ez a hatás mértékén nem változtat.

- Makrogerinctelenek

A Bálai-Holt-Duna és a Bálai-hollágon a 2024. nyarán végzett, egyszeri, mennyiségi típusú mintavételek során 8 nagyobb rendszertani csoportba tartozó, 22 vízi makrogerinctelen taxon jelenlétét igazolták. A felmérés eredményei szerinti a vizsgálati egységekből 1 kagyló (Bivalvia), 4 csiga (Gastropoda), 1 magasabrendű rák (Malacostraca), 2 kérész (Ephemeroptera), 6 szilakótű (Odonata), 3 bogár (Coleoptera), 3 vízipoloska (Heteroptera: Gerronotina, Nepomotina) és 2 kételzárnú (Diptera) taxont mutattak ki. A mintavételekkel feltárt vízi gerinctelen közösség széles törzsképességű, gyakori és elterjedt fajokból áll. Védett és/vagy közösségi jelentőségű, illetve ökológiai szempontból értékesebb fajok egyedei a vizsgálat során nem kerültek elő. Összességében a fajegyűtes alcsoport ökológiai-termesztvédelmi értékességű, jelentős természetvédelmi értéket nem képvisel.

A mederkorfas (a Bálai-Holt-Duna teljes területén) jelentős negatív hatást jelenthet a vízi gerinctelen közösségre nézve: a kotort részekről az egyedek a korfasi depóniákba kerülnek, ahonnan egy részük (amfibikus csoportok: bogarak, vízipoloskák) el tud menekülni, de nagy részük el fog pusztulni. Mivel azonban a vízi gerinctelen közösség ökológiai-termesztvédelmi értékessége kimondottan alacsony, a hullámlerőbiztosított víz és vizes élőhelyei összefüggő rendszerének léptékében a halás elviselhető mértékű.

- Halak

Mintavétel 3 vízter (2 beavatkozási és 1 határterület) összesen 4 pontján történt. A három vízter halközösségei fajkészleteikben jelentős egyeztet mutatnak. Minthárom vízben magas az idegenhonos fajok aránya (6/15, 5/12, 6/13), az egyedszámok tekintetében pedig az idegenhonos fajok kiugróan magas értékei érnek el (89-95%). Egy védett és két közösségi jelentőségű faj (összesen 2 faj) jelenlétét mutatták ki a felmérések során, de állományaik erősnek és jelentősnek semmiképp nem nevezhetők. Az érzékeny fajok az alábbiak:

balin (*Aspius aspius*): Natura 2000 jelölt faj. A tervezett tavak területén összesen 3 pld. míg a délebbi területen összesen 23 pld. került felmérésre. Nagy mobilitású, nyíltvízi faj, amely a tervezett munkálatok elől könnyen el tud menekülni, így amennyiben nem a halak nyugalmi időszakában végzik a beavatkozási, a kivételése nem jár az egyedek sérülésével vagy pusztulásával.

szivárványos ókle (*Rhodeus sericeus*): Védett és egyben Natura 2000 jelölt faj. A tervezett tavak terü-

letén összesen 10 pld. míg a délebbi területen összesen 5 pld. került felmérésre. Elterjedt és élőhely választás alapján korfas lehet rá nagyobb hatással, azonban annak csekély területi kiterjedése miatt nem számol az előzetes vizsgálati dokumentáció jelentős hatásokkal.

A DDNPI adatbázisa a védett és közösségi jelentőségű réti csik (*Misgurnus fossilis*) egy korábbi előfordulási jelzi a területen.

A mederkorfas (a Bálai-Holt-Duna teljes területén) jelentős negatív hatást jelenthet a halközösségre nézve: a bentikus és melaritikus életmódú halfajok egyedek jelentős része a zavarásra nem a nyílt víz irányába való meneküléssel, hanem az aljzatra, vagy a növényzet közé meneküléssel reagál. Így a kotró eszköz hatásugarába kerülve megsérülhet vagy elpusztulhat. Ez várhatóan védett és közösségi jelentőségű faj lokális állományát (szivárványos ókle) is érinti majd. A hatás előzetesen terhelvek minősíthető, de a hullámlerőbiztosított víz és vizes élőhelyei összefüggő rendszerének léptékében nézve ez elhanyagolhatóan kis mértékű, következtésképpen elviselhető minősítésű lesz, különösen annak ismeretében, hogy várhatóan a negatívum érintett egyedek túlnyomó része (>90%) idegenhonos és egyben inváziós fajok egyedei lesz.

- Kétéltűek, hüllők

A felmérés és a megfigyelések alapján a hollágon mindenhol lömeges a keszkekőka fajcsoportba (*Pelophylax esculentus* agg.) tartozó egyedek jelenléte. A vízzel borított területeken mindenhol nagy számban fordulnak elő, a hollág kiváló szaporodó- és élőhely számukra. Más kétélűfaj egyedei a 2024. évi felmérések során nem mutatták ki, és hüllők közül is csak a vízisikló (*Natrix natrix*) egyetlen egyedet látták nagyobb egyedszámmal.

A DDNPI adatai alapján a Bálai-hollágon zöld varangy (*Bufo viridis*), illetve a közösségi jelentőségű vöröshasú unka (*Bombina orientalis*) és a szintén közösségi jelentőségű mocsári teknős (*Emys orbicularis*) is előfordul, azonban ezek az adatok a beavatkozással nem érintett területekről származnak. E fajok jelenlétét nem lehet kizárni a beavatkozással érintett területekről sem.

Szaporodási időszakra ütemezett munkavégzés során peték sérülése és pusztulása nincs kizárva, a lárvák és az adult egyedek viszont könnyen el tudnak menekülni a kivételést végző munkagépek elől. A hatás a kivételzési időponttól függően semleges-elviselhető.

- Madarak

Az aktuális felmérés, illetve a DDNPI és a www.birding.hu adatai alapján a közvetlen határterület madarközössége minimum 34 fajból áll, melyek közül 9 fészkelhet is. Ezek egy része a vízparttal érintkező cserjés-fás élőhelyek jellemző fészkelője, mint a barátnaposzárta, ószipapó, fekete harkály, hamvas kiliő. A többi a vizes élőhelyekhez kötődő fajok közül kerül ki: tőkés réce, guvat, kis vöcsök, törpegém és jégmadár.

Termesztvédelmi szempontból kiemelhető a közösségi jelentőségű jégmadár (*Alcedo atthis*) és a fokozottan védett törpegém (*Acridotheres tristis*) változatos költése. A hosszán elnyúló, melyebb és sekélyebb mederfészkekkel egyaránt rendelkező hollág azonban elsősorban mint táplálkozó-, illetve pihenőhely jelentős. Olyan fokozottan védett madárfajok is jelen vannak itt, mint a kis kócsag (*Egretta garzetta*), nagy kócsag (*Ardea alba*), bakcsó (*Nycticorax nycticorax*), üstökösgém (*Ardeola ralloides*), vörös gém (*Ardea purpurea*), fekete gólya (*Ciconia nigra*), kis kárókatona (*Microcrobo pygmaeus*), ciganýce (*Aythya nyroca*), barna kánya (*Milvus migrans*), rétsás (*Haliaeetus albicilla*), halászsás (*Pardalinus haliaetus*).

A Bala település alatti mederrész – várhatóan vízről történő – kotrása nyílt vízi vagy esetleg hínaras élőhelyeket érint, a sekély tavak kialakításának helyszínén pedig nyílt iszapos, illetve magassásos élőhelyek találhatók. Ezeken a területeken fészkelő madárfajok nem ismertek, így a munkagépek mozgása

és zaja a környéken tartózkodó vízmadarak számára legfeljebb zavarasként jelentkezhet, de érdemben nem befolyásolja életvitelképességüket. Az okozott hatás elviselelhető.

A „sekély tavak kialakítása” és az „új, kisméretű vízszelántató műtárgy építése” munkaterületek megközelítése esetén rövid szakaszon szűkség lehet fa- és cserjefajásra. Az útban lévő fásszáruk eltávolítása

megszűnülhet az ezen a sávon található fátörzsekben, lombkoronákban vagy a cserjefasztrétegben lévő fajok élőhelyét. Mivel csak néhány méter széles, sávszerű beavatkozásokról van szó, az okozott élőhelyvesztés a környező nagy kiterjedésű ligeterdőkhez viszonyítva csekély. Aranylyben a munkálatok nem a költési időszakban zajlanak (lásd a „javasolt időbeli korlátozás” című fejezeten), a hatás elviselelhető. A tervezett beavatkozások 400 méteres körzetében fokozottan védett, zavarásérzékeny faj ismert fészkeléséről nincs tudomás. A legközelebbi ismert feketegolyva fészkek a sekély tavak kialakításának tervezett helyszínétől több mint 1 kilométer távolságra található.

• **Érintőzök**

A vizsgálati területen a felmérés során az eurázsiai hód (*Castor fiber*) előfordulását észlelték 16 lokalitáson. A faj a vizsgált területen elterjedtnek tekinthető, jogszabályi oltalom alatt áll, közönségségi jelentőségű és a vizsgált Gemenc (HUDD20032) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület jelölt faj. Ezen kívül a természetvédelmi kezelő adatbázisa legalább 14 denevérfaj, közülük a fokozottan védett, közönségségi jelentőségű és az említett kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen jelölt nyugati piszcedenevér (*Barbastella barbastellus*) előfordulását is jelzi a vizsgálati területről – ezen kívül nem kizárható a kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen szintén jelölt, fokozottan védett, endemikusi (Carnivora) közül a fokozottan védett, közönségségi jelentőségű és az említett kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen jelölt vakra (*Lutra lutra*) jelenlétét, illetőleg a fokozottan védett vadmacska (*Felis sylvestris*) előfordulását is jelzi.

A tervezett munkálatok elsősorban vizuális és akusztikus zavaró hatást gyakorolhatnak a környező élőhelyeken táplálkozó, jogszabályi oltalom alatt álló emésztőfajokra, mely mindössze elkérülő magatartást eredményez az érintett fajok körében. Így külön korlátozó intézkedés nem szükséges, a hatást esetükben zavarórnak ítéli a dokumentáció.

Összességében tehát a létesítési munkálatokkal összefüggésben jelentős hatást sem az érintett védett, fokozottan védett és/vagy jelöltfajok, sem pedig a védett természeti terület és az azon belül érintett Natura 2000 jelölt élőhelyek tekintetében nem állapított meg az előzetes vizsgálati dokumentáció, illetve a két Natura 2000 területet hatásvizsgáló dokumentációja, az elsődlegesen a létesítés fázisában fellépő hatásokkal pedig a szaporodási, illetve a nyugalmi időszakot felölelő időszakos korlátozásokkal javasolt csökkenteni. Az üzemelés fázisában a meglévő állapotokhoz képest a hatásokat jellemzően semlegesnek (műszaki létesítmények karbantartása), vagy javítónak (megváltozott vízhatártás) ítéli meg a dokumentáció.

A javító hatás elsődlegesen az alábbi védett és/vagy jelölt fajokkal, illetve élőhelyekkel érinti:

- 3150 Természetes európai tavak Magnopolianon vagy Hydrochariton növényzettel,
- 91E0 Enyves éger (*Ahrus glutinosa*) és magas kőrös (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- *Leucogum aestivum*, *Trapa natans*, *Nymphaoides peltata*, *Sagittaria natans*, *Rhodeus amarus*, *Leuciscus aspius*, *Missgurnus fossilis*, *Pelophylax esculentus* agg., *Emys orbicularis*, *Egretta garzetta*, *Egretta alba*, *Ciconia ciconia*, *Nycticorax nycticorax*, *Ardea cinerea*, *Alcedo atthis*, *Castor fiber*, *Lutra lutra*

Táji védelmi szempontból a dokumentáció megállapítja, hogy a folyószabályozás, valamint az ár- és behívmentesítés, egyéb antropogén tényezők miatt jelentősen megváltozott a dunai táj Bába környéki arculata, szerkezete. Ugyanakkor ezek a változások már több száz éves múltra tekintenek vissza, intégrálódnak a közudvarba és mára ezek tekintetűk természetesenek. A tervezett beruházás helyén tartós vízborítású vizes élőhely található. A botanikai felmérés alapján az itt található élőhelyek természetessége magas. A mellékág nagyrészt települési beltérreltől távoli helyzetű el, ezeken a részekben természetközeli tekinthető. Kis mértékben módosított a félbenmaradt vasúti pálya pillérei miatt azok környezete, valamint az a mederszakasz, ahol a gát közel húzódik a holtághoz. Erősen módosított a település menti mederszakasz. A fenti leírások okán eredetiség szempontjából a terület jelentős értéket képvisel.

A vizsgált helyszínt tagabb értelemben szántódomináns homogén síkcsági tájként nevesíti a dokumentáció, ahol a területhasználatok nem változnak gyakorlaton. Szűkebb értelemben véve a beruházási helyszín közvetlen közelében szárazföld és víz, gyep és fás vegetáció találkozási található meg, ami emeli a terület értékét sokoldalúság szempontjából. Ugyanakkor a mellékágot övező fás vegetáció vizuális korrólátot jelent, ami a távolabbi területek szegélyhatását csökkenti. Sokoldalúság tekintetében összességében a projektterület alacsony-közepes értéket képvisel.

A helyszíni bejárások alapján megállapítják, hogy megtalálható több idegenhonos, inváziós faj is, de jellemzően a vizsgálati terület szélén. A sáros zóna után az amerikai kőrös (*Fraxinus pennsylvanica*) és a zöld juhar (*Acer negundo*) alkot néhány jelentős állományokat. Ezek felszakadóznak a zárt erdők alatt, ahol lágyrészt özőnfajok veszik át a helyüket. Fentiek figyelembevételével a projekt terület egészességét szempontjából közepes értéket képvisel.

A hollágon tervezett beavatkozások a környező vegetáció miatt csak a hollágról, annak közvetlen parti zónájáról és Bába település hollágon menti szakaszáról lesznek láthatók. Közülük, vesztük, túrtúrtoniak nem fúlnak a védett természeti terület vizsgált részén keresztül, így a hollágon bekövetkező változások gyakorlatilag nem lesznek érzékelhetők. Ennek tükrében kijelenthető, hogy a táji védelmi hatásterület jelen esetben megegyezik az élővilágvédelmi hatásterülettel.

A beruházás megvalósítása a tájképre nézve csak a kivételzés idején fog negatív hatást gyakorolni, azonban hosszútávon nem változtat a táj jellemző látványán. A beruházás tájképre gyakorolt hatását ebből kifolyólag semlegesnek ítéli a dokumentáció. A projekt tájképi/településképi értéket nem veszélyeztet. A beruházás a táj- és településkarakterre nem fog hatást gyakorolni. A jelenleg is jellemző tájhasználat/területhasználatot nem befolyásolja. A tájpolencsát a beavatkozások révén nem változik. Összességében a beruházás hatásait tájvizsgálati szempontból rövidtávon (a kivételzés idején) elviselelhetőnek, hosszútávon (üzemelés idején) semlegesnek ítéli a dokumentáció.

A hatóság természetvédelmi szempontból a rendelkezésére álló információk alapján, Rend. 5. §-ban foglaltak szerint is megvizsgálva a benyújtott dokumentációt nem tartotta indokoltnak környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását.

Tekintettel arra, hogy a tervezett beavatkozásokkal összefüggésben több, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 38. § (1) bekezdésében foglalt tevékenység elvégzésére is sor kerülnek, ezért a hatóság természetvédelmi szempontból rögzítette, hogy a tevékenység megkezdéséhez be kell szerzen a természetvédelmi hatóság engedélyét.

A hatóság természetvédelmi szempontból egyidejűleg a Rend. 5. § (3) bekezdésében foglaltak szerint meghatározta azokat a szempontokat, melyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A fentiekre tekintettel a hatóság a **Kormányzet védelmének általános szabályairól** szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, 66/A §. (1) és (3) bekezdése, valamint 67. § (2) bekezdése és a Rend. 5. § (2) bekezdés a) pontja és az) alpontra értelmében - az Akr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntöt.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a **Környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságok igazgatási szolgáltatási díjáról** szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja állapítja meg. Az igazgatási szolgáltatási díj 2024. december 17. napján megfizetésre került.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Akr. 85. § (5), 82. § (1) és 89. § (1) bekezdesei, a Rend. 5. § (6) bekezdése, illetve a Kvt. 71. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az Akr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

A határozat elleni fellebbezést az Akr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § és 71/B. § valamint a Rend. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Akr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik, amely szerint a fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszténi.

A fellebbezésre vonatkozó tájékoztatást az Akr. 116-119.§-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerinti adta a hatóság.

Az Akr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő lelet,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás illetékéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésén, a 73. § (1)-(2) bekezdésén és az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet 4/A. §-án alapul.

Jelen határozatot a hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Akr. 88. § (3) bekezdése alapján a honlapján közlésezi, valamint a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének, aki a hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított hatmadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. **A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való belekötési lehetőségek módjáról.**

A DAP IV. 19. § (1) bekezdése alapján az abban felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus útvonalra köteles.

A hatóság hatáskörét és illetékességét a **Környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről** szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, a **természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről** szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a **hulladék-gazdálkodási hatóság kijelöléséről** szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a hatóság a **Környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól** szóló 58/2019 (XII. 18.) AM rendelet szerinti intézkedik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetésének a kiadmányozás szabályairól szóló 10/2024. (XI.26.) TVKH utasítása alapján történ.

Kelt, elektronikus aláírás napján

Dr. Horváth Kálmán főspern nevében és megbízásából:

**Rohr-Anita Alexandra**  
osztályvezető



A környezetkabarokati eljárás dokumetációi megkezdésével ügyféligazgatói irodában az ügyfél közös önkormányzati hivatal Batai kirendeltsége adóügyi irodáiban.

A kirendeltség ügykezelésére kerint a kirendeltség, a település honlapján (www.bata.hu), kirendeltség facebook oldalán (www.facebook.com/bata) - közseg-kivatalos-oldala - 10513589412148)