

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Báta Község Önkormányzata	
Postai cím: Fő u. 147.	
Város: Báta	Postai irányítószám: 7149

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Báta község komplex turisztikai fejlesztése” elnevezésű, TOP-1.2.1-15-TL1-2016-00010 azonosító számú pályázat keretében építési munkák kivitelezése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

I. részajánlati kör: Meglévő lakóépület átalakítása és energetikai korszerűsítése

A telek Báta település Fő utcáján található, délről északra lejt. A telken jelenleg egy lakóépület helyezkedik el, alatta egy kisebb pince található, mely az udvarról közelíthető meg. Az épület egy helysége a Fő utca felől, a többi külön bejáratú helység pedig az udvar felől rendelkezik bejáratral. A Hősök tere felől egy nagy belmagasságú, födém szerkezet nélküli, látszó fedélszerkezetű tároló helyiség található, melyben egy kívülről megközelíthető vizesblokk kap helyet.

A meglévő épület vegyes falazatú építmény, pólyás födémrel. A homlokzati nyílászárók kapcsolt gerébtokos nyílászárók. A tetőszerkezet hagyományos fa szerkezet. A felújítás során a szerkezet megmarad csak a héjazat lesz kicserélve.

A megrendelő célja (Báta Község Önkormányzata), hogy egy többfunkciós épület jöjjön létre Báta központjában. A meglévő épület kontúrja egy hozzáépített teraszrészrel változik, alaprajzi bővítés a halászcárdában kialakított galériaszinttel történik.

Az épület Fő utca felőli részében külön bejáratú helyiségek kerülnek kialakításra, melyek különböző funkcióval rendelkeznek. Az első helyiség egy információs iroda, mely a községbe érkező turisták, kirándulók könnyebb tájékozódását szolgálná és a helyileg készített termékeket is meg lehetne itt vásárolni. Az iroda közvetlen kapcsolatban van a mögötte helyet kapó, előtérrel rendelkező öltöző helyiséggel, ahol WC és zuhanyzó is megtalálható. Ez a vizesblokk az udvarról közvetlen bejáratral is megközelíthető.

Az öltöző előtéréből nyílik az Üzlethelyiség 1. nevű helyiség, mely a vásárlók számára az udvarról bejáratral rendelkezik. Az Üzlethelyiség 2. nevű helyiség, csak az udvarról kapott megközelítési lehetőséget, melyhez egy Raktár is kapcsolódik.

Ezek az üzletek a Fő utca felől akadálymentes rámpán, az udvar felől lépcsővel közelíthetők meg.

Az épület északi részében egy halászcárda kerül kialakításra a hozzá kapcsolódó kiszolgáló helyiségekkel és vizesblokkal. A nagy belmagasság lehetővé tette, hogy a kiszolgáló helyiségek felett egy galéria kerüljön kialakításra, mely a halászcárda részeként kitérő kikapcsolódási lehetőséget biztosít.

A vendégtérből közös előtérrel rendelkező női és férfi wc nyílik. A melegítő konyha a vendégtérből egy lengő ajtón keresztül közelíthető meg. Innen és a mellette lévő raktár helyiségből is külön bejáraton keresztül az udvarra jutunk.

Az épület alatti pincében változás nem történt, csupán egy kerámia burkolatú padló rétegrend kerül kialakításra.

Az épület átalakításával a meglévő környezet nem változik, csupán az udvaron készül térköburkolat.

Az épület előtt a teljes közműhálózat ki van építve.

Építési beruházás megvalósítása a jogerős engedélynek és a kiviteli tervnek megfelelően. A kivitelezési munka megkezdését megelőzően a közműnyilatkozatok beszerzésével, munka megkezdéséhez szükséges hozzájárulások beszerzésével, valamint a befejezést követően az energetikai tanúsítványok kiállításával, berendezések beszerzésével és beüzemelésével együtt értendő a mennyiség. A rendeltetésszerű használathoz szükséges további kivitelezési feladatok elvégzése a munka részét képezik.

A fenti adatok tájékoztató jelleggel kerültek megadásra, az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza.

Ajánlatkérő tájékoztatja Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a kivitelezési munka engedélyköteles. Ajánlatkérő az engedélyköteles tevékenység végzését elektronikus építési napló vezetéséhez köti.

II. részajánlati kör: Horgász Közösségi ház kialakítása

A telek Báta település Fő utcáján található, délről északra lejt. A kialakult terepviszonyok és az épület tömege az átalakítás során nem változnak. A meglévő épület egy földszintes üres tetőteres építmény, mely vélhetően később került kibővítésre egy kétszintes tömeggel. Ebben a bővítésben a pincszinten egy raktártér, míg az emeleti részen egy vizesblokk került kialakításra. Az építmény tömör téglafalazatú, fafödémrel ellátott, födémről független fedélszerkezetű.

Az épület belső helyiségkapcsolatai kis mértékben változnak. A jelenlegi vizesblokk helyén kerül kialakításra egy férfi és egy női vizesblokk. A két vizesblokk elválasztásával kialakult a két helyiség között egy tér, ahol a fűtőhelyiség és a takarításhoz szükséges tároló szekrény kerül elhelyezésre, mely tartalmazza a falikút mellett a hideg-melegvizes kézmosási lehetőséget.

Alaprajzilag az épületbe déli oldalról jutunk be, ahol kialakításra került egy előtér, melyből a közösségi térbe jutunk. Ez a közösségi tér kialakításánál fontos szempont volt, hogy alapterületileg bővíthető legyen igény szerint, ezért összenyitható a másik közösségi térrel. Az előtérből nyílik a teakonyha is, melyre elhelyezésre került egy átadóablak is, az esetleges rendezvények kiszolgálására. Az előtérből nyíló közlekedőn keresztül az akadálymentes vizesblokk érhető el. A kétszintes tömeg közlekedőjéből a női vizesblokk (női wc, női zuhanyzó), fűtőhelyiség, és a férfi vizesblokk (férfi wc, férfi zuhanyzó) közelíthető meg. Az épület átalakításával a meglévő környezet nem változik.

Építési beruházás megvalósítása a jogerős engedélynek és a kiviteli tervnek megfelelően. A kivitelezési munka megkezdését megelőzően a közműnyilatkozatok beszerzésével, munka megkezdéséhez szükséges hozzájárulások beszerzésével, valamint a befejezést követően az energetikai tanúsítványok kiállításával, berendezések beszerzésével és beüzemelésével együtt értendő a mennyiség. A rendeltetésszerű használathoz szükséges további kivitelezési feladatok elvégzése a munka részét képezik.

A fenti adatok tájékoztató jelleggel kerültek megadásra, az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza.

III. részajánlati kör: Tároló épület építése

A telek Báta település Hunyadi János utcáján található, ami jelenleg beépítetlen. A telket dél-nyugati irányból lehet megközelíteni. A tervezett építménynek több szerepe van, egyrészt a mellette lévő lősz

támfalat hívatott megfogni, másrészt belső térben tároló funkció kapott helyet. A tároló funkció zárt illetve nyitott résszel is rendelkezik. A nyitott rész alkalmas kisebb rendezvények lebonyolítására. A helyszínen található egy pince is, amely megmarad, bejáratát a zárt tárolóból lehet megközelíteni.

A tároló falszerkezete látszó tömör téglafal, a nyitott részben fellelhető oszlopok fa szerkezetűek. A hagyományos fa fedélszerkezetre hódfarkú cserépfedés kerül. A löszfal előtti falszerkezet monolit vasbeton szerkezetű.

Alaprajzilag az építménybe a nyitott tárolón keresztül jutunk be, ahonnan a zárt tároló helyiség nyílik. Innen lehet megközelíteni a meglévő pincét, és egy kisebb méretű tárolót. Az építmény sarkában lett elhelyezve a külső térből megközelíthető mosdó, wc-k.

Építési beruházás megvalósítása a jogerős engedélynek és a kiviteli tervnek megfelelően. A kivitelezési munka megkezdését megelőzően a közműnyilatkozatok beszerzésével, munka megkezdéséhez szükséges hozzájárulások beszerzésével, valamint a befejezést követően az energetikai tanúsítványok kiállításával, berendezések beszerzésével és beüzemelésével együtt értendő a mennyiség. A rendeltetésszerű használathoz szükséges további kivitelezési feladatok elvégzése a munka részét képezik.

A fenti adatok tájékoztató jelleggel kerültek megadásra, az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás, amelyben a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályait alkalmazza ajánlatkérő.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2017/12/06 (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** „Báta község komplex turisztikai fejlesztése” elnevezésű, TOP-1.2.1-15-TL1-2016-00010 azonosító számú projekt keretében meglévő lakóépület átalakítása és energetikai korszerűsítése, vállalásos szerződés keretében.

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ **SALL-ÉP-KER Kft.** (7134 Gerjen, Petőfi u. 6.; adószám: 23295977-2-17)

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

	Részszerpont	Ajánlat
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 52.581.924,- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap

2./ **VEROL - BAU Kft.** (7186 Aparhant, Bem u. 18.; adószám: 14353631-2-17)

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

	Részszerpont	Ajánlat
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 53.887.023,- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap

3./ **SUGÁR Építőipari Kft.** (7100 Szekszárd, Rákóczi u. 94.; adószám: 11280031-2-17)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

Részszempont		Ajánlat
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 47.731.382,- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: SALL-ÉP-KER Kft.		Az ajánlattevő neve: VEROL - BAU Kft.		Az ajánlattevő neve: SUGÁR Építőipari Kft.	
Az értékelés	A részszempontok						
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	90,78	635,46	88,58	620,06	100,00	700,00
Vállalt jótállás (hónap)	3	100,00	300,00	100,00	300,00	100,00	300,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			935,46		920,06		1000,00

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az **1. értékelési részszempont** esetében a felülről történő arányosítás elvével végzi az ajánlatkérő, azaz a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás, a vállalt alapján ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap, de legalább 1 pontot, kettő tizedes jegyig kerekítve. Ez képletben meghatározva a következőt jelenti:

$$\text{Pontszám} = X \text{ legkedvezőbb} / X \text{ vizsgált} * 100$$

X legkedvezőbb = értékelési részszempontra tett legalacsonyabb megajánlás

X vizsgált = értékelési szempont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A **2. értékelési részszempont** esetében a felülről történő arányosítás elvével végzi az ajánlatkérő, azaz a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás a vállalt alapján ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap, de legalább 1 pontot, kettő tizedes jegyig kerekítve. Ez képletben

meghatározva a következőt jelenti:

$$\text{Pontszám} = X \text{ vizsgált} / X \text{ legkedvezőbb} * 100$$

X legkedvezőbb = értékelési részesempontra tett legmagasabb megajánlás

X vizsgált = értékelési szempont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

Minimum 1 pont, maximum 100 pont adható. A minimálisan vállalható jótállás 12 hónap, a maximálisan vállalt jótállás 36 hónap lehet. (Adott esetben a 36 hónapnál kedvezőbb jótállási időtartamot tartalmazó ajánlatnál 36 hónap kerül alkalmazásra a képletben és a 36 hónap, valamint az annál kedvezőbb jótállási időtartam egyaránt a maximális pontszámot kapja. A 12 hónapnál kevesebb vállalást tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja.) Csak egész hónapok ajánlhatók.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SUGÁR Építőipari Kft. (7100 Szekszárd, Rákóczi u. 94.; adószám: 11280031-2-17)

Nettó vállalkozási díj: nettó 47.731.382,- Ft

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot, amely az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Villamos és gépészeti munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Az ajánlat benyújtásakor nem ismert(ek) az alvállalkozó(k)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** „Báta község komplex turisztikai fejlesztése” elnevezésű, TOP-1.2.1-15-TL1-2016-00010 azonosító számú projekt keretében Horgász Közösségi ház kialakítása, vállalkozási szerződés keretében.

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ **SALL-ÉP-KER Kft.** (7134 Gerjen, Petőfi u. 6.; adószám: 23295977-2-17)

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

	Részszerpont	Ajánlat
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 32.795.418,- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap

2./ **VEROL - BAU Kft.** (7186 Aparhant, Bem u. 18.; adószám: 14353631-2-17)

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

	Részszerpont	Ajánlat
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 32.801.545,- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap

3./ **SUGÁR Építőipari Kft.** (7100 Szekszárd, Rákóczi u. 94.; adószám: 11280031-2-17)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

	Részszerpont	Ajánlat
--	--------------	---------

Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 28.177.533,- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: SALL-ÉP-KER Kft.		Az ajánlattevő neve: VEROL - BAU Kft.		Az ajánlattevő neve: SUGÁR Építőipari Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	85,92	601,44	85,90	601,30	100,00	700,00
Vállalt jótállás (hónap)	3	100,00	300,00	100,00	300,00	100,00	300,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			901,44		901,30		1000,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az **1. értékelési részszerpont** esetében a felülről történő arányosítás elvével végzi az ajánlatkérő, azaz a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás, a vállalat alapján ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap, de legalább 1 pontot, kettő tizedes jegyig kerekítve. Ez képletben meghatározva a következőt jelenti:

$$\text{Pontszám} = X \text{ legkedvezőbb} / X \text{ vizsgált} * 100$$

X legkedvezőbb = értékelési részszerpontra tett legalacsonyabb megajánlás

X vizsgált = értékelési szerpont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A **2. értékelési részszerpont** esetében a felülről történő arányosítás elvével végzi az ajánlatkérő, azaz a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás a vállalat alapján ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap, de legalább 1 pontot, kettő tizedes jegyig kerekítve. Ez képletben meghatározva a következőt jelenti:

Pontszám= X vizsgált / X legkedvezőbb *100

X legkedvezőbb = értékelési részesempontra tett legmagasabb megajánlás

X vizsgált = értékelési szempont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

Minimum 1 pont, maximum 100 pont adható. A minimálisan vállalható jótállás 12 hónap, a maximálisan vállalt jótállás 36 hónap lehet. (Adott esetben a 36 hónapnál kedvezőbb jótállási időtartamot tartalmazó ajánlatnál 36 hónap kerül alkalmazásra a képletben és a 36 hónap, valamint az annál kedvezőbb jótállási időtartam egyaránt a maximális pontszámot kapja. A 12 hónapnál kevesebb vállalást tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja.) Csak egész hónapok ajánlhatók.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SUGÁR Építőipari Kft. (7100 Szekszárd, Rákóczi u. 94.; adószám: 11280031-2-17)

Nettó vállalkozási díj: nettó 28.177.533,- Ft

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot, amely az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Villamos és gépészeti munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Az ajánlat benyújtásakor nem ismert(ek) az alvállalkozó(k)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [3] **Rész száma:**² [3] **Elnevezés:** „Báta község komplex turisztikai fejlesztése” elnevezésű, TOP-1.2.1-15-TL1-2016-00010 azonosító számú projekt keretében Tároló épület építése, vállalkozási szerződés keretében.

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ **SALL-ÉP-KER Kft.** (7134 Gerjen, Petőfi u. 6.; adószám: 23295977-2-17)

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

	Részszerpont	Ajánlat
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 26.492.173,- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap

2./ **VEROL - BAU Kft.** (7186 Aparhant, Bem u. 18.; adószám: 14353631-2-17)

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

	Részszerpont	Ajánlat
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 26.004.890,- Ft
Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap

3./ **SUGÁR Építőipari Kft.** (7100 Szekszárd, Rákóczi u. 94.; adószám: 11280031-2-17)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

	Részszerpont	Ajánlat
Ár:	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 22.994.932,- Ft

Minőségi kritérium:	2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap
---------------------	-----------------------------	----------

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: SALL-ÉP-KER Kft.		Az ajánlattevő neve: VEROL - BAU Kft.		Az ajánlattevő neve: SUGÁR Építőipari Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	86,80	607,60	88,43	619,01	100,00	700,00
Vállalt jótállás (hónap)	3	100,00	300,00	100,00	300,00	100,00	300,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			907,60		919,01		1000,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az **1. értékelési részszerpont** esetében a felülről történő arányosítás elvével végzi az ajánlatkérő, azaz a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás, a vállalat alapján ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap, de legalább 1 pontot, kettő tizedes jegyig kerekítve. Ez képletben meghatározva a következőt jelenti:

$$\text{Pontszám} = X \text{ legkedvezőbb} / X \text{ vizsgált} * 100$$

X legkedvezőbb = értékelési részszerpontra tett legalacsonyabb megajánlás

X vizsgált = értékelési szempont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A **2. értékelési részszerpont** esetében a felülről történő arányosítás elvével végzi az ajánlatkérő, azaz a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás a vállalat alapján ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap, de legalább 1 pontot, kettő tizedes jegyig kerekítve. Ez képletben meghatározva a következőt jelenti:

Pontszám= X vizsgált / X legkedvezőbb *100

X legkedvezőbb = értékelési részesempontra tett legmagasabb megajánlás

X vizsgált = értékelési szempont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

Minimum 1 pont, maximum 100 pont adható. A minimálisan vállalható jótállás 12 hónap, a maximálisan vállalt jótállás 36 hónap lehet. (Adott esetben a 36 hónapnál kedvezőbb jótállási időtartamot tartalmazó ajánlatnál 36 hónap kerül alkalmazásra a képletben és a 36 hónap, valamint az annál kedvezőbb jótállási időtartam egyaránt a maximális pontszámot kapja. A 12 hónapnál kevesebb vállalást tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja.) Csak egész hónapok ajánlhatók.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SUGÁR Építőipari Kft. (7100 Szekszárd, Rákóczi u. 94.; adószám: 11280031-2-17)

Nettó vállalkozási díj: nettó 22.994.932,- Ft

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot, amely az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Villamos és gépészeti munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Az ajánlat benyújtásakor nem ismert(ek) az alvállalkozó(k)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2017/12/22 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2017/12/27 (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/12/21 (éééé/hh/nn)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/12/21 (éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Az összegezést a 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (6) bekezdése alapján ellenjegyzem:

Bujdosó és Bakó
Közbeszerzési és Tanácsadó Kft.
 7090 Tarnaási, Vas Gereben u. 1.
 Adószám: 14303564-2-17.....
 Dr. Horváth Helena Zsuzsanna

Dr. Horváth Helena Zsuzsanna
 Felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 Lajstromszám: 00461

ügyvezető
 Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft.
 felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
 Ajánlatkérő nevében eljáró