**50-15/2026**

**Báta Község Önkormányzata**
**képviselő-testületének**
**2026. szeptember 11-ei nyílt**
**ülése**

***2026. szeptember 11-én megtartott***

*soron kívüli, nyílt ülésének*

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

**Az ülésen hozott rendeletek:**

| *száma:* | *tárgya:* |
|---|---|

**Az ülésen hozott határozatok:**

| *száma:* | *tárgya:* |
|---|---|
| **Ügyrendi** | **a jegyzőkönyv hitelesítőről** |
| **Ügyrendi** | **a napirendről** |
| **160/2026. (IX.11.)** | **a népkonyha működési feltételeinek megtárgyalása** |

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült**: Báta Község Önkormányzata képviselő-testületének 2026. szeptember 11. napján 17:30 órakor a Községháza tanácstermében tartott soron kívüli, nyílt testületi üléséről.

**Jelen vannak:**

| | |
|---|---|
| Sebestyén István | polgármester |
| Braun Csaba | képviselő |
| Farkas Tibor | képviselő |
| Patonai Roland | képviselő |
| Zsinkó Ilona | képviselő |

**Távolmaradását jelezte:**

| | |
|---|---|
| Dr. Sziebert Gábor | alpolgármester |
| Szabó Barnabás | képviselő |

**Tanácskozási joggal:**

| | |
|---|---|
| Balogh Györgyi | jegyző |

**Meghívottak és jelenlévők:** Jelenléti ív szerint

**Sebestyén István polgármester**: Köszöntök mindenkit, megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes dr. Sziebert Gábor alpolgármester és Szabó Barnabás képviselő jelezte távolmaradását. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Braun Csaba képviselőt, jegyzőkönyvvezetőnek Balogh Györgyi jegyzőt.

*Sebestyén István polgármester szavazást rendel el a tárgyban.*

**Báta Község Önkormányzatának képviselő-testülete 5 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi ügyrendi határozatot hozza:**

**Báta Község Önkormányzata képviselő-testületének ügyrendi határozata**
**a jegyzőkönyv hitelesítőről**

Báta Község Önkormányzatának képviselő-testülete jegyzőkönyv hitelesítőnek Braun Csaba képviselőt kéri fel, a képviselő a felkérést elfogadja, a képviselő-testület a döntést jóváhagyja.

**Felelős**: Sebestyén István polgármester

**Határidő**: azonnal

**Sebestyén István polgármester:** Csak azokat a napirendi pontokat tárgyaljuk, amit a képviselők beterjesztettek. A napirend a következő:

***Nyilvános ülés:***

1.) **Bátai Pitypang Óvoda és Bölcsőde intézményét érintő végrehajtás megtárgyalása**
Előterjesztő: Képviselők – szóbeli előterjesztés

2.) **Népkonyha ügyének megtárgyalása**
Előterjesztő: Képviselők – szóbeli előterjesztés

3.) **Báta Község Önkormányzata pénzügyi helyzetének megtárgyalása**
Előterjesztő: Képviselők – szóbeli előterjesztés

**Sebestyén István polgármester:** Aki az elhangzott napirendet elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

*Sebestyén István polgármester szavazást rendel el a tárgyban.*

**Báta Község Önkormányzatának képviselő-testülete 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi ügyrendi határozatot hozta:**

**Báta Község Önkormányzata képviselő-testületének ügyrendi határozata**
**a napirendi pontokról**
Báta Község Önkormányzatának képviselő-testülete a polgármester által ismertetett napirendet a szóbeli kiegészítéssel elfogadja.
**Felelős**: Sebestyén István polgármester
**Határidő**: azonnal

**TÁRGYALT NAPIREND**

**1.) Bátai Pitypang Óvoda és Bölcsőde intézményét érintő végrehajtás megtárgyalása**
Előterjesztő: Képviselők – szóbeli előterjesztés

**Sebestyén István polgármester:** Felkérem a beterjesztést beadó képviselőt a beadványuk ismertetésére.
**Farkas Tibor képviselő**: Átadtam írásba mindenkinek az írásos előterjesztést.
**Sebestyén István polgármester:** Az ülés elején, ezért megkérlek mond el, hogy mi van leírva.
**Farkas Tibor képviselő**: *Felolvasta a kiosztott írásos előterjesztést (jegyzőkönyv mellékletét képezi).*
**Kristóf Márta gazdálkodási ügyintéző:** Július 16-án minden képviselő írásban kapott tájékoztatást a Bátai Pitypang Óvoda és Bölcsőde helyzetéről időpontokkal, sorban leírva. Erről nem kívánok beszélni, korábban részleteztük.
Pénzügyileg nem volt megalapozott a túlfizetés visszafizetése az E-ON gázszolgáltató felé, mivel nem volt számla, és semmivel nem lehetet alátámasztani a 1,5 millió Ft-os összeget. Ez az ügy került az önkormányzat jogi képviselője dr. Horváth Zita ügyvédhez. A képviselő-testület 2026. áprilisában felmondta a szerződést dr. Horváth Zitával, ez az ügy akkor megállt, innentől indult a végrehajtói eljárás. Az összeg abból alakult ki, hogy időközben felmondta a szolgáltató a szerződést, így lettünk szerződés nélküli vételezők, ezt az összeget akarják behajtani. Kint volt a végrehajtó, zárolás alá került az intézmény bankszámlája, közben elindult az egyezkedés a szolgáltatóval és a végrehajtóval is. Nem az eredeti összeg szerepel a végrehajtásban, hanem annak a következménye. Mivel az ügyvédi irodával a szerződés fel lett mondva, nem folytatódott az eljárás, így az önkormányzatnak fizetnie kell, mert már túlságosan előrehaladt az eljárás. 12 havi részlet fizetést kaptunk, ezt REKIBE beadtuk.
**Sebestyén István polgármester:** Úgy lett hatályos a végrehajtói eljárás, hogy az óvoda ügyfélkapujáról nem lett levéve, és így kézbesítettnek nyilvánították. Így nem tudtunk róla, és nem tudtunk reagálni.
**Farkas Tibor képviselő:** Ez kinek a feladata lett volna?
**Kristóf Márta gazdálkodási ügyintéző:** Akinek a hivatali kapuhoz jogosultsága van, de azt nem tudom megmondani pontosan, hogy kinek van jogosultsága. Ez a fizetési meghagyás nincs nálunk, a REKI pályázathoz is bekérik, ennek a pótlása folyamatban van. A salgótarjáni Végrehajtó Iroda tudja nekünk hivatalosan megküldeni, jogerőre április 29-én emelkedett, onnan indul az eljárás.
**Farkas Tibor képviselő:** Gondolom nem egy felszólítás jött ezzel a problémával kapcsolatban?
**Kristóf Márta gazdálkodási ügyintéző:** Nem tudom, mert a levelezés nem itt történt.
**Balogh Györgyi jegyző**: A végrehajtói irodában hármat említettetek. Hivatali kapus hozzáférésnek az intézmény vezetőjének kötelezően kell legyen, a hivatal is szedi le napi szinten a hivatali kapukat.
**Farkas Tibor képviselő:** Már tavaly júniusban beszéltünk erről. Az ügyvédi iroda meddig jutott el ebben az ügyben.
**Balogh Györgyi jegyző:** Nem tudjuk, hogy meddig jutott el az ügyvédi iroda**.** Mi elölről kezdtük felgöngyölíteni az ügyet, ennek lett az eredménye a 12 havi részlet.
**Patonai Roland képviselő**: Nem azért tartunk itt, mert felmondtuk az ügyvédi irodával a szerződést.

**Kristóf Márta gazdálkodási ügyintéző:** Sokkal nagyobb összeg volt a kintlévőség, azt az összeget ami alapján elindult az eljárás, azt az összeget a szolgáltató nem kéri már, csak a jogtalan vételezést.
**Farkas Tibor képviselő:** Mekkora összeget kell visszafizetni?
**Kristóf Márta gazdálkodási ügyintéző:** 2.921.722,- Ft. Ez szerepel a REKI-ben is.
**Farkas Tibor képviselő:** Ebben már benne van a végrehajtó díja is, és minden**.**
**Sebestyén István polgármester:** Amikor már képbe kerültünk a helyzettel, nem tudtuk, hogy meddig jutott az ügyvédi iroda, semmi papírt nem kaptunk, semmilyen folyamatban lévő ügyről, akkor léptünk, és az a megoldás született, hogy részletfizetéssel elrendezzük a dolgot.
**Farkas Tibor képviselő:** A problémám, hogy volt egy ügyvédünk, fizettünk érte, azt nem tudjuk, hogy dolgozott-e vagy sem, de polgármesternek és a jegyző asszonynak kellett lépnie, hogy ezzel valami legyen.
**Kristóf Márta gazdálkodási ügyintéző:** Dolgozott, mert nem az egész összeget követelik, ami eredetileg volt. A szolgáltató 1.480.939,- Ft utalt nekünk 2023-ban, majd mégegyszer utalt egy kisebb összeget, közel 1.500.000,- Ft volt amit visszakövetelt, ez volt az alapja, de ezt már nem kéri, mert nem tudta bebizonyítani, hogy mi alapján kéri vissza. Az lett volna hanyag pénzügyi tevékenység, ha ezt az összeget, minden számla nélkül egy pénzügyes visszafizeti, vagy az akkori polgármester erre lehetőséget ad, hogy visszafizetésre kerüljön.
*Részletesen ismertetésre került a kialakult összeg létrejötte.*
**Farkas Tibor képviselő:** 1,5 millióról eljutottunk 2,9 millióig.
**Kristóf Márta gazdálkodási ügyintéző:** 1,5 millióra jött még 4 db szerződés nélküli vételezés. Egyoldalúan mondta fel a szerződést, mert nem fizettük ki a túlfizetést. Ez jogi eljárás.
**Farkas Tibor képviselő:** Azt is ki kellett volna fizetni, mert használtuk a szolgáltató energiáját. Aggályosnak tartom, hogy idáig eljutottunk.
**Sebestyén István polgármester:** Egy ügyvéddel az egész visszaperelhető, de most nem ezen az úton megyünk.
**Farkas Tibor képviselő:** Jelenleg van szerződésünk?
**Kristóf Márta gazdálkodási ügyintéző:** Igen. A választás első ülésén kértem a testület segítségét ebben az ügyben, így kerültünk az ügyvédhez.
**Sebestyén István polgármester:** A jogi képviselőnek volt eredménye, csak semmi papírt nem kaptunk arról, hogy meddig jutott el ebben az ügyben.
**Patonai Roland képviselő:** Mikor mondtuk fel az ügyvédi irodát? Az idén áprilisban, és akkor 2024. óta mit csinált az ügyvédi iroda?
**Balogh Györgyi jegyző:** Nincs értelme visszamutogatni. Jelezni szeretném ugyanezt a problémát jegyzőkönyvbe, hogy az E.R.Ö.V-nél ugyanezt csináljuk a kutaknál, nincs aláírt szerződés, de kútból a lakosság vételezi a vizet. Ebben is lépni kellene, hogy legyen aláírt szerződés.
**Sebestyén István polgármester:** Az E.R.Ö.V-vel már volt megbeszélés, elkezdték már a kutak leszerelését. A leszerelés ingyenes, az órásítás kerül pénzbe.
**Balogh Györgyi jegyző:** Ha megszüntetünk pár kutat, jóval olcsóbb lesz.
**Sebestyén István polgármester:** Folyik a levelezés az E.R.Ö.V-vel, mert az egyik kútnál a szelep folyt folyamatosan 2023. óta, a Sportcsarnoknál is gond volt. *Részletesen ismertette az eseteket.*
Három vonalon megyünk az E.R.Ö.V-nél. A nagy vízszámlák jó része, innen kerülhet ki.
**Farkas Tibor képviselő:** A közkutakat a megszüntetés kapcsán ellenőrzi a vízmű? Ellenőrzik, hogy folyik, nem folyik?
**Patonai Roland képviselő:** Ha szólsz, kijönnek és megnézik, a Kölcseyben is folyamatosan folyik.
**Sebestyén István polgármester:** Térjünk vissza az óvoda kérdéséhez, a dolog sínen van, a rekiben is megkértük rá a pénzt.

**Patonai Roland képviselő:** Ki a felelős azért, hogy nem látták a felszólítást?
**Kristóf Márta gazdálkodási ügyintéző:** Ez nem fontos, márciusban az ügyvédi irodánál volt ez az ügy, mindenféle levelezést ő folytatott, meghatalmazással rendelkezett.
**Balogh Györgyi jegyző:** Van felelős, ne toljuk el ezt magunktól. Ha annak X.Y. a neve, attól nem vagyunk előrébb, ezen az ügyön már nem segít. A lényeg, hogy az információnak jobban kell áramolnia, mert ha tud mindenki mindent, akkor van megoldás.
**Zsinkó Ilona képviselő**: Az óvoda hivatali kapuját itt is lehet látni?
**Balogh Györgyi jegyző:** Az intézmény hivatali kapuját, az látja, aki hozzá van rendelve.
**Sebestyén István polgármester:** Az óvodavezető és a hivatal is látja. Tanulság, hogy jobban oda kell figyelni az ügyfélkapura. Hogy zárjuk ezt most le?
**Farkas Tibor képviselő:** Felolvasnám. *(Mellékelve 1. napirend 1. határozati javaslata)*
**Sebestyén István polgármester:** Miről fogsz feljelentést tenni, amikor megtárgyaltuk és el van a dolog intézve.
**Farkas Tibor képviselő:** Hogy idáig jutottunk és amit felsoroltam. Tanuljunk belőle? Meddig tanuljunk belőle?
**Zsinkó Ilona képviselő**: Ha jól értem a dolgokat, akkor ez teljesen ellentétes azzal amit a határozati javaslatban felolvastál. *Részletesen összefoglalta az eseményeket*.
Most ott tartunk, hogy van szerződés nélküli vételezés, amit a közjegyző engedélyezett, hogy részletben fizessük, de ezzel még mindig nincs tisztázva, hogy miből keletkezett a 1,5 millió, miből keletkezett a visszakérés, de még mindig nem tudja ezt senki, mert nem mondja el senki. Itt az E-ON-nál van a labda.
**Balogh Györgyi jegyző:** Fizetési értesítést kaptunk, csak mivel nem elismert tartozás volt, ezért nem ment tovább a dolog. Most, hogy részletfizetést kaptunk rá, automatikusan elismert tartozássá vált. Mivel 3 év alatt nem sikerült kibogozni, azt láttuk jónak, hogy kérünk rá REKIT és ki tudjuk fizetni.
**Zsinkó Ilona képviselő:** Én úgy látom, hogy próbált mindenki felelősen eljárni, nem akart az önkormányzat kasszájából csak úgy kifizetni mindent.
**Farkas Tibor képviselő:** És amikor jönnek a felszólítások, hogy baj van? Ez nagyon sok pénz.
**Zsinkó Ilona képviselő**: Te se fizetsz ki mindent, hanem utánajársz. Ez ugyanaz, mert próbálnak utána járni.
**Balogh Györgyi jegyző:** Tibor, van javaslat?
**Sebestyén István polgármester:** A részletet időben fizetjük.
**Farkas Tibor képviselő:** Ne jussunk el idáig.
**Sebestyén István polgármester:** Ebben a pontban határozatot nem hozunk.

**2.) Népkonyha ügyének megtárgyalása**
Előterjesztő: Képviselők – szóbeli előterjesztés

**Sebestyén István polgármester:** Tibor olvasd fel.
**Farkas Tibor képviselő:** A népkonyha, már nem szeretném felolvasni. Egy éve húzódik már.
**Sebestyén István polgármester:** Tibor, légy szíves olvasd fel!
**Farkas Tibor képviselő:** Már annyit beszéltem róla, mindig volt valami baj, amiatt nem tudott az egész működni. Felújítási program legyen, nem volt jó a megküldött tervezet, átnéztük stb. Polgármester úr, induljon el valami.
**Sebestyén István polgármester:** Tudod hol tartunk ebben az ügyben? Kértelek, hogy vedd fel vele a kapcsolatot. Kétszer vártam az Attilát, hogy jöjjön, de nem jött el. Várjuk, hozza ide a szerződét.
**Farkas Tibor képviselő**: Egy éve húzzuk, nem egyformán kezeljük a problémát. Örüljünk, hogy még mindig szóba áll velünk.

**Sebestyén István polgármester:** Várjuk, hogy küldje a szerződést és aláírom. Nem küldte, nem jön el.
**Patonai Roland képviselő:** Jó a népkonyha, jó hogy osztjuk az ételt a rászorulóknak, de a vállalkozók nem lettek megkérdezve, ők bajba vannak emiatt, velük is le kellene ülni beszélni.
**Farkas Tibor képviselő:** A kettőt nem lehet összemosni.
**Patonai Roland képviselő:** Kompromisszumot lehetne kötni, ha leülne a két fél, kis falu, munkahelyek vannak veszélyeztetve.
**Farkas Tibor képviselő:** Ez munkahelyet teremt.
**Sebestyén István polgármester:** Ezt nem itt kell eldönteni, az élelmiszerbank egy jó kezdeményezés, olyan családoknak ad élelmiszert, akiknek nincs pénzük, hogy megvegyék a boltba. Tibor, hozz össze egy beszélgetést.
**Farkas Tibor képviselő:** 23-án szerdán a testületin találkozzunk.
**Sebestyén István polgármester:** Szerintem előtte már át kellene beszélni, de tárgyalhatjuk nyilvánosan is. Határozati javaslat, hogy Farkas Tibor képviselőt megbízzuk, hogy a következő testületi ülésre szervezze ide a vállalkozót. Aki ezzel egyetért kézfelemeléssel jelezze.
*Sebestyén István polgármester szavazást rendel el a tárgyban.*
**Báta Község Önkormányzatának képviselő-testülete 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Báta Község Önkormányzat képviselő-testületének 160/2026. (IX.11.) határozata**
**a népkonyha működési feltételeinek megtárgyalásáról**
Báta Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Farkas Tibor képviselőt, hogy a népkonyha működtetésével kapcsolatosan a 2026. szeptember 23. napján tartandó testületi ülésre hívja meg a vállalkozót, annak érdekében, hogy a Képviselő-testület a népkonyha működtetésével kapcsolatos feltételekről közvetlenül tájékozódhasson és megállapodást köthessen.
**Felelős:** Sebestyén István polgármester
**Határidő:** azonnal

**4.) Báta Község Önkormányzata pénzügyi helyzetének megtárgyalása**
Előterjesztő: Képviselők – szóbeli előterjesztés

**Sebestyén István polgármester:** Átadom a szót Farkas Tibornak.
**Farkas Tibor képviselő:** *Felolvasta a kiosztott írásos előterjesztés 3. pontját (jegyzőkönyv mellékletét képezi).*
**Kristóf Márta gazdálkodási ügyintéző:** Beadásra került a REKI, 88 millió Ft a hiány, ennyi hiányzik a 2026-os költségvetésből. Ebből 32.838.138,- Ft az iparűzési adó visszafizetési kötelezettség, ami lejárt tartozás. Ugyanezt az összeget nem fogják befizetni szeptember 15-én, ez ezért megduplázódik. Ehhez még hozzájön az iparűzési adó többletfizetési kötelezettség ez 22.325.077, -Ft. Szerepel még benne a végrehajtási költség, közműtartozás 1,5 millió összegben, a közkifolyók visszafizetése.
Jelen pillanatban a bérekre és a működési kiadásokra a fedezet biztosított.
**Farkas Tibor képviselő:** Mekkora az esély, hogy megkapjuk?
**Balogh Györgyi jegyző:** 50-50%

**Sebestyén István polgármester:** A januári bérekig látjuk, hogy megvan a pénz, a REKI-vel minden jó lesz. Ha szorul a hurok, akkor a tavaly felvett folyószámla hitelt is ki lehet használni, nem feltétlenül kell ingatlanokat értékesíteni.

**Patonai Roland képviselő:** 88 millió a hiány, ennyit kapunk REKI-ben?

**Kristóf Márta gazdálkodási ügyintéző:** Nem 37.281.793, -Ft van a REKI pályázatban. A rendelet módosítást nem tudom a 23-ai ülésre elkészíteni. Vannak még többletbevételeink, amik a költségvetésben nem voltak tervezve. A gazdálkodás december 31-ig biztosított, szigorú gazdálkodás mellett. Kérem a testülete, hogy jó döntést hozzon.

**Sebestyén István polgármester:** Nem állunk csődben, januárig biztosított az önkormányzat működése.

**Balogh Györgyi jegyző:** Az előző testületi ülésre hoztunk a Mártival írásban egy kimutatást, véleményünk szerint jég hátán táncol a testület. Billeg, lehet várni a csodát, ezért kell hozni jó döntést. A REKI segít, de a teljes összeget nem kapjuk meg.

**Farkas Tibor képviselő:** Az ingatlanokra pénzt kell fordítani, javaslom, hogy mérjük fel az ingatlanokat, mennyi van, milyen állapotú, mennyiért lehete eladni. Javaslom, hogy az eladható ingatlanokat dobjuk piacra.

**Balogh Györgyi jegyző:** Az ingatlankataszterbe van egy összeg, abból ki tudunk indulni, nem muszáj értékbecslés. A helyben szokásos adásvételből is ki lehet indulni.

**Farkas Tibor képviselő:** Ha nem tudunk az ingatlanra pénz fordítani tönkre fog menni.

**Balogh Györgyi jegyző:** Az ingatlan eladást ezer szabály köti, van vagyon rendeletünk, megvan, hogy az eladásból származó bevétel mire fordítható. A következő ülésre utána nézzek pontosan.

**Sebestyén István polgármester:** Az államnak elővásárlási joga van minden ingatlanra. A következő ülésre elkészítjük az anyagot és s testület megtárgyalja. Erről most nem hozunk döntést.

**Balogh Györgyi jegyző:** Még egy gondolat lenne, javaslom a képvisel-testületnek, hogy fontolja meg, hogy a Muthné Marikának hivatalosan is meg kellene köszöni, hogy vállalta a feladatot amikor lemondott az intézmény vezető, kihúzott minket a bajból. Illene valamilyen formában megköszönni.

**Sebestyén István polgármester:** Köszönöm a megjelenést, az ülést 18 óra 41 perckor bezárom.

kmf.

**Sebestyén István**
polgármester

**Balogh Györgyi**
jegyző

*Jegyzőkönyv hitelesítő:*

**Braun Csaba**
képviselő

**a Bátai Községi Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli ülésére**

1. **Tárgy: Az önkormányzati számlák kezelésével, a végrehajtási eljárással kapcsolatos körülmények megtárgyalása**

## 1. KÉPVISELŐI ELŐTERJESZTÉS

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A képviselő-testület rendkívüli ülésének összehívását többek között az indokolta, hogy a Bátai Pitypang Óvoda és Bölcsőde intézményében végrehajtó jelent meg.

Az intézmény ellen 2023 óta jogi, illetve végrehajtási eljárás van folyamatban E.ON-követelés miatt. A kialakult helyzet azért különösen súlyos, mert egy önkormányzati fenntartású intézmény működését érinti, és olyan helyzetet eredményezett, amelyben a végrehajtási eljárás már az intézményben is érzékelhetővé vált.

A képviselő-testületnek ezért álláspontunk szerint tisztáznia kell, hogy **milyen folyamat vezetett el idáig, milyen számlák kerültek nem vagy késedelmesen kiegyenlítésre, milyen döntések alapján történt a számlák teljesítése, illetve milyen intézkedések történtek annak érdekében, hogy a végrehajtási eljárás elkerülhető vagy megszüntethető legyen.**

A település jelenlegi pénzügyi helyzetére is figyelemmel különösen fontos annak vizsgálata, hogy az önkormányzat számláinak kezelése során történt-e mulasztás, hanyag ügyintézés, illetve a fizetési kötelezettségek teljesítésének olyan gyakorlata, amely hozzájárult a jelenlegi helyzet kialakulásához.

A képviselő-testületnek azt is meg kell vizsgálnia, hogy a polgármester a rendelkezésére álló munkáltatói, gazdálkodási és vezetői jogosítványok gyakorlása során megfelelően járt-e el, és vállalja-e a felelősséget az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetéért, illetve az abból eredő következményekért.

A képviselő-testület nem hagyhatja figyelmen kívül azt sem, hogy az önkormányzat pénzügyi nehézségei, valamint az intézményi működést veszélyeztető követelések és végrehajtási eljárások az önkormányzat működésének egészét érintik.

## 1. Határozati javaslat

Báta Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati, illetve intézményi számlák kezelésével, a fennálló tartozásokkal és a Bátai Pitypang Óvoda és Bölcsőde vonatkozásában megindult végrehajtási eljárással kapcsolatos helyzetet.

A Képviselő-testület:

1. **elhatárolódik a polgármester által kialakított, a képviselő-testület által nem jóváhagyott, egyedi és sorozatos számlafizetési gyakorlattól**, amennyiben annak következtében az önkormányzat vagy intézményei fizetési kötelezettségei nem, illetve nem megfelelő időben kerültek teljesítésre;
2. megállapítja, hogy a kialakult helyzet súlyosan veszélyezteti az önkormányzat és intézményeinek jogszerű és folyamatos működését;
3. felkéri a polgármestert, hogy a következő ülésre képviselő-testület részére teljes körű kimutatást terjesszen elő az önkormányzat és intézményei lejárt, illetve végrehajtási eljárással érintett tartozásairól, azok keletkezésének időpontjáról, összegéről, valamint a teljesítés elmaradásának okáról;

4. a képviselő-testület a feltárt körülmények teljes körű kivizsgálása érdekében **feljelentést tesz az illetékes hatóságnál**, és kéri annak vizsgálatát, hogy az önkormányzati és intézményi számlák kezelésével, a fizetési kötelezettségek teljesítésének elmaradásával, illetve az ebből kialakult következményekkel összefüggésben történt-e jogszabálysértés vagy bűncselekmény;

**2.Tárgy: A népkonyha működésével kapcsolatos testületi döntés végrehajtásáról**

**2.KÉPVISELŐI ELŐTERJESZTÉS**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A képviselő-testület korábban határozatot hozott arról, hogy a népkonyha működéséhez szükséges szerződés aláírásra kerüljön.

A képviselő-testület döntése kötelező, annak végrehajtása nem tehető függővé attól, hogy a döntéssel a polgármester személy szerint egyetért-e.

A rendelkezésre álló információk szerint a képviselő-testület határozata ellenére a szerződés aláírására mindeddig nem került sor.

Ez a helyzet a képviselő-testület döntési jogkörének, illetve a testület által meghozott határozatok végrehajthatóságának kérdését veti fel.

Álláspontunk szerint elfogadhatatlan az a gyakorlat, amelyben egy már meghozott testületi döntés végrehajtása elmarad, illetve a döntés végrehajtása akadályozottá válik.

**2.Határozati javaslat**

Báta Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a népkonyha működéséhez kapcsolódó szerződés aláírásának elmaradását.

A Képviselő-testület:

1. **elhatárolódik a képviselő-testület korábbi határozatának végrehajtását akadályozó vagy késleltető magatartástól;**
2. rögzíti, hogy a képviselő-testület által jogszerűen meghozott határozat végrehajtása a végrehajtásra jogosult és kötelezett önkormányzati vezető feladata, annak végrehajtása nem akadályozható meg egyéni döntéssel vagy a döntéssel való egyet nem értéssel;
3. felszólítja a polgármestert, hogy a népkonyha működéséhez szükséges, a képviselő-testület által jóváhagyott szerződést haladéktalanul írja alá, és tegye meg a működés biztosításához szükséges intézkedéseket;
4. a Képviselő-testület kifejezi azon álláspontját, hogy **a képviselő-testület döntéseinek szándékos vagy ismételt végrehajtásának akadályozása a testület döntési jogkörének sérelmét jelenti, amelytől a Képviselő-testület kifejezetten elhatárolódik.**

**3.Tárgy: Az önkormányzat likviditási helyzetének rendezése**

**3.KÉPVISELŐI ELŐTERJESZTÉS**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Báta Község Önkormányzatának pénzügyi helyzete jelenleg olyan mértékű likviditási problémát mutat, amely az önkormányzat folyamatos és biztonságos működését veszélyezteti.

A rendelkezésünkre bocsátott adatok alapján az önkormányzat finanszírozási hiánya megközelítőleg **81 millió forint**. A pénzügyi helyzetet tovább nehezítik a korábbi adóelszámolásokból eredő kötelezettségek, valamint az önkormányzat és intézményei fennálló tartozásai.

A Képviselő-testület álláspontja szerint a kialakult likviditási helyzet kezelése nem halasztható tovább, ezért a bevételek növelése, illetve az önkormányzat rendelkezésére álló vagyoni elemek hasznosítása/értékesítése szükséges.

A Képviselő-testület ezért az előterjesztésben megjelölt, értékesítésre kijelölt önkormányzati ingatlanok értékesítését támogatja, azzal, hogy az értékesítésből származó bevételt elsődlegesen az önkormányzat likviditási helyzetének stabilizálására, fennálló lejárt kötelezettségeinek rendezésére, valamint az intézmények működésének biztosítására kell fordítani.

**3.Határozati javaslat**

Báta Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat likviditási helyzetét és az annak rendezésére irányuló intézkedéseket.

A Képviselő-testület:

1. megállapítja, hogy az önkormányzat jelenlegi likviditási helyzete azonnali intézkedést igényel;
2. **dönt a megvitatott és kijelölt önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről**, a vonatkozó jogszabályok betartásával;
3. felkéri a polgármestert, hogy az értékesítéshez szükséges előkészítéseket 60 napon belül tegye meg